

Protokół Nr 14/15

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji, które odbyło się dnia 24.06.2015r. o godz.14.00 w sali Nr 4, Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Komisję prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji - Pan Krzysztof Rąkowski.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i przyjęcia Protokołu Nr 12/15 z dnia 18.05.2015r.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał.
3. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomości przy **ul. Odrodzenia 7** – działka nr 242 – **lokal nr 3**. W cenie do VII przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 105.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej - nieruchomości przy ul. **Kościuszki 17** – działka nr 344 – **lokal nr 2**. W cenie do VI przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 58.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
5. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomości przy **ul. Piotra Skargi 29** – działka nr 118/1 – budynek frontowy – **lokal nr 5**. W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 125.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
6. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomości przy **ul. Zamkowej 48B** – działka nr 132 – blok – **lokal nr 27**. W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 87.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
7. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Toruńskiej 10** (dz. nr 28 o pow. 543 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 130.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

8. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Reymonta 27** (dz. nr 287 o pow. 634 m²). W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 150.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
9. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Nastrojowej 21** (dz. nr 172/26, 172/33, 172/41 o pow. 640 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 75.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
10. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia przez Gminę Miejską Pabianice praw do nieruchomości:
 1. prawa własności nieruchomości położonych przy:
 - a) ul. Waryńskiego 27 (działka nr 377/2 o pow. 182 m²), ul. Waryńskiego 29 (działka nr 402/4 o pow. 9 m²), ul. Wyszyńskiego 8/10 (działka nr 375/3 o pow. 23 m²) o łącznej pow. 214 m² ;
 - b) ul. Cichej 22 (działka nr 5/2) o pow. 376 m²;
 - c) ul. Wyszyńskiego 9 (działka nr 323/10) o pow. 509 m²;
 - d) ul. Brackiej 67 (działka nr 262/1) o pow. 77 m².
 2. spółdzielczego własnościowego prawa do lokali mieszkalnych:
 - a) nr 18, o powierzchni 47,95 m², położonego w budynku przy ul. Wiejskiej 7 w Pabianicach;
 - b) spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 31, o powierzchni 41,20 m², położonego w budynku przy ul. Dąbrowskiego 50 w Pabianicach, na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w drodze zamiany na nieruchomość zabudowaną pozostającą w użytkowaniu wieczystym PSM, położoną przy **ul. Cichej 43** (działki nr nr 171/5, 171/6 o łącznej powierzchni 1218 m²) o wartości 384.000,00 zł + 23% VAT od działki niezabudowanej = 400.146,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
11. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Reymonta 37** (dz. nr 281 o pow. 934 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 195.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
12. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w

- Pabianicach przy ul. **ul. Narutowicza 25** (dz. nr 409 o pow. 1.062 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 210.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
13. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych ustanowienia na działkach nr 105/2 i nr 108/1 stanowiących własność Gminy Miejskiej Pabianice położonych przy **ul. Bocznej 6,8** odpłatnej służebności przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 105/1 położonej przy **ul. Bocznej 6b**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
 14. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego poniższego lokalu mieszkalnego - budynek przy **ul. Odrodzenia 6 – lokal nr 5**. W cenie do VII przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 79.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
 15. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Bystrej 8**, oznaczonej jako działka nr 72/21. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
 16. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta o zmianę opinii z dnia 14.01.2014r. w sprawie warunków finansowych dokonania zamiany udziałów w zabudowanych nieruchomościach położonych w Pabianicach przy **ul. Powstańców Warszawy 11** o powierzchni 0,1239 ha i **przy ul. Słowackiego 3** o powierzchni 0,0785 ha. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
 17. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Żwirowej 78** (działka nr 65/3 o pow. 18.202 m²). W cenie do IV przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 67.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
 18. Sprawy różne:
 - odpowiedź Prezydenta dot. wniosku w sprawie wprowadzenia nowej taryfy wod-kan.;
 - sprawa Stowarzyszenia działkowców „Komunalnik”;
 - sprawa mieszkańców osiedla domów jednorodzinnych przy ul. 15 PP Wilków z dnia 17 kwietnia 2015r.;
 - sprawa Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Patologiom Społecznym „RAZEM” dot. zwiększenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dla PSM.

Ad.1.

dot. Informacji nt. przyjęcia porządku obrad i protokołu:

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski poinformował, że do przedstawionego porządku obrad i protokołu Nr 12/15 z dnia 18.05.2015r.. nie wniesiono żadnych uwag, w związku tym uważa porządek obrad i protokół za przyjęty.

Ad.2.

Naczelnik Arkadiusz Bujacz, w imieniu Przewodniczącego Rady Andrzeja Żeligowskiego, omówił **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic.** (Załącznik nr 1) W dniu 4 maja 2015 r. do Biura Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła przekazana według właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową skarga na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca uchylania się przez Urząd Miejski w Pabianicach od rzetelnego wyjaśnienia sprawy anulowania kary mieszkance ulicy Widzewskiej za nie uiszczenie w terminie opłaty za odbiór odpadów z jej posesji. Z wyjaśnień Prezydenta Miasta Pabianic wynika, że zarzuty stawiane w skardze są nieuzasadnione. Na każde z pism, kierowanych przez skarżącego w okresie ostatnich kilku miesięcy, Wydział Ochrony Środowiska jak i Wydział Podatków i Opłat Lokalnych udzielał odpowiedzi w terminie. Również odpowiedź dotycząca ponoszenia opłat przez wymienioną w skardze mieszkankę Pabianic została skarżącemu doręczona, który to osobiście pokwitował odbiór pisma. Na konkretne zapytanie skarżącego dotyczące udzielenia informacji w sprawie umorzenia mieszkance ul. Widzewskiej w Pabianicach opłat za odbiór odpadów, skarżący został poinformowany, że powoływana przez niego ustawa o dostępie do informacji publicznej nie stanowi dla organu podatkowego dyspozycji do przekazania żądanych danych. Zgodnie z art.5 ust.1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach ustawy o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Ponadto zgodnie z art. 6q ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. -ordynacja podatkowa, z tym, że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta. Ponadto zgodnie z art. 293 ww. ustawy -ordynacja podatkowa indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników oraz inkasentów objęte są tajemnicą skarbową. Przepis ten ma zastosowanie również do dokumentacji rachunkowej organu podatkowego. Art.294 przywołanej ustawy-ordynacja podatkowa, enumeratywnie wymienia

obowiązanych do przestrzegania tajemnicy skarbowej, należą do nich między innymi prezydent miasta i pracownicy samorządowi służb finansowych. Natomiast w art.298 ustawy ustawodawca wymienił podmioty, którym organy podatkowe mogą udostępnić żądane informacje, w tym katalogu nie ma sąsiadów.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski zapytał, czy jest obecna osoba skarżąca. Stwierdził, że nie ma osoby skarżącej.

Głosowanie: za pozytywną opinią ww. projektu uchwały – za – 7, przeciw – 0, wstrzymał się – 0. Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Dyrektor Magdalena Bryndziak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pabianicach**. (Załącznik nr 2) W dniu 25 lutego 2015 r. do Biura Rady Miejskiej w Pabianicach została przekazana według właściwości przez Prezydenta Miasta Pabianic skarga na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pabianicach. Skarżąca jest najemcą lokalu nr 22 przy ul. Wileńskiej 45c w Pabianicach. Nieruchomość ta jest wspólnotą mieszkaniową, zarządzaną przez zarządcę, a ww. lokal stanowi własność Gminy. Skarżąca twierdzi, że Dyrektor ZGM działający jako właściciel lokalu potwierdził nieprawdę na druku ubezpieczyciela PZU dotyczącym szkody powstałej po zalaniu mieszkania, oraz że zataił fakt ubezpieczenia budynku. Skarżąca opisuje fakt awarii na dopływie wody przed zaworem odcinającym jej dopływ, w wyniku której częściowo zostało zalane mieszkanie poniżej zajmowanego przez nią lokalu. O zaistniałej awarii powiadomiony został zarządca nieruchomości. Skarżąca z własnych środków pokryła koszty usunięcia awarii. Skarżąca twierdzi, że została poinformowana przez kierownika ROM-4 i administratora wspólnoty mieszkaniowej, iż płacąc za usunięcie awarii przyznała się jednocześnie do tego, że awaria powstała z jej winy. W wyniku takich oświadczeń przedłożonych również do tego ubezpieczyciela, firma ubezpieczeniowa zażądała od skarżącej zwrotu środków wypłaconych właścicielowi zalanego mieszkania. W wyniku złożonych zażaleń składanych przez skarżącą, firma ubezpieczeniowa zażądała od ZGM wskazania winnych powstałej awarii. Mimo przedłożenia do Dyrektora ZGM zeznań świadków obecnych przy awarii, opinii hydraulika dokonującego naprawy, protokołów z plombowań wodomierzy jako winną awarii wskazano skarżącą. Skarżąca twierdzi, że Dyrektor ZGM nie odpowiedział na jej pisma, w których pytała dlaczego jako winną wskazano właśnie ją, uzyskała jedynie odpowiedź, że sprawą zajmuje się zarządca wspólnoty mieszkaniowej. Została poinformowana, że przed wykonaniem jakiegokolwiek naprawy powinny być poinformowane służby ZGM. Skarżąca podnosi również, że została

niesprawiedliwie potraktowana, nie mogła bowiem przewidzieć, że awaria nastąpi późnym wieczorem, dlatego też podjęła działania zmierzające do tego, aby pozostali lokatorzy mieli jak najszybciej wodę oraz niezwłocznie powiadomiła ROM-4 i administratora budynku. Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora ZGM w Pabianicach w dniu 10 czerwca 2015 r. wynika, „że Dyrektor podejmował działania zmierzające do wyjaśnienia tej sprawy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, posiadanej przez nas merytorycznej wiedzy w tym zakresie, oraz pojawiające się w tym temacie nowe fakty, które zostały opisane w licznej korespondencji. Nieprawdą jest, że Dyrektor ZGM jak to stwierdziła skarżąca:„, potwierdził do ubezpieczyciela PZU na druku dotyczącym szkody zalewowej nieprawdę. Jednocześnie nie wypełnił poz.VI dotyczącej ubezpieczenia OC zawartego przez Administratora budynku, a tym samym zataił, że budynek jest ubezpieczony. Do wyjaśnień dyrektora załączony został druk poświadczenia PZU wystawiony w dniu 03.11.2014 r., przez pracownika ZGM. W dokumencie tym nastąpiło standardowe, w takim przypadku, potwierdzenie przez ZGM faktu zalania mieszkania przez Najemcę na druku dostarczonym przez ubezpieczyciela. Podobne w treści oświadczenie zostało złożone przez Zarządcę nieruchomości. Awaria nastąpiła na zestawie wodomierzowym w lokalu mieszkalnym nr 22, którego najemcą jest skarżąca. ZGM, co stanowi w takiej sytuacji odpowiedzialność cywilną po stronie skarżącej za bezpośrednie zalanie położonego poniżej lokalu nr 19. Ubezpieczenie budynku, które posiada Wspólnota Mieszkaniowa dotyczy wyłącznie części wspólnych i nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej Najemcy za wyrządzone z jego winy szkody. Nieprawdą jest więc stwierdzenie, że pracownik ZGM zataił na druku zgłoszenia do PZU fakt, że budynek ten jest ubezpieczony. W tym przypadku meritum całej tej sprawy stanowi fakt, że awaria nie nastąpiła na części wspólnej nieruchomości, a tylko i wyłącznie po stronie Najemcy (podstawa prawną poświadczająca odpowiedzialność skarżącej jako Najemcy za wodomierz, za jego właściwe zainstalowanie stanowi w szczególności Zarządzenie nr 102 Prezesa Głównego Urzędu Miar z dnia 28.08.1995 r., w sprawie wprowadzenia przepisów metrologicznych o licznikach do wody, wodomierzach oraz inne w tym zakresie. Wartym zaznaczenia jest fakt, że zestaw wodomierzowy został wymieniony na koszt skarżącej, przez firmę zewnętrzną w 2014 r. W związku z powyższym zarzut skarżącej zawarty w skardze do Prezydenta, iż została zmuszona do wymiany wodomierza na własny koszt, a powinien to zrobić ZGM „swoimi służbami” jak to ujęła skarżąca w skardze jest niezasadny. Nieprawdziwym jest również stanowisko skarżącej: „stwierdzam, że w dokumentach przedstawionych są podane różne przyczyny powstania awarii i że ZGM nie uczestniczył w ich usuwaniu to nie może zająć stanowiska w tej sprawie, jest bezpodstawne”. Z zaistniałych faktów bowiem wynika, że to skarżąca na własny koszt, na zlecenie, usunęła awarię zestawu wodomierzowego zlecając tę naprawę

swoim znajomym hydraulikom i nie zgłaszając tego faktu do ZGM Pabianice. Natomiast potrafiła i zgłosiła ten fakt zarządcy części wspólnej nieruchomości informując, że ingerowała swoimi działaniami w instalację wodociągową, odcinając na kilka godzin dopływ wody do całego pionu na czas wystąpienia awarii i na czas jej usunięcia. Z powyższego ewidentnie wynika, że skarżąca potrafi, jeżeli tylko chce, rozróżnić odpowiedzialność tego co należy do części wspólnej (w tym przypadku pion wodny i część instalacji wewnętrznej doprowadzającej do jej zestawu wodomierzowego) a co należy do obowiązków Najemcy, czyli instalacja wewnętrzna. Skarżąca doprowadziła swoim zaniedbaniem do wystąpienia dużej awarii, która spowodowała zalanie lokatora mieszkającego poniżej. Z nieoficjalnych rozmów z lokatorami ZGM uzyskał informacje wyjaśniające powstałą awarię. Stwierdzono, że przez jakiś czas z tego zestawu wodomierzowego kapła woda. Skarżąca nikomu nie zgłaszała tego faktu, na własną rękę, rozpoczęła naprawę, prosząc o pomoc w tej sprawie znajomych, osoby niekompetentne i próbowała z ich pomocą zlikwidować nieszczelność dokręcając w zestawie wodomierzowym śrubunek. Sprawa ta doczekała się licznej wzajemnej wymiany korespondencji oraz wielu spotkań z administratorem budynku, także z członkami zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej i z udziałem skarżącej. Oskarżenie Dyrektora ZGM, że zamiast wyjaśnić sprawę, próbuje ją zagmatwać jest całkowicie bezzasadne. Pokazują to powyższe wyjaśnienia. ZGM Pabianice próbował również pomóc skarżącej poprzez liczne rozmowy z Zarządcą tej Wspólnoty Mieszkaniowej. Były rozważane propozycje, aby Zarząd Wspólnoty uznał tę awarię jako awarię na styku części wspólnej i instalacji wewnętrznej, sprawa ta była dyskutowana na ostatnim rocznym zebraniu Wspólnoty. Zarząd Wspólnoty jednak w głosowaniu nie wyraził na to zgody i tym samym nie skorzystano z refundacji kosztów awarii z ubezpieczenia części wspólnej budynku.”

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski zapytał, czy jest obecna strona skarżąca.

Skarżąca powiedziała, że kilkakrotne wizyty w ZGM w tej sprawie kończyły się zapewnieniami ze strony Dyrektora jak również pracowników Działu ds. Wspólnot Mieszkaniowych, że sprawa została przekazana do załatwienia przez administratora WM Jadwigę Mudzo. Pan Dyrektor ani pani Mudzo nie zrobili nic w tym kierunku. Stwierdziła, że to nie jest Jej wina, że tak się stało. Rodzina, aby uniknąć powstawania dalszych kosztów, podczas Jej pobytu w szpitalu w Pabianicach nie mówiąc nic wpłaciła żadaną kwotę na konto PZU SA. Powiedziała, że z własnych środków pokryła koszty usunięcia awarii. Dopiero po dokonaniu naprawy zarządca nieruchomości p.Mudzo przyszła i robiła zdjęcia. Stwierdziła, że zdjęcia mogły być robione w momencie telefonicznego powiadomienia o zaistniałej awarii administratora WM.

Sąsiadka skarżącej powiedziała, że była świadkiem całego wydarzenia. W mieszkaniu skarżącej brak było możliwości odcięcia dopływu, w związku z tym został zamknięty dopływ pozbawiając równocześnie wszystkich mieszkańców wody. O zaistniałej awarii natychmiast została powiadomiona telefonicznie p.Mudzo administrator WM, która odmówiła przyścia. Hydraulik po którego zadzwoniła też odmówił. Jeszcze raz zadzwonili do hydraulika usilnie prosząc, aby przyjechał usunąć awarię. Wyraził zgodę za podwójną opłatą. Przyjechał, dokonał naprawy i skarżąca zapłaciła 120 zł. Na drugi dzień nie przyszedł hydraulik, żeby zobaczyć czy wszystko jest dobrze. Skarżąca dzwoniła do administracji ZGM, powiadomiła o całej sytuacji i nie było żadnej reakcji. Dopiero po kilku miesiącach przyszło powiadomienie, że skarżąca ma pokryć koszty wypłaty odszkodowania poszkodowanemu. Zaczęła się odwoływać, ponieważ poniosła koszty usunięcia usterki. Była to usterka na pionie przed zaworem. Sprawa długo się ciągnęła, ponieważ PZU pomylił adres, na który wysłał powiadomienie. Skarżąca odwoływała się po czasie. Windykacja wystąpiła pismem o zwrot wypłaconej kwoty poszkodowanemu, która wraz z odsetkami wyniosła 983,73 zł. Administrator p.Mudzo oświadczyła na formularzu dotyczącym szkody do ubezpieczenia poszkodowanego czyli do PZU, że w zaistniałej sytuacji winna jest skarżąca.

Dyrektor Magdalena Bryndziak powiedziała, że z dostarczonych dokumentów do ZGM wynika, że awaria była na śrubunku od zaworu przy wodomierzu, po stronie lokatora. Niestety jest to, że skarżąca nie ma ubezpieczenia mieszkania. ZGM nie ubezpiecza lokali mieszkalnych gminnych. ZGM ma swoje ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej. Wszystkie budynki administrowane przez ZGM są ubezpieczone. Wspólnota Mieszkaniowa ma swoje ubezpieczenie. Lokal wykupiony miał swoje ubezpieczenie i miał prawo zwrócić się o odszkodowanie na skutek zalania. Chcieli udzielić pomocy skarżącej. Rozmawiali z p.Mudzo. Na zebraniu Wspólnoty Mieszkaniowej był podejmowany temat, żeby ze środków Wspólnoty wypłacić skarżącej te pieniądze, czy zrehabilitować całą sytuację. Jednak właściciele nie wyrazili na to zgody.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że skarżąca interweniowała zarówno w ROM jak i u Dyrektora. Zapytała, czy jest sporządzony protokół z odbioru tych prac. Wspólnota Mieszkaniowa, gdzie zarządza również prywatny zarządca, zarządza lokalami gminnymi, czyli lokalami, których przedstawicielem jest dyrekcja ZGM. Zapytała, czy był protokół z prac. Z udzielonych informacji wynika, że skarżąca zgłaszała i nic się nie zadziało w tym temacie.

Dyrektor Magdalena Bryndziak powiedziała, że administrator Pani Mudzo nie administruje lokalami gminnymi, administruje częściami wspólnymi nieruchomości, jaki i budynkiem Wspólnoty Mieszkaniowej. Lokale gminne pozostają po stronie ZGM. Instalacja wewnętrzna leży po stronie lokatora. Jeżeli jest założony wodomierz, a pani zakładała samodzielnie wodomierz w 2014 r. i jeśli występowała jakakolwiek awaria na tym wodomierzu to również samodzielnie musi dokonać napraw tego wodomierza, powinna zgłosić do administracji wymianę takiego wodomierza celem zaplombowania i spisania protokołu. Jeśli było takie zgłoszenie, to na pewno jest protokół oplombowywania wodomierza. Nie wie, czy istnieje protokół z nocnej naprawy instalacji, ponieważ wezwany hydraulik był hydraulikiem Pani Mudzo.

Radna Bożenna Kozłowska stwierdziła, że zarządca zarządza częściami wspólnymi. Jest to budynek, w którym są właściciele lokali poszczególnych i mają część wspólną, przedstawicielem najemców 10 lokali jest dyrekcja ZGM. W imieniu gminy, którą reprezentują powinien być odbiór tego co zostało wykonane w tym lokalu. W lokalach są zasady odbioru robót, które mają być wykonywane na koszt najemców. Zapytała, czy nastąpił odbiór tych prac.

Dyrektor Magdalena Bryndziak powiedziała, że w wykazie dokumentów jest dołączona kserokopia administratora p. Mudzo na okoliczność wystąpienia tej awarii. Jest notatka z marca wystawiona przez pracowników ROM 4, informacja z PZU odnośnie szkody i notatka wystawiona przez hydraulika o wystąpieniu i dokonaniu naprawy tej awarii.

Radna Bożenna Kozłowska zapytała, czy jest protokół odbioru działu technicznego wykonanych prac.

Dyrektor Magdalena Bryndziak powiedziała, że nie ma takiego protokołu.

Radna Bożenna Kozłowska zwróciła się do radnych, żeby przybliżyć sprawę. Pani Mudzo zarządza częściami wspólnymi i nie reprezentuje skarżącej jako najemcy. Skarżącą i pozostałych najemców ZGM reprezentuje dyrekcja ZGM. W tym wypadku dyrekcja była zobligowana do odbioru robót wykonanych przez skarżącą, a nie ma protokołu odbioru.

Dyrektor Magdalena Bryndziak powiedziała, że skarga dot. wypełnienia dokumentów do PZU. Jeżeli zalanie jest po stronie lokatora, żaden administrator, czy też p. Mudzo nie będzie wpisywał w dokumenty do PZU polisy ubezpieczeniowej budynku skoro zalanie nie jest z części wspólnej nieruchomości, a z części lokatora. Tego dot. meritum skargi. Nie byłoby

sprawy gdyby skarżąca miała ubezpieczone mieszkanie. Jest to integralna część instalacji wewnętrznej lokalu.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że w imieniu gminy, w imieniu Prezydenta zarządza dyrekcja ZGM i nie ma protokołu odbioru takich prac.

Sąsiadka skarżącej powiedziała, że skarżąca na koniec lutego, 10 dni przed zejściem sprawy, dostała pismo z ZGM, że ma na własny koszt wymienić wodomierze. Po dokonaniu wymiany miała zawiadomić w celu zaplombowania wodomierzy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że zostało stwierdzone, że jest to element instalacji wewnętrznej.

Radna Bożenna Kozłowska złożyła wniosek, aby spowodować odpowiednimi procedurami, aby znaleźć sposób na oddanie pieniędzy skarżącej. Zawiodły procedury, bo nie ma protokołu odbioru służb ZGM dokonanej naprawy.

Głosowanie: za wnioskiem radnej Bożenny Kozłowskiej – 4, przeciw – 4, wstrzymało się 1. Wniosek nie uzyskał większości.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rakowski powiedział, że skarga dot. określonego działania – pani wnosi o to, że został źle wypełniony wniosek do ubezpieczyciela. Co innego jest sprawa weryfikacji, przypilnowanie i udzielenie pomocy, aby taka sytuacja nie miała miejsca w przyszłości.

Głosowanie za pozytywną opinią ww. projektu uchwały zaproponowaną przez Przewodniczącego Rady.

Głosowanie: za – 5 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak omówiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2015 rok – proj.nr 1.** (Zał.nr 3)

Powyższe zmiany planu finansowego zarządu Dróg i Zieleni Miejskiej i Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej po stronie przychodów i kosztów wynikają w związku z urealnieniem stanu środków obrotowych na 01.01.2015 r. zgodnie z wykonaniem wg bilansu zamknięcia 2014 r. i planowanego stanu środków obrotowych na koniec roku.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2015 rok – proj.nr 4 – dot. kwoty 20.260 zł.** (Zał.nr 4) W dniu 5 lutego 2015r. do Zespołu Inżyniera Miasta wpłynęło pismo w sprawie wyremontowania wjazdu w ul. Pietrusińskiego, zwłaszcza przejazdu przez torowisko zdewastowanego przez ciężkie samochody wjeżdżające w tą ulicę. Ponadto w dniu 29 grudnia 2014 roku ZDiT w Łodzi przekazał nam pismo w tej samej sprawie. Pismem z dnia 10 lutego 2015r. Prezydent Miasta odpowiedział obojgu Penitentom zobowiązując się do wykonania remontu w I półroczu 2015 roku. Na awaryjne remonty Zespół Inżyniera Miasta miał w budżecie na 2015 rok przewidzianą kwotę 10 000,00 zł, jednak została ona już wykorzystana w związku z awaryjną wymianą trzech słupów oraz 50 mb przewodu jezdni po zerwaniu trakcji w nocy z 3 na 4 lutego 2015 roku. Zwróciliśmy się z wnioskiem do firm zajmujących się naprawami torowisk z wnioskiem o złożenie oferty na wykonanie remontu. MPK Łódź wyceniło wstępny koszt remontu na 35 000,00 zł netto natomiast Zakład Sieci i Zasilania Sp. z o.o. z Wrocławia na 165 000,00 zł netto. Pozostałe firmy nie przedstawiły ofert. Zakres niezbędnych prac do wykonania obejmuje: • rozebranie nawierzchni z kostki, • rozebranie podbudowy do górnej wysokości podkładów, • montaż odbojnic, • regulacja toru, • ułożenie płyt przejazdowych: tor północny - 5 szt. (10 mb toru pojedynczego), tor południowy: 3 szt. (6 mb toru pojedynczego). Roboty nie obejmują: • wymiany szyn • frezowanie nawierzchni asfaltowej jezdni w ul. Warszawskiej. Zespół Inżyniera Miasta nie posiada obecnie środków budżetowych, które umożliwiłyby wykonanie tego zadania.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie powyższy projekt uchwały.
Głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja dla zachowania zasad proceduralnych w pierwszej kolejności powinna zaopiniować wniosek **w sprawie zamiany udziałów w zabudowanych nieruchomościach położonych w Pabianicach przy ul. Powstańców Warszawy 11 o powierzchni 0,1239 ha i przy ul. Słowackiego 3 o powierzchni 0,0785 ha**, który jest pkt.16 porządku obrad, a następnie projekt uchwały w tej sprawie.

dot. Zaopiniowanie wniosku o zmianę opinii z dnia 14.01.2014r. w sprawie warunków finansowych dokonania zamiany udziałów w zabudowanych nieruchomościach położonych w Pabianicach przy **ul. Powstańców Warszawy 11** o powierzchni 0,1239 ha i **przy ul. Słowackiego 3** o powierzchni 0,0785 ha. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. Nr 5). Gmina Miejska Pabianice jest współwłaścicielem do 1/2 części zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Powstańców Warszawy 11 oznaczonej jako działka nr 370/1 o powierzchni 0,1239 ha, uregulowanej w księdze wieczystej KW Nr LD1P/00014156/6. Pozostali współwłaściciele to osoby fizyczne posiadające łącznie 1/2 części nieruchomości. Zgodnie z operatem szacunkowym wykonanym przez rzeczoznawcę majątkowego Tadeusza Marchewkę wartość nieruchomości została określona na kwotę 190 000,00 zł, w tym udział Gminy Miejskiej Pabianice – 95 000,00 zł. Gmina Miejska Pabianice jest współwłaścicielem do 18/48 części nieruchomości położonej przy ul. Słowackiego 3 oznaczonej jako działka nr 51 o powierzchni 0,0785 ha, uregulowanej w księdze wieczystej KW Nr LD1P/00005334/2. Pozostali współwłaściciele to osoby fizyczne posiadające łącznie 30/48 części nieruchomości. Zgodnie z operatem szacunkowym wykonanym przez rzeczoznawcę majątkowego Tadeusza Marchewkę wartość nieruchomości została określona na kwotę 354 000,00 zł, w tym udział Gminy Miejskiej Pabianice – 132 750,00 zł. Współwłaściciele ww. nieruchomości wystąpili o zniesienie współwłasności poprzez zamianę udziałów w nieruchomościach w ten sposób, że Gmina zbędzie udział 1/2 części nieruchomości położonej przy ul. Powstańców Warszawy 11, a w zamian nabędzie udziały wnioskodawców wynoszące 18/48 części nieruchomości położonej przy ul. Słowackiego 3. Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2011r. pozytywnie zaopiniowała zasadność podjęcia działań zmierzających do dokonania zamiany udziałów w wyżej opisanych nieruchomościach. W opinii Komisji z dnia 16.03.2012r. w sprawie warunków finansowych zamiany udziałów w ww. nieruchomościach zaakceptowano kwotę w wysokości 34 887,00 zł jako należną do dopłaty na rzecz pozostałych współwłaścicieli przez Gminę Miejską Pabianice. Do zamiany na warunkach zgodnych z ww. nie doszło z uwagi na brak dostarczenia przez współwłaścicieli dokumentów niezbędnych do zawarcia aktu notarialnego tzn. zaświadczeń z Urzędu Skarbowego o opłaceniu podatku od spadku i darowizn, co spowodowało utratę aktualności posiadanych operatów szacunkowych. Działając zgodnie z § 8 ust.14 uchwały Nr XXXIV/316/04 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 22 września 2004 r. w sprawie określenia zasad nabywania nieruchomości na własność Gminy Miejskiej Pabianice ich zbywania, zamiany i darowizny, zbywania lokali mieszkalnych i użytkowych, oddawania nieruchomości w trwałe zarząd, obciążania prawami rzeczowymi ograniczonymi, użyczenia, wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata przyznającym najemcom lokali uprawnienie do nabycia zajmowanego lokalu mieszkalnego w ramach posiadanego przez Gminę udziału w nieruchomości, najemcy lokali mieszkalnych zostali wezwani do ustosunkowania się do przedłożonej propozycji zakupu udziału gminnego w nieruchomości przy ul. Powstańców

Warszawy 11. Najemcy lokali mieszkalnych zrezygnowali z ww. nabycia, z uwagi na brak ustosunkowania się do przedłożonej propozycji w wyznaczonym terminie. Z uwagi na zmianę wartości nieruchomości, z związku z wykonaniem nowych operatów szacunkowych, dnia 14.01.2014r. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji pozytywnie zaopiniowała zmianę warunków finansowych zamiany udziałów polegającą na zmianie kwoty należnej do dopłaty na rzecz współwłaścicieli – osób fizycznych z 34 887 zł na 37 750 zł. W związku z powyższym złożony został projekt uchwały w sprawie przedmiotowej zamiany, który na posiedzeniach: Komisji Budżetu i Finansów dnia 21.04.2015r., Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji dnia 23.04.2015r. zaopiniowany został negatywnie. Pismem z dnia 11.06.2015r. współwłaściciele złożyli propozycję zamiany ww. udziałów w nieruchomościach bez konieczności dopłaty na ich rzecz ze strony Gminy Miejskiej Pabianice, która polegałaby na zamianie 1/2 udziału Gminy Miejskiej Pabianice w nieruchomości przy ul. Powstańców Warszawy 11 o wartości 95 000 zł na 128 808/480 000 udziału w nieruchomości przy ul. Słowackiego 3 o wartości 95 000 zł, stanowiącego łącznie własność ww. osób fizycznych. Pozostałe 51 192/480 000 udziału w nieruchomości przy ul. Słowackiego 3 o wartości 37 750 zł, stanowiącego łącznie własność ww. osób fizycznych, byłoby przedmiotem darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Pabianice. W ten sposób Gmina zbędzie udział 1/2 części nieruchomości położonej przy ul. Powstańców Warszawy 11, a w zamian nabędzie udziały wnioskodawców wynoszące 9/24 części nieruchomości położonej przy ul. Słowackiego 3. Po dokonaniu zamiany współwłaścicielami nieruchomości położonej przy ul. Powstańców Warszawy 11 będą osoby fizyczne, natomiast w nieruchomości położonej przy ul. Słowackiego 3 Gmina będzie współwłaścicielem 3/4 części nieruchomości, a 1/4 części nieruchomości nadal będzie stanowiła własność osoby fizycznej. Z uwagi na wyżej wskazane przesłanki Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały zamiany udziałów w zabudowanych nieruchomościach położonych w Pabianicach przy ul. powstańców warszawy 11 o powierzchni 0,1239 ha i przy ul. Słowackiego 3 o powierzchni 0,0785 ha.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię o zmianę opinii z dnia 14.01.2014r. w sprawie warunków finansowych dokonania zamiany udziałów w zabudowanych nieruchomościach położonych w Pabianicach przy **ul. Powstańców Warszawy 11** o powierzchni 0,1239 ha i **przy ul. Słowackiego 3** o powierzchni 0,0785 ha. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 6).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 9 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie **projekt uchwały w sprawie zamiany udziałów w zabudowanych nieruchomościach położonych w Pabianicach przy ul. Powstańców Warszawy 11 o powierzchni 0,1239 ha i przy ul. Słowackiego 3 o powierzchni 0,0785 ha.** (Zał.nr 7)

Głosowanie: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja dla zachowania zasad proceduralnych w pierwszej kolejności powinna zaopiniować wniosek **w sprawie zbycia w drodze zamiany nieruchomości oraz spółdzielczych własnościowych praw do lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Pabianice na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości przysługujące Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej**, który jest pkt.10 porządku obrad, a następnie projekt uchwały w tej sprawie.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia przez Gminę Miejską Pabianice praw do nieruchomości:

1. prawa własności nieruchomości położonych przy:

a) ul. Waryńskiego 27 (działka nr 377/2 o pow. 182 m²), ul. Waryńskiego 29 (działka nr 402/4 o pow. 9 m²), ul. Wyszynskiego 8/10 (działka nr 375/3 o pow. 23 m²) o łącznej pow. 214 m² ;

b) ul. Cichej 22 (działka nr 5/2) o pow. 376 m²;

c) ul. Wyszynskiego 9 (działka nr 323/10) o pow. 509 m²;

d) ul. Brackiej 67 (działka nr 262/1) o pow. 77 m².

2. spółdzielczego własnościowego prawa do lokali mieszkalnych:

a) nr 18, o powierzchni 47,95 m², położonego w budynku przy ul. Wiejskiej 7 w Pabianicach;

b) spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 31, o powierzchni 41,20 m², położonego w budynku przy ul. Dąbrowskiego 50 w Pabianicach,

na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w drodze zamiany na nieruchomość zabudowaną pozostającą w użytkowaniu wieczystym PSM, położoną przy **ul. Cichej 43** (działki nr nr 171/5, 171/6 o łącznej powierzchni 1218 m²) o wartości 384.000,00 zł + 23% VAT od działki niezabudowanej = 400.146,00 zł. na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w drodze zamiany na nieruchomość zabudowaną pozostającą w użytkowaniu wieczystym PSM, położoną przy **ul. Cichej 43** (działki nr nr 171/5, 171/6 o łącznej powierzchni 1218 m²) o wartości 384.000,00 zł + 23% VAT od działki niezabudowanej = 400.146,00 zł. na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w drodze zamiany na nieruchomość zabudowaną pozostającą w użytkowaniu wieczystym PSM, położoną przy **ul. Cichej 43** (działki nr nr 171/5, 171/6 o łącznej powierzchni 1218 m²) o wartości 384.000,00 zł + 23%

VAT od działki niezabudowanej = 400.146,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Załącznik Nr 8). Nieruchomość zabudowana, położona przy ul. Cichej 43 pozostaje w użytkowaniu wieczystym Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Obecnie Gmina wynajmuje od Spółdzielni budynek, w którym mieści się Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Pabianicach. Nieruchomość przy ul. Cichej 43 składa się z działek nr nr 171/5, 171/6 o łącznej powierzchni 1218 m². Wartość niezabudowanej działki nr 171/5 wynosi 86.100 zł brutto a zabudowanej działki nr 171/6 wynosi 314.000 co łącznie daje kwotę **400.100,00** zł. Wymienione w pkt 1 a) – d) uchwały gminne nieruchomości niezabudowane to tereny w pobliżu bloków mieszkalnych pozostających w zasobie PSM wykorzystywane jako towarzyszące terenom mieszkaniowym. Nieruchomości opisane w pkt 1a) i c) nie posiadają dostępu do drogi publicznej. Przedmiotem zamiany objęte są również spółdzielcze własnościowe prawa do lokali mieszkalnych :

- nr 18, o powierzchni 47,95 m², położonego w budynku przy ul. Wiejskiej 7 w Pabianicach, którego wartość wynosi 107 000,00 zł. (słownie: sto siedem tysięcy złotych),

- nr 31, o powierzchni 41,20 m², położonego w budynku przy ul. Dąbrowskiego 50 w Pabianicach, którego wartość wynosi 94 600,00 zł. (słownie: dziewięćdziesiąt cztery tysiące sześćset złotych).

Łącznie wartość praw do nieruchomości gminnych **398 769,00** zł brutto. Zgodnie z art. 15 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U z 2015 r. poz. 782) w przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości. Różnica zamienianych nieruchomości wynosi **1331,00** zł i zapłacona będzie przed podpisaniem umowy notarialnej przez Gminę Miejską Pabianice na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Pabianic przedkłada projekt uchwały o przeznaczeniu do zbycia w drodze zamiany posiadanych praw do przedmiotowych nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków zbycia przez Gminę Miejską Pabianice praw do nieruchomości: 1. prawa własności nieruchomości położonych przy:

a) ul. Waryńskiego 27 (działka nr 377/2 o pow. 182 m²), ul. Waryńskiego 29 (działka nr 402/4 o pow. 9 m²), ul. Wyszynskiego 8/10 (działka nr 375/3 o pow. 23 m²) o łącznej pow. 214 m² ;

b) ul. Cichej 22 (działka nr 5/2) o pow. 376 m²;

c) ul. Wyszyńskiego 9 (działka nr 323/10) o pow. 509 m²;

d) ul. Brackiej 67 (działka nr 262/1) o pow. 77 m².

2. spółdzielczego własnościowego prawa do lokali mieszkalnych:

a) nr 18, o powierzchni 47,95 m², położonego w budynku przy ul. Wiejskiej 7 w Pabianicach;

b) spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 31, o powierzchni 41,20 m², położonego w budynku przy ul. Dąbrowskiego 50 w Pabianicach,

na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w drodze zamiany na nieruchomość zabudowaną pozostającą w użytkowaniu wieczystym PSM, położoną przy **ul. Cichej 43** (działki nr nr 171/5, 171/6 o łącznej powierzchni 1218 m²) o wartości 384.000,00 zł + 23% VAT od działki niezabudowanej = 400.146,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 9).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie **projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze zamiany nieruchomości oraz spółdzielczych własnościowych praw do lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Pabianice na prawo użytkowania wieczystego nieruchomości przysługujące Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej.** (Zał.nr 10)

Głosowanie: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad.3.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomość przy **ul. Odrodzenia 7** – działka nr 242 – **lokal nr 3**. W cenie do VII przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 105.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. Nr 11).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomość przy **ul. Odrodzenia 7** – działka nr 242 – **lokal nr 3**. W cenie do VII przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 105.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem (Zał. nr 12).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.4.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej - nieruchomość przy ul. **Kościuszki 17** – działka nr 344 – **lokal nr 2**. W cenie do VI przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 58.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 13).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości lokalowej - nieruchomość przy ul. **Kościuszki 17** – działka nr 344 – **lokal nr 2**. W cenie do VI przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 58.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem (Zał. nr 14).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.5.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomość przy ul. **Piotra Skargi 29** – działka nr 118/1 – budynek frontowy – **lokal nr 5**. W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 125.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 15).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomość przy ul. **Piotra Skargi 29** – działka nr 118/1 – budynek frontowy – **lokal nr 5**. W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 125.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 16).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.6.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomości przy **ul. Zamkowej 48B** – działka nr 132 – blok – **lokal nr 27**. W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 87.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 17).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego - nieruchomości przy **ul. Zamkowej 48B** – działka nr 132 – blok – **lokal nr 27**. W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 87.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 18).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.7.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Toruńskiej 10** (dz. nr 28 o pow. 543 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 130.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 19).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Toruńskiej 10** (dz. nr 28 o pow. 543 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 130.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 20).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.8.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Reymonta 27** (dz. nr 287 o pow. 634 m²). W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 150.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 21).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Reymonta 27** (dz. nr 287 o pow. 634 m²). W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 150.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem (Zał. nr 22).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.9.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Nastrojowej 21** (dz. nr 172/26, 172/33, 172/41 o pow. 640 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 75.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 23).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Nastrojowej 21** (dz. nr 172/26, 172/33, 172/41 o pow. 640 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 75.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 24).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.11.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. **ul. Reymonta 37** (dz. nr 281 o pow. 934 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 195.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 25).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. **ul. Reymonta 37** (dz. nr 281 o pow. 934 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 195.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 26).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.12.

Dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. **ul. Narutowicza 25** (dz. nr 409 o pow. 1.062 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 210.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 27).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. **ul. Narutowicza 25** (dz. nr 409 o pow. 1.062 m²). W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 210.000,00zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 28).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.13.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych ustanowienia na działkach nr 105/2 i nr 108/1 stanowiących własność Gminy Miejskiej Pabianice położonych przy **ul. Bocznej 6,8** odpłatnej służebności przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 105/1 położonej przy **ul. Bocznej 6b**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 29).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych ustanowienia na działkach nr 105/2 i nr 108/1 stanowiących własność Gminy Miejskiej Pabianice położonych przy **ul. Bocznej 6,8** odpłatnej służebności przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 105/1 położonej przy **ul. Bocznej 6b**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 30).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.14.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego poniższego lokalu mieszkalnego - budynek przy **ul. Odrodzenia 6 – lokal nr 5**. W cenie do VII przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 79.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Zał. nr 31).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego poniższego lokalu mieszkalnego - budynek przy **ul. Odrodzenia 6 – lokal nr 5**. W cenie do VII przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 79.000,00zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 32).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 8 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Ad.15.

dot. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Bystrej 8**, oznaczonej jako działka nr 72/21. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Załącznik nr 33).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie zasadności skorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Bystrej 8**, oznaczonej jako działka nr 72/21. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 34).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 0 - przeciw – 7 – wstrzymał się – 0. Komisja nie wydała pozytywnej opinii w sprawie tego wniosku.

Ad.17

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Żwirowej 78** (działka nr 65/3 o pow. 18.202 m²). W cenie do IV przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 67.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Załącznik nr 35).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Żwirowej 78** (działka nr 65/3 o pow. 18.202 m²). W cenie do IV przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 67.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 36)

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 7 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski przerwał posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji o godz. 13.50

Dalszy ciąg posiedzenia Komisji gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji odbyło się w dniu 25.06.2015r. o godz. 10.45

Ad.18

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski przedstawił pisma skierowane do wiadomości Komisji: odpowiedź Prezydenta dot. wniosku w sprawie wprowadzenia nowej taryfy wod-kan. (Załącznik nr 37); sprawa Stowarzyszenia działkowców „Komunalnik” (Załącznik nr 38); sprawa mieszkańców osiedla domów jednorodzinnych przy ul. 15 PP Wilków z dnia 17 kwietnia 2015r. (Załącznik nr 39); Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Patologiom Społecznym „RAZEM” dot. zwiększenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dla PSM (Załącznik nr 40)

Komisja zapoznała się z powyższymi pismami.

Na tym posiedzenie zamknięto. Obrady zakończono o godz. 10.55.

Załącznik Nr 41 – nagrania audio z obrad na płycie CD.

Załącznik - wnioski i opinie Komisji skierowane do Prezydenta.

Załączniki ujęte w protokółu są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Posiedzenie protokółowała :

Posiedzenie prowadził:

Agnieszka Michel

Krzysztof Rąkowski