

Protokół Nr II/14

Z sesji Nr II/14 Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 08 grudnia 2014r. o godz. 14.00, w sali Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pabianicach, ul. św. Jana 10.

Stan Radnych – 22
Obecnych - 22

Ad.1

dot. Otwarcia obrad II sesji Rady Miejskiej w Pabianicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pabianicach Pan Andrzej Żeligowski otworzył o godz. 15.05 II sesję Rady Miejskiej w Pabianicach - powitał Radnych, Prezydenta z jego najbliższymi współpracownikami oraz pozostałych zaproszonych gości – przeprosił za opóźnienie.

Ad.2

dot. Przyjęcia porządku obrad wraz ze wskazaniem projektów uchwał, które będą przyjmowane w głosowaniu imiennym.

Pan Żeligowski – jest przedstawiony rozszerzony porządek obrad (zał. Nr 1-3) o uchwały w pkt. 7,8,9 + autopoprawki. Czy są uwagi – nie widzę - uważam porządek za przyjęty. Wskazań uchwał w głosowaniu imiennym nie widzę.

Ad.3

dot. Powołania Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan Żeligowski - proponuję do Komisji Uchwał i Wniosków następujących Radnych: Panią Małgorzatę Biegajło, Panią Monikę Cieślę i Pana Roberta Dudkiewicza - proszę wymienionych Radnych o wyrażenie zgody do pracy w tej Komisji.

Ww. Radni wyrazili zgodę do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: za przyjęciem ww. składu – za – 20 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Ww. skład Komisji został przyjęty przez Radę, jednogłośnie.

Ad.4

dot. Zapytań, wniosków i interpelacji radnych.

Pan Żeligowski - przypominam, że wnioski i interpelacje Radni składają na piśmie zgodnie z Regulaminem Rady Miejskiej.

Pan Piotr Duraj – proszę o pisemne zestawienie, jakie odpłatności zostały wniesione od komitetów wyborczych względem spółek miejskich, miejskich jednostek i zakładów budżetowych za mobilne i stacjonarne reklamy wyborcze znajdujące się na obiektach i autobusach miejskich podczas kampanii wyborczej w wyborach samorządowych 2014?(zał Nr 4).

Ad.5

dot. Podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Pan Żeligowski - proszę o wyrażenie zgody na procedowanie tej uchwały bez opinii Komisji merytorycznych.

Głosowanie: za wyrażeniem zgody – za – 21 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Rada wyraziła zgodę, jednogłośnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Grzegorz Mackiewicz – opóźnienie dzisiejszej sesji spowodowane było przeliczaniem stawek, a urealnianie tworzy zawsze kontrowersje - z góry przepraszam - uchwała **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** (zał.Nr 5 + autopoprawka zał. Nr 6). Zgodnie z art. 20 ust 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014r. poz. 849) minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, górne granice stawek kwotowych m. innymi podatku od nieruchomości. Stawki obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego i są zaokrąglane w górę do pełnych groszy. Wskaźnik wzrostu cen, o którym mowa na wstępie, ustalany jest na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Monitorze Polskim. Minister Finansów wskazuje na stawki maksymalne podatku, których nie można pomijać w podejmowanych aktach prawa miejscowego. Stawki zaproponowane Wysokiej Radzie w projekcie uchwały na 2015r. wzrosłyby o 2,5 % tj. o wskaźnik zaplanowany w programie restrukturyzacji Gminy Miejskiej Pabianice przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej Pabianic dnia 2 sierpnia 2011r. Proponowane stawki są znacznie niższe niż stawki maksymalne podane przez Ministra Finansów w obwieszczeniu z dnia 7 sierpnia 2014r. w sprawie górnych granic stawek

kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2014r (Monitor Polski z 2014r. poz. 718). Podwyższył on na rok 2015 stawki maksymalne o wskaźnik inflacji 0,4%. Przypomnieć należy, iż w latach 2011-2012 oraz 2013- 2014 w Gminie Miejskiej Pabianice stawki nie były zmieniane. Proponuje się zróżnicowanie stawek od budowli (2% od ich wartości), utrzymując stawkę preferencyjną 1,1 % od wartości budowli służących do zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Ponieważ zaproponowane stawki w uchwałach podatkowych stanowią narzędzie polityki podatkowej gminy, każdą kwestię regulacji stawek podatku winno rozpatrywać się nie tylko pod względem prawnym, ekonomicznym i merytorycznym, lecz w szczególności należy badać długofalowe skutki finansowe ich wprowadzenia. Ma to szczególne znaczenie w okresie najbliższych lat, gdzie gmina realizuje Plan Naprawczy. W założeniach Programu gmina zobowiązana jest do zwiększania corocznie stawek podatków o 2,5%. Szacowane na tej bazie wzrosty dochodów z podatków i opłat są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W programie przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej Pabianic z dnia 2 sierpnia 2011r. zwiększane corocznie stawki podatkowe mają zabezpieczać finansowanie wzrastających wydatków i spłat pożyczki z budżetu miasta. Nie zwiększanie stawek podatkowych, z punktu widzenia finansów miasta jest poważnym zagrożeniem wypełnienia postanowień Planu Naprawczego jak i pozyskania subwencji wyrównawczej dla naliczania której, negatywny wpływ mają stawki podatku niższe niż podane w maksymalnej wysokości przez Ministra Finansów. Podobny skutek tylko w mniejszym zakresie mają zwolnienia, umorzenia, raty. Równowartość udzielonych zwolnień, ulg podatkowych i uchwalenia niższych stawek podatkowych (niż wskazywane przez Ministra Finansów) jako potencjalny dochód jest doliczony do średniej dochodów podatkowych przypadających na jednego mieszkańca gminy i w przypadku, gdy ta średnia przekroczy 92% dochodów z podatków na jednego mieszkańca w kraju, gmina jest pozbawiona subwencji wyrównawczej.

Skutki nie ustalenia stawek podatkowych w maksymalnej wysokości, jaką podaje Minister Finansów, jak również wprowadzenie kolejnych zwolnień i ulg podatkowych przyczyniły się między innymi do utraty dochodu z subwencji wyrównawczej w 2013 roku w kwocie blisko 4,5 miliona złotych.

W trosce o regularne wpływy do kasy miejskiej należności z tytułu podatku od nieruchomości, w odniesieniu do koniunktury panującej na rynku i prowadzonej działalności gospodarczej oraz w kontekście realizacji założeń planu redukcji zadłużenia, zwłaszcza konieczności wywiązywania się z programu naprawczego, o czym wyżej, proponuję stawki jak w projekcie uchwały. Poprawki proponuję pkt. 1 na 83gr.pkt 2 bez zmian pkt 3, bez zmian pkt 4 bez zmian pkt 5 18,75 pkt 6 bez pkt 7 bez pkt 8 – 7,35zł, pkt 9 bez zmian, pkt 10 bez zmian.

Pan Żeligowski – otwieram dyskusję - Kto z Państwa chce zabrać głos - głosów w dyskusji nie widzę – zamykam dyskusję - przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 19 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 1 -. Uchwała Nr II/4/14 została podjęta przez Radę, jednogłośnie (zał. Nr 7).

Ad.6

dot. Podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Pan Żeligowski - proszę o wyrażenie zgody na procedowanie tej uchwały bez opinii Komisji merytorycznych.

Głosowanie: za wyrażeniem zgody – za – 21 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Rada wyraziła zgodę, jednogłośnie.

Pan Mackiewicz – uchwała **w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych** (zał. Nr 8 + autopoprawka zał. Nr 9). Prezydent Miasta zaproponował Wysokiej Radzie na 2015 rok nowe stawki podatku od środków transportu. Zgodnie z art. 20 ust 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014r. poz. 849) minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, górne granice stawek kwotowych m. innymi podatku od środków transportu. Stawki obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego i są zaokrąglane w górę do pełnych groszy. Wskaźnik wzrostu cen, o którym mowa na wstępie, ustalany jest na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Monitorze Polskim. Minister Finansów określa stawki maksymalne i minimalne podatku, które są wytyczną przy podejmowaniu zmian stawek podatkowych w oparciu o wskaźnik podany przez Ministra Finansów. Na 2015 rok wynosi on 0,4%. Stawki zaproponowane Wysokiej Radzie w projekcie uchwały na 2015r. wzrosłyby o 0,9%, 2,5 % i 3% Zróżnicowanie procentowe wzrostu stawek podatkowych zastosowano w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów opodatkowania, mając na uwadze ich parametry: dopuszczalną masę całkowitą, czyli masę własną pojazdu z dopuszczalnym ładunkiem, rodzaj zawieszenia, wpływ na nawierzchnię drogi i środowisko. Dla pojazdów lżejszych o mniejszym DMC, czyli znacznie słabiej oddziałujących na nawierzchnie jezdne zastosowano

wzrost stawek o 0,9 %. Dodatkowo preferencją objęto pojazdy z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne z nim. Dla pojazdów cięższych, zwłaszcza dla przystosowanych do używania łącznie z naczepą, przyczep i naczep używanych z pojazdem silnikowym jako zespół pojazdów zastosowano stawki wyższe (wzrost o 2,5%). Taką samą stawkę zastosowano dla autobusów. Pojazdy te mają wpływ na drogi i emisję spalin. Najwyższe stawki (wzrost o 3%) zastosowano dla pojazdów najcięższych, które najdotkliwiej wpływają na środowisko, zwłaszcza degradując nawierzchnie dróg, po których się poruszają. W większości przypadków proponuje się wzrost stawek o wskaźnik zaplanowany w programie restrukturyzacji Gminy Miejskiej Pabianice przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej Pabianic dnia 2 sierpnia 2011r. Przy czym stawki podatkowe po wzroście będą nadal niższe niż stawki maksymalne podane przez Ministra Finansów w obwieszczeniu z dnia 7 sierpnia 2014r. w sprawie *górných granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2015r* (Monitor Polski z 2014r. poz. 718). Podkreślić należy, iż w latach 2011- 2012r. oraz 2013-2014 stawki decyzją RMP nie zostały zmienione. Przypomnienia wymaga, iż różnicowanie poszczególnych stawek podyktowane jest dyspozycją Ministra Finansów, który w swym obwieszczeniu, o którym na wstępie uzasadnienia, wskazuje stawki maksymalne dla poszczególnych przedmiotów opodatkowania, uwzględniając ich parametry i wpływ pojazdów na środowisko (emitujących więcej spalin i niszczących nawierzchnie jezdne). Nadmienić należy, że od kilku lat dostosowując projekty stawek podatku od środków transportu do dyspozycji Min. Fin. i uwzględniając sugestie Rady Miejskiej Pabianic przyjęto kryteria różnicowania stawek w oparciu o wskazane powyżej parametry, zwiększając stawki podatku od pojazdów mających największy wpływ na środowisko i niszczenie nawierzchni jezdnych. Przy czym zbyt radykalny wzrost stawek, choćby dla pojazdów najbardziej uciążliwych dla środowiska nie jest akceptowalny społecznie przez lobby przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w sektorze transportu, którzy także tworzą miejsca pracy. Podatek od środków transportowych płatny jest w II ratach (do 15 lutego i do 15 września roku podatkowego) zgodnie ze składaną przez podatnika do 15 lutego roku podatkowego deklaracją na podatek (DT1). W celu uproszczenia podatnikom rozliczeń, realizując dyspozycję art. 63 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz. U. z 2012r. poz. 749 ze zm.) zaproponowane kwoty zaokrąglono do pełnych złotych. W załączeniu do uzasadnienia, dla celów analizy kształtowania się stawek i wartości dochodów z tytułu podatku od środków transportu przedłożono 6 zestawień. Planowane w budżecie na 2015r. wpływy z podatku to kwota 922.500 zł. Przy stawkach zaproponowanych wzrost w 2015r. w stosunku do planowanych wpływów za 2014r. o wyniósłby 22.500,00 zł. Przy założeniu, że wszyscy z dotychczasowych podatników złożą w naszej gminie deklarację DT-1 na rok

podatkowy 2015 i zapłacą podatek w ustawowych terminach (I rata - do 15 lutego i II rata - do 15 września roku podatkowego). W przedłożonym projekcie uchwały poziom zaproponowanych stawek jest elementem i jednocześnie narzędziem polityki podatkowej gminy. Każdą kwestię regulacji stawek podatku winno rozpatrywać się nie tylko pod względem prawnym, ekonomicznym i merytorycznym, lecz w szczególności należy badać długofalowe skutki finansowe jej wprowadzenia. Ma to szczególne znaczenie w okresie najbliższych lat, gdzie gmina realizuje Plan Naprawczy. W założeniach Programu gmina zobowiązana jest do zwiększania corocznie stawek podatków o 2,5%. Szacowane na tej bazie wzrosty dochodów z podatków i opłat są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W programie przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej Pabianic z dnia 2 sierpnia 2011r. zwiększane corocznie stawki podatkowe mają zabezpieczać finansowanie wzrastających wydatków i spłat pożyczki z budżetu miasta. Brak pozytywnego stanowiska Rady Miejskiej do przedłożonego projektu uchwały, z punktu widzenia finansów miasta jest poważnym zagrożeniem wypełnienia nie tylko postanowień zawartych w Planie Naprawczym, ale będzie też miało wpływ na wysokość subwencji wyrównawczej dla Miasta na 2016r. Stawki podatku niższe niż podane w maksymalnej wysokości przez Ministra Finansów, po przeliczeniu stanowią potencjalny dochód gminy przypadający na 1 jej mieszkańca, który doliczany jest do faktycznie osiągniętego dochodu z podatku od środków transportu, a następnie porównywany do dochodu przypadającego na 1 mieszkańca w kraju.

Skutki nie ustalenia stawek podatkowych w maksymalnej wysokości, jaką podaje Minister Finansów, jak również wprowadzenie zwolnień i ulg podatkowych przyczyniły się między innymi do utraty dochodu z subwencji wyrównawczej w 2013 roku w kwocie szacowanej na 4,5 miliona złotych.

W trosce o regularne wpływy do kasy miejskiej należności z tytułu podatku od środków transportu, w odniesieniu do koniunktury panującej na rynku i w prowadzonej działalności gospodarczej oraz w kontekście realizacji założeń planu redukcji zadłużenia, zwłaszcza konieczności wywiązywania się z programu naprawczego, proponuję stawki, jak w projekcie uchwały - tu właśnie było ten problem czasowy dotyczący przeliczania i Komisja Uchwał i Wniosków otrzyma zmiany proponowane.

Pan Żeligowski – otwieram dyskusję - Kto z Państwa chce zabrać głos - głosów w dyskusji nie widzę – zamykam dyskusję - przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 20 - przeciw – 1 - wstrzymało się – 0 -. Uchwała Nr II/5/14 została podjęta przez Radę, większością głosów (zał. Nr 10).

Ad.7

dot. Podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2014rok.

Pan Żeligowski - proszę o wyrażenie zgody na procedowanie tej uchwały bez opinii Komisji merytorycznych.

Głosowanie: za wyrażeniem zgody – za – 20 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Rada wyraziła zgodę, jednogłośnie.

Zastępca Skarbnika Miasta Pani Katarzyna Muszyńska – uchwała **w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2014rok** (zał. Nr 11). Zwiększenie planu dochodów budżetu w wysokości 136.753,00 jest możliwe z uwagi na wpływ na rachunek bankowy Urzędu w miesiącu listopadzie nie planowanych pierwotnie dochodów z tytułu odzyskanych w sprawie przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie Łódzkiemu należności przejętych z dniem 30.09.2011r. po likwidacji SP ZOZ w Pabianicach, dotyczących roszczeń wynikających z wypłacenia przez SP ZOZ w Pabianicach należności za pracę w godzinach nadliczbowych oraz należności za pracę w ramach dyżurów oddziałowych i wjazdowych. Uzyskane środki po stronie wydatków przeznacza się na zwiększenie planu budżetu Kancelarii Prezydenta Miasta w związku z wnioskiem pełnomocnika z dnia 2.12.2014 dotyczącym konieczności uiszczenia opłaty sądowej od kolejnych pozwów wniesionych przeciwko Skarbowi Państwa z powyższych tytułów oraz w związku z wnioskiem pełnomocnika z dnia 25.11.2014 dotyczącym zapłaty opłat sądowych od wniosków o nadanie klauzuli wykonalności na następcę prawnego tytułom egzekucyjnym wydanym na rzecz SP ZOZ w Pabianicach. Łącznie na powyższe przeznacza się 75.000,00. Dodatkowo na wydatki związane z koniecznością wypłaty wynagrodzenia w formie prowizji z tytułu pobierania na rzecz Miasta opłaty skarbowej przeznacza się kwotę 4.200,00. Pozostałe środki w wysokości 57.553,00 środki zwiększają plan rezerwy ogólnej.

Pan Żeligowski – otwieram dyskusję - Kto z Państwa chce zabrać głos – proszę Pan Krzysztof Hile.

Radny Pan Krzysztof Hile – to są dochody ze spraw sądowych?

Pani Muszyńska – tak.

Pan Żeligowski - więcej głosów w dyskusji nie widzę – zamykam dyskusję - przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 21 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Uchwała Nr II/6/14 została podjęta przez Radę, jednogłośnie (zał. Nr 12).

Ad.8

dot. Podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2014 -2023

Pan Żeligowski - proszę o wyrażenie zgody na procedowanie tej uchwały bez opinii Komisji merytorycznych.

Głosowanie: za wyrażeniem zgody – za – 22 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Rada wyraziła zgodę, jednogłośnie.

Pan Muszyńska – uchwała **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2014 -2023** (zał. Nr 13).Aktualizacja WPF na lata 2014-2023 stanowi obowiązek ustawowy, a przygotowany projekt uchwały jest konsekwencją wydanych Zarządzeń oraz złożonego projektu Uchwały na sesję w m-cu grudniu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2014-2023”

Pan Żeligowski – otwieram dyskusję - Kto z Państwa chce zabrać głos - głosów w dyskusji nie widzę – zamykam dyskusję - przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 18 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Uchwała Nr II/7/14 została podjęta przez Radę, jednogłośnie (zał. Nr 14).

Ad.9

dot. Podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej

Pan Żeligowski – projekt uchwały **w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej** (zał. Nr 15). Wpłynęło oświadczenie Pani Radnej Moniki Cieśli (zał. Nr 16) iw związku z tym ta uchwała.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 15 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 3 -. Uchwała Nr II/8/14 została podjęta przez Radę, większością głosów (zał. Nr 17).

Ad.8

dot. Podjęcia uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach

Pan Żeligowski – uchwała **w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach** (zał. Nr 18 + autopoprawka zał. Nr 19). Zgodnie z art.21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Rada gminy ze swojego grona może powołać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Otwieram dyskusję - Kto z Państwa chce zabrać głos - głosów w dyskusji nie widzę – zamykam dyskusję - przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 19 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Uchwała Nr II/9/14 została podjęta przez Radę, jednogłośnie (zał. Nr 20).

Ad.9

dot. Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu działania stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach

Pan Żeligowski – uchwała **w sprawie ustalenia przedmiotu działania stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach** (zał. Nr 21 + autopoprawka zał. Nr 22, 23). Zgodnie z art.21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Rada gminy ze swojego grona może powołać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Otwieram dyskusję - Kto z Państwa chce zabrać głos - głosów w dyskusji nie widzę – zamykam dyskusję - przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 21 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Uchwała Nr II/10/14 została podjęta przez Radę, jednogłośnie (zał. Nr 24).

Radny Pan Krzysztof Rąkowski – zgłaszam wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Pan Żeligowski – tak - oraz proszę o dopisanie się do Komisji w tym czasie – proponuję 10 min. przerwy – jest godz.15.45.

Głosowanie: za ww.wnioskiem – za – 15 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Wniosek Rada przyjęła, jednogłośnie.

Obrady wznowiono o godz.15.55.

Pan Żeligowski – jest błąd pisarski w uchwale i dotyczy w Komisji Oświaty i Kultury i Sportu jest Wydział Spraw Obywatelskich, a winien on być w Komisji Infrastruktury Społecznej i Spraw Obywatelskich.

Ad.10

dot. Podjęcia uchwały w sprawie określenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach

Pan Antoni Hodak – uchwała **w sprawie określenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach** (zał. Nr 25, 26). Zgodnie z art.21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Rada gminy ze swojego grona może powołać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Otwieram dyskusję - Kto z Państwa chce zabrać głos - głosów w dyskusji nie widzę – zamykam dyskusję - przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 21 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Uchwała Nr II/11/14 została podjęta przez Radę, jednogłośnie (zał. Nr 27).

Ad.11

dot. Podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach

Pan Żeligowski – uchwała **w sprawie wyboru Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach** (zał. Nr 28 + autopoprawka zał. Nr 29). Zgodnie z art.21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Rada gminy ze swojego grona może powołać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Otwieram dyskusję - Kto z Państwa chce zabrać głos - głosów w dyskusji nie widzę – zamykam dyskusję - przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – za – 22 - przeciw – 0 - wstrzymało się – 0 -. Uchwała Nr II/12/14 została podjęta przez Radę, jednogłośnie (zał. Nr 30).

Ad.12

dot. Odpowiedzi na zapytania

Pan Żeligowski – było jedno pytanie i będzie odpowiedź udzielona na piśmie.

Ad.13

dot. Informacji i komunikatów

Pan Żeligowski – Radni przy wejściu otrzymali wzór informacji o prowadzeniu działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia Gminy. Dokument należy wypełnić i dołączyć do I oświadczenia majątkowego. Obowiązek przedłożenia tej informacji wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Przypominam, że termin złożenia oświadczenia majątkowego mija 30.12.2014r. Proszę o złożenie do Biura Rady stosownych oświadczeń dotyczących kont bankowych – na jakie mają być przelewane diety Radnych. Około 7.01.2015r. Zaplanowane jest szkolenie Radnych, które przeprowadzi wykładowca z Uniwersytetu Łódzkiego. Wigilia miejsko – powiatowa odbędzie się 16.12.2014r. (wtorek) o godz.14.00 w Restauracji „Jubilatka” Informuję, iż powstały trzy Kluby Radnych : PiS z przewodniczącą Panią Bożenną Kozłowską, PO z przewodniczącym Panem Krzysztofem Rąkowskim oraz BSR z przewodniczącym Panem Krzysztofem Hile.

Pan Mackiewicz – chciałem serdecznie podziękować i zaprosić na jutrzejsze zaprzysiężenie Prezydenta na godz.14.00 na Zamek. Chciałem też podziękować Prezydentowi Dychto za wyrażenie zgody na zmianę w uchwałach. Wielu z Państwa nie znam, ale myślę, że współpraca będzie dobra. Myślę, że razem możemy zrobić więcej. Za wszystko Państwu dziękuję.

Ad.14

dot. Zamknięcia obrad II sesji Rady Miejskiej w Pabianicach.

Pan Żeligowski – zamykam obrady II sesji Rady Miejskiej w Pabianicach.

Na tym posiedzenie zamknięto. Obrady zakończono o godz. 16.15.

Zał. Nr 31 – informacja Prezydenta;

Zał. Nr 32 - Komisja Uchwał i Wniosków;

Zał. Nr 33 – nagranie audio z obrad na płycie CD.

Załączniki ujęte w protokóle są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Obradom przewodniczył:

Anna Kilańska

Andrzej Żeligowski