

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006	Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU**

**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PABIANIC**

**- załącznik nr 3 do Uchwały Nr LXVII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006 r.**

1.	1	17.01.05	Jacek Skiba ul. Miodowa 9, Wola Zaradzyńska	zmiana przeznaczenia działek nr ew.78/1 i 78/6 na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	dz. nr ewid. 78/1, 78/6 ul. Nowowolska 55	dz. nr ew. 78/6 i część dz. nr ew. 78/1- ulica, część dz. nr ew. 78/1 – T.34/ML	–	–	utrzymano przeznaczenie działki nr ew. 78/6 jako ulicy oraz przeznaczenie fragmentu działki nr ew. 78/1 dla poszerzenia tej ulicy do parametrów zgodnych z przepisami, utrzymano przeznaczenie fragmentu działki dla zabudowy letniskowej, w ramach którego dopuszcza się możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
2.	2	26.01.05	Bogusława Klat ul. Wajsówny 11/9 Pabianice	zmiana przeznaczenia działki nr ew. 78/3 na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne –	dz. nr ewid. 78/3 ul. Nowowolska 55	część dz. nr ew. 78/3 – ulica, część dz. nr ew. 78/3 – T.34/ ML	–	–	utrzymano przeznaczenie fragmentu działki nr ew. 78/3 dla poszerzenia ulicy do parametrów zgodnych z przepisami, utrzymano przeznaczenie fragmentu działki dla zabudowy letniskowej, w ramach którego dopuszcza się możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
3.	8	21.02.05	Wiesław Golinczak ul. Glebowa 10 Pabianice	zmiana przeznaczenia terenów rolnych na budowlane przeznaczone dla działalności gospodarczej (P-U; U)	dz. nr ewid. 142, 143 ul. Sienna 66, 57a ul. Sienna 66b, 57b	K.7/R	–	–	teren rolny, zmeliorowany, III klasa bonitacyjna gleb wymagająca zgody Ministra Rolnictwa na wyłączenia rolne; w zmianie studium przewidujemy jako docelowo rezerwę do urbanizacji
4.	9	21.02.05	Kazimierz Pacześ ul. Sikorskiego 4 Pabianice	brak zgody na poszerzenie linii rozgraniczającej ul. Sikorskiego, kosztem działki	dz. nr ewid. 234 ul. Sikorskiego 4	16KZ1/4	–	–	ulica Sikorskiego jest ulicą zbiorczą, która łącznie z ul. Nawrockiego, również zbiorczą, tworzą ciąg na kierunku północ – południe, zgodnie z obowiązującymi przepisami szerokość ulicy zbiorczej wynosi 20 m; ze względu na istniejące zagospodarowanie poszerzenie na stronę wschodnią byłoby kolizyjne względem zabudowy
5.	10	22.02.05	Mirosław Kun ul. Jaspisowa 22 Łódź	umożliwienie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr ewid. 197/4, 197/2 ul. Rypułtowska 96	P.1/R	–	–	części wschodnie działek wyłączone są z ustaleń planu (zasady zagospodarowania wg. obowiązującego mpzp „Rypułtowska”), części zachodnie w uchwalonym studium uikzp – teren niezabudowany, rolny, zmeliorowany III i IV klasa bonitacyjna wymagająca zgód Wojewody i Ministra Rolnictwa na wyłączenia rolne
6.	11	22.02.05	Halina Erendt-Witeczak ul. Spółdzielcza 13 Ksawerów	a) wyłączenie działek z obszaru chronionego krajobrazu,  b) korekta linii zabudowy od strony Lasu Miejskiego	dz. nr ewid. 74/6, 74/7, 74/8 ul. Borowa 8	T.19 MN	a) –  b) –	a) –  b) –	a) granice projektowanego obszaru Chronionego Krajobrazu „Tuszyrsko – Dłutowsko – Grabiański” ustalone są przez służby Marszałka Województwa Łódzkiego i były przedmiotem uzgodnienia planu TP 7323.485/390/2004 z dnia 9.09.2004, b) zrezygnowano z ustalenia linii zabudowy; odległość zabudowy od lasu będą regulować obowiązujące przepisy

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	<b>Treść uwagi</b>  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006	<b>Uwagi</b>	
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

odrębne

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

7.	12	22.02.05	Zofia i Józef Nowak ul. Torowa 30 Pabianice	c) zwiększenie powierzchni zabudowy dla zabudowy bliźniaczej do 60%, d) ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej do 20%, f) dopuszczenie formy ogrodzenia nawiązującej do balustrad i materiałów budynku,  g) dopuszczenie wysokości zabudowy usługowej lokalizowanej w granicy działki do 4,5 m, h) dopuszczenie krycia dachów budynków usługowych i gospodarczych blachą lub papą	dz. nr ewid. 134 ul. Torowa 30	S.10/MN		c) – d) –  f) –  g) –  h) –	f) +     h) +	c) – d) –  g) – h) –	c) i d) utrzymano przyjęte wskaźniki zagospodarowania działki (40% i 40%) jako gwarantujące zabezpieczenie odpowiedniej ilości zieleni i miejsc parkingowych,  f) przeredagowano ustalenia dla ogrodzeń w celu zapewnienia ładu przestrzennego od strony przestrzeni publicznej, zalecono aby ogrodzenia wzdłuż ulicy były zharmonizowane z otoczeniem pod względem wysokości, kolorystyki, kształtu i materiału, g) wysokość zabudowy lokalizowanej w granicy działki w zależności od istniejącego sąsiedztwa regulują przepisy budowlane, h) ze względu na podnoszenie wartości estetycznej przestrzeni dla budynków usługowych i gospodarczych wykluczono papę smołową i asfaltową, rozszerzając zgodnie z innymi uwagami ilość dopuszczalnych materiałów wykończeniowych
8.	13	22.02.05	Ryszard Durajski ul. Bracka 35 m 6 Pabianice	przekształcenie funkcji terenu rolnego na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	dz. nr ewid. 216 ul. Sienna 57b	K.14/R	–	–	–	–	teren rolny, zmeliorowany IV klasa bonitacji gleb, wymagające zgody Wojewody na wyłączenia rolne
9.	14	23.02.05	Bogusław Berner ul. Słonecznikowa 22 Pabianice	brak zgody na zajętość fragmentu działki dla potrzeb realizacji ul. Bukowej	dz. nr ewid. 202 ul. Karniszewicka 179a	ul. Bukowa	–	–	–	–	utrzymano przebieg ul. Bukowej wyznaczony w mpzp „Karniszewicka”, przebieg ulicy przez działkę wnioskodawcy stanowi kontynuację istniejących na sąsiednich działkach podziałów geodezyjnych wytyczających ulicę Bukową na podstawie w/w planu
10.	17	02.03.05	Wiesława Garbińska ul. P. Skargi 79 m 18 Pabianice	a) w strefie ochronnej od kolei wyznaczyć drogę dojazdową,  b) dopuszczenie wolnostojących obiektów usługowych	dz. nr ewid. 239/2 ul. Karniszewicka 62	R.20/MN	a) –  b) –	–	–	a) – b) –	a) proponowana droga dojazdowa jest kolizyjna względem istniejących budynków oraz prywatnych własności działek, w tym takich, które posiadają dojazd i ze względu na wielkość nie będą podlegać dalszemu podziałowi, a więc nie potrzebują dalszego dojazdu, b) utrzymano istniejący sposób zagospodarowania – bezpośrednie sąsiedztwo stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bez wolnostojących usług
11.	20	04.03.05	Ewa i Zbigniew Dziuba ul. Kasztelańska 1 Pabianice	przesunięcie linii zabudowy jak najbliżej linii rozgraniczającej ulicy 15 –go pułku Piechoty Wilków	dz. nr ewid. 28/2, 31/2 ul. Kasztelańska 1	E.3/U/MN	–	–	–	–	utrzymano nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 5,0 m od linii rozgraniczającej ulicy 15 P.P. Wilków, zgodnie z wcześniejszym mpzp „Rejon ul. 15 P.P. Wilków, Wiejskiej”, według którego zrealizowano istniejącą zabudowę
12.	21	07.03.05	Stanisław Jastrzębski ul. Słoneczna 66 Pabianice	dla przebudowy, rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków: a) dopuścić kąt nachylenia 0°-45°, b) dopuścić inne kolory dachu, c) dopuścić inne kolory elewacji,	dz. nr ewid. 147 ul. Słoneczna 66	J.5/MN	a) – b) – c) –	b) +	a) – c) –	skorygowano ustalenia dotyczące ustalenia kąta nachylenia, kolorów dachów i elewacji wg rozpatrzenia uwagi nr 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM	

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
									Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

13.	22	07.03.05	Henryk Maliński ul. Skłodowskiej 7 Pabianice	a) dopuszczenie w ramach terenów WC zabudowy mieszkaniowej szeregowej, b) rezygnacja z ustalenia kąta nachylenia dachu, c) rezygnacja z zakazu stosowania papy i blachy do krycia dachów	dz. nr ewid. 336 ul. Skłodowskiej 7	A4/WC	a) – b) – c) –	a) +  c) +	a) dopuszczono lokalizację zabudowy szeregowej, b) – c) –	b) ustalenia dotyczące geometrii dachu wynikają z ustawowej zawartości mpzp, c) <u>wykluczono papę smołowa i asfaltową</u>
14.	23	08.03.05	Zofia Michałowska ul. Konstantynowska 26 m 13 Pabianice	a) brak zgody na przebieg projektowanej ul. Rydyńskiej 6KG2/2, kolizyjnej względem działek i zmienionej w stosunku do poprzedniego studium, b) zmiana przeznaczenia działek z rolnych na zabudowę mieszkaniowo – usługową	dz. nr ewid. 137, 138, 139, 212, 213, 215, 217, 218, 219, 220 ul. Sienna 64, 64a, 64b oraz ul. Sienna 55, 55a, 57a, 57d, 57e, 57f, 57g	K.14/R 6KG2/2	a) –  b) –	a) –  b) –	a) zmiana przebiegu ul. Rydyńskiej wynika ze zmiany lokalizacji węzła na projektowanej drodze S-8, z którą łączy się proj. ul. Rydyńska. Projektowana trasa jest jedyną możliwą dla ciągu ulic: Warszawska, projektowana Myśliwska, Rydyńska, węzeł na S-8, b) teren rolny, zmeliorowany III i IV klasy bonitacyjnej wymagający zgody Ministra Rolnictwa i Wojewody na wyłączenia rolne	
15.	24	08.03.05	Mariann Jakubek ul. Karniszewicka 131 Pabianice	a) wnioskowanie o wytyczenie drogi do obsługi działki nie przez działkę nr ew. 39	dz. nr ewid. 63/4 ul. Karniszewicka 131 D	S.26/MN	a) –	a) –	a) utrzymano przebieg ulic wyznaczony w mpzp „Karniszewicka – Torowa – Wspólna”, gdyż na jego podstawie powstała znaczna ilość podziałów geodezyjnych, które muszą być kontynuowane, aby powstał spójny wewnętrzny układ w ramach osiedla, przejazd przez działkę nr ew. 39 jest jednym z kilku umożliwiających dojazd do wnioskowanej działki	
16.	25	08.03.05	Agnieszka Jakubek – Fuks ul. Orla 48 m 46 Pabianice	zapewnienie dojazdu do działki poprzez realizację ulicy, obecnie teren zarośnięty zielenią uniemożliwiająca dojazd	dz. nr ewid. 63/3 ul. Karniszewicka 131	S.26/MN	+      –	+      –	–      –	w projekcie planu wytyczono dojazd do przedmiotowej działki uwzględniając przebieg ulic wyznaczony w mpzp „Karniszewicka – Torowa – Wspólna”, realizacja ulicy nie leży w gestii ustaleń planu
17.	26	24.02.05	Anna i Izidor Rudzcy ul. Wileńska 67/50 Pabianice	brak zgody na zajętość fragmentu działki 101/2 dla potrzeb projektowanej ulicy łączącej ul. Pawia i Wiejską	dz. nr ewid. 101/2, 102/1 ul. Pawia 4	L.8/MN	–	–	–	projektowany przebieg ulicy jest kontynuacją układu ulic ustalonego w poprzednim mpzp „Wiejska – Miodowa – Hermanowska” oraz obowiązującym mpzp „rejon ulic Miodowej, Wiejskiej”, zabezpiecza możliwości przeprowadzenia sieci infrastruktury technicznej oraz prawidłowego układu obsługi komunikacji kołowej i pieszej osiedla zabudowy jednorodzinnej
18.	27	28.02.05	Tomasz Jakubowski ul. Wyszyńskiego 3/52 Pabianice	b) dopuszczenie wykorzystania terenu dla mieszkalnictwa jedno i wielorodzinne	dz. nr ewid. 146/1, 146/2 ul. Moniuszki 12 i 14	A.17/WC	b) +      b) –	b) +      b) –	b) –      b) –	b) ze względu na swoje położenie w mieście, tereny centrum winny być zagospodarowane w sposób bardziej intensywny niż zabudowa jednorodzinna

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
									Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

19.	28	28.02.05	Kazimierz Gorządek, Marianna Siuto, Irena Barańska, Zbigniew Lisiecki, Włodzimierz Brzozowski ul. Jutrzkowicka 140, 138, 136, 134 Pabianice	b) umożliwienie zabudowy wschodniej części działek	ul. Jutrzkowicka 140, 138, 136, 134	L.39/MN	b) –			b) –	b) teren rolny, zmeliorowany, IV klasy bonitacyjnej wymaga zgody Wojewody na wyłączenia rolne; teren korytarza ekologicznego – dolina dopływu rzeki Dobrzyńki winna być wolna od zabudowy
20.	29	01.03.05	Jadwiga Zakrzewska ul. Nawrockiego 22A/23 Pabianice	b) stwierdzenie braku zabezpieczenia dojazdu do działki	dz. nr ewid. 477/2, 485, 487, 488/1 ul. Świerkowa 2	S.19/MN	b) –			b) –	b) zabezpieczono dojazd do działki poprzez przedłużenie ul. Olszynowej i zakończenie placem manewrowym
21.	30	02.03.05	Anna i Kazimierz Brzozowscy ul. Jutrzkowicka 134 Pabianice	b) zawężenie projektowanych ulic, c) odsunięcie projektowanej ulicy do ul. Jutrzkowickiej o 5 m od działki wnioskowanej	dz. nr ewid. 316 ul. Jutrzkowicka 134	L.39/MN	b) – c) –			b) – c) –	b) projektowane ulice posiadają minimalne szerokości wynikające z obowiązujących przepisów, c) projektowe ulice zostały zaprojektowane na skraju sąsiedniej działki; przesunięcie jej w kierunku północnym spowodowałoby nieuzasadnioną, zwiększoną zajętość sąsiedniej działki
22.	32	11.03.05	Iwona i Bogdan Janaszewscy ul. Jasna 37 Pabianice	likwidacja istniejącego ciągu pieszego i dołączenie terenu do działki wnioskowanej	ciąg pieszy – ul. Ziemia pomiędzy ul. Polną i Jasną	L.32/MN ciąg pieszy	–			–	likwidacja istniejącego ciągu pieszego ustalonego w mpzp „Osiedle Jutrzkowice” znacznie wydłużyłaby dojeżdżenie z osiedla do ul. Jutrzkowickiej prowadzącej komunikację autobusową
23.	35	10.03.05	Marzena Andrych ul. 20 Stycznia 135 Pabianice	brak zgody na zajętość działki dla poszerzenia ulicy Rydzynskiej	ul. 20 Stycznia 135	T.32/MN	+	–	+	–	uwzględniono w części dotyczącej zawężenia ul. Rydzynskiej; w liniach rozgraniczających znalazł się jedynie fragment działki niezbędny dla zabezpieczenia tzw. trójkąta widoczności na skrzyżowaniu z ul. 20 Stycznia

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
									Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

24.	36	09.03.05	Mirosław Michalski ul. Smugowa 26 m 1 Pabianice	a) zwiększenie ilości spadków dachów, bez określania kąta nachylenia, b) zwiększyć wysokość zabudowy powyżej 12 m, c) zlikwidować obowiązek nawiązywania do sąsiedniej zabudowy, d) dopuścić dowolne usytuowanie garaży, e) brak odniesienia w planie do problemu scalania działek, aby uzyskać wymaganą powierzchnię biologicznie czynną	dz. nr ew. 177, 178 ul. Słoneczna 22A i 22	J.5/MN	a) +	a) – b) – c) – d) – e) –	a) +	a) – b) – c) – d) – e) –	a) skorygowano ustalenia zgodnie z rozpatrzeniem uwagi nr 164, ustalenia dotyczące geometrii dachu wynikają z ustawowej zawartości mpzp, b) ustalona wysokość odpowiada 4 kondygnacjom i dla zabudowy jednorodzinnej jest wystarczająca, c) skorygowano ustalenia nie rezygnując z nich całkowicie w celu zapewnienia ładunku przestrzennego, d) pozostawienie dobrowolności, bez uwzględnienia istniejącego sposobu zagospodarowania działki i sąsiedztwa, e) brak odniesienia w planie do problemu scalania działek, aby uzyskać wymaganą powierzchnię biologicznie czynną
25.	39	14.03.05	Leszek Tosik ul. Waryńskiego 16 Pabianice	umożliwienie zagospodarowania działki w formie zespołu 10 garaży z wjazdami z ul. Skłodowskiej	dz. nr ew. 335/2 ul. Waryńskiego 16	A.4/WC	–	–	–	–	ze względu na swoje położenie w mieście, tereny centrum winny być zagospodarowane w bardziej intensywny i reprezentacyjny sposób niż lokalizacja zespołu parterowych garaży
26.	41	14.03.05	Jacek Śmiałkowski ul. Nowa 25 m 44 Łódź	wydzielenie ulicy dla zapewnienia obsługi działki nr ew. 269	dz. nr ewid. 269 ul. Karniszewicka 112	S.31/MN	–	–	–	–	istniejące sąsiednie zagospodarowanie nie daje możliwości wydzielenia ulicy, wszystkie sąsiednie działki posiadające obsługę komunikacyjną są zagospodarowane, dla ich potrzeb wydzielenie ulicy jest zbędne
27.	42	14.03.05	Henryka Dąbrowska ul. Skłodowskiej 17 m 8 Pabianice	a) wydzielenie ulicy dla zapewnienia obsługi działki nr ew. 240, b) dopuszczenie dowolności w zakresie kąta nachylenia dachu, kolorystyki, materiałów, form architektonicznych, c) dopuszczenie dowolności w zakresie ogrodzeń	dz. nr ewid. 240 ul. Karniszewicka 112B	S.31/MN	a) – b) – c) –	–	–	a) – b) – c) –	a) istniejące sąsiednie zagospodarowanie nie daje możliwości wydzielenia ulicy, wszystkie sąsiednie działki posiadające obsługę komunikacyjną są zagospodarowane, dla ich potrzeb wydzielenie ulicy jest zbędne, b) i c) skorygowano ustalenia wg rozstrzygnięcia uwagi 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM
28.	43	14.03.05	Bernard Śmiałkowski ul. Wileńska 35/57 Pabianice	a) wydzielenie ulicy dla zapewnienia obsługi działki nr ew. 269, b) dopuszczenie dowolności w zakresie kąta nachylenia dachu, kolorystyki, materiałów, form architektonicznych, c) dopuszczenie dowolności w zakresie ogrodzeń	dz. nr ewid. 269 ul. Karniszewicka 112	S.31/MN	a) – b) – c) –	–	–	a) – b) – c) –	a) istniejące sąsiednie zagospodarowanie nie daje możliwości wydzielenia ulicy, wszystkie sąsiednie działki posiadające obsługę komunikacyjną są zagospodarowane, dla ich potrzeb wydzielenie ulicy jest zbędne, b) i c) skorygowano ustalenia wg rozstrzygnięcia uwagi 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

29.	44	14.03.05	Jadwiga Jurek ul. Grota Roweckiego 26/33 Pabianice	a) wydzielenie ulicy dla zapewnienia obsługi działki nr ew. 240,  b) dopuszczenie dowolności w zakresie kąta nachylenia dachu, kolorystyki, materiałów, form architektonicznych,  c) dopuszczenie dowolności w zakresie ogrodzeń	dz. nr ewid. 240 ul. Karniszewicka 112B	S.31/MN	a) –  b) –  c) –		a) –  b) –  c) –	a) istniejące sąsiednie zagospodarowanie nie daje możliwości wydzielenia ulicy, wszystkie sąsiednie działki posiadające obsługę komunikacyjną są zagospodarowane, dla ich potrzeb wydzielenie ulicy jest zbędne,  b) i c) skorygowano ustalenia wg rozstrzygnięcia uwagi I64 oraz  zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM	
30.	45	14.03.05	Jan Piech ul. Malinowa 8 Kol. Wola Zardzyńska	brak zgody na zajętość fragmentu działki dla potrzeb realizacji ulicy	dz. nr ewid. 474/2 ul. Piotra Skargi 139	T.8/MN	–		–	projektowana ulica stanowi kontynuację ul. Spokojnej, w celu zmniejszenia zajętości działki zawężono jej szerokość w liniach rozgraniczających do minimum zgodnie z przepisami t.j. 10,0 m	
31.	49	15.03.05	Ewa i Zdzisław Bikiewicz ul. Widzewska 41 Pabianice	dopuszczenie lokalizacji zabudowy usługowej i produkcyjnej wzdłuż ul. Widzewskiej	dz. nr ewid. 88/2 ul. Widzewska 41	N.10/MN/ RO	+	–	+	–	nie uwzględniono w części dotyczącej lokalizacji zabudowy produkcyjnej ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
32.	51	15.03.05	Małgorzata Woźniak ul. Smugowa 18/26 Pabianice	a) wydzielenie ulicy dla zapewnienia obsługi działki nr ew. 269,  b) dopuszczenie dowolności w zakresie kąta nachylenia dachu, kolorystyki, materiałów, form architektonicznych,  c) dopuszczenie dowolności w zakresie ogrodzeń	dz. nr ewid. 269 ul. Karniszewicka 112	S.31/MN	a) –  b) –  c) –		a) –  b) –  c) –	a) istniejące sąsiednie zagospodarowanie nie daje możliwości wydzielenia ulicy, wszystkie sąsiednie działki posiadające obsługę komunikacyjną są zagospodarowane, dla ich potrzeb wydzielenie ulicy jest zbędne,  b) i c) skorygowano ustalenia wg rozstrzygnięcia uwagi I64 oraz  zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM	
33.	55	15.03.05	Tadeusz Gawęł ul. Laskowa 18 Pabianice	a) zwiększenie szerokości w liniach rozgraniczających projektowanej ul. Barucha, do ogrodzenia zakładu „PASO”,  b) wyłączenie terenu z Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego	dz. nr ewid. 18/2, 25/5, 28/2, 30/2, 34/2, 36/2 ul. Barucha, dz. nr ewid. 27 ul. Piłsudskiego 13/15	w granicach objętych zmianą planu ogólnego zagosp. przestrz. Miasta Pabianic	–		–	działki wchodzą w skład terenu wyłączony z ustaleń planu	
34.	56	15.03.05	Józef Piech ul. Karniszewicka 145 Pabianice Stanisław Wierzbowski ul. Hiacyntowa 3B/49 Konin	zmniejszenie szerokości w liniach rozgraniczających projektowanej ulicy wg załączonej propozycji	dz. nr ewid. 44/17 ul. Karniszewicka 145 40/30, 40/28, 41/26, 42/26, 43/26 ul. Karniszewicka 149	S.10/MN	–		–	linie rozgraniczające projektowanej ulicy zostały ustalone w mpzp „Karniszewicka” i uwzględniają istniejące podziały geodezyjne ustalone na podstawie jego ustaleń	

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	<b>Treść uwagi</b> - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

35.	57	15.03.05	Tamara Karmolińska ul. Karniszewicka 168 Pabianice	a) przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą, z możliwością zabudowy w granicy sąsiadujących działek, b) zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ulic: Kalinowej i Projektowanej lub wyznaczenie ich w oparciu o linie rozgraniczające tych ulic	dz. nr ewid. 74/21, 74/20, 74/17, 74/14, 74/19, 74/13, 74/10, 74/9, 74/8, 74/4 ul. Karniszewicka 151A	S.10/MN	a) –  b) –	a) +  b) +		dopuszczono lokalizację wolnostojącej zabudowy z możliwością zabudowy w granicy działki, ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy na liniach rozgraniczających ulic: Kalinowej i Projektowanej
36.	58	15.03.05	Leszek Klewin ul. Karniszewicka 35b Pabianice	a) brak zgody na poszerzenie istniejącej ulicy dojazdowej (dz. nr ew. 189), b) brak zgody na przebieg projektowanej ul. Batalionów Chłopskich 9KZ1/2, która utrudni funkcjonowanie istniejącego gospodarstwa rolnego	dz. nr ewid. 189 ul. Karniszewicka 35b	O.10/MN	a) –  b) –	a) –  b) –	a) obecnie droga dojazdowa ma w liniach rozgraniczających szerokość 2,5 – 3,0 m; ze względu na istniejące sieci uzbrojenia winna być drogą publiczną, dla której minimalna szerokość wynosi 10,0 m, b) ul. Batalionów Chłopskich – zbiorcza należy do podstawowego układu komunikacyjnego miasta ; jej przebieg przez działkę wnioskodawcy jest kontynuacją podziałów geodezyjnych pomiędzy ul. Wspólną a działką wnioskodawcy	
37.	61	11.03.05	Bogdan Karcz Żeronie 14 97-306 Grabia	likwidacja istniejącego ciągu pieszego i dołączenie terenu do działki wnioskowanej	ciąg pieszy – ul. Ziemna, pomiędzy ul. Pólną i Jasną	L.32/MN	–	–	–	likwidacja istniejącego ciągu pieszego ustalonego w mpzp „Osiedle Jutrzkowice” znacznie wydłużyłaby dojście z osiedla do ul. Jutrzkowskiej prowadzącej komunikację autobusową
38.	64	16.03.05	Alwiro Przyrowski ul. N. Gryzła 24 m 22 Pabianice	zmiana przeznaczenia terenu z terenów rolnych na funkcję mieszkaniową z usługami	dz. nr ewid. 144 ul. Sienna 68	T.21/R	–	–	–	teren rolny, zmeliorowany III i IV klasy bonitacyjnej, wymagający zgód na wyłączenie rolne Wojewody i Ministra; w zmianie studium przewidziany jako docelowa rezerwa do urbanizacji

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

39.	65	15.03.05	Feliks Garncarek ul. 3 Maja 5 m 12 Pabianice	<p>a) zmiana przeznaczenia części terenu T.9 MN od ul. Chabrowej do nr 177 z budownictwa mieszkaniowego (MN) na usługi z zabudową mieszkaniową (U/MN) umożliwiające prowadzenie działalności gospodarczej, w tym składowej, handlu hurtowego, odpadami i złomem,</p> <p>b) dopuszczenie ogrodzeń o wys.2 m z elementów żelbetowych,</p> <p>c) rezygnacja z wymogu 2 – 4 spadowych dachów i kąta nachylenia 45°,</p> <p>d) umożliwienie lokalizacji zabudowy w granicach działki,</p> <p>e) rezygnacja z określenia dopuszczalnej ilości kolorów na elewacjach</p>	dz. nr ewid. 497 ul. Piotra Skargi 177	T.9MN	a) +	a) –	a) +	a) –	<p>a) nie uwzględniono w części dotyczącej prowadzenia składowania, handlu hurtowego, odpadami i złomem jako funkcjami kolizyjnymi względem funkcji mieszkaniowej,</p> <p>b) wykluczono ogrodzenia pełne z elementów żelbetowych jako niespełniających podstawowych wymogów kształtowania ładu przestrzennego w mieście,</p> <p>c) skorygowano ustalenia wg rozpatrzenia uwagi 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM,</p> <p>d) dopuszczono wolnostojącą zabudowę mieszkalną w granicy w przypadku już istniejącej na sąsiedniej działce lub w przypadku, gdy szerokość działki nie pozwala na lokalizację budynku wolnostojącego a spełnione są warunki wynikające z przepisów odrębnych oraz dodano także w przypadku, gdy szerokość działki nie pozwala na lokalizację budynku wolnostojącego a spełnione są warunki wynikające z przepisów odrębnych,</p> <p>e) skorygowano ustalenia wg rozpatrzenia uwagi 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM</p>
40.	66	15.03.05	Feliks Garncarek ul. 3 Maja 5 m 12 Pabianice	<p>a) zmiana przeznaczenia terenu z budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne (MN) na usługi z zabudową mieszkaniową (U/MN), umożliwiającą rozbudowę obiektów związanych z działalnością gospodarczą, w tym: składową i handlem hurtowym, odpadami i złomem</p> <p>b) dopuszczenie ogrodzeń o wys. 2 m z elementów żelbetowych,</p> <p>c) poszerzenie terenu budowlanego z 70 m do 150 m od ul. Borowej,</p> <p>d) rezygnacja z wymogu 2 – 4 spadowych dachów i kąta nachylenia 45°,</p> <p>e) umożliwienie lokalizacji zabudowy w granicach działki,</p> <p>f) rezygnacja z określenia dopuszczalnej ilości</p>	dz. nr ewid. 66 ul. Borowa 23	T.19/MN T.14/MN	a) +	a) –	a) +	a) –	<p>a) nie uwzględniono w części dotyczącej prowadzenia składowania, handlu hurtowego, odpadami i złomem jako funkcjami kolizyjnymi względem funkcji mieszkaniowej,</p> <p>b) wykluczono ogrodzenia pełne z elementów żelbetowych jako niespełniających podstawowych wymogów kształtowania ładu przestrzennego w mieście,</p> <p>c) szerokość pasa zabudowy wyznaczona wzdłuż ulicy umożliwia lokalizację jednego rzędu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową gospodarczą; jest kontynuacją istniejącego zagospodarowania,</p> <p>d) skorygowano ustalenia wg rozpatrzenia uwagi 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM,</p> <p>e) dopuszczono wolnostojącą zabudowę mieszkalną w granicy w przypadku już istniejącej na sąsiedniej działce,</p>

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006	Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona

				kolorów na elewacjach			f) –	f) –	f) skorygowano ustalenia wg rozpatrzenia uwagi 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM
--	--	--	--	-----------------------	--	--	------	------	--

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnio- na	Uwaga nie- uwzględnio- na	

41.	67	15.03.05	Feliks Garncarek ul. 3 Maja 5 m 12 Pabianice	b) rezygnacja z wymogu 2-4 spadowych dachów i kąta nachylenia 45°, d) rezygnacja z określenia dopuszczalnej ilości kolorów na elewacjach	dz. nr ewid. 69 ul. Gawrońska 27	I.9/MN	b) –  d) –	b) –  d) –	b) skorygowano ustalenia wg rozpatrzenia uwagi 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM, d) skorygowano ustalenia wg rozpatrzenia uwagi 164 oraz zaleceń Komisji Gospodarki Komunalnej RM
42.	68	15.03.05	Konstancja Klewin ul. Dolna 42 Pabianice	a) dopuszczenie większej powierzchni zabudowy budynku gospodarczego niż 42 m <sup>2</sup>	dz. nr ewid. 498 ul. Piotra Skargi 179	T.9/MN	a) –	a) +	a) zrezygnowano z ustalenia maksymalnej powierzchni zabudowy
43.	69	16.03.05	Jerzy Dąbrowski ul. Niska 4 Pabianice	likwidacja oznaczonego na rysunku planu ciągu pieszego, umożliwiająca wykup terenu od gminy, który w części jest dzierżawiony przez wnioskodawcę	dz. nr ewid. 432/9, 432/8 ul. Cisowa	S.18/MN	–	–	zgodnie z obowiązującymi przepisami problematyka mpzp nie obejmuje ustaleń dotyczących wykupu działek
44.	70	16.03.05	Roman Dana ul. Łaska 94 m 89 Pabianice	c) rezygnacja z określenia kolorystyki elewacji, d) likwidacja obowiązku nawiązania do sąsiedniej zabudowy, e) dopuszczenie ogrodzeń z żelbetowych prefabrykatów	dz. nr ewid. 70/3 i 71/3 ul. Wspólna 48C	S.26/MN	c) –  d) – e) –	c) –  d) – e) –	c) skorygowano ustalenia zgodnie z rozpatrzeniem uwagi 164, d) skorygowano ustalenia nie rezygnując z nich całkowicie w celu zapewnienia ładu przestrzennego, e) wykluczono ogrodzenia pełne z elementów żelbetowych jako niespełniających podstawowych wymogów kształtowania ładu przestrzennego w mieście
45.	74	16.03.05	Agnieszka Duraj ul. Kochanowskiego 10 m 35	a) wydzielenie ulicy dla zapewnienia obsługi działki nr ew. 269, b) dopuszczenie dowolności w zakresie kąta nachylenia dachu, kolorystyki, materiałów, form architektonicznych, c) dopuszczenie dowolności w zakresie ogrodzeń	dz. nr ewid. 269 ul. Karniszewicka 112c	S.31/MN	a) –  b) – c) –	a) –  b) – c) –	a) istniejące sąsiednie zagospodarowanie nie daje możliwości wydzielenia ulicy, wszystkie sąsiednie działki posiadające obsługę komunikacyjną są zagospodarowane, dla ich potrzeb wydzielenie ulicy jest zbędne, b) i c) skorygowano ustalenia wg rozpatrzenia uwagi 164
46.	75	16.03.05	Joanna Adamiak ul. Rydzwińska 5 Pabianice	d) przywrócenie ciągłości ul. 20 Stycznia na skrzyżowaniu z ul. „Waltera” Janke oraz Myśliwską	dz. nr ewid. 149 ul. Rydzwińska 5	T.22/MN	d) –	d) +	d) skorygowano ustalenia dla ul. 20 Stycznia
47.	76	16.03.05	Ryszard Dąbrowski ul. Niska 4 Pabianice	umożliwienie dokupienia od miasta sąsiedniej działki w celu jej dołączenia do działki nr ew. 72/1	dz. nr ewid. 71/6 róg ul. Bukowej i Jałowcowej	S.9/MN	–	–	zgodnie z obowiązującymi przepisami problematyka mpzp nie obejmuje wykupu działek
48.	77	16.03.05	Czesław Sudra ul. Podgórna 24 Pabianice	a) skorygowanie przebiegu przedłużenia ul. Krzywej, tak aby biegła po skraju działek	ul. Piotra Skargi 176a, 178, 180	T.4/MN	a) –	a) –	a) przedłużenie ulicy Krzywej zostało wytrasowane na podstawie mpzp „rejon Warszawskiej, Rzgowskiej, Myśliwskiej i P. Skargi”; łączy wydzielone geodezyjnie działki w oparciu o ten plan, odcinki po stronie wschodniej i zachodniej

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

49.	78	16.03.05	Alwiro Przyrowski ul. N. Gryzła 24 m 22 Pabianice	zmiana przeznaczenia terenu z terenów rolnych na funkcję mieszkaniową z usługami	dz. nr ewid. 144 ul. Sienna 68	T.21/R	—		—	teren rolny, zmeliorowany III i IV klasy bonitacyjnej, wymagający zgód na wyłączenie rolne Wojewody i Ministra; w zmianie studium przewidziany jako docelowa rezerwa do urbanizacji	
50.	79	17.03.05	Karina Brzykcy – Ululka ul. Barucha 40 Pabianice	zmniejszenie minimalnej powierzchni działki budowlanej w ramach terenów rolnych do 1000 m <sup>2</sup>	dz. nr ewid. 113/2 i 112/3 ul. 20 Stycznia 178	T.14/R	—		—	dokonana parcelacja jest sprzeczna z ustaleniami w poprzednim planie miasta oraz studium uikzp, które określały teren jako rolny, niepodlegający parcelacji na działki budowlane z przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	
51.	81	16.03.05	Zenon Ficner ul. Malinowa 7 Pabianice	a) brak zgody na zajętość fragmentu działki dla potrzeb realizacji projektowanej ulicy - przedłużenie ul. Bukowej (od Malinowej do Glebowej),  c) zbyt duże ingerencje planu w określaniu warunków dla projektowanej zabudowy	dz. nr ewid. 45 ul. Malinowa 7	S.15/U S.10/MN S.8/ZP proj. przedłuże- nie ul. Bukowej	a) –  c) +	a) –  c) –	c) +	a) –  c) –	a) utrzymano układ komunikacyjny ustalony w mpzp „ Karniszewicka I”, na podstawie którego realizowane są podziały geodezyjne w ul. Bukowej i jej przedłużeniu, a następnie ul. Glebową przewidziana jest planowana magistrala wodna Φ 500, c) uwzględniono część zgłoszonych uwag dopuszczając większą swobodę w kształtowaniu zabudowy
52.	82	18.03.05	Eugeniusz Kuliberda ul. Glebowa 8 Pabianice	brak zgody na zajętość działki dla potrzeb realizacji projektowanego przedłużenia ul. Bukowej	dz. nr ewid. 46/26 ul. Glebowa 8	S.10/MN proj. przedłuże- nie ul. Bukowej	—		—	—	utrzymano układ komunikacyjny ustalony w mpzp „, Karniszewicka I”, na podstawie którego realizowane są podziały geodezyjne w ul. Bukowej i jej przedłużeniu, a następnie ul. Glebową przewidziana jest planowana magistrala wodna Φ 500
53.	83	22.03.05	Bożenna i Józef Zasina ul. Bracka 21 m 35	a) zredukowanie trójkąta widoczności na skrzyżowaniu ulic: Grota Roweckiego i Bugaj (działka nr ew. 227)	dz. nr ewid. 224/1 ul. Grota Roweckiego 7 dz. nr ewid. 227 ul. Bugaj 59	I.20/MN	a) –		a) +		a) zredukowano trójkąt widoczności zgodnie z autopoprawką wniesiona przez Prezydenta Miasta
54.	84	23.03.05	Danuta Pierkoś Chociw 147 98-170 Widawa	umożliwienie realizacji budynku garażowo – gospodarczego w granicy z sąsiednią działką	dz. nr ewid. 338 ul. Armii Krajowej 7	B.1/WC	—		—	—	proponowana lokalizacja budynku w bocznej granicy działki wobec już istniejącej zabudowy gospodarczej usytuowanej wzdłuż części tylnej granicy działek pogłębia przestrzenny chaos; projektowany budynek winien być zblokowany z istniejącą zabudową gospodarczą lub usytuowany na jej miejscu
55.	87	23.03.05	Alicja Stanisława Poreda ul. Młynarska 12a Pabianice	zmiana przeznaczenia z funkcji przemysłowo – usługowej na mieszkalnictwo	dz. nr ewid. 158, 159, 160 ul. Młynarska 9	C.9/P-U	—		—	—	w poprzednim planie miasta, w uchwalonym studium, teren przeznaczony dla lokalizacji funkcji przemysłowej; funkcja mieszkaniowa jest kolizyjna względem funkcji produkcyjnej, która rozwijała się w sąsiedztwie na podstawie ustaleń planistycznych



L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006	Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona

			mieszkańców – 74 osoby						
--	--	--	------------------------	--	--	--	--	--	--

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
									Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

59.	93	31.03.05	Małgorzata Jankowska ul. Nowowolska 33 Pabianice	zmiana parametrów dla terenów zabudowy letniskowej: a) zmniejszenie minimalnej powierzchni działki powstałej w wyniku podziału z 1200 do 900 m <sup>2</sup> , b) zwiększenie powierzchni zabudowy z 20% do 30%, c) zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 50%, d) zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 9 m do 12 m	dz. nr ewid. 100 ul. Nowowolska 33	T.34/ML	a) – b) – c) – d) –		a) – b) – c) – d) –	intensywność i wysokość zabudowy letniskowej położonej na obrzeżach miasta winny być mniejsze niż dla zabudowy jednorodzinne
60.	94	31.03.05	Marek Kasznicki ul. Narczyza Gryzła 24 m 7 Pabianice	zmiana przeznaczenia z terenu rolnego na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne	dz. nr ewid. 110 i 111 ul. 20 Stycznia 176 i 176a	T.14/R	–		–	dokonana parcelacja polegająca na wydzieleniu nienormatywnych dojazdów jest sprzeczna z uchwalonym studium oraz poprzednim planem miasta, które określały teren jako rolny, niepodlegający parcelacji na działki dla jednorodzinnego budownictwa mieszkaniowego
61.	95	30.03.05	Przemysław Oleśko ul. Jutrzkowicka 13 Pabianice	rozszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej kosztem projektowanego powiększenia cmentarza	dz. nr ewid. 39/3 ul. Jutrzkowicka 13	H.15/ZC H.16/MN	–		–	utrzymano powiększenie cmentarza zgodnie z wydana decyzją wzięt oraz uchwalonym studium uikzp
62.	97	30.03.05	Halina Miazek ul. Zakole 4 Pabianice	zmiana przeznaczenia części działki z terenu leśnego na budownictwo letniskowe	dz. nr ewid. 136 ul. Żwirowa 27	T.49/ZL	–		–	teren sklasyfikowany jako las – LsV – zgodnie z uchwalonym studium uikzp został przeznaczony do zachowania i ochrony w formie zieleni leśnej; zmiana przeznaczenia wymaga zgody Wojewody na wyłączenia leśne
63.	98	30.03.05	Urszula Penczyłło ul. 3 Maja 6/54 Pabianice	a) brak zgody na zajętość fragmentu działki dla poszerzenia ulicy Lazurowej, b) żądanie odszkodowania za użytkowanie gruntu, na którym znajdują się sieci infrastruktury technicznej	dz. nr ewid. 22 ul. Lazurowa 6/8	N.7/U/MN	a) – b) –		a) – b) –	a) ul. Lazurową poszerzono do normatywnej szerokości, obecnie na ok. 5 m zgodnie z wcześniej uchwalonym mpzp „Dąbrowa”, b) nie dotyczy problematyki mpzp
64.	100	01.04.05	Elżbieta Nastachowska ul. 20 Stycznia 66 m 30 Pabianice	brak zgody na łączne zagospodarowanie z sąsiednią działką nr ew. 10/2	dz. nr ewid. 7/11 ul. 15-Pułku Piechoty „Wilków” 46	E.2/MN	–		–	z działki nr ew. 10/2 została wydzielona ulica zgodnie z ustaleniami mpzp „rejon 15-go PP Wilków, Wiejskiej”, pozostała części tej działki jest niezabudowana. Łączne zagospodarowanie działek nr ew. 7/11 i 10/2 lub wymiana pozwala na uzyskanie 4 działek budowlanych, samodzielne zagospodarowanie działki nr ew. 7/11 pozwala na wydzielenie 2 działek oraz pozostawić działkę nr ew. 10/2 jako budowlaną
65.	101	01.04.05	Perimex s.c. ul. Konstantynowska 39 Pabianice	treść uwagi pokrywa się z rozbudowaną o zalecenia uwagą nr 164 z dn. 6.04.2004 r.	ogólne	-	+   -	+   -	-	rozpatrzono tak, jak uwagę nr 164

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
							+	-	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

66.	102	01.04.05	Joanna Piotrowicz ul. Żwirowa 43 Pabianice	zmiana przeznaczenia z terenów leśnych na tereny rolne	dz. nr ewid. 128, 130, 221, 223 ul. Żwirowa 43	T.54/ZL T.51/ZL T.52/ZL	+	-	+	-	uwzględniono w części dotyczącej działki nr ew. 130 – część południowa i działka nr ew. 223 – tam gdzie tereny są sklasyfikowane jako rolne; tam gdzie są sklasyfikowane jako las – LsV pozostawia się przeznaczenie leśne
67.	103	01.04.05	Andrzej Sauter „Chatka” ul. Zamkowa 27 Pabianice	a) zmiana oznaczeń stref konserwatorskich	ogólne	-	a)-			a)-	nie zmieniono oznaczeń stref konserwatorskich, gdyż były one przedmiotem uzgodnienia z WKZ, zgodnie ze stanowiskiem Komisji przy rozpatrywaniu uwagi nr 111
68.	104	01.04.05	Andrzej Sauter „Chatka” ul. Zamkowa 27 Pabianice	a) dopuścić lokalizację wolnostojących kiosków w terenach zabudowy śródmiejskiej, b) skorygować zapis dotyczący ciepłociągów, c) zrezygnować z zakazu stosowania agresywnej kolorystyki	ogólne	-	a) – b) – c) –		a) + b) +	c) –	a) zrezygnowano z zakazu lokalizacji wolnostojących kiosków w terenach zabudowy śródmiejskiej, b) zrezygnowano z zapisu dotyczącego ciepłociągów -obowiązku podłączenia projektowanej zabudowy do miejskiej sieci c-o, w sytuacji bezpośredniego sąsiedztwa sieci, c) utrzymano zakaz stosowania agresywnej kolorystyki dachów i elewacji w terenach zabudowy śródmiejskiej
69.	105	31.03.05	Tadeusz Michalski ul. Mokra 24 m 5 Pabianice	a) kwestionowanie składowania w wyrobisku Zakładu Górniczego „Pabianice – Nowowolska” – dz. nr ew. 62 oraz na działkach nr ew. 56-60 odpadów budowlanych, chemicznych – nieobojętnych dla środowiska, b) warunkowanie funkcjonowania składowisk odpadów wyprzedzającym zwodociągowaniem okolicznej zabudowy oraz utwardzeniem ul. Nowowolskiej, c) kwestionowanie dopuszczenie lokalizacji instalacji odzysku	rejon ulic Nowowolska i Żwirowa (ul. Nowowolska 84)	T.43 PG	a) – b) – c) –			a) – b) – c) –	a) zgodnie z wydaną decyzją wzięt dla składowiska, w planie dopuszcza się wyłącznie składowanie materiałów pobudowlanych obojętnych oraz ziemi z wykopów, b) wobec dopuszczenia w planie składowania wyłącznie odpadów obojętnych dla środowiska nie zachodzi konieczność wcześniejszego wodociągowania okolicy, plan dopuszcza taką możliwość, c) dopuszczenie lokalizacji instalacji odzysku ustalone z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Pabianicach
70.	106	25.03.05	Konrad Wojciechowski ul. Dobra 5A Pabianice	na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczenie lokalizacji usług nieuciążliwych w formie wolnostojących budynków	dz. nr ewid. 177 i 178 ul. Słoneczna 22 i 22A	J.5/MN	–			–	typowe osiedle jednorodzinne – wolnostojące usługi nie stanowią kontynuacji zagospodarowania; pojedyncze niezagospodarowane działki winny być zagospodarowane w sposób nawiązujący, w celu zagwarantowania ładu przestrzennego i ograniczenia kolizji funkcjonalnych z istniejącą zabudową
71.	107	01.04.05	„Konbet” Andrzej Pietrzak ul. Targowa 15 Pabianice	zmiana przeznaczenia fragmentu terenu K.6/MW z funkcji mieszkalnictwa wielorodzinnego na usługi i handel	dz. nr ewid. 265/1, 266/1, 267/1, 268/2, 113/3, 114/4, 80/5, 115/4, 116/4, 117/4,	K.6/MW	–			–	właściciele gruntu w tym gmina nie wnioskowali o zmianę prznaczenia

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006	Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona

82/5  
ul. Sienna

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

72.	108	04.04.05	Beata i Dariusz Pietrzak ul. Legionów 5 95-050 Konstantynów Łódzki	rozszerzenie zasięgu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tak, aby włączyć całą działkę nr ew. 116/4	dz. nr ewid. 116/4 ul. 20 Stycznia 182	T.18/MN	—	—	—	dokonana parcelacja jest sprzeczna z ustaleniami w poprzednim planie miasta oraz studium uikzp, które określały teren jako rolny, niepodlegający parcelacji na działki budowlane z przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
73.	110	01.04.05	Jerzy Szrejter ul. Cicha 30 m 22 Pabianice	dopuszczenie lokalizacji siedliska w ramach terenu łąk w dolinie rzeki Dobrzyńki	dz. nr ewid. 157 ul. Piłsudskiego 43	P.3/ZŁ	—	—	—	teren okolicy rzeki Dobrzyńki – głównego korytarza ekologicznego miasta, objętego granicami projektowanego zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Dolina Neru i Dobrzyńki” ustalonymi przez Służby Marszałka Województwa Łódzkiego; utrzymano przeznaczenie terenu podlegającego ochronie; niezabudowanego zgodnie ze studium uikzp
74.	111	01.04.05	Andrzej Sauter „Chatka” ul. Zamkowa 27 Pabianice	a) wskazać miejsca dla lokalizacji garażu wielopoziomowego realizowanego przez gminę,  b) uznać zabudowę jednorodzinną z ogrodzeniem za element pierzei	ogólne	-	a) —  b) —	a) —  b) —	a) —  b) —	a) nie wskazano miejsca dla lokalizacji garażu wielopoziomowego realizowanego przez gminę; realizacja takiego obiektu możliwa jest w ramach takiego terenu o różnych funkcjach MW, WC, C-U, U-C, b) nie uznano zabudowy jednorodzinnej z ogrodzeniem za element pierzei
75.	112	01.04.05	Andrzej Sauter „Chatka” ul. Zamkowa 27 Pabianice	a) dopuścić dla małych działek 100% zabudowy,  b) uznać budynek jednorodzinny za element pierzei	ogólne	-	a) —  b) —	a) —  b) —	a) —  b) —	a) nie uwzględniono dopuszczenia dla małych działek 100% zabudowy, co wyklucza zabezpieczenie miejsc parkingowych, b) nie uznano budynku jednorodzinny za element pierzei – jako sprzeczne z wytycznymi WKZ
76.	113	04.04.05	Eugeniusz Włodarczyk ul. Mokra 23/2 Pabianice	umożliwienie zabudowy na działce nr ew. 51/2 o szerokości 14 m	dz. nr ewid. 51/2 ul. Ułańska	G.8/MN	—	—	—	działki nr ew. 51/1, 51/2 i 51/3 ze względu na swoją szerokość nie są samodzielnie działkami budowlanymi; zgodnie z mpzp „rejonu 15-go PP Wilków, Wiejskiej” muszą być zagospodarowane łącznie z sąsiednią od strony zachodniej działką nr ew. 48/2; po stronie wschodniej projektowana jest (w części wydzielona geodezyjnie) ul. Ułańska
77.	114	04.04.05	Marian Jąlocha ul. Ossowskiego 45 Pabianice	zmiana przeznaczenia działki z gruntów rolnych i łąk na tereny budowlane	dz. nr ewid. 223 ul. Sienna 57 H	K.14/R	—	—	—	teren rolny, zmeliorowany, IV klasy bonitacyjnej (w północnej części), w południowej części wchodzi w skład projektowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu „Tuszyńsko – Dłutowsko – Grabińskiego” podlegającego ochronie przed zabudową
78.	118	04.04.05	Joanna Krzemińska ul. Trębacka 6 m 5 Pabianice	brak zgody na poszerzenie ul. Widzewskiej kosztem działki	dz. nr ewid. 59 ul. Widzewska 2	M.10/U/MN	—	—	—	utrzymano projektowane w mpzp „rejon Dużego Skrętu” poszerzenie ul. Widzewskiej; po stronie gm. Ksawerów ulica ma ok. 10,0 m; w poszerzonej ulicy przewiduje się lokalizację projektowanych sieci: magistrali wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej; wprowadzono korektę

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006	Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona

									linii rozgraniczającej uwzględniającą istniejący budynek mieszkalny
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

79.	119	04.04.05	Andrzej Jankowski ul. Żytnia 27/1 Pabianice korsp. ul. Jutrzkowicka 61	brak zgody dla przeznaczenia części działki dla realizacji ulicy wraz z kolektorem sanitarnym i deszczowym odprowadzającymi ścieki z osiedla Jutrzkowice	dz. nr ewid. 360 ul. Jutrzkowicka 64	L.36/MN	—	—	przebieg kanalizacji sanitarnej i deszczowej został określony w opracowaniu sporządzonym na zlecenie Urzędu Miejskiego w Pabianicach, dotyczącym porządkowania gospodarki wodno – ściekowej w mieście; w ramach działki wnioskodawcy wytyczono kolektory stanowiące fragment miejskiego systemu, służące do obsługi osiedla Jutrzkowice; kolektory prowadzono w sposób najkorzystniejszy ze względów technicznych poprzez wykorzystanie naturalnego spadku terenu w kierunku rzeki Dobrzyńki
80.	120	04.04.05	Jerzy Błoch ul. Składowa 7 Pabianice	brak zgody na przebieg projektowanej ulicy lokalnej	dz. nr ewid.155/1 ul. Karniszewicka 63	projektowa- na ulica KL1/2	—	—	utrzymano przebieg projektowanej ulicy wyznaczony w mpzp „Karniszewicka”; przebieg ulicy przez działkę wnioskodawcy stanowi kontynuację istniejących w osiedlu podziałów geodezyjnych wytyczających układ ulic na podstawie tego planu
81.	121	04.04.05	Jerzy Świetlicki ul. Bóźniczna 8 m 6/7 Pabianice	brak zgody na przebieg projektowanej ulicy pomiędzy ul. Partyzancką a Modrzewiową kosztem fragmentu działki	dz. nr ewid. 24/2 ul. Partyzancka 153/155	M.3/P-U projektowa- na ulica	—	—	utrzymano przebieg ulicy z mpzp „rejon ulicy Pierusińskiego”; ulica stanowi kontynuację dojazdu do Foniki i prowadzi istniejące sieci i projektowane uzbrojenie: kanalizację sanitarną i deszczową oraz wodociąg skierowane do ul. Partyzanckiej
82.	122	06.04.05	Jadwiga Dąbrowska ul. Chłodna 24 Pabianice	wprowadzenie korekty granicy między terenami B.4/UC i B.5/MN umożliwiającego dokupienie przez właścicieli pasa terenu z przeznaczeniem na zieleń	dz. nr ewid. 386 ul. Chłodna	B.5/MN B.4/UC	—	—	utrzymano przeznaczenie terenu dla lokalizacji usług centrum bez ich uszczuplania dla dołączenia terenu do istniejących wzdłuż ul. Chłodnej działek zabudowy jednorodzinnej
83.	123	06.04.05	Anna Lewkowska ul. Chłodna 18 Pabianice	wprowadzenie korekty granicy między terenami B.4/UC i B.5/MN umożliwiającego dokupienie przez właścicieli pasa terenu z przeznaczeniem na zieleń	dz. nr ewid. 390 ul. Chłodna 18	B.5/MN B.4/UC	—	—	utrzymano przeznaczenie terenu dla lokalizacji usług centrum bez ich uszczuplania dla dołączenia terenu do istniejących wzdłuż ul. Chłodnej działek zabudowy jednorodzinnej
84.	124	06.04.05	Zbigniew Małecki ul. Chłodna 22 Pabianice	wprowadzenie korekty granicy między terenami B.4/UC i B.5/MN umożliwiającego dokupienie przez właścicieli pasa terenu z przeznaczeniem na zieleń	dz. nr ewid.387 ul. Chłodna 22	B.5/MN B.4/UC	—	—	utrzymano przeznaczenie terenu dla lokalizacji usług centrum bez ich uszczuplania dla dołączenia terenu do istniejących wzdłuż ul. Chłodnej działek zabudowy jednorodzinnej
85.	125	06.04.05	Zenon Zdzienicki ul. Chodna 20 Pabianice	wprowadzenie korekty granicy między terenami B.4/UC i B.5/MN umożliwiającego dokupienie przez właścicieli pasa terenu z przeznaczeniem na zieleń	dz. nr ewid.388, 389 ul. Chłodna 20	B.5/MN B.4/UC	—	—	utrzymano przeznaczenie terenu dla lokalizacji usług centrum bez ich uszczuplania dla dołączenia terenu do istniejących wzdłuż ul. Chłodnej działek zabudowy jednorodzinnej
86.	136	05.04.05	Jadwiga Kołodziejczyk ul. P. Skargi 85 c Pabianice	a) dopuszczenie możliwości realizacji stawu hodowlanego wraz z zapleczem, b) dopuszczenie lokalizacji gospodarstwa agroturystycznego	dz. nr ewid.155 ul. Rydzyska 8	T.28/ZŁ	a) – b) –	a) – b) –	dolina rzeki Dobrzyńki – główny korytarz ekologiczny miasta; utrzymano funkcję z uchwalonego studium uikzp – teren niezabudowany, podlegający ochronie poprzez m.in. zakaz zmian ukształtowania doliny

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

87.	137	04.04.05	Paweł Jończyk ul. P. Skargi 81H Pabianice	zmiana przeznaczenia na tereny budowlane	ul. Sienna 57 H	K.14/R	–	–	–	teren wchodzący w skład projektowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu „Tuszyńsko – Dłutowsko - Grabińskiego”; teren łąk w bezpośrednim sąsiedztwie lasu, nieprzeznaczony do urbanizacji; zgodnie z poprzednim planem miasta oraz uchwalonym studium uikzp
88.	138	04.04.05	Henryk Rzepkowski ul. Karniszewicka 175 Pabianice	brak zgody na zajętość działki dla realizacji: a) przedłużenia ul. Bukowej, b) drogi dojazdowej	dz. nr ewid.197/1 ul. Karniszewicka 173d	S.12/U/MN	a) – b) –	a) – b) –	–	utrzymano przebieg ul. Bukowej oraz ulicy dojazdowej wyznaczony w mpzp „Karniszewicka I”, stanowiący kontynuację istniejących w osiedlu podziałów geodezyjnych wyznaczających sieć ulic na podstawie w/w planu. Rezygnacja z projektowanej ulicy prowadzonej wzdłuż działki spowoduje, że wydzielone po drugiej stronie ulicy działki nie mają normatywnego dojazdu, w którym można zlokalizować sieci infrastruktury technicznej
89.	139	04.04.05	Henryk Rzepkowski ul. Karniszewicka 175 Pabianice	brak zgody na zajętość części działki dla realizacji projektowanych: b) ul. Bukowej powodujących podział działki na dwie części	dz. nr ewid. 195/1 ul. Karniszewicka 175	S.13/MN	b) –	b) –	b)	utrzymano przebieg ul. Bukowej wyznaczony w mpzp „Karniszewicka I”, stanowiący kontynuację istniejących w osiedlu podziałów geodezyjnych wyznaczających sieć ulic na podstawie w/w planu
90.	140	04.04.05	Anna Kamińska ul. Zbrojna 14a 94-235 Łódź	możliwość lokalizacji: b) budynków mieszkalnych	dz. nr ewid. 40/3 ul. Partyzancka 178	M.7/U	b) –	b) –	–	utrzymano funkcję usługową zgodnie z poprzednim mpzp „rejon Dużego Skrętu” bez mieszkalnictwa ze względu na strefę ochronną od istniejącej linii 110 kV zajmującą główną część terenu
91.	141	04.04.05	Lidia Filak ul. Kilińskiego 8E m 8 Pabianice	możliwość dostosowania istniejących budynków dla funkcji: b) mieszkaniowej	dz. nr ewid. 40/4 ul. Partyzancka 178	M.7/U	b) –	b) –	–	utrzymano funkcję usługową zgodnie z poprzednim mpzp „rejon Dużego Skrętu” bez mieszkalnictwa ze względu na strefę ochronną od istniejącej linii 110 kV zajmującą główną część terenu
92.	143	04.04.05	Elżbieta Łyczywek ul. Karniszewicka 129 Pabianice	zmniejszenie minimalnej szerokości frontu wydzielonej działki dla zabudowy wolnostojącej z 20 m do 18 m	dz. nr ewid. 64 ul. Karniszewicka 129	S.26/MN S.28/U/MN	–	–	–	szerokość wydzielonych działek utrzymano zgodnie z poprzednim mpzp „Karniszewicka – Torowa – Wspólna” według którego został częściowo zrealizowany układ ulic (podziały geodezyjne) – które będzie obsługiwał wydzielone działki
93.	144	04.04.05	Elżbieta Łyczywek ul. Karniszewicka 129 Pabianice	zmniejszenie minimalnej powierzchni wydzielonej działki do 1000 m <sup>2</sup>	dz. nr ewid.64 ul. Karniszewicka 129	S.26/MN, S.28/U/MN	–	+	–	uwzględniono zmniejszenie minimalnej powierzchni wydzielonej działki
94.	146	04.04.05	Czesław Kościuch ul. Odrodzenia 11 m 5 Pabianice	zmiana przeznaczenia działki z usług z towarzyszącą zielenią U/Z (rezerwa pod szkołę) na budownictwo jednorodzinne	dz. nr ewid. 78/5 ul. Karniszewicka 113	S.27/U/Z	–	–	–	utrzymano zgodnie z poprzednim mpzp „Karniszewicka – Torowa – Wspólna” dla lokalizacji szkoły, ze względu na kolizję funkcji w przypadku przeznaczenia bezpośrednio przyległej działki dla budownictwa jednorodzinnego

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr. LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnio na	Uwaga nie- uwzględnio na	

95.	147	05.04.05	Irena Sworzyńska l. Perzyńskiego 9A m 4 01-855 Warszawa	brak zgody na zajętość fragmentów działki dla realizacji: a) projektowanej ul. Rydyńskiej 6KG2/2,  b) poszerzenia ul. Siennej KL 1/2	dz. nr ewid. 140 ul. Sienna 66	T.21/R 6KG2/2 K.7/R	a) –  b) –		a) –  b) –	a) zmiana przebiegu ul. Rydyńskiej wynika ze zmiany lokalizacji węzła na projektowanej drodze S-8, z którą łączy się proj. ul. Rydyńska. Projektowana trasa jest jedyną możliwą dla ciągu ulic: Warszawska, projektowana Myśliwska, Rydyńska, węzeł na S-8, b) ul. Sienna została obustronnie poszerzona do szerokości wynikającej z przepisów; obecnie ok. 4 m, poszerzenie w liniach rozgraniczających do 12 – 15 m	
96.	148	05.04.05	Pabianicka Fabryka Narzędzi „Pafana” Spółka Akcyjna ul. Warszawska 75 Pabianice	c) § 10 dopuszczenie węgla i koksu jako nośnika energii na cele grzewcze	dz. nr ewid. 3/13, 3/14, 3/15, 3/16, 3/17, 3/18, 3/19, 3/20, 3/21, 3/22, 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9 ul. Warszawska 175	J.2/P-U	c) +	c) –	c) +	c) –	c) dopuszczono koks i węgiel jako nośnik energii na określonych warunkach
97.	149	06.04.05	Małgorzata Jankowska ul. Dolna 29A/14 Pabianice	a) zmiana przeznaczenia terenu z budownictwa letniskowego na mieszkaniowe jednorodzinne, b) minimalna powierzchnia działki w wyniku podziału 800m <sup>2</sup> , c) dopuszczenie 35% jako maksymalnej powierzchni zabudowy, d) ustalenie 50% powierzchni działki jako biologicznie czynnej, e) dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m, f) dopuszczenie 20 m jako minimalnej szerokości frontu wydzielonej działki	dz. nr ewid. 100 ul. Nowowolska 33	T.34/ML	a) – b) – c) – d) – e) – f) –		a) – b) – c) – d) – e) – f) –	dla zabudowy letniskowej utrzymano parametry dotyczące działek i sposobu ich zagospodarowania jako gwarantujące zabudowę o mniejszej intensywności niż dla zabudowy jednorodzinnej, ze względu na położenie terenu – na skraju miasta w sąsiedztwie terenów leśnych	
98.	153	05.04.05	Małgorzata Iliska ul. Wajsołny 9 m 28 Pabianice	przesunięcie linii zabudowy do linii regulacyjnej ul. Jutrzkowickiej w sposób umożliwiający remont budynku	dz. nr ewid. 143, 144 ul. Jutrzkowicka 31	L.32/MN	–		–	–	utrzymano nieprzekraczalną linię zabudowy wyznaczoną w poprzednim mpzp „osiedle Jutrzkowice”, wg. której następowała lokalizacja zabudowy
99.	154	05.04.05	Sławomir Brocki ul. Wschodnia 67 Pabianice	a) umożliwienie rozbudowy istniejącego zakładu produkcyjnego (krawieckiego) określonego jako mała forma działalności gospodarczej, b) umożliwienie wykorzystania istniejącego budynku mieszkalnego dla potrzeb w/w zakładu	dz. nr ewid. 347 i 362 ul. P. Skargi 81G	J.10/MN	a) –  b) –		a) –  b) –	rozbudowa funkcji produkcyjnej jest kolizyjna względem bezpośredniego sąsiedztwa – typowe osiedle domów jednorodzinnych w rejonie ulic” Wschodnia, Osiedlowa – na stosunkowo niewielkich działkach usytuowane budynki mieszkalne	
100.	156	05.04.05	Wojciech Szymański ul. Warszawska 172 Pabianice	dopuszczenie funkcji mieszkaniowej, zmiana przeznaczenia z terenów usługowych U na U/MN	dz. nr ewid. 39, 40/8, 40/7, 40/6, 40/5, 131/25, 131/26, 131/27, 40/1 rejon ul.	M.7/U	–		–	–	utrzymano funkcję usługową zgodnie z poprzednim mpzp „rejon Dużego Skrętu” bez mieszkalnictwa ze względu na strefę ochronną od istniejącej linii 110 kV zajmującą główną część terenu

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	<b>Treść uwagi</b>  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006	Uwagi	
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

Pietrusińskiego

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

101.	157	06.04.05	Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Pabianicach, Referat Gospodarki Nieruchomościami	b) rozszerzenie funkcji terenu B.4/UC o funkcję przemysłową	dz. nr ewid. 400/73 ul. Traugutta 4, dz. nr ewid. 401, 402/1, 402/2 ul. Żeromskiego 19-19a	B.4/UC KD	b) –		b) –	funkcja sprzeczna z funkcjami, które winny stanowić zagospodarowanie centrum miasta
102.	159	06.04.05	Maria Majchrowska Dorota Owczarek ul. Jutrzkowicka 62 Pabianice	kwestionowanie przeznaczenia części sąsiedniej działki nr ew. 360 dla realizacji ulicy wraz z kolektorami: sanitarnym i deszczowym odprowadzającymi ścieki z osiedla Jutrzkowice	dz. nr ewid. 359 ul. Jutrzkowicka 62	L.36/MN droga dojazdowa	–		–	przebieg kanalizacji sanitarnej i deszczowej został określony w opracowaniu sporządzonym na zlecenie Urzędu Miejskiego w Pabianicach, dotyczącym porządkowania gospodarki wodno – ściekowej w mieście; w ramach działki wnioskodawcy wytyczono kolektory stanowiące fragment miejskiego systemu, służące do obsługi osiedla Jutrzkowice; kolektory prowadzono w sposób najkorzystniejszy ze względów technicznych poprzez wykorzystanie naturalnego spadku terenu w kierunku rzeki Dobrzyńki
103.	160	06.04.05	Krzysztof Kudaj ul. Sienna 27a,b Pabianice	brak zgody na zajętość części działek dla realizacji ulicy stanowiącej przedłużenie ciągu ulic Popławska - Smugowa	dz. nr ewid.190/1, 190/2, 190/3, 190/4, 190/5, 190/6, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, 191/6 ul. Sienna 27a,b	K.11/MN K.13/MW KL1/2	–		–	projektowana ulica łączy ciąg ulic Popławska – Smugowa z wydzielonym geodezyjnie włączeniem w ul. Sienną; obecne rozwiązanie powoduje znacznie mniejszą zajętość powierzchni działek wnioskodawcy niż wcześniejsze podziały geodezyjne
104.	161	06.04.05	Tadeusz Serwach ul. Nowowolska 78 Pabianice	a) kwestionowanie składowania w wyrobisku Zakładu Górniczego „Pabianice – Nowowolska” – dz. nr ew. 62 oraz na działkach nr ew. 56-60 odpadów budowlanych, chemicznych – nieobojętnych dla środowiska, b) warunkowanie funkcjonowania składowisk odpadów wyprzedzającym zwodociągowaniem okolicznej zabudowy oraz utwardzeniem ul. Nowowolskiej, c) stwierdzenie faktu niezakończenia procesu rekultywacji na działce nr ew. 249, który jest według wnioskodawcy sprzeczny z ustaleniami planu	dz. nr ewid. 62, 56, 57, 58, 59, 60, 249	T.43 PG T.42/Z1d	a) –  b) –		a) –  b) –	a) zgodnie z wydaną decyzją wzięt dla składowiska, w planie dopuszcza się wyłącznie składowanie materiałów pobudowlanych obojętnych oraz ziemi z wykopów, b) wobec dopuszczenia w planie składowania wyłącznie odpadów obojętnych dla środowiska nie zachodzi konieczność wcześniejszego wodociągowania okolicy, plan dopuszcza taką możliwość,
							c) –		c) –	c) ustalenia planu odnoszą się do stanu docelowego, nakazującego rekultywację leśną

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

105.	162	06.04.05	Jadwiga Cilulka ul. Reymonta 28/4 Janusz Jurek ul. 20 Stycznia 178 Pabianice	zmiana przeznaczenia terenów rolnych na budowlane	dz. nr ewid.113/4, 113/3, 113/1 dz. nr ewid.112/5, 112/4, 112/2 ul. 20 Stycznia 178	T.14/R	—	—	—	dokonana parcelacja jest sprzeczna z ustaleniami w poprzednim planie miasta oraz studium uikzp, które określały teren jako rolny, niepodlegający parcelacji na działki budowlane z przeznaczeniem dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
106.	163	04.04.05	Marcin Strachowski ul. Południowa 1 m 24 Pabianice	umożliwienie prowadzenia skupu złomu oraz recyklingu samochodów w ramach terenu wielofunkcyjnego centrum	dz. nr ewid. 369 ul. Powstańców Warszawy 9	A.6/WC	—	—	—	proponowana funkcja jest całkowicie sprzeczna ze sposobem, w jakim winno być zagospodarowane centrum miasta
107.	164	06.04.05	„Perimex” S.C. ul. Konstantynowska 39 Pabianice	a) nieprecyzyjne opisy terenów w tabeli w § 3 ust. 4, b) uzupełnienie inwestycji celu publicznego o wielopoziomowy parking w centrum miasta <u>MW</u> f) rezygnacja z obowiązku potwierdzenia opinią gestora sieci możliwości zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci C.O <u>MN</u> h) § 16, pkt. 3a – podniesienie o 20% maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki i odniesienie ich tylko do terenów niezainwestowanych	A.17/WC D.19/WC M.9/U C.11/P-U		a) – b) –  f) –  h) +	f) +  h) +	a) – b) –  f) –  h) –	a) opisy w tabeli mają charakter orientacyjny, b) nie uwzględniono w zakresie wskazania miejsca dla lokalizacji garażu wielopoziomowego realizowane przez gminę; realizacja takiego obiektu możliwa jest w ramach terenu o różnych funkcjach MW, WC, C-U, U-C, f) zrezygnowano z obowiązku potwierdzenia opinią gestora sieci możliwości zaopatrzenia w ciepło z miejskiej sieci c-o, h) podniesiono do 25% maksymalną powierzchnię zabudowy, odniesienie parametrów do terenów zainwestowanych jest niemożliwe ze względu na niemożność ich precyzyjnego zdefiniowania



L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
									Uwaga uwzględnio na	Uwaga nie- uwzględnio na	

112.	171	06.04.05	Małgorzata i Piotr Ściagała ul. Rzgowska 252 Pabianice	zmiana przeznaczenia terenu mieszkaniowego na usługowo - mieszkaniowy	dz. nr ewid. 388, 389 ul. Rzgowska 252, 254	w granicach mpzp „Rejon ul. Warszaw- skiej i Rzgowskiej”	—		—	działki wchodzą w skład terenu wyłączonego z ustaleń projektu planu
113.	172	06.04.05	Stanisław Zimoch ul. Jarzębinowa 9 Pabianice	zmiana przeznaczenia terenu na zabudowę usługowa	dz. nr ewid. 207, 206, 198, 199 ul. Gruntowa 21	w granicach mpzp „Klimkowi- zna”	—		—	działki wchodzą w skład terenu wyłączonego z ustaleń projektu planu
114.	173	06.04.05	Katarzyna i Antoni Makulscy ul. Miętowa 4 Pabianice	b) zmiana przeznaczenia na usługi z dopuszczeniem działalności produkcyjnej	dz. nr ewid. 41/2, 41/3, 42, 45/1, 42 teren pomiędzy ulicami: Miętowa, Szczęśliwa i Letnia	N.8/MN	b) —		b) —	utrzymano jako funkcję podstawową budownictwo jednorodzinne zgodnie z poprzednim mpzp „Dąbrowa” wg. którego następowała realizacja zagospodarowania
115.	174	06.04.05	Marek Tyran ul. Bracka 69/71 m 41 Pabianice	nieuwzględnienie istniejącego, niewydzielonego geodezyjne dojazdu (w ramach działek) do działek nr ew. 173/1, 173/2, 174/1 i 174/4; wskazanie obsługi komunikacyjnej od drugiej strony - zachodniej	dz. nr ewid. 173/1 ul. Miodowa 16A	L.9/MN	—		—	docelowo dojazd winien być od strony zachodniej poszerzony do normatywnego min. 10 m, wspólny dla działek położonych po obydwu stronach, gwarantując lokalizację sieci infrastruktury technicznej
116.	176	06.04.05	Arkadiusz Muszyński ul. Warszawska 72 Pabianice	brak zgody na zajętość fragmentu działki dla potrzeb projektowanej ulicy	dz. nr ewid.360/3, 360/4, 361/1, 362/2, 361/3 ul. Warszawska 116	M.4/P-U	—		—	projektowany układ drogowy jest kontynuacją ustalonego w mpzp „rejon Pietrusińskiego”; wprowadzono korektę wschodniej linii rozgraniczającej, wytyczając ją na wschodniej granicy wg podziału geodezyjnego, tak aby istniejący budynek był poza liniami rozgraniczającymi ulicy
117.	177	06.04.05	Arkadiusz Muszyński ul. Warszawska 72 Pabianice	ustalenie linii zabudowy na działkach 335/1 i 335/2 w liniach rozgraniczających ulic Sikorskiego i Warszawskiej	dz. nr ewid.335/1 i 335/2 ul. Warszawska 72	M.2/P-U	—		—	w celu zapewnienia normatywnych szerokości ulic oraz zapewnienia bezpieczeństwa na skrzyżowaniu poprzez „trójkąt widoczności” utrzymano linię regulacyjną ulicy Sikorskiego po granicy działki nr ew. 335/1
118.	178	06.04.05	Wojciech Sielczak ul. Bugaj 64 m 33 Pabianice	kwestionowanie przeznaczenia terenów w jednostce L dla lokalizacji zabudowy wielorodzinnej	-	MW w jednostce L	—		—	utrzymano tereny zabudowy wielorodzinnej wyznaczonej w uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
119.	179	06.04.05	Wojciech Sielczak ul. Bugaj 64 m 33 Pabianice	a) zwiększyć możliwości dla inwestorów w zakresie kształtowania zabudowy b) wprowadzić delegację uzgodnień projektów z Architektem Miasta	-	MN	a) +	a) —  b) —	a) +  a) —  b) —	a) w wyniku rozpatrzenia innych uwag w ciągu zrezygowano lub rozszerzono dowolność dla kształtowania zabudowy b) niezgodne z wymogami ustawowymi dotyczącymi mpzp

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
									Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

120.	181	06.04.05	Krzysztof Rosiak ul. Prózna 26 Pabianice	prośba o zamienną działkę za działkę przejętą dla potrzeb ulicy	dz. nr ewid. 86/5 ul. Zagajnikowa	G.17/U/Z		–		–	zgodnie z przepisami, ustalenia mpzp nie obejmują problematyki wykupów działek, która występuje na etapie realizacji planu, w oparciu o odrębne przepisy
121.	182	06.04.05	Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Pabianicach, Referat Gospodarki Nieruchomościami	kwestionowanie zaliczenia budynku przy ul. Moniuszki 21 do obiektów zabytkowych	dz. nr ewid. 477/1 ul. Moniuszki 21	A.6/WC		–		–	zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków obiekt przy ul. Moniuszki 21 jest wciągnięty do ewidencji zabytków (§ 8, ust. 1, pkt. 1)
122.	183	06.04.05	właściciele i mieszkańcy posesji przy ul. Konstantynowskiej (pomiędzy ul. Żwirki i Wigury a Partyzancką) wg. załączonej listy	b) uwzględnienie dla terenu C.8/P-U oraz terenu pomiędzy ul. Żwirki i Wigury, Konstantynowską i Partyzancką istniejącego zagospodarowania w formie zabudowy mieszkalnej z budynkami produkcyjno – usługowymi	teren pomiędzy ul. Konstanowską, Partyzancką, Żwirki i Wigury, Kresową, Piaskową, Ciepłą, Modrzewiową i Sikorskiego	C.8/P-U C.11/P-U	b) +	b) –	b) +	b) –	ze względu na istniejący sposób zagospodarowania terenu uwzględniono dla części terenu pomiędzy ulicami: Konstantynowską, Żwirki i Wigury, Północną; w pozostałej części terenu utrwalenie funkcji mieszkaniowej jest kolizyjne względem funkcji przemysłowej ustalonej w poprzednim planie miasta, wg. którego następowało zagospodarowanie
123.	185	06.04.05	mieszkańcy posesji przy ul. Partyzanckiej 53 wg. załączonej listy	zmiana przeznaczenia części działki nr ew. 520/2 zagospodarowanej w formie zieleni na zieleni parkową	dz. nr ewid. 520/2 ul. Piłsudskiego 14	B.9/U/Z	+	–	+	–	uwzględniono poprzez nakaz ochrony zieleni w ramach terenu usługowego
124.	186	06.04.05	Violetta i Wojciech Bednarscy ul. Spółdzielcza 3 m 3 95-200 Pabianice	kwestionowanie zaliczenia budynku do ewidencji zabytków	ul. Spółdzielcza 3	O.17/MN		–		–	lista obiektów znajdujących się w ewidencji zabytków została przekazana przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
125.	187	06.04.05	Andrzej Skowroński ul. Kaliska 83a m 39 87-800 Włocławek	b) podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy z 20% na 30%	dz. nr ewid. 135 ul. 20 Stycznia 35	D.26/MW	b) +	b) –	b) +	b) –	w celu zapewnienia miejsc postojowych oraz odpowiedniej ilości powierzchni zieleni w ramach zabudowy jednorodzinnej zwiększono maksymalną powierzchnię zabudowy do 25%
126.	188	06.04.05	Zbigniew Kierzek ul. Zielona 4 m 6 Pabianice	a) zwiększenie powierzchni zabudowy działki do 60%	dz. nr ewid. 113/30 okolice Eichlera	O.13/MN		a) –		a) –	a) proponowane parametry nie gwarantują dla małych działek zapewnienia miejsc postojowych oraz odpowiedniej dla zabudowy jednorodzinnej powierzchni biologicznie czynnej

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr. LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

127.	189	06.04.05	Renata i Waldemar Jach ul. Polna 75b Pabianice	a) zwiększenie dopuszczalnej powierzchni garaży 1 i 2 stanowiskowych, b) zwiększenie powierzchni zabudowy do 60% powierzchni działki, c) zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 20%	dz. nr ewid. 75/2 i 74/2 ul. Polna	L.32/MN	a) – b) – c) –	a) – b) – c) –	a) i b) i c) proponowane parametry nie gwarantują dla małych działek zapewnienia miejsc postojowych oraz odpowiedniej dla zabudowy jednorodzinnej powierzchni biologicznie czynnej
128.	190	06.04.05	Renata i Waldemar Jach ul. Polna 75b Pabianice	a) zwiększenie powierzchni zabudowy do 60% powierzchni działki, b) zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 20%	dz. nr ewid. 75/3 ul. Polna 73A dz. nr ewid. 74/3 ul. Polna 73	L.32/MN	a) – b) –	a) – b) –	a) i b) proponowane parametry nie gwarantują dla małych działek zapewnienia miejsc postojowych oraz odpowiedniej dla zabudowy jednorodzinnej powierzchni biologicznie czynnej
129.	191	06.04.05	Leszek Wdowiak ul. 20 Stycznia 79 Pabianice	umożliwienie zmiany dachu nad budynkiem oraz zmiany drewnianej przybudówki na murowaną (kotłownia) znajdujących się w liniach rozgraniczających ulicy	dz. nr ewid. 159/38 ul. 20 Stycznia 79	J.25/MW	–	+	brak kolizji zabudowy z linią rozgraniczającą ulicy umożliwia jej remont i poprawę stanu technicznego
130.	192	06.04.05	Grażyna i Andrzej Mleczek ul. Matejki 22 Pabianice	zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 60% powierzchni działki, które umożliwi rozbudowę istniejącego budynku zlokalizowanego w tylnej części działki, tak aby zabudować front działki, w linii tworzącej pierzeję	dz. nr ewid. 19/1 i 19/2 ul. Matejki 22	A.13/MN	–	–	proponowana powierzchnia zabudowy przy istniejącej powierzchni działki nie gwarantuje zabezpieczenia odpowiedniej ilości miejsc postojowych (garażowych) oraz powierzchni terenu odpowiedniej dla zabudowy jednorodzinnej
131.	193	06.04.05	Małgorzata Olczak ul. Targowa 43 Pabianice	b) zwiększenie ilości kondygnacji do 4	dz. nr ewid. 329 ul. Armii Krajowej 23	B.1/WC	b) –	b) –	b) w celu zagwarantowania ład przestrzennego w przypadku rozbudowy istniejącego budynku, wysokość winna nawiązywać do sąsiednich budynków tworzących pierzeję
132.	194	06.04.05	Małgorzata Olczak ul. Targowa 43 Pabianice	likwidacja na rysunku planu linii przechodzącej przez pawilon	dz. nr ewid. 201/9 i 203/5 ul. Wyspiańskiego 2C	A.3/WC	–	–	przechodząca linia jest istniejącą granicą działki a nie ustaleniem planistycznym
133.	197	06.04.05	Bożena i Grzegorz Gembarowscy ul. Targowa 31 Pabianice	a) zwiększenie dopuszczalnej powierzchni garaży 1 i 2 stanowiskowych, b) zwiększenie powierzchni zabudowy do 60% powierzchni działki, c) zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 20%	dz. nr ewid. 260 ul. Targowa 31	H.9/MN	a) – b) – c) –	a) – b) – c) –	a) i b) i c) proponowane parametry nie gwarantują dla małych działek zapewnienia miejsc postojowych oraz odpowiedniej dla zabudowy jednorodzinnej powierzchni biologicznie czynnej

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

134.	198	06.04.05	Lena Durajska ul. Popławska 40/16 Pabianice	a) brak zgody na zajętość fragmentu działki dla realizacji projektowanej ul. Rydzynskiej 6KG2/2,  b) zmiana przeznaczenia terenu rolnego na usługowo – mieszkaniowy	dz. nr ewid.135 ul. Sienna 62	K.7/R 6KG2/2	a) –  b) –	a) –  b) –	a) zmiana przebiegu ul. Rydzynskiej wynika ze zmiany lokalizacji węzła na projektowanej drodze S-8, z którą łączy się proj. ul. Rydzynska. Projektowana trasa jest jedyną możliwą dla ciągu ulic: Warszawska, projektowana Myśliwska, Rydzynska, węzeł na S-8, b) teren rolny, zmeliorowany, III klasa bonitacyjna gleb wymagająca zgody Ministra Rolnictwa na wyłączenia rolne; w zmianie studium przewidujemy jako docelowo rezerwę do urbanizacji
135.	199	06.04.05	„Sima” ul. Piłsudskiego 34 Pabianice	<u>U/z</u>  c) stwierdzenie braku zgodności między ustaleniami ogólnymi dotyczącymi rodzaju zabudowy m.in. obiekty sportu, rekreacji i wypoczynku, a zagospodarowaniem terenu B.9/U/Z (§ 23, ust. 1, pkt. 5a, pierwszy akapit), e) kwestionowanie wymogu ujednoczonej kolorystyki elewacji zespołu zabudowy w ramach działki lub terenu <u>ML</u> f) kwestionowanie 1200 m <sup>2</sup> jako minimalnej działki powstałej w wyniku podziału, g) zbyt mała maksymalna powierzchnia zabudowy – 20% pow. działki  <u>WC</u> j) stwierdzenie, że ustalona maksymalna powierzchnia zabudowy 70% nie powinna dotyczyć wszystkich funkcji wymienionych w ust. 1	ogólne B.9/U/Z		c) –  e) –  f) – g) –  j) –	c) –  e) –  f) – g) –  j) –	c) nie stwierdzono niezgodności między ustaleniami ogólnymi a zagospodarowaniem terenu,  e) wymóg ujednoczonej kolorystyki budynków sytuowanych w ramach jednej działki lub terenu gwarantuje tworzenie uporządkowanych zespołów przez pojedynczych inwestorów, f) i g) dla zabudowy letniskowej utrzymano parametry dotyczące działek i sposobu ich zagospodarowania jako gwarantujące zabudowę o mniejszej intensywności niż dla zabudowy jednorodzinnej, ze względu na położenie terenu – na skraju miasta w sąsiedztwie terenów leśnych  j) jest to maksymalna powierzchnia, która może być zmniejszana w zależności od rodzaju zabudowy

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

136.	200	06.04.05	Renata Kula ul. Zamkowa 18 m 4 Pabianice	<p>a) zmienić oznaczenie terenów linii tramwajowych,</p> <p>b) zmienić oznaczenie terenów objętych obowiązującymi mpzp, wyłączonymi z obecnego planu,</p> <p>c) wskazać miejsca dla lokalizacji parkingów wielopoziomowych w centrum miasta,</p> <p>d) dopuścić możliwość lokalizacji reklam wolnostojących w centrum miasta,</p> <p>e) zmienić przebieg ul. Krzywej,</p> <p>f) zmienić oznaczenia terenów publicznych na rysunku planu,</p> <p>g) szerszy zasięg terenów rezerwowych do urbanizacji w planie niż w studium,</p> <p>h) nieprawidłowo prowadzona procedura prac nad planem i studium</p>	ogólne		<p>a) –</p> <p>b) –</p> <p>c) –</p> <p>d) –</p> <p>e) –</p> <p>f) –</p> <p>g) –</p> <p>h) –</p>	<p>a) –</p> <p>b) –</p> <p>c) –</p> <p>d) –</p> <p>e) –</p> <p>f) –</p> <p>g) –</p> <p>h) –</p>	<p>a) utrzymano oznaczenia literą T wydzielonych terenów, gdyż odnosi się ona do linii tramwajowych prowadzonych w liniach rozgraniczających ulic,</p> <p>b) utrzymano oznaczenia terenów objętych obowiązującymi mpzp, wyłączonymi z obecnego planu, które są prawidłowe (wnioskodawca mylnie odniósł się do oznaczeń terenów z uchwały RM, a nie do oznaczeń, które w wyniku tych zmian nastąpiły),</p> <p>c) wobec braku gruntów gminnych w centrum, które mogłyby być wskazane dla lokalizacji parkingów wielopoziomowych, utrzymano dopuszczenie ich lokalizacji w ramach terenów: UC, CU, WC, MW,</p> <p>d) utrzymano zakaz lokalizacji reklam wolnostojących w centrum miasta,</p> <p>e) utrzymano przebiegu ul. Krzywej, która jest kontynuacją istniejących podziałów geodezyjnych, wykonanych na podstawie poprzedniego mpzp „rejon ulic Rzgowskiej i P. Skargi”,</p> <p>f) utrzymano oznaczenia terenów publicznych na rysunku planu; wszystkie tereny szczegółowo oznaczone są w § 14 ust. 4,</p> <p>g) utrzymano w zmianie studium docelowe rezerwy dla urbanizacji o szerszym zasięgu niż w planie, który jest pewnym etapem realizacji kierunków zawartych w zmianie studium,</p> <p>h) utrzymano prowadzoną procedurę dla obydwu opracowań</p>
------	-----	----------	---	---	--------	--	---	---	--

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

137.	201	06.04.05	Andrzej Sauter „Chatka” ul. Zamkowa 27 Pabianice	<p><u>tereny MW:</u></p> <p>a) dopuścić lokalizację wolnostojących obiektów usługowych w ramach terenów MW,</p> <p>b) dopuścić działalność produkcyjną i handlu hurtowego w ramach osiedli wielorodzinnych,</p> <p>c) dopuścić 1000 m<sup>2</sup> jako minimalną powierzchnię działki powstałej w wyniku parcelacji, w terenach zabudowy wielorodzinnej,</p> <p>d) nie ustalać minimalnej intensywności zabudowy,</p> <p>e) zmniejszyć wymaganą ilość miejsc parkingowych;</p> <p><u>tereny MN/RO:</u></p> <p>f) zmienić wymogi dla dachów i kolorystyki elewacji;</p> <p><u>tereny ML:</u></p> <p>g) zmienić parametry działek (wielkość powierzchni zabudowy), które umożliwiłyby zwiększenie intensywności zagospodarowania,</p> <p>h) zmienić wymogi dla dachów i kolorystyki elewacji</p>	ogólne						<p><u>tereny MW:</u></p> <p>a) dopuszczono wolnostojące obiekty usługowe w ramach terenów MW,</p> <p>b) nie dopuszczono działalności produkcyjnej i handlu hurtowego w ramach osiedli wielorodzinnych, jako funkcji kolizyjnych,</p> <p>c) nie dopuszczono 1000 m<sup>2</sup> jako minimalnej powierzchni działki powstałej w wyniku parcelacji, jako zbyt małej dla zabudowy wielorodzinnej; <b>zmniejszono ustaloną w planie powierzchnię 2500 m<sup>2</sup> na 1500 m<sup>2</sup>,</b></p> <p>d) pozostawiono ustalenia minimalnej intensywności zabudowy; jej celem jest zapewnienie intensywnego wykorzystania terenu, wyższego niż dla zabudowy jednorodzinnej,</p> <p>e) <b>zmniejszono wymaganą ilość miejsc parkingowych ustaloną w planie z 1 miejsca na 1 mieszkanie na 1 miejsce na 2 mieszkania;</b></p> <p><u>tereny MN/RO:</u></p> <p>f) ustalenia wymogów dla dachów i kolorystyki elewacji uwzględniono w zakresie zgłoszonym w uwadze nr 164 (lp. 107);</p> <p><u>tereny ML:</u></p> <p>g) nie zmieniono parametrów działek (wielkość powierzchni zabudowy), które umożliwiłyby zwiększenie intensywności zagospodarowania; ustalone w planie wskaźniki zabezpieczają mniej intensywne zagospodarowanie ze względu na położenie terenów na skraju obszarów zurbanizowanych, w bezpośrednim styku z terenami tworzącymi system ekologiczny (lasy, pola),</p> <p>h) ustalenia wymogów dla dachów i kolorystyki elewacji uwzględniono w zakresie zgłoszonym w uwadze nr 164</p>
------	-----	----------	---	--	--------	--	--	--	--	--	--

L.p.	Nr uwa- gi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej  i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi  - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomoś ci której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględnion a	Uwaga nie- uwzględnion a	

138.	202	06.04.05	Andrzej Sauter „Chatka” ul. Zamkowa 27 Pabianice	<p><u>tereny WC:</u></p> <p>a) zmienić przeznaczenie terenu dla usług publicznych i komercyjnych,</p> <p>b) umożliwić lokalizację zabudowy jednorodzinnej, w tym szeregowej,</p> <p>c) zmniejszyć minimalną dopuszczalną powierzchnię nowo wydzielonej działki,</p> <p>d) zmienić ustalenia wymogów dla dachów i kolorystyki elewacji,</p> <p>e) poszerzyć pas zieleni publicznej wzdłuż rzeki Pabianki;</p> <p><u>tereny CU:</u></p> <p>f) rozbieżność pomiędzy definicją usług centrum w słowniczku oraz ustaleniem funkcji w ramach terenów CU,</p> <p>g) zwiększyć minimalną powierzchnię działki powstającej w wyniku podziału – 5000 m<sup>2</sup>,</p> <p>h) zwiększyć ustaloną w planie maksymalną powierzchnię zabudowy 70%;</p> <p><u>tereny U:</u></p> <p>i) zmienić ustalone w planie parametry minimalnej powierzchni działki powstałej w wyniku wydzielenia oraz znieść obowiązek „zielonej osłony” zalepczy od strony zabudowy mieszkaniowej,</p> <p>j) nie określać minimalnej wysokości zabudowy od strony przestrzeni publicznej,</p> <p>k) wprowadzić wymiennosc funkcji z mieszkalnictwem lub działalnością produkcyjną</p>	ogólne						<p>a) –</p> <p>b) –</p> <p>c) –</p> <p>d) –</p> <p>e) –</p> <p>f) –</p> <p>g) –</p> <p>h) –</p> <p>i) –</p> <p>j) –</p> <p>k) –</p>	<p>a) –</p> <p>b) –</p> <p>c) –</p> <p>d) +</p> <p>e) +</p> <p>f) –</p> <p>g) –</p> <p>h) –</p> <p>i) –</p> <p>j) –</p> <p>k) –</p>	<p><u>tereny WC:</u></p> <p>a) utrzymano przeznaczenie terenu dla usług publicznych i komercyjnych, których charakter nie zależy od funkcji ale od zarządzającego lub właściciela oraz źródła finansowania,</p> <p>b) utrzymano niedopuszczanie lokalizacji zabudowy jednorodzinnej, w tym szeregowej, ze względu na potrzebę intensywniejszego wykorzystania i zagospodarowania centrum miasta,</p> <p>c) nie zmniejszono minimalnej dopuszczalnej powierzchni nowo wydzielonej działki, która jest mylnie utożsamiana z powierzchnią istniejącej działki, na której dopuszcza się zabudowę,</p> <p>d) ustalenia wymogów dla dachów i kolorystyki elewacji uwzględniono w zakresie zgłoszonym w uwadze nr 164,</p> <p>e) nie poszerzono pasa zieleni publicznej wzdłuż rzeki Pabianki; wprowadzono wymóg urządzenia części terenu D3/CU w formie pasa zieleni o szerokości min. 10 m;</p> <p><u>tereny CU:</u></p> <p>f) nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy definicją usług centrum w słowniczku oraz ustaleniem funkcji w ramach terenów CU,</p> <p>g) utrzymano minimalną powierzchnię działki powstającej w wyniku podziału – 5000 m<sup>2</sup>, które gwarantuje nierozdrobnienie tj. racjonalne zagospodarowanie terenów w centrum miasta,</p> <p>h) ustalona w planie maksymalna powierzchnia zabudowy 70% umożliwi w pełni intensywne zagospodarowanie terenów w centrum miasta;</p> <p><u>tereny U:</u></p> <p>i) utrzymano ustalone w planie parametry minimalnej powierzchni działki powstałej w wyniku wydzielenia oraz obowiązek „zielonej osłony” zalepczy od strony zabudowy mieszkaniowej, jako gwarantujące zabezpieczenie miejsc parkingowych oraz unikanie kolizji z funkcją mieszkaniową, utrzymano warunek dotyczący minimalnej wysokości zabudowy od strony przestrzeni publicznej, gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami w mpzp określa się gabaryty i wysokość zabudowy,</p> <p>k) nie wprowadzono wymiennosci funkcji z mieszkalnictwem lub działalnością produkcyjną; w ten sposób nie zabezpieczonoby potrzeb dla lokalizacji usług publicznych (oświata, zdrowie itp.)</p>
------	-----	----------	---	---	--------	--	--	--	--	--	---	---	---

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

139.	203	06.04.05	Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Pabianicach	kwestionowanie zaliczenia wymienionych budynków do zabytków: b) Żeromskiego 3, 9, 13, c) Zamkowa 7	dz. nr ewid. 213/5 ul. Wyszyńskiego 4 dz. nr ewid. 408, 405, 403 ul. Żeromskiego 3, 9, 13 dz. nr ewid. 541 ul. Zamkowa 7		b) – c) –		b) – c) –	budynki wymienione w pkt. b, c zgodnie z wytycznymi WKZ są wciągnięte do ewidencji zabytków
140.	204	06.04.05	Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Pabianicach	kwestionowanie zaliczenia wymienionych budynków do zabytków: b) Św. Jana 2, 8	dz. nr ewid. 540, 222 ul. Zamkowa 9, 20 dz. nr ewid. 493/1, 489/1, 472/1 ul. Św. Jana 2, 8, 40		b <sup>I</sup> ) – b <sup>II</sup> ) –		b <sup>I</sup> ) – b <sup>II</sup> ) –	budynki wrysowane w oparciu o uzgodnienie WKZ i studium uikzp; budynki przy ul. Św. Jana 2, 8 są wciągnięte wg wytycznych WKZ do ewidencji zabytków
141.	205	06.04.05	Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Pabianicach	kwestionowanie zaliczenia wymienionych budynków do zabytków: a) Kościuszki 12, 18, b) Skłodowskiej 20a, c) Narutowicza 29	dz. nr ewid. 348, 353/1, 414 ul. Kościuszki 8, 12, 18 dz. nr ewid. 287 ul. Skłodowskiej 20a dz. nr ewid. 232/5, 233/2, 234, 338, 468, 409 ul. Narutowicza 5, 7, 9, 13, 29, 25		a <sup>II</sup> ) – a <sup>III</sup> ) – b) – c <sup>)</sup> –		a <sup>II</sup> ) – a <sup>III</sup> ) – b) – c <sup>)</sup> –	budynki przy: a) ul. Kościuszki 12, 18, b) ul. Skłodowskiej 20a c) ul. Narutowicza 29 wciągnięte są wg wytycznych WKZ do ewidencji zabytków

L.p.	Nr uwagi *	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi - numeracja podpunktów zgodna z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta miasta	Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr.LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006		Uwagi
								Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	

142.	206	06.04.05	Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Urbanistyki Urzędu Miejskiego w Pabianicach	kwestionowanie zaliczenia wymienionych budynków do zabytków: a) Św. Jana 21, 23, 25, b) Pułaskiego 4, e) Targowa 3, 9	dz. nr ewid. 511, 512, 513, ul. Św. Jana 21, 23, 25 dz. nr ewid. 446/2 ul. Pułaskiego 4 dz. nr ewid. 533 ul. Św. Rocha 6 dz. nr ewid. 336, 337 ul. A. Krajowej 11, 9 dz. nr ewid. 67, 68, 70, 84 ul. Targowa 3, 5, 9, 16		a) – b) – e <sup>1)</sup> – e <sup>III)</sup> –		a) – b) – e <sup>1)</sup> – e <sup>III)</sup> –	budynki przy: a) ul. Św. Jana 21, 23, 25, b) ul. Targowej 3, 9, e) wciągnięte są wg wytycznych WKZ do ewidencji zabytków
143.	207	06.04.05	Julian Sobala ul. Smugowa 18/9 Pabianice	zmiana przebiegu projektowanej ulicy	dz. nr ewid. 325/1, 325/2, 325/3 ul. Konstancyńska 87 ul. Północna 44/48	w granicach mpzp „Rejon ulic: Widzewskiej, Konstancyńskiej i Partyzanckiej”	–		–	działki oraz wnioskowana ulica wchodzi w skład terenu wyłączzonego z ustaleń planu
144.	208	06.04.05	Adam Zawichrowski ul. Smugowa 26c m 3 Pabianice	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 10%	dz. nr ewid. 95/4 i 95/5 ul. Konstancyńska 65/67	w granicach mpzp „Rejon ulic: Widzewskiej, Konstancyńskiej i Partyzanckiej”	–		–	działki wchodzi w skład terenu wyłączzonego z ustaleń planu

\* numer uwagi wg tabeli stanowiącej załącznik do Zarządzenia Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwag