



PREZYDENT  
MIASTA PABIANIC  
RZP.271.11.2025



Pabianice, dnia 22.12.2025 r.

Do wszystkich Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERT W ZAKRESIE CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. „**Nadzór inwestorski nad inwestycjami realizowanymi przez Miasto Pabianice**”

### **I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu, że jako najkorzystniejsza **w zakresie części 2 zamówienia** została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT"**  
**Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Piotrkowice**  
**Cena brutto: 126 690,00 zł**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 87,10 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SWZ (87 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą

Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

Nr of	Wykonawca	Punkty p w kryterium: Cena oferty (zł brutto) Waga: 60%	Punkty p w kryterium: Doświadczenie osób wyznaczonych do nadzoru branżowych robót budowlanych Waga: 20%	Punkty p w kryterium Częstotliwość wizyt na budowie Waga: 20%	Punkty p łącznie:
1.	Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT" Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Piotrkowice	126 690,00 zł 52,10 p	Zadeklarowane 4 usługi Potwierdzone 3 usług 15 p	3 razy w tygodniu 20 p	87,10 p
2	ORTUSSIERADZ SP. Z O. O., ul. Polna9/2, 98-200 Sieradz	<i>Nie podlega ocenie - oferta odrzucona</i>			
3	Lider: MBI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek, pozostali Wykonawcy: AMP SPÓŁKA Z O.O. ul. BARSKA 44, 87-800 WŁOCŁAWEK	110 000,00 zł 60 p	Zadeklarowane 4 usługi Potwierdzona 1 usługa 5 p	3 razy w tygodniu 20 p	85 p
4.	Lider: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o., ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, pozostali Wykonawcy: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 P211, 42-202 Częstochowa	<i>Nie podlega ocenie - oferta odrzucona</i>			

W ww. postępowaniu zostały złożone 4 oferty (wszystkie w terminie składania ofert). Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

## II. Odrzucenie ofert:

a) Zamawiający, Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, informuje, iż odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Konsorcjum firm **Lider: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o., ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, pozostali Wykonawcy: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 P211, 42-202 Cz**

**stochowa:** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

#### **Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

Zamawiający wnioskiem z dnia 28.10.2025 r. wezwał Wykonawcę Konsorcjum firm Lider: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o., ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, pozostali Wykonawcy: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 P211, 42-202 Częstochowa do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w zakresie części II zamówienia, który upływa dnia 01.11.2025 roku, o kolejne 30 dni (tj. do dnia 01.12.2025 r.)

Oświadczenie Wykonawcy dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, należało złożyć za pośrednictwem Formularza do komunikacji jako załączniki z wykorzystaniem platformy e-Zamówienia do dnia 01.11.2025 r.

Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 01.11.2025 r nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Mając powyższe na uwadze, Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie.

**b)** Zamawiający, Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, informuje, iż odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę: **ORTUSSIERADZ SP. Z O. O., ul. Polna9/2, 98-200 Sieradz**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający pismem z dnia 19.11.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia m.in. zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.

Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w pkt 9.4 SWZ ma potwierdzić, że stosunek łączący Wykonawcę z podmiotem udostępniającym zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności:

- 1) zakres dostępnych Wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby;
  - 2) sposób i okres udostępnienia Wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia;
  - 3) czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego Wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
- Wykonawca nie złożył takiego zobowiązania z ofertą.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył ponownie załącznik nr 3 do SWZ pn. *Wzór oświadczenia wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp*, z którego wynika, że polega na zdolnościach lub sytuacji następujących podmiotów udostępniających zasoby: PHU „ORTUS” Janusz Fengler ul. Polna 9/2 98-200 Sieradz NIP 827-112-75-73, Zakład Projektowo-Usługowy „BUDMAG” Grabowiec 32D 98-200 Sieradz NIP 827 000 05 92.

Wykonawca, mimo wezwania z art. 128 Pzp, nie złożył zobowiązań podmiotów trzecich, na których zasobach się powołuje, ograniczając się jedynie do dopisania ich danych w oświadczeniu z art. 125 Pzp. Takie działanie nie spełnia wymogów ustawy, ponieważ zobowiązanie musi być podpisane przez podmiot udostępniający zasoby i winno określać zakres, sposób oraz okres ich udostępnienia. Ponadto wprowadzenie dodatkowego podmiotu trzeciego na etapie uzupełniania dokumentów nie może zostać uznane za skuteczne, ponieważ dopuszczalne jest jedynie zastąpienie podmiotu wskazanego pierwotnie, który nie spełnia warunków lub podlega wykluczeniu, natomiast dodanie nowego podmiotu po terminie składania ofert stanowi niedopuszczalną zmianę treści oferty.

W konsekwencji Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp.

Orzecznictwo KIO (m.in. KIO 1707/23, KIO 3648/21) potwierdza, że brak zobowiązania nie może być naprawiony przez późniejsze dopisywanie podmiotów w oświadczeniu Wykonawcy.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Z up. Prezydenta Miasta

/-/ Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek  
I Zastępca Prezydenta