



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC
RZP.271.11.2025



Pabianice, dnia 30.10.2025 r.

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ORAZ ODRZUCENIU OFERT W ZAKRESIE CZĘŚCI 1

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. „**Nadzór inwestorski nad inwestycjami realizowanymi przez Miasto Pabianice**”

Zamawiający, Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 1**

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części 1 złożono 3 oferty (wszystkie w terminie składania ofert). Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

Nr of	Wykonawca	Punkty p w kryterium: Cena oferty (zł brutto) Waga: 60%	Punkty p w kryterium: Doświadczenie osób wyznaczonych do nadzoru branżowych robót budowlanych Waga: 20%	Punkty p w kryterium Częstotliwość wizyt na budowie Waga: 20%	Punkty p łącznie:
1.	Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT", Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Piotrkowice	108 240,00 zł 47,73 p	Zadeklarowane 4 usługi Potwierdzone 3usług 15 p	3 razy w tygodniu 20 p	82,73 p
2.	Lider: MBI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek, pozostali Wykonawcy: AMP SPÓŁKA Z O.O., ul. BARSKA 44, 87-800 WŁOCŁAWEK	<i>Nie podlega ocenie - oferta odrzucona</i>			
3.	Lider: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o., ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, pozostali Wykonawcy: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 P211, 42-202 Częstochowa	86 100,00 zł 60 p	Zadeklarowane 4 usługi Potwierdzone 0 usług 0 p	1 razy w tygodniu 0 p	60 p

Cena najkorzystniejszej oferty znacząco przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w zakresie części 1, tj. **59 434,30 zł brutto** i nie może jej zwiększyć.

W związku z powyższym postępowanie w zakresie części 1 zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Odrzucenie ofert:

- a) Zamawiający, Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, informuje, iż **odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Konsorcjum firm Lider: MBI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek, pozostali Wykonawcy: AMP SPÓŁKA Z O.O., ul. BARSKA 44, 87-800 WŁOCŁAWEK, na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm) zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia zaoferowanej ceny, która wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budziła wątpliwość Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Wartość oferty Wykonawcy **w zakresie części 1** ogółem, powiększona o podatek od towarów i usług wynosi **50 000,00 zł brutto** i jest poniżej 70% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, która wynosi: 81 446,67 zł brutto, a 70% tej wartości stanowi **57 012,67 zł** brutto.

Wobec powyższego Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust 1 ustawy Pzp zażądał od Wykonawcy wyjaśnień w zakresie **części 1 zamówienia**, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych.

Jednocześnie Zamawiający we wniosku o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny zaznaczył, że zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, jeżeli Wykonawca nie udzieli wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu to oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił stosownych wyjaśnień, dlatego oferta ta zgodnie z **art. 224 ust. 6 ustawy Pzp w związku z art. 226 ust. 1 pkt 8)** podlegają odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp

Z up. Prezydenta Miasta

/-/ Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek
I Zastępca Prezydenta