

Protokół Nr 7/24

z posiedzenia Komisji Urbanistyki i Planowania Przestrzennego, które odbyło się w dniu 04 grudnia 2024 r. o godz. 14:25 w sali nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Włodzimierz Stanek – Przewodniczący ww. Komisji.

Lista obecności radnych Komisji Urbanistyki i Planowania Przestrzennego stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o terminie Komisji.

Porządek obrad:

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu budżetu miasta Pabianic na 2025 r. w zakresie Wydziału Urbanistyki
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Nowowolskiej
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie skrzyżowania ulic: Warszawskiej i Rzgowskiej w Pabianicach
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 6-315/1, 6-315/2 i 6-344/6, położonych w Pabianicach przy ul. Jana Pawła II 48 i 48A
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ulicy Grobelnej 8 oraz ulicy gen. Stefana „Grota” 8 A i 8 B
7. Sprawy różne

Ad.1.

Przewodniczący Komisji Włodzimierz Stanek przywitał radnych i gości następnie otworzył obrady komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag, w związku z tym uważa porządek obrad za przyjęty.

Ad.2.

Omówienie i zaopiniowanie projektu budżetu miasta Pabianic na 2025 r. w zakresie w zakresie Wydziału Urbanistyki

Projekt budżetu miasta Pabianic na 2025 r. został udostępniony radnym w trybie Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD). Wszyscy radni mogli zapoznać się z jego treścią (projekt załączony do protokołu X Sesji Rady Miejskiej w Pabianicach).

Przewodniczący Komisji poprosił o krótkie zreferowanie projektu budżetu Naczelnika wydziału.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak (dalej: Naczelnik UR): Budżet wydziału urbanistyki to 190 000 zł. Obejmuje przede wszystkim wykonanie opracowań, które towarzyszą wykonaniu planów miejscowych bowiem w wydziale działa referat Planowania Przestrzennego i sami opracowujemy plany. Jednak specjalistyczne opracowania typu prognoza środowiskowa, prognoza finansowa, bo do niektórych planów musimy zrobić,

tudzież nadzór nad planami wymagają zlecenia na zewnątrz. Mamy Panią urbanistkę, która nadzoruje, kontroluje pod kątem merytorycznym plany i to jest też jedna pozycja. Kolejna to wydatki związane z obowiązkowymi posiedzeniami Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, gdyż ustawa narzuca na nas obowiązek zasięgnięcia opinii komisji każda gmina powinna mieć taką komisję. Dalej utrzymanie geoportalu z danymi przestrzennymi, ten obowiązek też wynika z ustawy. Składki ZUS, Fundusz Pracy, te składki, które są związane ze zleceniami dla osób fizycznych bądź niektóre z tych opracowań wykonują osoby fizyczne, które nie mają firmy, ale mają uprawnienia do wykonywania prognozy środowiskowej. W przyszłym roku planujemy też rozpocząć wykonanie Gminnego Programu Opieki nad zabytkami i na to jest zarezerwowana kwota 30 000 zł.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania **projektu budżetu miasta Pabianic na 2025r. w zakresie Wydziału Urbanistyki:**

za pozytywnym zaopiniowaniem – 3, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.

Zaopiniowano pozytywnie

Opinia Komisji Urbanistyki i Planowania Przestrzennego w sprawie projektu budżetu na 2025 r. w zakresie wydziałów i jednostek podległych merytorycznie Komisji (zał. nr 2)

Ad.3.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak (dalej: Naczelnik UR) przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Nowowolskiej** (zał. nr 3)

Uzasadnienie:

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach XXVIII/355/16 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Nowowolskiej. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 98,3 ha.

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- 1) zmiana zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ograniczających działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem do sporządzania planu;
- 2) uaktualnienie i uzupełnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji oraz dostosowanie ich do racjonalnych aktualnych potrzeb właścicieli i użytkowników tego terenu;
- 3) dostosowanie zapisów obowiązującego dla tego terenu planu do aktualnych przepisów prawa, a w szczególności ustaleń w zakresie scaleń i podziałów terenu (zapisy w tym zakresie blokują możliwość zagospodarowania terenu funkcją określoną w planie);
- 4) dostosowanie ustaleń planu do polityki przestrzennej wyrażonej w studium;
- 5) ustalenie przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania wyznaczonych w studium terenów o nowej funkcji, głównie mieszkaniowej,
- 6) uaktualnienie przebiegu dróg publicznych oraz dostosowanie układu komunikacyjnego do potrzeb przekształcającego się obszaru;
- 7) realizację zapisów studium w zakresie funkcji eksploatacji powierzchniowej;
- 8) poprawę warunków inwestowania na tym obszarze i poprzez to stymulację rozwoju tej części miasta.

Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t.j. w dniu 15 września 2016 r., w stanie prawnym określonym w Dz.U z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250. Procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2016 r. poz. 1579, z 2017 r. poz. 730, 1566, z 2018 r. poz. 1496, 1544, z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1696, 1716 i 1815, z 2020 r. poz. 471, 782, 1086 i 1378, z 2021 r. poz. 11, 784, 922, 1873 i 1986, z 2022 r. poz. 1846, 2185, 2747, z 2023 r. poz. 553, 1506, 1597.

Dalej procedura prowadzona była w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688), która dla spraw wszczętych i niezakończonych przewidywała przepisy przejściowe. Procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2023 r. poz. 1890, 2029 i 2739. Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie terenów objętych planem oraz racjonalne nimi gospodarowanie.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami

1. rysunkiem planu sporządzonego w skali 1:2 000 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;
2. rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu;
3. rozstrzygnięciem o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania;
4. danymi przestrzennymi do planu w postaci dokumentu elektronicznego, o których mowa w art. 67 a ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Naczelnik UR zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w postaci literówek w załączniku nr 2 do uchwały i przekazała radnym poprawiony załącznik (zał. nr 4). Poinformowała również, że będzie omawiać uwagi do planu blokami tematycznymi. Następnie przedstawiła zgłoszone do planu uwagi zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

Przewodniczący Komisji: Przystępujemy do głosowania uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu planu. Radni otrzymali materiały z uwagami wniesionymi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Po przegłosowaniu uwag odbędzie się głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowania do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 11 maja 2022 r. do 30 czerwca 2022 r.:

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.8b i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.8c i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.8d i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.9a i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.9b i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.9c i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.9f i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.10a i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.10c i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1.10d i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.12 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.13 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.14 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.15a i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.15b i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.16b i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.17 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.19a i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.19b i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr I.20 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44d** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44e** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44f** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44g** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44h** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44i** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44k** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44l** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44m** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44n** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44o** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44p** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44r** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44u** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - ...4... , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.44w** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.45** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.46** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.47a** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.48a** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.48b** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **I.49** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.50b** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.51b** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.53a** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.56a** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.56b** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta – 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.59** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta – 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.60a** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.60b** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr **1.61** i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowania do drugiego wyłożenia do publicznego wglądu (części) projektu planu w dniach od 1 lutego 2023 r. do 21 marca 2023 r.:

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr II.3 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr II.4a i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta – 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr II.4b i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr II.4c i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr II.4d i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr II.4e i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr II.4f i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 4 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Nowowolskiej z autopoprawką**

Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Ad.4.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak (dalej: Naczelnik UR) przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie skrzyżowania ulic: Warszawskiej i Rzgowskiej w Pabianicach.** (zał. nr 5).

Uzasadnienie:

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr XXXIX/414/21 z dnia 20 października 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie

skrzyżowania ulic: Warszawskiej i Rzgowskiej w Pabianicach. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 4,17 ha.

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- 1) zmiana zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ograniczającego planowaną działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem;
- 2) korekta zapisów ograniczających możliwość prawidłowego zarządzania i gospodarowania gminnym zasobem lokalowym na tym terenie;
- 3) uaktualnienie i uzupełnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji oraz dostosowanie ich do racjonalnych aktualnych potrzeb właścicieli i przyszłych użytkowników tego terenu;
- 4) korekta (określonych w obowiązującym planie) parametrów drogi 26KD-Z 1/2, z uwagi na zmianę zapisów planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz zrealizowanie w innym, niż przewidziano planistycznie miejscu węzła „Pabianice – Południe” na trasie S-8;
- 5) korekta ustaleń dotyczących możliwości skomunikowania działek przylegających do skrzyżowania dróg: Warszawskiej i Rzgowskiej (obecnie brak możliwości wykonania zjazdów z uwagi na lokalizację linii tramwajowej);
- 6) poprawa warunków inwestowania na tym terenie i poprzez to stymulacja rozwoju tej części miasta;
- 7) dostosowanie zapisów planu do aktualnych wymogów przepisów prawa.

Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 20 października 2021 r., w oparciu o stan prawny określony w Dz.U z 2021 r. poz. 741, 784 i 922. Procedurę planistyczną prowadzono z uwzględnieniem art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), co ma odzwierciedlenie w podstawie prawnej uchwały.

Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie tego terenu w dostosowaniu do obecnych wymagań prawnych oraz oczekiwań lokalnej społeczności.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

1. rysunkiem planu sporządzonego w skali 1:1 000 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic
2. rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu;
3. rozstrzygnięciem o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania;
4. danymi przestrzennymi do planu w postaci dokumentu elektronicznego, o których mowa

w art. 67 a ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **projekt uchwały sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w rejonie skrzyżowania ulic: Warszawskiej i Rzgowskiej w Pabianicach.**

Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Ad.5.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak (dalej: Naczelnik UR) przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 6-315/1, 6-315/2 i 6-344/6, położonych w Pabianicach przy ul. Jana Pawła II 48 i 48A** (zał. nr 6).

Uzasadnienie:

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr XXV/279/20 z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 6-315/1, 6-315/2 i 6-344/6, położonych w Pabianicach przy ul. Jana Pawła II 48 i 48 A. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 1 560 m².

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- 1) uaktualnienie i ujednoczenie zapisów dwóch różnych obowiązujących dla tego terenu planów, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji;
- 2) zmiana zapisów obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ograniczających planowaną działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem;
- 3) uaktualnienie i uzupełnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji oraz dostosowanie ich do racjonalnych aktualnych potrzeb właścicieli i przyszłych użytkowników tego terenu;
- 4) poprawa warunków inwestowania na tym terenie i poprzez to stymulacja rozwoju tej części miasta;
- 5) korekta zapisów ograniczających możliwość prawidłowego zarządzania i gospodarowania gminnym zasobem lokalowym na tym terenie;
- 6) dostosowanie zapisów planu do aktualnych wymogów przepisów prawa.

Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 30 listopada 2020 r., w oparciu o stan prawny określony w Dz.U z 2020 r. poz. 293, 471, 782, 1086 i 1378. Procedurę planistyczną prowadzono z uwzględnieniem art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), co ma odzwierciedlenie w podstawie prawnej uchwały.

Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice

polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie tego terenu w dostosowaniu do obecnych wymagań prawnych oraz oczekiwań lokalnej społeczności.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

1. rysunkiem planu sporządzonego w skali 1:500 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;
2. rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu;
3. rozstrzygnięciem o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania;
4. danymi przestrzennymi do planu w postaci dokumentu elektronicznego, o których mowa w art. 67 a ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 6-315/1, 6-315/2 i 6-344/6, położonych w Pabianicach przy ul. Jana Pawła II 48 i 48A.**

Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Ad.6.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak (dalej: Naczelnik UR) przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ulicy Grobelnej 8 oraz ulicy gen. Stefana „Grotą” 8 A i 8 B.** (zał. nr 7).

Uzasadnienie:

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr XXXIII/357/21 z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ulicy Grobelnej 8 oraz ulicy gen. Stefana „Grotą” Roweckiego 8 A i 8 B. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 12,26 ha.

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- 1) zmianę zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ograniczających planowaną działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem;
- 2) uaktualnienie i uzupełnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji oraz dostosowanie ich do racjonalnych aktualnych potrzeb właścicieli i przyszłych użytkowników tego terenu;
- 3) poprawę warunków inwestowania na tym terenie i poprzez to stymulację rozwoju tej części miasta;
- 4) stymulację funkcji centrotwórczych poprzez wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej;
- 5) ekonomiczne zarządzanie obszarem centrum poprzez wykorzystanie już istniejącego

- uzbrojenia terenu dla nowo wprowadzanych funkcji;
- 6) racjonalne zarządzanie mobilnością miejską;
 - 7) dostosowanie zapisów planu do aktualnych wymogów przepisów prawa.

Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 12 maja 2021 r., w oparciu o stan prawny określony w Dz. U z 2021 r. poz. 741. Procedurę planistyczną prowadzono z uwzględnieniem art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), co ma odzwierciedlenie w podstawie prawnej uchwały.

Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie, dostosowane do szczególnych wartości, jakie posiadają tereny objęte planem dla tożsamości i wizerunku miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

1. rysunkiem planu sporządzonego w skali 1:1 000 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;
2. rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu;
3. rozstrzygnięciem o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania;
4. danymi przestrzennymi do planu w postaci dokumentu elektronicznego, o których mowa w art. 67 a ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Radna Renata Witczak: W prognozie ochrony środowiska jest informacja o tym, że zabudowa ma być do 30 m, a w uchwale mamy już do 32 m. Czy te 2 metry robią jakąś różnicę?

Naczelnik UR: Nie ma to merytorycznego znaczenia. Być może ochrona środowiska robiona była, jak jeszcze projektu planu nie było, to są w zasadzie tylko takie wytyczne, był tylko zarys tego planu dopiero potem były analizy wskaźników, analizy intensywności zabudowy. Może stąd ta różnica.

Radna Renata Witczak: Po budowie tych budynków z garażami, jak mogą się obniżyć wody gruntowe? Tam w pobliżu płynie Pabianka, która jest już w zasadzie kanałem, bo jest mocno regulowana. Czy robiliśmy kiedyś takie analizy, czy te wody gruntowe nie opadną zbyt nisko?

Naczelnik UR: Ta mieszkaniówka jest akurat poza terenami zalewowymi. Z tego co wiem to miasto boryka się tutaj raczej ze zbyt wysokim poziomem wód niż ze zbyt niskim. Ta linia zabudowy dotyczy mieszkaniówki natomiast garaże mogą być wysunięte. Z tego co słyszałam, planuję aby te garaże były na gruncie, bo pod ziemią jest to dość kosztowne

szczególnie w takim terenie przyrzecznym.

Radna Joanna Kupś: Bulwary to jest taka przestrzeń, która napowietrza nam miasto, czy w tym momencie jest to również brane pod uwagę? Bo będziemy mieć wysoką zabudowę dziewięciopiętrową i czy ten aspekt był w ogóle brany pod uwagę?

Radna Renata Witczak: Właśnie w tej prognozie oddziaływania na środowisko wyczytałam, że są pewne obawy, bo tam będzie nasilony poziom emisji zanieczyszczeń powietrza, ze względu na to że właśnie powstaną wysokie budynki do 32 m. plus jeszcze emisja z samochodów.

Naczelnik UR: Ten korytarz, który będzie pomiędzy zabudowami, to będzie około 150 m. Same „Bulwary” są nie ruszone ten plan to sąsiedztwo „Bulwarów” odziera go jeszcze 70 m stawów i jeszcze linia zabudowy jest odsunięta od tych stawów o 20 m. Tak więc korytarz przewietrzający przy rzece zostaje.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ulicy Grobelnej 8 oraz ulicy gen. Stefana „Grotą” 8 A i 8 B.**

Głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.
Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Ad.7.

Sprawy różne:

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji Włodzimierz Stanek zamknął posiedzenie Komisji Urbanistyki o godz. 16:00

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Katarzyna Durajska

Włodzimierz Stanek