

### UZASADNIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi przekazało postanowieniem z dnia 18.10.2004 r. znak K. O. 4453/2004 do załatwienia według kompetencji Radzie Miejskiej w Pabianicach skargę Pana ... na działanie Prezydenta Miasta Pabianic.

W imieniu Prezydenta sprawę prowadził zastępca prezydenta Pan Marek Błoch oraz Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

#### **Przebieg postępowania:**

W dniu 30.07.04 r. Pan ... złożył w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego pismo informujące, że właściciel nieruchomości przy ul. ... spuszcza fekalia do istniejących urządzeń melioracyjnych, z których ścieki przedostają się na jego działkę przy ul. ... i prosi o przeprowadzenie kontroli.

Kontrola została przeprowadzona 11.08.04 r. przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wspólnie z funkcjonariuszem Straży Miejskiej, po uprzednim sprawdzeniu w terenie w dniu 10.08.04 r. przebiegu urządzeń melioracyjnych w tym rejonie.

Właściciel kontrolowanej nieruchomości przedstawił rachunki za wywóz nieczystości płynnych wystawione przez PTU SZAMBELAN. Następnie skontrolowano studnię rewizyjną melioracyjną znajdującą się przy granicy działki .... W studni znajdowała się pompa, która jak oświadczył Pan ..., wykorzystywana jest do pompowania nadmiaru wody z drenażu do podlewania ogrodu znajdującego się na zapleczu nieruchomości. Woda w studni była bez zapachu a osadzony na jej dnie piasek czysty, co wskazywało na brak ścieków w urządzeniach melioracyjnych. Pan ... nie był uprzedzony o wizycie pracowników Wydziału.

W wyniku kontroli pracownicy prowadzący sprawę stwierdzili, że zarzuty wobec właściciela nieruchomości przy ul. ... nie znalazły potwierdzenia. Taka odpowiedź została przygotowana dla pana .... Natomiast wysoki poziom wody w studni wskazywał na niedrożność drenażu poniżej tej nieruchomości, a ponieważ w kolejnej studni poziom wody był niski należało przypuszczać, że drenaż może być uszkodzony na terenie nieruchomości Pana ....

Jeszcze przed wysłaniem odpowiedzi, Pan ... ponownie zgłosił się do Wydziału z zapytaniem o wyniki kontroli. Po przedstawieniu tych wyników i poinformowaniu o możliwości uszkodzenia drenażu na działce Pana ... oraz konieczności jego sprawdzenia. Pan .... zarzucił pracownikom niekompetencje i zażądał kontroli u Pana ... w Jego obecności. Ponieważ żadne rzeczowe argumenty o prawidłowości kontroli nie przekonywały Pana ... a wynik kontroli nie zadawałał, postanowiono powtórzyć kontrolę i wysłano w trybie pilnym zawiadomienia.

Z uwagi na uzyskanie od Pana ... informacji o budowie na nieruchomości Pana ... przyłącza wodociągowego od strony ulicy ..., które mogło być przyczyną przerwania drenażu, pracownicy prowadzący postępowanie, postanowili przed kolejną wizytą w terenie sprawdzić rzeczywisty przebieg przyłącza w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji. Ponieważ w Zakładzie nie było śladów odbioru wodociągu ani też uzgodnienia dokumentacji projektowej a na terenie działki prowadzone są roboty budowlane, skonsultowano się z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego o możliwości udziału inspektora w wizji w terenie.

W tym momencie uzyskano informację, że wobec Pana ... toczy się postępowanie administracyjne w sprawie odstępstwa prowadzonych prac budowlanych od decyzji o pozwoleniu na budowę. Decyzja pozwolenia na budowę na nieruchomości Pana ... zobowiązywała inwestora do utrzymania drożności sieci drenarskiej i jest to również przedmiotem sprawdzania w trakcie prowadzonego postępowania przez pracowników Nadzoru Budowlanego.

Ponieważ działania obu organów administracji w tej sprawie powinny być spójne, kontrola została odwołana a Zastępca Prezydenta Miasta skierował do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pisemną prośbę o uznaniu Urzędu Miejskiego za stronę w postępowaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, pracownicy prowadzący w imieniu Prezydenta Miasta Pabianic postępowanie starali się rozwiązać konflikt sąsiedzki zgodnie z prawem, a jednocześnie w sposób satysfakcjonujący obie strony.

Postępowanie było prowadzone zgodnie z obowiązującym prawem, a skarga i stawiane przez Pana ... zarzuty nie znalazły odzwierciedlenia w stanie faktycznym.

W związku z powyższym należy skargę oddalić jako niezasadną.