



**PREZYDENT  
MIASTA PABIANIC**

SSG.0003.4.2024

BRM.0003.122.2024



Pabianice, dnia 19 listopada 2024 r.

**Pani Iwona Marczak  
Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Pabianicach**

Odpowiadając na zapytanie z dnia 7 listopada 2024 r. radnego Rady Miejskiej w Pabianicach - pana Marcina Krebsa, przekazuję w załączeniu opinię prawną dot. zamieszczenia w uchwale Nr VI/53/24 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 25 września 2024 r. w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w Żłobku Miejskim w Pabianicach sformułowania, że „uchwała obowiązuje na czas trwania rządowego programu Aktywny rodzic”..

**w/z PREZYDENTA MIASTA**

***Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek  
I Zastępca Prezydenta Miasta***

Pabianice, 15 listopada 2024 r.

URZĄD MIEJSKI  
w PABIANICACH  
ul. Zamkowa 16  
95-200 Pabianice

ZRP.074.037.2024

### Opinia prawna

Przedmiotowa opinia została wydana celem udzielenia odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Marcina Krebsa o „możliwość umieszczenia w uchwale zapisu, mówiącego, że uchwała obowiązuje na czas trwania rządowego programu Aktywny rodzic”.

Na sesji Rady Miejskiej w Pabianicach dnia 25 września 2024 roku zostały podjęte m.in. dwie pozostające w związku uchwały:

- UCHWAŁA NR VI/52/24 RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH z dnia 25 września 2024 r. zmieniająca uchwałę nr LI/660/18 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie nadania Statutu Żłobkowi Miejskiemu w Pabianicach

- UCHWAŁA NR VI/53/24 RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH z dnia 25 września 2024 r. w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w Żłobku Miejskim w Pabianicach

W wyniku dyskusji nad ww. uchwałami, powstała wątpliwość, czy możliwym jest czasowe ograniczenie obowiązywania uchwały nr VI/53/24, a to z obawy przed zmianami legislacyjnymi na poziomie centralnym, mającymi polegać na wygaszeniu bądź ograniczeniu programu „Aktywny Rodzic”.

Zgodnie z § 52 ROZPORZĄDZENIA PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” Dz.U.2016.0.283 t.j.:

1. Przepis określający termin utraty mocy obowiązującej ustawy albo jej poszczególnych przepisów zamieszcza się tylko w przypadku, gdy ustawa albo jej poszczególne przepisy mają obowiązywać w ograniczonym czasie; utratę mocy obowiązującej ustawy albo jej poszczególnych przepisów można uzależnić od wystąpienia zdarzenia przyszłego tylko w przypadku, gdy termin jego wystąpienia można ustalić w sposób niebudzący wątpliwości i zostanie on urzędowo podany do wiadomości publicznej.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, ustawa powinna określać formę urzędowego podania do wiadomości publicznej terminu wystąpienia zdarzenia przyszłego oraz organ właściwy do dokonania tej czynności.

3. Przepisowi, o którym mowa w ust. 1, można nadać brzmienie: „Ustawa obowiązuje do dnia ...” albo „Przepisy art. ... tracą moc ...”.

W tym miejscu opiniujący wskazuje, że stosowanie § 52 do uchwał Rady Miejskiej następuje w oparciu o § 141 ROZPORZĄDZENIA PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” Dz.U.2016.0.283, zgodnie z którym do projektów uchwał i zarządzeń stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, o ile zasady zawarte w niniejszym dziale nie stanowią inaczej.

Zgodnie ze wskazanym przepisem (§ 52 ust. 1 w zw. z § 141), dopuszcza się możliwość czasowego ograniczenia obowiązywania aktu prawnego, jednakże w wyrażnie określonym przypadku:

„... utratę mocy obowiązującej ustawy albo jej poszczególnych przepisów można uzależnić od wystąpienia zdarzenia przyszłego tylko w przypadku, gdy termin jego wystąpienia można ustalić w sposób niebudzący wątpliwości i zostanie on urzędowo podany do wiadomości publicznej.”

W związku z powyższym, aby w Uchwale Rady Miejskiej w Pabianicach nr VI/53/24 wprowadzić postanowienie: „uchwała obowiązuje na czas trwania rządowego programu Aktywny rodzic”, USTAWA z dnia 15 maja 2024 r. o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz w wychowaniu dziecka - „Aktywny rodzic” wprowadzająca świadczenia: "Aktywni rodzice w pracy", "Aktywnie w żłobku" oraz "Aktywnie w domu” musiałyby przewidywać czasowe ograniczenie obowiązywania ww. programów.

Konstatując, w związku z tym, że nie można ustalić w sposób niebudzący wątpliwości daty zakończenia obowiązywania tzw. programu „Aktywny rodzic” oraz nie został on podany do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę zasady techniki prawodawczej określone w § 52 ust. 1 w zw. z § 141 cytowanego rozporządzenia, nie ma możliwości umieszczenia w Uchwale Rady Miejskiej w Pabianicach nr VI/53/24 wnioskowanego przez Pana Radnego Marcina Krebsa postanowienia.

Mateusz Kostrubiec

adwokat