



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC

SPM-I.0003.85.2024

BRM.0003.76.2024



Pabianice, 3.09.2024

Pani
Iwona Marczak
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Pabianicach

Odpowiadając na interpelację Pana Gracjana Majewskiego Radnego Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 23.08. 2024 r. w sprawie remontu sieci ciepłowniczej, przekazuję wyjaśnienia przygotowane przez Prezesa Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Pabianicach Krzysztofa Mondzielewskiego.

w/z PREZYDENTA MIASTA

Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek
I Zastępca Prezydenta Miasta

Pabianice, dnia 02.09.2024 roku

Pan
Prezydent
Grzegorz Mackiewicz

Urząd Miejski w Pabianicach
ul. Zamkowa 16
95-200 Pabianice

L. dz. /TT/2024

W odpowiedzi na zapytanie Radnego Rady Miejskiej - Pana Gracjana Majewskiego – z dnia 23.08.2024 roku, w imieniu Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Spółka z o. o. w Pabianicach uprzejmie informuję:

1. W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż w wyniku realizacji prac związanych z wymianą sieci ciepłej na jednej z kluczowych magistrali dn 350 w ulicy Grota Roweckiego na odcinku od ulicy Bugaj do ulicy Nawrockiego musiało dojść do czasowego wstrzymania dostaw ciepła na potrzeby ciepłej wody użytkowej znaczącej ilości budynków, które za pośrednictwem tej sieci są zasilane, ale w podziale na dwa różne czasookresy. A mianowicie:
 - a) mieszkańcy zamieszkujący większość budynków (tych położonych na wschód od ulicy N. Gryzła) mieli nie mieć możliwości korzystania z c.w.u tylko w okresie 19.08 – 23.08.2024 roku, tj. w okresie kiedy założyliśmy wymianę sieci ciepłej wzdłuż ulicy Grota Roweckiego na odcinku od ul. N. Gryzła do ul. Nawrockiego;
 - b) mieszkańcy zamieszkujący budynki, które są wprost zasilane z sieci ciepłej wzdłuż ulicy Grota Roweckiego na odcinku od ul. Bugaj do ul. N. Gryzła mieli nie mieć możliwości korzystania z c.w.u w okresie 19.08 – 30.08.2024 roku.

Jak wynika z powyższego, analiza wskazanych przedziałów czasowych wyłączenia dostaw ciepła na potrzeby ciepłej wody użytkowej jednoznacznie pokazuje, iż dla większości mieszkańców zamieszkujących budynki, przerwa w dostawie ciepła miała wynieść 5 dni, a dla pozostałych (stanowiących oczywiście dużą, ale jednocześnie znikomą w stosunku do ogółu zamieszkujących ten obszar osiedla Bugaj) - 12 dni. W tym drugim przypadku wynika to z braku możliwości alternatywnego kierunku podania ciepła, np. z innej nitki sieci cieplnej.

Domniemuję, iż zapytanie Pana Radnego odnosi się do pierwszego ze wskazanych czasookresów. W tym przypadku należy zauważyć, iż termin wznowienia dostawy ciepłej wody został przesunięty o niecałe 24 godziny. Zamiast 23.08, ciepła woda popłynęła do większości budynków 24.08.2024 roku - około godziny 23.00.

Na marginesie mogę zaznaczyć, iż drugi z terminów wznowienia dostawy ciepłej wody (30.08) został skrócony o 48 godzin (28.08 – do około godziny 23.30).

2. Odpowiadając wprost na zadane pytania wskazuję:

- a) Szacowanie terminu wyłączenia dostawy ciepłej wody odbyło się na podstawie pogłębionej analizy technicznej i dotychczasowych doświadczeń, uwzględniających również możliwości realizacyjne wykonywania w zgodzie ze sztuką tego rodzaju prac (obejmujących zaangażowanie sprzętowe oraz pracownicze), przy jednoczesnym maksymalnym utrzymaniu przejezdności pojazdów ulicą Grota Roweckiego. Wykonawca prac zrealizował swój zakres w zakładanym pierwotnie terminie (do 23.08 - do około godziny 14.00).
- b) Realizacja wszystkich prac została przez spółkę zleconą wyłonionej w postępowaniu przetargowym firmie zewnętrznej.
- c) Przedstawiciele firmy realizującej prace nie kwestionowali na etapie podpisywania umowy terminów realizacji, w tym terminu odcięcia dostawy ciepła do budynków. Najpierw przez okres około 7 dni poprzedzający właściwe prace, trwały prace przygotowawcze i demontażowe istniejących ciepłociągów i działało się to jeszcze na funkcjonującym ciepłociągu, tj. umożliwiającym niezakłóconą dostawę ciepła do budynków. W ramach kolejnej fazy realizacji prac, nastąpiło wyłączenie dostaw ciepłej wody użytkowej, a po zakończeniu właściwych prac montażowych i „spięciu” hydraulicznym, skutkującym

wznowieniem dostaw ciepła, zaczęły się prace odtworzeniowe różnego rodzaju nawierzchni (około 14 – 21 dni).

- d) Jak zauważyłem wcześniej, firma wykonawcza zrealizowała powierzony zakres prac w pierwotnym terminie i nie może tu być mowy o jakimkolwiek zawinionemu opóźnieniu z jej strony, a w konsekwencji odpowiedzialności tej firmy. Opóźnienie w skutecznym wznowieniu dostaw ciepła (finalnie tylko o około 24 godziny, mimo pierwotnie zakładanego w dodatkowej informacji bardzo bezpiecznego terminu) wynikało z dłuższego niż pierwotnie założonego czasu na przełączenia ruchowe na sieci oraz przede wszystkim ze względu na dłuższy czas uzupełniania wody sieciowej w rurociągach. Co niestety napotkało niezaplanowane utrudnienia. Za te czynności odpowiedzialni byli pracownicy spółki.

W ramach podsumowania - poddaję obiektywnej ocenie fakt uzasadnionego powodu pozbawienia dostaw ciepła na okres czy to 6 czy to nawet 12 dni w okresie relatywnie mniej dokuczliwym niż np. w okresie sezonu zimowego, kiedy to np. z powodu wystąpienia awarii, oprócz braku dostaw ciepłej wody, nie byłoby możliwości ogrzewania budynków na bardzo dużym obszarze.

W przypadku wyrażenia ze strony Pana Radnego chęci zdobycia pogłębionej wiedzy o funkcjonowaniu systemu ciepłowniczego na terenie miasta Pabianic, pozostaję do dyspozycji.