



PREZYDENT  
MIASTA PABIANIC  
RZP.271.8.2024



Pabianice, dnia 23.05.2024 r.

Do wszystkich Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERT

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. „**Nadzór inwestorski nad przebudową dróg gminnych na obszarze administracyjnym miasta Pabianice**”

### **I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański & Haładaj Sp.j. (BUICH),  
ul. Wodna 47, 90-046 Łódź,  
cena oferty: 36 900,00 zł**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 100 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SWZ (100 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą. Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

Nr of	Wykonawca	Punkty p w kryterium: Cena oferty (zł brutto) Waga: 60%	Punkty p w kryterium: Doświadczenie osób wyznaczonych do nadzoru branżowych robót budowlanych Waga: 20%	Punkty p w kryterium Częstotliwość wizyt na budowie Waga: 20%	Punkty p łącznie:
1.	<b>Biuro Usług Inwestycyjnych Ciechański &amp; Haładaj Sp.j. (BUICH), ul.Wodna 47, 90-046 Łódź</b>	<b>36 900,00 zł 40 p</b>	<b>4 usługi 20 p</b>	<b>3 razy w tygodniu 20 p</b>	<b>100 p</b>
2.	<b>Pilamis sp. z o.o. sp.k. ul.Smugowa 40, 91-433 Łódź</b>	47 970,00 zł	4 usługi	3 razy w tygodniu	<i>Oferta odrzucona</i>
3.	<b>Lider: KABIS CONSUL- TING ENGINEERS Sp. z o.o., ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, pozostali Wykonawcy: KABIS CON- SULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Czę- stochowa</b>	61 500,00 zł	2 usługi	1 razy w tygodniu	<i>Oferta odrzucona</i>

W ww. postępowaniu zostały złożone 3 oferty (wszystkie w terminie składania ofert). Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

## **II. Odrzucenie ofert:**

- a) Zamawiający, Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, informuje, iż **odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Lider: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o., ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, pozostali Wykonawcy: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Częstochowa na podstawie: art. 226 ust 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm) zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

### Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami punktu 13.16. Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wraz z formularzem oferty złożył – Oświadczenie wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, o którym mowa w rozdziale 8.1 SWZ (załącznik nr 4 do SWZ);

Dokonując analizy treści złożonych dokumentów, Zamawiający stwierdził, iż wśród złożonych dokumentów nie ma oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp – sporządzonego według wzoru z załącznika nr 4 do SWZ

Wobec powyższego, Zamawiając wezwał pismem z dnia 08 maja 2024 r. Wykonawcę do złożenia „Oświadczenia wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp” sporządzonego wg załącznika nr 4 do SWZ.

W odpowiedzi na niniejsze wezwanie, Wykonawca nie złożył żądanego oświadczenia.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o., ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, pozostali Wykonawcy: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Częstochowa**, działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 5 w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

b) Zamawiający, Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, informuje, iż **odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Pilamis sp. z o.o. sp.k. ul. Smugowa 40, 91-433 Łódź na podstawie: art. 226 ust 1 pkt 3) i 5) w zw. z art. 7 pkt 29)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm) zwanej dalej ustawą Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy i jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Złożona oferta jest niezgodna z przepisami ustawy i jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ wpisał następującą cenę oferty brutto **47 970,00 PLN** oraz wartość oferty słownie: **czterdzieści siedem tysięcy dziewięćdziesiąt siedem**. Wykonawca w Formularzu ofertowym wskazał dwie różne ceny – złożył zatem ofertę zawierającą dwie ceny. Z treści oferty nie wynikają żadne dane, które pozwoliłyby na uznanie, że z całą pewnością doszło do omyłki, która mogłaby zostać poprawiona, ani też dane pozwalające na jednoznaczne ustalenie, która cena jest ceną prawidłową.

Zgodnie z artykułem 218 ust. 1 ustawy Pzp wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. W omawianym przypadku doszło do złożenia dwóch ofert, bowiem Wykonawca zaoferował dwie różne ceny za realizację zamówienia.

Zgodnie z zapisami punktu 13.1. Specyfikacji Warunków Zamówienia, każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Pilamis sp. z o.o. sp.k. ul. Smugowa 40, 91-433 Łódź**, działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3) i 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy i jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia..

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp

Z up. Prezydenta Miasta

/-/ Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek  
I Zastępca Prezydenta