

## Protokół Nr 18/23

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 28 marca 2023 r. o godz. 12.30.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Marta Cicha – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Lista obecności radnych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o terminie Komisji.

### Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia KSWiP nr 17/23 z dnia 28.02.2023 r.
3. Analiza skargi i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.
4. Sprawy różne.

#### Ad.1

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska poinformowała, że do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag, w związku z tym uważa porządek obrad za przyjęty.

#### Ad.2.

Przewodnicząca Komisji Marta Cicha poinformowała, że nie zgłoszono żadnych uwag do treści wyłożonego protokołu nr 17/23 z dnia 28.02.2023 r. w związku z tym uważa protokół za przyjęty.

#### Ad. 3

#### **Dyrektor MCPS Katarzyna Cegiełka omówiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.**

(Załącznik nr 2) W dniu 27 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła skarga na działalność Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach w sprawie przyznania opieki dla matki Skarżącego. Z uzyskanych wyjaśnień przedstawionych przez Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach w piśmie z dnia 20 marca 2023 r. znak: WPS.540.133.2023 wynika, co następuje. Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach, Wydział Pomocy Środowiskowej, odpowiadając na skargę Skarżącego, przesłała do Urzędu Miejskiego w Pabianicach w dniu 22 lutego 2023 r. (data wpływu do MCPS Pabianice 16.03.2023 r.) przedłożyła poniższe wyjaśnienia. Dnia 1 lutego 2023 r. do Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach wpłynęło pierwsze podanie Skarżącego z prośbą o przyznanie opieki dla jego matki. Następnego dnia (2 lutego 2023 r.) pracownik socjalny udał się pod wskazany adres, a Miejskie Centrum podjęło czynności wyjaśniające. W skardze wystosowanej do Urzędu Miejskiego Skarżący informuje, że nie otrzymał odpowiedzi na wystosowane pismo jednak podkreślić należy, że Skarżący nie prosił w piśmie o udzielenie odpowiedzi. Sytuacja materialno - bytowa matki Skarżącego jest znana pracownikom socjalnym. Rodzina niejednokrotnie korzystała z różnych form pomocy z tutaj Centrum. Dodatkowo od stycznia 2023 r. pracownik socjalny jest w stałym kontakcie z pielęgniarką środowiskową z Przychodni Rejonowej DDJ Med

w Pabianicach. Podczas wizyt w środowisku matka Skarżącego niejednokrotnie była informowana o możliwości skorzystania z usług opiekuńczych. Ww. nie wyrażała jednak na to zgody twierząc, iż potrzebuje opieki wyłącznie syna, dlatego ubiega się o jego przedterminowe zwolnienie. Z rozmowy z matką Skarżącego wynikało, iż jeśli zgodzi się na pomoc oferowaną przez MCPS, to syn nie wyjdzie na wolność. Na tę okoliczność spisano protokół z rozmowy w dniu 2 lutego 2023 r. W skardze przekazanej do Urzędu Miejskiego w Pabianicach Skarżący podnosi kwestię, iż mama Skarżącego jest osobą całkowicie zależną od innych osób. Z ustaleń MCPS w Pabianicach wynika jednak, że ww. nie jest osobą leżącą, porusza się po mieszkaniu przy pomocy kuli. Dodatkowo Miejskie Centrum ustaliło, że ww. ma troje dzieci, tzn: oprócz Skarżącego, ma również syna i córkę. Matka Skarżącego w rozmowie z pracownikiem socjalnym w dniu 2 lutego 2023 r. oraz w dniu 17 marca 2023 r. poinformowała, że syn jest z nią w stałym kontakcie. Udziela pomocy natury gospodarczej i usługowej. Ponadto syn dokonuje zakupów żywnościowych. Z przeprowadzonych rozmów sporządzono protokoły.

Zdaniem Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach głównym powodem skargi są okoliczności, które mają na celu skrócenie kary pozbawienia wolności pod pretekstem opieki nad matką. Dlatego też, matka Skarżącego nie chciała się zgodzić na przyznanie usług opiekuńczych, argumentując, że czeka na powrót skarżącego z zakładu karnego. Po wielokrotnych rozmowach pracowników socjalnych z matką Skarżącego udało się przekonać, aby skorzystała z proponowanej pomocy w formie usług opiekuńczych z tut. Centrum, które będą stanowiły uzupełnienie pomocy oferowanej przez syna. Matka Skarżącego zastrzegła jednak, że oferowane wsparcie przyjmuje na próbę z możliwością rezygnacji. Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach odnosząc się do powyższej skargi stoi na stanowisku, że wykazało maksimum dobrej woli, aby zabezpieczyć potrzeby klientki. W związku z powyższym uważają, iż zarzuty formułowane przez skarżącego mijają się z prawdą i są bezzasadne. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, skargę na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach należy uznać za bezzasadną.

Skarżący nie był obecny na Komisji.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania **projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.**

Głosowanie: za - 6 , przeciw - 0, wstrzymało się – 0.

Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały, uznając skargę na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach za bezzasadną.

#### **Ad. 4**

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Marta Cicha zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 12.40.

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

**Agnieszka Michel**

Obradom przewodniczyła:

**Marta Cicha**