



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC
ZP.271.11.2023



Pabianice, dnia 13.12.2023 r.

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. **„Zagospodarowanie terenu działki o nr 436, obręb P-8 przy ul. św. Rocha 22 w Pabianicach”**.

Zamawiający, Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

I. Odrzuceniu oferty Wykonawcy:

F.H.U. SAW-BUD Andrzej Wróbel z siedzibą **ul. Zielona 12, 95-200 Pabianice**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp,

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II ww. ustawy, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 PZP). Co do zasady, w postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 PZP). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 PZP). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Jak wskazała KIO w wyr. Z 31.10.2019 r. (KIO 2098/19, Legalis), wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Wymóg złożenia pisemnego oświadczenia powinien być rozumiany zgodnie z definicją pisemności, zawartą w art. 7 pkt 16 PZP, jako sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zamawiający pismem z 05.12.2023 r. wezwał Wykonawcę **F.H.U. SAW-BUD Andrzej Wróbel** z siedzibą **ul. Zielona 12, 95-200 Pabianice**, do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu, w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą w dniu 09.12.2023 r. oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie. W wezwaniu Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni – czyli do dnia 08.01.2024 r. Ponadto Zamawiający wyjaśnił, że zgodę na przedłużenie terminu związania, należy złożyć za pośrednictwem Formularza do komunikacji jako załączniki z wykorzystaniem platformy e-Zamówienia do dnia 09.12.2023 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp.

Wniosek Zamawiającego o przedłużenie terminu związania ofertą pozostał bez odpowiedzi Wykonawcy.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający stwierdza, iż analiza stanu faktycznego i prawnego oraz materiałów zgromadzonych w toku niniejszego postępowania dowodzi, że zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy F.H.U. SAW-BUD Andrzej Wróbel z siedzibą ul. Zielona 12, 95-200 Pabianice na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

II. Unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w terminie składania ofert wpłynęły dwie oferty złożone przez Wykonawców:

- 1) F.H.U. "SAW-BUD" ANDRZEJ WRÓBEL, ul. Zielona 12, 95-200 Pabianice, cena 244 600,31 zł brutto.
- 2) SORTED SP. Z O. O. Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno, cena 387 210,00 zł brutto.

Nr of	Wykonawca	Punkty p w kryterium: Cena oferty (zł brutto) Waga: 60%	Punkty p w kryterium: Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia Waga: 40%	Punkty p łącznie:
1.	F.H.U. "SAW-BUD" ANDRZEJ WRÓBEL ul. Zielona 12, 95-200 Pabianice	244 600,31 zł	72 miesiące	<i>Oferta odrzucona</i>
2.	SORTED SP. Z O. O. Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno	387 210,00 zł 60 p	72 miesiące 40 p	100 p

Cena najkorzystniejszej oferty znacząco przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. **210 000,00 zł brutto**.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy

Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Z up. Prezydenta Miasta

/-/ Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek

I Zastępca Prezydenta