

Protokół Nr LXVI/23

z LXVI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 22 czerwca 2023 r. o godz. 13.00 w sali Nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 22

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski otworzył o godz. 13.00 LXIV sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Przywitał wszystkich uczestników posiedzenia.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. (Zał. Nr 2)

Następnie wobec braku propozycji prowadzący obrady, Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zakończył procedowanie tego punktu.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że protokoły: Nr LXIII/23 z dnia 28 marca 2023 r. oraz Nr LXIV/23 z dnia 25 kwietnia 2023 r. zostały wyłożone w Biurze Rady Miejskiej do wglądu w ustawowym terminie. Do treści protokołów nie zgłoszono uwag, wobec tego uważa protokoły za przyjęte.

Ad.4.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił informację dot. wydanych zarządzeń, przygotowanych projektów uchwał, ważniejszych decyzji oraz spotkań za okres od 24 marca 2023 r. do 16 czerwca 2023 r. (Zał. Nr 3) W uzupełnieniu materiału przekazanego na piśmie i sprawozdań Prezydent Miasta poinformował, że przygotowujemy się do uruchomienia komunikacji tramwajowej od 1 lipca. Jazdy testowe odbędą się po zakończeniu wszystkich prac przy instalacji sieci trakcyjnej. Tramwaj będzie kursować do placu Niepodległości, z częstotliwością jak wcześniej, ponad połowa kursów będzie obsługiwana taborem niskopodłogowym. W związku z zakończeniem remontu wprowadzana jest stała organizacja ruchu i korekta w niektórych trasach komunikacji miejskiej. Wstępnie planujemy uruchomienie od września dodatkowej linii autobusowej, która będzie dowozić pasażerów z os. Bugaj do tramwaju. Na początku września nastąpi oficjalne otwarcie linii tramwajowej, połączone z Dniami Pabianic. Po zakończeniu modernizacji linii tramwajowej, w wakacje rozpocznie się przebudowa Starego Rynku. Wykonawca jest gotowy, czeka na zaopiniowanie projektu przez Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków i pozwolenie na budowę. Po konsultacjach społecznych nastąpiły zmiany w projekcie przebudowy rynku, m.in. dołożyliśmy ok. 30 proc. więcej zieleni. Na samym placu będzie ponad 1800 m kw. krzaków/bylin i trawnika i 111 nowych drzew, na całym obszarze objętym projektem – 132 nowe drzew i 2815 m² terenu. W pierwszej kolejności przebudowana zostanie płyta rynku z drogą zachodnią.

W dniu 15 czerwca nastąpiło otwarcie miejskiej hali sportowej, która powstała przy Szkole Podstawowej nr 13, na terenie PTC. Od marca w hali odbywają się lekcje wuefu oraz treningi klubów sportowych. W wakacje zostaną zamontowane ostatnie elementy wyposażenia, jak mobilne trybuny i system nagłośnienia. Rozpoczęła się kompleksowa modernizacja oświetlenia ulicznego. Wymieniane są żarówki w obecnych oprawach oświetlenia ulicznego. Kolejne elementy to budowa 300 nowych latarni oraz doświetlenie 51 przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych. Projekt „poprawy efektywności energetycznej” to największa, ale nie jedyna inwestycja w ledowe oświetlenie uliczne. W ostatnich miesiącach wymiana opraw nastąpiła na osiedlu w rejonie ul. Robotniczej, a także na ul. Jankego, gdzie doświetlono przejście dla pieszych przy Lidlu. W ramach przebudowy linii tramwajowej wymieniono oświetlenie na ledowe na ul. Warszawskiej (od Sikorskiego), Stary Rynek i Zamkowej oraz na pętli przy ul. Wiejskiej. Wyremontowany został do parku od strony ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków”, w sąsiedztwie ustawiono kilkanaście gazonów z kwiatami. Na tyłach amfiteatru, przy górcie aktywności stanął zdrój z wodą pitną, o który prosili biegacze i sportowcy. Skwer im. Lubońskiego został przebudowany i poszerzony o 930 m kw. do Konstantynowskiej. Nowe nasadzenia pojawiły się w ramach projektu tramwajowego i dodatkowo zrobione przez miasto. Wróciły kwietniki na latarniach i kaskadowe kwietni wzdłuż głównej ulicy oraz nowe zieleńce w miejscach, których dotąd nie było, m.in. przy kościele NMP, Starostwie i „Prząśniczkach”. Od maja prowadzona jest sprzedaż końcowa węgla przez samorząd. Potrwa do końca lipca z możliwością składania wniosków do końca czerwca. Złożono 34 wnioski, do sprzedaży końcowej pozostało 1,3 t. orzecha, 66 ton groszku II, 9 ton mialu (stan na 19 czerwca). Wnioski przyjmuje Referat Programów Priorytetowych przy ul. św. Jana 4. W dniu 13 maja odbyła się pierwsza impreza plenerowa w odnowionym amfiteatrze w parku Wolności, połączona z oficjalnym otwarciem. Na Lewitynie odbył się Pabianicki Dzień Dziecka. 23 czerwca rozpoczną się bezpłatne zajęcia sportowo-rekreacyjne dla mieszkańców pod hasłem „Aktywne wakacje”. Będą odbywały się w lipcu i sierpniu na Lewitynie i w parku Wolności. 30 czerwca odbędzie się 34. Międzynarodowy Wyścig „Solidarności” i Olimpijczyków – zawodnicy wystartują w czwartym etapie wyścigu Pabianice – Kielce; imprezą towarzyszącą będzie mini wyścig dla dzieci w Centrum Tkalnia. • Pabianickie Centrum Medyczne otrzymało akredytację za wysoką jakość świadczonych usług medycznych.

Materiały dot:

- Sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok ;
- Sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2022-2024 za rok 2022 ;
- Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2022 ;
- Raportu z wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Pabianic na lata 2022 - 2027 za rok 2022 ;
- Ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 rok

otrzymali wszyscy Radni i omówione zostały na Komisji Spraw Społecznych.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zakończył procedowanie tego punktu obrad.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.** (Załącznik Nr 4) W dniu 14 czerwca 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Pabianicach wpłynęła skarga na uchwałę Nr LXIV/602/23 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w Pabianicach przy ul. Szpitalnej 2. Zgodnie z art. 54 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, w tym przypadku Rada Miejska w Pabianicach, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwała nie wymaga opinii merytorycznej Komisji.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu administracyjnego w Łodzi.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 5) Podjęto uchwałę Nr LXVI/616/23. (Załącznik Nr 6).

Ad.6.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2023 rok – projekt 1** (Załącznik Nr 7) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 65.080,00 zł, w tym: - zwiększenie dochodów w kwocie 64.430,00 zł wynikających z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych - zwrot podatku VAT (MOSiR kwota 14.430,00 zł, UM kwota 50.000,00 zł), - zwiększenie dochodów w kwocie 650,00 zł z tytułu wpływów z różnych dochodów w Szkole Podstawowej Nr 14 stanowiących wpłaty rodziców na zabezpieczenie wkładu własnego na realizację przedsięwzięcia „Poznaj Polskę”. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 65.080,00 zł w tym: wydatki bieżące, w tym: - zwiększenie wydatków w kwocie 650,00 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Szkole Podstawowej Nr 14 z przeznaczeniem na wkład własny do przedsięwzięcia „Poznaj Polskę”, - zwiększenie dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na bieżącą działalność jednostki - kwota 30.000,00 zł, - zwiększenie dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na zakup nowości wydawniczych - kwota 20.000,00 zł, - zwiększenie wydatków w kwocie 14.430,00 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji z przeznaczeniem na zajęcia dla mieszkańców miasta Pabianic w okresie wakacyjnym. Dokonuje się przeniesienia wydatków na dotacje dla niesamorządowych przedszkoli między rozdziałami 80104 i 80149 (grupa dotacje na zadania bieżące) oraz między placówkami w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu, w związku ze zmianami w liczbie dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Wprowadza się do załącznika dotacyjnego środki z Funduszu Pomocy dla przedszkoli niepublicznych na kwotę 7.236,98 zł zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 170/2023/P z dnia 31 maja 2023 r.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2023 rok.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 8) Podjęto uchwałę Nr LXVI/617/23. (Zał. Nr 9).

Ad.7.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2023 rok – projekt 2.** (Zał. Nr 10) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 3.572.506,00 zł w następujących pozycjach: dochody bieżące (kwota zwiększenia 284.006,00 zł), w tym: - zwiększenie w § 0950 – wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów o kwotę 19.274,00 zł, w związku z otrzymaniem odszkodowania od ubezpieczyciela (WOŚ), - zwiększenie w § 0950 – wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów o kwotę 21.732,00 zł w związku z otrzymaniem odszkodowania od ubezpieczyciela (ITK), - zwiększenie dochodów o kwotę 243.000,00 zł, wynikających z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych - zwrot podatku VAT (UM). Dochody majątkowe (kwota zwiększenia 3.288.500,00 zł), w tym: - zwiększenie o kwotę 3.288.500,00 zł, w związku z przyznaniem dofinansowania na realizację przedsięwzięcia w ramach programu priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Miasto Pabianice. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 3.572.506,00 zł w następujących pozycjach: wydatki bieżące (kwota zwiększenia per saldum 21.314,70 zł), w tym: - zwiększenie wydatków o kwotę 21.732,00 zł, w Wydziale Infrastruktury Technicznej i Komunikacji na naprawę uszkodzonego mienia, - zwiększenie wydatków o kwotę 90.000,00 zł, w Zarządzie Dróg Miejskich w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań, - zmniejszenie wydatków o kwotę 27.921,00 zł w Wydziale Ochrony Środowiska w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań, - zmniejszenie wydatków o kwotę 62.496,30 zł, w Kancelarii Prezydenta Miasta na projekcie współfinansowanym przez UE pn. „Cyfrowa gmina”. Wydatki majątkowe (kwota zwiększenia per saldum 3.551.191,30 zł), w tym:- zwiększenie wydatków o kwotę 3.288.500,00 zł, w Wydziale Inwestycji Miejskich w związku z przyznaniem dofinansowania na realizację przedsięwzięcia w ramach programu priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie” na terenie Gminy Miasto Pabianic, - zwiększenie wydatków o kwotę 47.195,00 zł, w Wydziale Ochrony Środowiska z przeznaczeniem na realizację nowego zadania inwestycyjnego pn. „Wykonywanie prac budowlanych na terenach zieleni miejskiej”(w tym: wjazd do Parku Wolności i odcinek chodnika przy źródle w Parku Wolności), - zwiększenie wydatków o kwotę 62.496,30 zł, w Kancelarii Prezydenta Miasta na projekcie współfinansowanym przez UE pn. „Cyfrowa gmina”, - zwiększenie wydatków o kwotę 15.000,00 zł, w Wydziale Inwestycji Miejskich na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa dróg gminnych na obszarze administracyjnym miasta Pabianice - wkład własny do Rządowego Funduszu Polski Ład”, - zwiększenie wydatków o kwotę 138.000,00 zł, w Zarządzie Dróg Miejskich na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa dróg

gminnych”. Dokonuje się przeniesień w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne pomiędzy zadaniami pn. „Przebudowa Starego Rynku w Pabianicach” (zadania okołoprojektowe - zmniejszenie o kwotę 14.000,00 zł) na zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych na obszarze administracyjnym miasta Pabianice - zadania okołoprojektowe” (zwiększenie o kwotę 14.000,00 zł). Wprowadza się środki do załącznika dotacyjnego na kwotę 266.924,00 zł zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 188/2023/P z dnia 13 czerwca 2023 r.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2023 rok - projekt 2**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 11) Podjęto uchwałę Nr LXVI/618/23. (Załącznik Nr 12).

Ad.8.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2023 rok – projekt 3.** (Załącznik Nr 13) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 119.106,11 zł, w tym:- dochodów w kwocie 7.522,11 zł w związku ze złożonym do Wojewody Łódzkiego wnioskiem o przyznanie środków na wypłaty dodatków dla gospodarstw domowych refundacji podatku VAT za dostarczone paliwo gazowe w ramach środków Funduszu Przeciwdziałania COVID - 19, zgodnie z ustawą z dnia 15 grudnia 2022 r. o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 r. w związku z sytuacją na rynku gazu,- dochodów w kwocie 95.000,00 zł z tytułu wpływów z opłaty od sprzedaży napojów alkoholowych w opakowaniach jednostkowych o ilości nominalnej napoju nieprzekraczającej 300 ml,- dochodów w kwocie 10.824,00 zł wynikające z rozliczeń/ zwrotów z lat ubiegłych - zwrot podatku VAT,- dochodów w kwocie 5.760,00 zł z tytułu otrzymanej darowizny dla podopiecznych Dziennego Ośrodka Adaptacyjnego. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 119.106,11 zł w tym: - wydatków w kwocie 7.522,11 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie wypłaty dodatków dla gospodarstw domowych z tytułu refundacji podatku VAT za dostarczone paliwo gazowe (MCPS), - wydatków w kwocie 5.760,00 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań na zakup wyposażenia dla podopiecznych Dziennego Ośrodka Adaptacyjnego (MCPS), - wydatków w kwocie 35.000,00 zł w grupie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń na realizację ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej, - wydatków w kwocie 60.000,00 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Wydziale Spraw Społecznych i Gospodarczych z przeznaczeniem na prowadzenie działań w ramach międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, - wydatków w kwocie 10.824,00 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Straży

Miejskiej w związku ze zwiększeniem ilości kamer monitoringu miejskiego i związany z tym wzrost kosztów za transmisję danych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2023 rok - projekt 3**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 14) Podjęto uchwałę Nr LXVI/619/23. (Załącznik Nr 15).

Ad.9.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2023 rok – projekt 4.** (Załącznik Nr 16) Dokonuje się przesunięcia kwoty 25.000,00 zł w planie finansowym Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, celem zapewnienia środków na realizację zadania inwestycyjnego.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnym.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Joanna Kupś powiedziała, że Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnym zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2023 rok - projekt 4**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 17) Podjęto uchwałę Nr LXVI/620/23. (Załącznik Nr 18).

Ad.10.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2023 rok – projekt 5.** (Załącznik Nr 19) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 223.529,79 zł w następujących pozycjach: dochody bieżące (kwota zwiększenia 223.529,79 zł), w tym:- zwiększenie dochodów o kwotę 219.080,14 zł, wynikających z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – zwrot podatku VAT (UM),- zwiększenie dochodów o kwotę 2.500,00 zł, wynikających z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych, – zwrot podatku VAT (MOSIR), - zwiększenie dochodów w kwocie 163,24 zł w związku z naliczeniem odsetek bankowych od środków pieniężnych zgromadzonych na

wyodrębnionym rachunku bankowym na realizację zadań związanych z wypłatą rekompensat i dodatków dla przedsiębiorstw energetycznych, gospodarstw domowych i podmiotów wrażliwych w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw, z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia służącemu zwiększeniu efektywności energetycznej, pn. „Modernizacja oświetlenia na pływalni”, - zwiększenie dochodów w kwocie 1.063,72 zł w związku z naliczeniem odsetek bankowych od środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym na realizację zadań związanych z wypłatą dodatku węglowego z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia służącemu zwiększeniu efektywności energetycznej, pn. „Modernizacja oświetlenia na pływalni”, - zwiększenie dochodów w kwocie 722,69 zł w związku z naliczeniem odsetek bankowych od środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym na realizację zadań związanych z wypłatą dodatku elektrycznego z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia służącemu zwiększeniu efektywności energetycznej, pn. „Modernizacja oświetlenia na pływalni”. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 240.990,78 zł w następujących pozycjach: wydatki bieżące (kwota zwiększenia 990,78 zł), w tym: - zwiększenie wydatków w kwocie 990,78 zł w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane (wynagrodzenia nauczycieli wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy – SP NR 16). Wydatki majątkowe (kwota zwiększenia 240.000,00 zł), w tym:- zwiększenie wydatków w kwocie 136.000,00 zł w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w związku z utworzeniem nowego zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja oświetlenia na pływalni”, - zwiększenie wydatków w kwocie 39.000,00 zł w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w związku z utworzeniem nowego zadania inwestycyjnego pn. „Infrastruktura sportowo-techniczna na obiektach MOSIR”, - zwiększenie wydatków inwestycyjnych w kwocie 50.000,00 zł, na zadaniu „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic – budowa Pabianickiego Centrum Sportów Wodnych – Szkutni – wkład własny do projektu dofinansowanego z RFIL”, - zwiększenie wydatków w kwocie 15.000,00 zł w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu w związku z utworzeniem nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup i montaż wyposażenia na boisko główne PTC Pabianice”. Zmiana wyniku budżetu Skutkiem powyższych zmian po stronie dochodów i wydatków jest zmiana wyniku budżetu w roku 2023, który uległ zmniejszeniu o kwotę 17.460,99 zł i po zmianach będzie wynosił (-) 42.963.905,90 zł (deficyt budżetu). Deficyt planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z: - emisji obligacji komunalnych w kwocie 11.868.000,00 zł, - wolnych środków w kwocie 21.972.518,43 zł, - niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 317.883,79 zł (zwiększenie o 17.460,99 zł, w związku z naliczeniem odsetek bankowych od środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym na realizację zadań związanych z: - kształceniem, wychowywaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy (990,78 zł), - wypłatą dodatku węglowego, wypłatą rekompensat i dodatku dla przedsiębiorstw energetycznych, gospodarstw domowych i podmiotów wrażliwych w zakresie niektórych źródeł ciepła za 2022 r. (16.470,21 zł) z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia służącemu zwiększeniu efektywności energetycznej pn. „Modernizacja oświetlenia na pływalni”), - niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 8.805.503,68 zł.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty Kultury i Sportu

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2023 rok - projekt 5**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 20) Podjęto uchwałę Nr LXVI/621/23. (Załącznik Nr 21).

Ad.11.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła **projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LXXII/881/10 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Pabianice, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych osób prawnych za I półrocze** (Załącznik Nr 22) W związku z wejściem w życie 12 maja 2023 r. ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych nowelizującej m. in. ustawę o finansach publicznych uchylono przepis na podstawie którego organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego mają obowiązek sporządzania i przedstawiania organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 sierpnia każdego roku: informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz informacji, o której mowa w art. 265 pkt 1 tej ustawy. W związku z powyższym Uchwała Nr LXXII/881/10 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Pabianice, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych osób prawnych za I półrocze jest bezprzedmiotowa.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LXXII/881/10 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Pabianice, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych osób prawnych za I półrocze**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 23) Podjęto uchwałę Nr LXVI/622/23. (Załącznik Nr 24).

Ad.12.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2020 – 2035.** (Załącznik Nr 25) Aktualizacja WPF spowodowana jest koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2020-2035”.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2020 – 2035.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 26) Podjęto uchwałę Nr LXVI/623/23. (Załącznik Nr 27).

Ad.13.

Zastępca Prezydenta Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek przedstawiła **projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Korpus Wsparcia Seniorów” dla Miasta Pabianic na rok 2023.** (Załącznik Nr 28) Rada Miejska w Pabianicach w dniu 25 maja 2022 r. podjęła uchwałę nr XLVII/480/22 w sprawie przyjęcia programu osłonowego Miasta Pabianic „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022, na podstawie której realizowane były zadania mające na celu zapewnienie wsparcia pabianickim seniorom w wieku 65 lat i więcej w zakresie codziennego świadczenia pomocy, wynikających z ich potrzeb a także poprawę bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania seniorów, którzy ze względu na wiek i stan zdrowia wymagają wsparcia w formie tzw. „opieki na odległość”. Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach jako realizator programu uznało za zasadne kontynuowanie Programu w 2023 r., między innymi ze względu na fakt, iż w naszym mieście na dzień 31 grudnia 2022 r. procentowy udział seniorów w stosunku do wszystkich pabianiczian jest na podobnym poziomie jak podczas realizacji programu w 2022 r., a seniorzy nadal wymagają wsparcia w zakresie określonym w programie przyjętym na rok ubiegły. Obowiązki uchwały od stycznia 2023 roku polepsza sytuację prawną adresatów Programu, pozwalając na zachowanie jego ciągłości. Nie pogarsza ono natomiast, ani też nie wpływa w żaden sposób, na sytuację prawną pozostałych mieszkańców Pabianic. W tych okolicznościach podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Radny Włodzimierz Stanek zapytał, jak frekwencyjnie, ile osób Pabianiczian w wieku, który upoważniał do skorzystania z tego programu skorzystało i w jakim zakresie?

Pani Dyrektor Katarzyna Cegiełka powiedziała, że zostało zakupionych 150 opasek bezpieczeństwa, skorzystało z nich 177 osób, gdyż część osób zrezygnowała, więc przejęły te opaski kolejne osoby. Jeżeli chodzi o pomoc w pierwszym module programu, czyli pomoc wolontariuszy skorzystało 37 osób.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Korpus Wsparcia Seniorów” dla Miasta Pabianic na rok 2023.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 29) Podjęto uchwałę Nr LXVI/624/23. (Załącznik Nr 30).

Ad.14.

Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Jarmakowska - Jasiczek przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LV/703/18 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach oraz oddziałach przedszkolnych w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Pabianice** (Załącznik Nr 31) Podjęcie uchwały wynika z waloryzacji wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Pabianice i następuje w drodze uchwały rady gminy, zgodnie z artykułem 52 ust. 1 pkt 1 ustawy 27 października 2017r. o finansowaniu zadań oświatowych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Oświaty Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LV/703/18 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach oraz oddziałach przedszkolnych w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Pabianice**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 17, przeciw - 5, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 32) Podjęto uchwałę Nr LXVI/625/23. (Załącznik Nr 33).

Ad.15.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił **projekt uchwały w sprawie sprzedaży 3/4 części spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 41 położonego w Pabianicach przy ul. Stefana kard. Wyszyńskiego 7** (Załącznik Nr 34) Gmina Miejska Pabianice nabyła w drodze spadku udział 3/4

w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu mieszkalnego nr 41 przy ul. Stefana kard. Wyszyńskiego 7. Zgodnie z zapisami kodeksu cywilnego gmina nie może odrzucić spadku, który jej przypadł z mocy ustawy, nie składa również oświadczenia o jego przyjęciu, a spadek uważa się za przyjęty z dobrodziejstwem inwentarza. Odpowiedzialność gminy za długi spadkowe ograniczona jest do wartości stanu czynnego spadku. W celu zniesienia współwłasności w wyniku negocjacji współwłaściciel wyraził wolę nabycia udziału gminnego. Gmina Miejska Pabianice, w żaden sposób nie korzysta z lokalu nr 41 przy ul. Stefana kard. Wyszyńskiego 7 w Pabianicach. Spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu jest zbywalnym, ograniczonym prawem rzeczowym. Z uwagi na powyższe uzasadnionym jest przeznaczenie do sprzedaży w/w spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego. W związku z powyższym Prezydent Miasta Pabianic przedkłada projekt uchwały o przeznaczeniu do sprzedaży posiadanego prawa do lokalu.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie sprzedaży 3/4 części spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 41 położonego w Pabianicach przy ul. Stefana kard. Wyszyńskiego 7**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 35) Podjęto uchwałę Nr LXVI/626/23. (Zał. Nr 36).

Ad.16.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku mieszczącym się w Pabianicach przy ul. Grobelna 4/ul. Zamkowa 2 na rzecz spółki Forgame sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Drużynowej 12, 61-483 Poznań.** (Zał. Nr 37) W dniu 23 maja 2023 roku do Biura Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynął wniosek Forgame sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu ul. Drużynowa 12, 61-483 Poznań KRS 0000315403 o pozytywne zaopiniowanie lokalizacji kasyna gry, które spółka Forgame sp. z o.o. ma zamiar uruchomić w Pabianicach przy ul. Grobelnej 4/ ul. Zamkowej 2 w Fabryka Wełny Hotel & Spa. Zgodnie z art. 35 pkt 15 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych uzyskanie pozytywnej opinii Rady Gminy jest warunkiem koniecznym do uzyskania koncesji przez konkretny podmiot od ministra właściwego do spraw finansów publicznych. W dniu 7 czerwca 2023 r. do Prezydenta Miasta wpłynęło pismo Aflopa Nieruchomości informujące, że firma nie posiada powierzchni, która może zostać przeznaczona na tego typu działalność. Jednocześnie poinformowano, że firma nie przewiduje tego typu działalności w swoich obiektach. W związku z przedstawionymi faktami podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Radny Piotr Różycki zapytał, dlaczego Rada Miejska, jako samorząd angażuje się w spór pomiędzy tak komercyjnymi podmiotami. Nie widzi podstaw, żeby Rada procedowała nad tym faktem. Wynika to jednoznacznie z treści pisma, że coś między tymi dwoma firmami nie do końca zagrało. Nie rozumie po co opinia Rady, skoro z treści pism wynika, że to kasyno nie powstanie. W drugą stronę, gdyby miało powstać, taka opinia była jak najbardziej zasadna. Uważa, że miesza się w spór prywatnych firm.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że tę uwagę należy skierować do ustawodawcy, bo zgodnie z art. 35 pkt 15 ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych uzyskanie pozytywnej opinii Rady Gminy jest warunkiem koniecznym do uzyskania koncesji przez konkretny podmiot od ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Chciałby tylko nadmienić, że My nie rozpatrujemy w ogóle, jeśli chodzi o taką procedurę zasadności, czy wpływa to negatywnie, pozytywnie na mieszkańców, tylko konkretnie, czy jest zgodne z przepisami prawa lokalnego, jakim jest chociażby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Posiłkujemy się jeszcze opinią właściciela nieruchomości. Jeżeli sam właściciel nieruchomości nic na ten temat nie wie i nie widzi możliwości, to trudno, żeby to zaopiniowali pozytywnie. Wniosek wpłynął, nie ma możliwości go odrzucenia, tylko musi go rozpatrzyć Rada. Rada wypowiada się zawsze kolegialnie. To nie jest decyzja Przewodniczącego, tylko całej Rady.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku mieszczącym się w Pabianicach przy ul. Grobelna 4/ul. Zamkowa 2 na rzecz spółki Forgame sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Drużynowej 12, 61-483 Poznań.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 38) Podjęto uchwałę Nr LXVI/627/23. (Zał. Nr 39).

Ad.17.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych** (Zał. Nr 40) Zgodnie z art. 163 prawo o ustroju sądów powszechnych wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Zgłoszenia na kandydatów na ławników na kadencję lat 2024-2027 przyjmowane są do końca czerwca. Przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Nie wymaga opinii Komisji Rady

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 41) Podjęto uchwałę Nr LXVI/628/23. (Zał. Nr 42)

Ad.18.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski otworzył debatę nad raportem o stanie miasta Pabianice za 2022 rok (Zał. Nr 43) i udzieleniem wotum zaufania Prezydentowi Miasta Pabianic. Pan Dawid Stępniewski złożył do Rady Miejskiej pisemne

zgłoszenie wzięcia udziału w debacie nad Raportem o stanie Miasta Pabianic, poparte odpowiednią ilością podpisów mieszkańców. (Zał. Nr 44)

Pan Dawid Stępniewski powiedział, że będzie zadawał pytania w sprawie konkretnych obszarów. Pierwszy obszar, który Go zainteresował w raporcie o stanie miasta, to jest szkolnictwo i wyniki egzaminów ósmoklasisty w poszczególnych szkołach. Jego uwagę zwróciły wyniki dwóch szkół, szkoły podstawowej nr 8 i 15, które ewidentnie odstają od wyników w innych szkołach. I jakby jest w stanie sobie wyobrazić z czego to wynika. Wychował się na Starym Mieście. Wie, jaka jest specyfika Starego Miasta. Wie, jak wygląda w ogóle sytuacja społeczna na Starym Mieście i domyśla się, że może to mieć wpływ na wyniki w szkole nr 8. Tak podejrzewa, natomiast nie mam danych. I wyczytał tam, że został wprowadzony jakiś plan naprawczy. I jak ten plan naprawczy wygląda, na czym polega? I uzupełniając to pytanie, zwrócił uwagę na ten program "Laboratoria Przyszłości" i podział środków na poszczególne szkoły. Chciałby dopytać według jakich kryteriów te środki były przyznawane, bo np. Szkoły Podstawowej nr 15 w ogóle tam nie widzi. Druga sprawa, to jest Schronisko dla Zwierząt. W imieniu społeczników i organizacji, które zajmują się opieką nad bezdomnymi kotami, które zgłaszają duże problemy, jeśli chodzi o opiekę nad kotami i na współpracę ze Schroniskiem. W Schronisku funkcjonuje Kociarnia. Zgodnie z raportem udzieliła pomocy 292 kotom wolno żyjącym. Tak mówi raport. Są to dane z raportu. Zapytał, na czym konkretnie polegała ta opieka i czy te 292 koty przebywały fizycznie w Kociarni, a jeśli tak, to jak długo. Ponieważ funkcjonuje Kociarnia, została wybudowana za publiczne pieniądze, natomiast z głosów społeczników wynika, że nie jest tam tyle kotów, ile mogłoby być i ciężar opieki nad bezdomnymi kotami spoczywa na organizacjach społecznych. Kolejny obszar to jest mieszkalnictwo. Zwrócił uwagę, że z każdym rokiem z zasobów komunalnych, z zasobów ZGM-u znika około 100 mieszkań. Są one sprzedawane. Zapytał, komu są sprzedawane, czy po prostu wykupują je mieszkańcy, którzy są tam zameldowani, na jakich warunkach. Zapytał, co się dzieje ze środkami pochodzącymi ze sprzedaży tych mieszkań. Czy one po prostu trafiają do budżetu miasta, czy istnieje jakiś mechanizm przeznaczania tych środków, np. na remonty mieszkań komunalnych, które nie nadają się do zamieszkania, które wymagają tych remontów. Zgodnie z raportem, to jest chyba 297 mieszkań. I jeszcze jeśli chodzi o mieszkania, ponad 200 rodzin czeka na mieszkanie komunalne, a w raporcie jest informacja, że 27 mieszkań stoi pustych. I czy to jest informacja z 31 grudnia i one są już zasiedlone, czy stanowią jakąś rezerwę. Z czego wynika istnienie pustostanów w momencie, kiedy mieszkańcy czekają na mieszkania komunalne socjalne? Sprawa poniekąd związana jest z zasobami komunalnymi, ale także z uchwałą z zeszłego roku o dochodzeniu do neutralności klimatycznej. Wśród priorytetów zostało wymienione wymiana źródeł ciepła, wymiana kopciuchów. Pozwolił sobie w zeszłym roku wystąpić o udostępnienie informacji publicznej, ile kopciuchów jest w zasobach miasta, to znaczy ile kopciuchów ma ZGM. Dostał odpowiedź, 431. To jest około 20% kopciuchów w mieście. Zapytał, czy od zeszłego roku coś się w tym zakresie zmieniło, czy te kopciuchy zostały wymienione, czy jest jakiś plan na wymienienie ich, czyli np. środki ze sprzedaży mieszkań komunalnych można przeznaczyć na wymianę tych źródeł ciepła. Jaki jest na to plan? Piąte pytanie dotyczy Pro-MOK-u. Zacytował, zdanie rzecznika, byłego Rzecznika Praw Obywatelskich Adama Bodnara, które mówi tak: „za jedno z zagrożeń dla wolności słowa można uznać wydawanie tytułów prasowych przez jednostki samorządu terytorialnego”. To jest fragment większej wypowiedzi rzecznika. Ten cytat odnosi się do prasy, ale można to rozszerzyć na media samorządowe. Adam Bodnar wprowadził postulat zakazu prowadzenia działalności medialnej przez samorządy. Na razie takiego zakazu nie ma. Jest to tylko postulat rzecznika, ale obecny rzecznik powtórzył ten postulat. I teraz moje,

jakby ma przed sobą Pana Krzysztofa Hile i to nie jest bezpośrednio do niego, bo to jest, nie mam nic osobiście do Krzysztofa Hile. Natomiast uważa, że sama taka struktura funkcjonowania medium, które tak naprawdę nie jest medium, a jest organem władzy publicznej, jest niewłaściwa. Zapytał, czy można się do tego jakoś odnieść? Potrafi sobie wyobrazić, kiedy w ramach struktury MOK-u funkcjonuje sekcja dziennikarsko-reporterska i np. potokiem nawet Pana Radnego uczniowie albo osoby starsze, seniorzy robią reportaże na temat miasta. One są publikowane w internecie. I to jest wszystko w ramach MOK-u. Natomiast w takiej formie w jakiej funkcjonuje MOK, Jego zdaniem nawet jeśli tam nie ma patologii, bo nie twierdzi, że są, to jest to patologiczna albo potencjalnie patologiczna sytuacja, kiedy organ jednostki samorządowej prowadzi medium. I tutaj dochodzi do kolejnej sprawy, czyli do partycypacji społecznej. W raporcie po raz kolejny mam informację o nie uruchomieniu budżetu obywatelskiego, co jest motywowane Covidem. Covid się już skończył. WHO to potwierdził. I teraz czy w związku z tym planowany jest powrót do funkcjonowania budżetu obywatelskiego w Pabianicach? Jeśli tak, to kiedy, w jakiej formie? Dla odniesienia dodał, że np. budżet obywatelski Województwa Łódzkiego cały czas funkcjonuje, przez cały okres pandemii. W Pabianicach z jakiegoś powodu zostało to zawieszona i nie widać na horyzoncie, aby zostało to odwieszona. I czy można coś z tym zrobić? I to jest problem szerszej partycypacji społecznej, konsultacji społecznej, które w Jego opinii nie są przeprowadzane tak jak powinny. Konsultacje społeczne odbywają się zazwyczaj w godzinach pracy normalnych mieszkańców. A brak tych konsultacji niesie ze sobą konkretne problemy i konkretne napięcia społeczne. Chociażby przywołał tutaj kwestie Szpitalnej, zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, budowę bloków. Nie zostało to dobrze skonsultowane. Mieszkańcy poczuli, że decyzja o wybudowaniu tego osiedla jest poza nimi, wbrew nim. Czy realnie funkcjonujące konsultacje społeczne nie byłyby sposobem na uniknięcie tego typu konfliktów. Przedostatnie moje pytanie, jest krótkie. Rower miejski. Mamy, funkcjonuje kilkanaście stacji roweru miejskiego. I teraz moje pytanie brzmi tak. Zniknęła jedna stacja w okolicach kościoła Mateusza. Czy ona zniknęła w związku z remontem i pojawi się ponownie, czy zniknęła na zawsze? A może jest gdzieś przeniesiona. Jeśli tak, to gdzie? To jest takie krótkie pytanie natury technicznej. I ostatnie moje pytanie dotyczy pomników przyrody. W raporcie bardzo ładnie jest opisane, że zajmujemy się opieką nad pomnikami przyrody. Natomiast ja sobie przeanalizowałem listę pomników przyrody w Pabianicach i doczytałem się, że ostatni wpis o objęcie drzew taką formą ochrony pochodzi z 2006 roku, czyli sprzed 17 lat. Od tego okresu nic się nie wydarzyło. Żadne nowe drzewo nie zostało objęte taką formą ochrony w Pabianicach, a takich drzew jest mnóstwo. Może Radnym pokazać co najmniej kilkanaście drzew w mieście, które spełniają kryteria Ministra Środowiska i mógłby być pomnikami przyrody. Jako przykład podał tylko dąb przed Muzeum Miasta Pabianic. Jest to reprezentacyjne miejsce, ważne miejsce i z jakiegoś powodu to drzewo nie może zostać uznane za pomnik. I jeszcze tylko sprostowanie Jego własnych słów, bo powiedział, że od 2006 roku nic się nie wydarzyło w zakresie pomników, otóż się wydarzyło, bo w latach 2010-16 istnieje szereg uchwał Rady Miejskiej w Pabianicach o zniesieniu ochrony drzew w parku Słowackiego, zniesieniu ochrony drzew na Bulwarach Krushego. Rozumie, że zwłaszcza w przypadku Bulwarów tam chodziło o to, że te drzewa stwarzały zagrożenie. To wszystko rozumie, ale jedyne działanie Rady Miejskiej, do której kompetencji należy obejmowanie pomników, obejmowanie drzew taką formą ochrony jak pomnik przyrody, jest wykreślanie poszczególnych drzew z tej listy.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz odpowiedział, że jeśli chodzi o Szkołę Podstawę nr 8 i Szkołę Podstawową nr 15, diagnoza to nie jest wynik, który się powtarza w tym roku, powtarzają się co roku, bierze się z charakteru szkoły i obszar, który obejmują, aczkolwiek i w jednym i w drugim przypadku widać, że pojawiło się dosyć dużo nowej tkanki i nowych osób. Starali się w momencie, kiedy była nowa rejonizacja, trochę ją przeformować, żeby mimo wszystko różnego rodzaju dzieci chodziły do tych szkół, żeby troszkę to wymieszać. Uważa, że w części to się udało. Natomiast co do korzystania z programu, program był dwuletni, w 2021 i 2022 roku. Wszystkie szkoły korzystały. Być może Szkoła Podstawowa nr 15 wykorzystała całą pulę w 2021 roku i dlatego w raporcie za 2022 rok już nie ma jej wskazanej jako realizującej. Natomiast Pan Naczelnik potwierdził, że wszystkie szkoły korzystały z tego programu. Schronisko dla Zwierząt i Kociarnia - co roku starają się nawiązywać współpracę z wszystkimi grupami, które zajmują się i psami i kotami bezdomnymi. To rzeczywiście jest współpraca bardzo trudna, z tego powodu, że wszyscy, którzy mają swojego pupila w domu, wiedzą doskonale, że jest najpiękniejszy, najładniejszy i najukochańszy i chciałoby się zawsze, aby ta troska o zwierzęta była jeszcze większa, jeszcze lepsza. Kilka lat temu zdecydowali się na budowę Kociarni. Nawet próbowali przekazać ją w użytkowanie poszczególnym stowarzyszeniom, natomiast ma pełną świadomość, że one nie są w stanie tego samodzielnie robić. Ta liczba 290, to jest prawdopodobnie kwestia sterylizacji wiosennej i letniej, bo ją prowadzą też na zlecenie i we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Natomiast wie doskonale jak wygląda sytuacja w naszej nieruchomości, którą dzisiaj ma Miauczykotek. Ona została kilka lat temu przekazana. Natomiast po otwarciu Pabianickiego Centrum Sportu Wodnych będzie nowa lokalizacja dla Miauczykotka i tutaj jest w pełni w stałym kontakcie, żeby to nastąpiło, żeby te warunki były lepsze. Natomiast, Drodzy Państwo, żadna struktura organizacyjna, żadne schronisko dla zwierząt i żadna administracja publiczna nie zastąpi wolontariatu w tym zakresie. Gdyby nie kocie mamy, gdyby nie karma wydawana, gdyby nie współpraca, gdyby nie to, że one bezpośrednio na miejscu opiekują się kotami wolno żyjącymi, bo doskonale sobie zdaje sprawę, że to nie jest kot, który przyjdzie na kolana i się położy, tylko one nie chcą dać się złapać. Jest problem od momentu, kiedy jest zakaz nacinania uszu, żeby rozpoznać, który już był sterylizowany, który nie jest sterylizowany. To jest ogromna praca, żeby je do tych łapek złapać, żeby na czas je wysterylizować. To jest dla nich trauma w momencie, kiedy one się pojawiają w klatce, nie żyją w swoim otoczeniu i tutaj dużo większym zadaniem naszym jest usprawnienie i tak zorganizowanie leczenia tych kotów, żeby one jak najmniej były w stresie, niż przebywały w środowisku obcym jak jest Kociarnia. Zadaniem Kociarni jest przyjąć kota, wyleczyć, wypuścić, a nie przetrzymywać go tam w jakimś dłuższym okresie czasu, bo dla dzikich kotów to jest zupełnie nienaturalne środowisko. To nie jest kot domowy, który przychodzi i się łąsi. Ostatnio jak był w schronisku, to jeden siedział za szafą, tak się bał wyjść, nic go nie interesowało. Był w takim strasznym szoku po odłowieniu, rzeczywiście był kotem chorym. Natomiast też na początku zastanawiali się bardzo mocno, na ile to schronisko powinno przyjmować, jakie koty i w jakim zakresie. Uważa, że wrócimy Pani Kierownik do tej rozmowy ze stowarzyszeniami, czy będzie można to również rozszerzać na małe koty, na te porzucone itd. bo to jest następny kierunek, w którym chcieliby iść. To jest bardzo ważne ze względu na niewnoszenie kocich chorób do schroniska. One po prostu potem padają, jak dostanie jeden koci katar, to potem lecą wszystkie po kolei. Więc to nie jest taki prosty temat na zasadzie, jest Kociarnia i rozwiąże cały problem. Podkreślił, że bez wolontariatu i bez osób, które przychodzą, odbierają karmę, zajmują się kotami na miejscu, to praktycznie w ogóle cała opieka nad kotami bezdomnymi byłaby w Pabianicach niemożliwa, bo strukturalnie byłoby niemożliwe. Nie wyobraża sobie pracowników schroniska, którzy w kilkudziesięciu

miejscach miasta będą 24 godziny na dobę wyglądać przez okno i patrzeć, czy kot się pojawił, nie pojawił, czy wygląda na zdrowego, czy nie. Na wstępie powiedział, że nie ma problemu, można kociarnie przekazać w użytkowanie stowarzyszeniu, które będzie prowadziło kociarnie wg swoich zasad, nie ma najmniejszego problemu. Zajmują się instytucjonalnie tym wycinkiem pracy na rzecz poprawy zdrowia i życia kotów, który ustalili ze stowarzyszeniem i będą go poszerzać. Natomiast musi to być zrobione w sposób bezpieczny, tak, żeby koty, które w chwili obecnej są w jednej, czy drugiej instytucji tych zarazków nie przynosili. Powiedział, że w momencie, kiedy w tym roku jesienią, czy zimą w zasadzie był problem i była kwestia przekazania pewnych sprzętów do tego pawilonu, który jest dzisiaj. W związku z tym to jest najważniejsze, żeby za chwilę nie mieli epidemii w Pabianicach. Natomiast zgadza się z tym, że sukcesywne poszerzanie działalności kociarni jest potrzebne. Sprzedaż mieszkań odbywa się na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach i jest określona kwota bonusowa, za jaką mieszkańcy posiadający tytuł prawny do lokalu, mogą w określonych warunkach kupić. Wszystkie pieniądze przekazywane są do budżetu miasta, bo nie ma takiego bezpośredniego połączenia, że ze sprzedaży na remonty, aczkolwiek w tamtym roku ustalili, że pewna część środków ze sprzedaży będzie przekazywana na remonty naszych mieszkań komunalnych, 27 lokali stoi pustych. 27 lokali to nie jest dużo z kilku powodów. Po pierwsze musi być rezerwa na sytuację nadzwyczajną typu pożar, musi być rezerwa z wyroków sądowych, natychmiast trzeba umieścić np. matkę z czwórką dzieci, bo coś się wydarzyło. Część lokali, to są lokale, które są oglądane przez osoby, które są w kolejce, to najczęściej trwa, bo ktoś przychodzi, ogląda, zastanawia się, decyduje, albo jednak nie decyduje, przychodzą następne osoby, jak i również jest część zasobu dla osób, które np. w pierwszej kolejności będą otrzymywały wychodząc z rodzin zastępczych bądź z domów dziecka. Te 27 lokali, to jest 2 % , bo w sumie jest ich 600. 27 lokali to jest taka minimalna rezerwa. Kopciuchy, Drodzy Państwo, w momencie, kiedy kilka razy trwały rozmowy na sesji z Radnymi na temat uruchomienia programu dopłat do wymiany pieców zdecydowaliśmy wtedy, że zdecydowanie lepiej będzie jak te pieniądze zostaną poświęcone na utworzenie u Nas punktu konsultacyjnego działającego w każdy dzień w tygodniu, cały rok, gdzie będą mieszkańcy mogli wypełniać wnioski związane otrzymaniem dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Od 1 lipca do tego dołącza jeszcze Ciepłe Mieszkanie, bo też uruchomiony zostanie punkt, natomiast ani pierwszy, ani drugi program nie obejmuje mieszkań komunalnych i tak jak cały czas. Największy problem jest ze smogiem, dlatego że mieszkańcy okoliczni nie mają dostępu do finansowania, tylko dlatego że jest bardzo dużo pieców do wymiany. Odbywa się to w różny sposób, albo są wymieniane piece, mieszkańcy zgłaszają się w momencie, kiedy piec jest już słabej konstrukcji o wymianę i jest wymieniany przez ZGM na kocioł wyższej klasy, albo w przypadkach, kiedy nie ma takiej możliwości, kominy nie spełniają swoich warunków itd. jest wydawana decyzja o tym, że zamiast kotła na paliwo stałe jest nakaz ogrzewania w inny sposób, najczęściej poprzez prąd. Natomiast nas to obowiązuje od 1 stycznia 2025 roku, czyli absolutny zakaz dalej korzystania z tych pieców. Przyjęta została zasada, mimo iż kilkukrotnie Radni wnioskowali o wydawanie tzw. Gazety samorządowej, wyszliśmy z założenia, że jeżeli na terenie Gminy Miejskiej Pabianice są lokalne media w postaci gazety papierowej, to ogłoszenia dajemy do tych gazet i nie wydajemy swoich własnych periodyków, czy tam miesięczników, czy tygodników. Natomiast w przypadku telewizji nie ma takiej sytuacji, nie ma żadnej innej telewizji prywatnej. Jestem przekonany, że jest to bardziej telewizja kulturalna niż polityczna i chyba akurat znając Pana redaktora i wszystkich, którzy tam się zajmują tą telewizją, starają się bardzo, żeby to było bardzo obiektywne i myśli, że nigdy nie byłby Pan w stanie chyba powiedzieć, że to jest tuba propagandowa, albo to jest jedna z telewizji, którą można na co dzień oglądać.

Pan redaktor bardzo mocno dba o to, żeby tam była ta równowaga zachowywana. Budżet Obywatelski, oczywiście ze względów na COVID został zawieszony, ale i też było bardzo dużo kontrowersji związanych z tym, jak ten budżet obywatelski był, jakie były zgłaszane projekty, dosyć długo się do niego przymierzali i co roku w zasadzie w ramach właśnie konsultacji społecznych był zmieniany i przystosowywany do realiów aktualnych. Konsultacje społeczne odbywają się. Wie, że Państwo biorą w nich udział, przyzna szczerze, że większość projektów realizowanych w mieście jest poprzedzonych konsultacjami społecznymi, są do nich zgłaszane uwagi, trochę później jest przykro, kiedy realizują te uwagi i się okazuje, że one są tragiczne, fatalne i w ogóle, kto to wymyślił. Podał dwa przykłady, pierwszy przykład ścieżka rowerowa na ulicy Zamkowej uzyskała najwięcej głosów w budżecie obywatelskim. Dzisiaj, dlaczego nie ma miejsc parkingowych, po co ścieżka rowerowa? Drugi przykład, pamięta doskonale tysiące zdjęć na Facebooku, na Lewitynie. W momencie, kiedy był tramwaj i miał być likwidowany, wszyscy pisali petycję, że tramwaj główna ulica natychmiast ma być. Poszli w kierunku tramwaju, dzisiaj się pojawiają głosy, ale po co to torowisko, trzeba było to 3 pasy zrobić ruchu. Konsultacje społeczne są, odbywają się i może powiedzieć, że bardzo wiele z tych konsultacji bierze pod uwagę. Aczkolwiek tak jak przy konsultacji w zakresie zespołu, który miał być na Dniach Pabianic, któregoś roku zrobili taki konkurs, okazało się, że zespół był nietrafiony i wszyscy mówili, że Prezydent wybrał głupi zespół. Przyjmuje oczywiście wszystko bo realizuje Prezydent, ale myśli, że Pabianice są jednym z nielicznych miast, w którym tak daleko są zakrojone konsultacje społeczne i partycypacja społeczna jest zrobiona. Kilka lat temu byliśmy jednym z pierwszych miast, którzy partycypację społeczną wprowadzała. Drodzy Państwo, rower miejski - stacja powróci po remoncie ulicy Zamkowej, zresztą to też pokazuje pewną sytuację, kiedy pojawił się projekt roweru miejskiego realizowali go i próbowali zlokalizować stacje, gdzie w przyszłości będą ścieżki rowerowe, bo to dzisiaj dopełnia całość systemu. Pomniki przyrody jest prowadzona inwentaryzacja, ponieważ muszą sprawdzić, jaki jest dzisiaj drzewostan z tych najstarszych i po inwentaryzacji na pewno będą zgłaszane te, które pomnikami przyrody mogą się okazać i taka uchwała będzie przygotowana, natomiast inwentaryzacja w tym momencie trwa. Jak Państwo wyjdą chociażby do Parku Wolności zobaczą ile jest drzew, to zrozumiecie, że to jest praca bardzo długa i czasochłonna. Natomiast jest ona w chwili obecnej wykonywana.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zapytał, czy ktoś z zebranych miałby jeszcze jakieś pytania.

Nikt więcej z zebranych osób nie zajął głosu w debacie.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zakończył procedowanie tego punktu obrad.

Ad.19.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski odczytał **projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Pabianic za rok 2019.** (Zał. Nr 45) Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrzenie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu. Zgodnie z art. 28aa ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy,

który obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Po przeprowadzeniu debaty nad tym raportem, Rada Miejska w Pabianicach, biorąc pod uwagę przebieg debaty oraz informacje uzyskane w jej toku, postanawia udzielić wotum zaufania Prezydentowi Miasta Pabianic. Mając powyższe na uwadze, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Pabianic za rok 2022**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 17, przeciw - 5, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 46) Podjęto uchwałę Nr LXVI/629/23. (Załącznik Nr 47).

Ad.20.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2022** (Załącznik Nr 48) Zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następująco po roku budżetowym.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła **sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2022**. (Załącznik Nr 49) Materiał został przekazany do Rady Miejskiej i RIO w ustawowym terminie. Budżet Miasta Pabianic 2022r. wykonany został po stronie dochodów ogółem w 100,11% a po stronie wydatków ogółem w 94,38%. W liczbach wyniki te przedstawiają się następująco: Dochody ogółem wykonano w wysokości: 379.174.749,72 zł. Wydatki ogółem wykonano w wysokości: 403.436.319,31 zł. Realizując budżet zachowano regułę wynikającą z art. 242 uofp i wykonano nadwyżkę operacyjną stanowiącą różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi w wysokości 26.335.041,97 stanowiącą 8,09% dochodów bieżących. Kwotowo: Dochody bieżące wyniosły: 325.467.994,82 zł. Wydatki bieżące wyniosły: 299.132.952,85 zł. To z kolei jako jeden z czynników miało wpływ na wykonanie wyższego wskaźnika jednorocznego, który pierwotnie zaplanowano na poziomie 1,78% a w rezultacie osiągnięto wskaźnik na poziomie 12,45%. szacowane wykonanie było na poziomie 9,89%. Budżet zamknął się deficytem w wysokości (-) 24.261.569,59 zł, a nie jak planowano wg uchwały budżetowej deficytem (-) 65.046.807,57 zł . Po zmianach (-) 48.703.420,03. W roku budżetowym 2022 miasto nie zaciągało nowych zobowiązań, nie wyemitowało planowanych na początku roku obligacji plan w wysokości był 8.000.000 zł. Samodzielnie ze środków własnych sfinansowaliśmy planowane wkłady do realizowanych projektów oraz spłatę planowanych na rok 2022 rozchodów budżetu w wysokości 2.032.000 zł. Zobowiązania dłużne zmalały w stosunku do 2021 roku o spłatę rozchodów. Zadłużenie Miasta Pabianice na koniec 2022 wyniosło 71.388.000 zł co stanowi 18,83% dochodów wykonanych ogółem przy limicie zobowiązań do 60% w wysokości 227.504.850 zł. Obsługa długu wyniosła: 3.880.135,31 zł. W 2022 roku zaplanowano uzyskanie dochodów z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w wysokości 4.210.000 zł. Natomiast wykonano w wysokości 5.056.722 czyli w 120,11%. Pozyskane środki przeznaczono na zadania inwestycyjne realizowane w 2022. Dochody majątkowe w łącznej wysokości zrealizowano na poziomie 53.706.754,90 zł co w stosunku do planu w wysokości 52.442.886,39 zł stanowiło wykonanie na poziomie 102,41%. Plan dochodów

majątkowych z tytułu pozyskanych środków z UE i BP na realizację zadań inwestycyjnych wynosił 37.351.900,56 zł a wykonanie osiągnęliśmy na poziomie 37.718.879,97zł więc 100,98 %. Wydatki majątkowe wykonano w wysokości 104.303.366,46 zł realizując założony plan w 91,56%. W celu zbilansowania budżetu zaangażowano wolne środki pozostałe na r-ku bankowym z 2021 oraz w części niewykorzystane środki na realizację projektów oraz programów profilaktycznych w kwocie łącznej 50.735.420,03 zł. Natomiast faktyczne wykonanie po stronie przychodów wyniosło kwotę 98.461.604,65 zł, z czego wolne środki 61.902.483,34, nadwyżka z lat ubiegłych 27.062.228,67 zł oraz niewykorzystane środki pieniężne wynikające z rozliczeń projektów czy też tzw. środków znaczonych wynikających ze szczególnych ustaw 9.496.892,64 zł. RIO Uchwałą Składu Orzekającego Nr I/50/2023 z dnia 18 maja 2023 roku zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie Prezydenta z wykonania budżetu za rok 2022 bez uwag. Wykazano zobowiązania wymagalne w kwocie 7.387 zł – nie dokonanie wpłaty na PFRON w terminie do 20 grudnia 2022r. Najważniejsze informacje o stanie mienia komunalnego to: Miasto na koniec 2022 roku obejmuje 578,8384 ha powierzchni o wartości bilansowej 159.685.359,89 zł. W stosunku do 2021 roku mamy wzrost w ha gruntu o 0,4305. Wartość inwentarzowa majątku gminy brutto wynosi 425.165.658 zł. Wzrost wartości w stosunku do poprzedniego roku o 22.462.558 zł. Miasto posiada: udziały w spółkach - Eko Region 384 udziały o wartości 1.920.000 zł (po 5.000). MZK 19.454 udziały o wartości 9.727.000 (po 500 zł), w trakcie roku podwyższaliśmy kapitał zakładowy o 760.000. Tej zmiany w KRS dokonano w dn. 3.02.2023. Poz zm. będzie 10.487.000 – 20.974 udziałów. ZWIK 11.792 udziałów o wartości 117.920.000 zł (po 10.000 zł) w trakcie roku podwyższyliśmy kapitał zakładowy o kwotę 2.110.235,97 zł poprzez utworzenie 211 udziałów. Tej zmiany w KRS dokonano w dn. 11 kwietnia 2023. Po zm. kapitał będzie wynosi 120.030.000 zł – 12.003 udziały. Taki stan będzie miał odzwierciedlenie w stanie mienia komunalnego ale na na koniec 2023 r. ZEC 3.541 udziały o wartości 35.410.000 zł (po 10.000 zł) PCM 1.399.098 udziałów o wartości 69.954.900 zł (po 50 zł) SIM 60.000 udziałów o wartości 3.000.000 zł (po 50 zł) Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa Łódzkie. Miasto uzyskało w 2022 roku dochody z majątku w łącznej wysokości 15.073.716,20 zł (sprzedaż dzierżawa, najem, przekształcenie, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd).

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła **sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Pabianice za rok 2022** (Zał. Nr 50) Sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Pabianice sporządzono zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości oraz przepisami szczególnymi, które obowiązują jednostkę samorządu terytorialnego tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Sprawozdanie finansowe jest przygotowywane w oparciu o ustawę o rachunkowości i przepisy szczególne. Jednostka samorządu terytorialnego nie jest nastawiona na zysk a na zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Sprawozdanie finansowe zostało złożone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 26 kwietnia 2023 r. Obejmuje ono 5 dokumentów finansowych wykazujących dane ksiąg rachunkowych, w tym majątek trwały po uwzględnieniu odpisów amortyzacyjnych, stan należności i zobowiązań po uwzględnieniu odpisów aktualizujących. I tak: Bilans z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Pabianice jako jednostki samorządu terytorialnego, zamykający się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą 79.871.439,69 zł. Ten bilans odzwierciedla sprawozdanie z wykonania budżetu. Zbiorcze sprawozdanie zestawiające wszystkie samorządowe

jednostki budżetowe tj. Urząd Miejski w Pabianicach, szkoły podstawowe, przedszkola miejskie, Żłobek Miejski, Środowiskowy Dom Samopomocy, Miejskie Centrum Pomocy Społecznej, Miejski Zakład Pogrzebowy, Schronisko dla Zwierząt, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Zarząd Dróg Miejskich oraz samorządowy zakład budżetowy: Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Sprawozdanie składa się z: Łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, który po stronie Aktywów i Pasywów wykazuje po dokonanych wyłączeniach obroty na koniec 2022 r. w łącznej wysokości 823.225.675,54 zł. Dokonano wyłączeń po stronie aktywów i pasywów w kwocie 1.062.928,71 zł. Łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego wykazujące na bilans otwarcia 2022 r. poziom 568.939.024,40 zł, które po uwzględnieniu wyniku finansowego za analizowany rok w kwocie łącznej 88.592.935,10 zł, wykazuje wielkość na BZ 772.850.988,79 zł. Uwzględniono wyłączenia w kwocie 6.108.505,66 zł. Łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego. Po wyłączeniach transakcji zakupu i sprzedaży między jednostkami oraz zakładem budżetowym, które to za 2022 rok wyniosły 3.448.637,51 zł przychody netto z działalności podstawowej zamknęły się kwotą 385.936.933,04 zł. Zysk z działalności podstawowej na koniec 2022 roku osiągnął poziom 80.869.503,51 zł. Po uwzględnieniu przychodów i kosztów operacyjnych oraz przychodów i kosztów finansowych, a także podatku dochodowego w wysokości 100.207,00 zł zysk netto zamknął się kwotą 88.592.935,10 zł. Następnym dokumentem jest Informacja dodatkowa, która ma za zadanie przede wszystkim uzupełnić określone w rozporządzeniu z góry pozycje sprawozdawcze jak również może zawierać inne dane, które jednostka uważa za konieczne, aby w sposób prawidłowy przedstawić jej sytuację finansową. W roku 2018 Prezydent Miasta Pabianic wydał w formie zarządzenia stosowne wytyczne dla podległych jednostek organizacyjnych, które obowiązywały również w roku 2022. Wszystkie jednostki w sposób jednolity wykazywały operacje gospodarcze w pozycjach sprawozdania oraz wszystkie stosowały te same zasady metod wyceny aktywów i pasywów.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił Uchwałę Nr I/50/2023 z dnia 18 maja 2023 Składu Orzekającego RIO w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu za 2022 rok - Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie. (Zał. Nr 51)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Cymerman przedstawił pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2022 rok (Zał. Nr 52).

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił stanowisko Prezydenta Miasta Pabianic dotyczące opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii Komisji Rewizyjnej. Nie wnosi uwag do opinii RIO i Komisji Rewizyjnej.

Następnie wobec braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2022.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 5. (Zał. Nr 53) Podjęto uchwałę Nr LXVI/630/23. (Zał. Nr 54).

Ad.21.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że przystępujemy do omawiania **projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2022.** (Zał. Nr 55) Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta po zapoznaniu się z: sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego; sprawozdaniem finansowym; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2; informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego; wnioskiem Komisji Rewizyjnej; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic został przyjęty jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Rąkowski powtórzył, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest pozytywny i odczytał uchwałę Nr I/68/2023 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej RM w Pabianicach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic za 2022 r. - Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi nie zgłosiła zastrzeżeń do wniosku Komisji Rewizyjnej. (Zał. Nr 56).

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Rąkowski otworzył dyskusję – wystąpienia klubowe.

Radny Włodzimierz Stanek w imieniu Klubu Radnych PiS przedstawił opinię. Absolutorium, to nie tylko ocena pod względem realizacji budżetu, to poziom profesjonalizmu służb Pana Prezydenta, jeśli chodzi o finanse, oceniają bardzo wysoko, także Pani Skarbnik, gratuluje, że w tych trudnych finansach Miasta potrafi się sprawnie poruszać. Natomiast jak sama Regionalna Izba Obrachunkowa zawsze w swojej opinii wskazuje, że ocena realizacji budżetu to nie jest ocena kompleksowa i to pozostawia do właściwości Rady. Absolutorium za rok 2022 w Ich ocenie ma pewien szczególny wymiar, dlatego że mimo tego, że kadencja samorządu została przedłużona dzisiejsza sesja absolutoryjna jest ostatnią sesją absolutoryjną w tej kadencji. Kolejna będzie już w następnej. Ocena działań władzy miasta podczas absolutorium za rok 2022 można śmiało rozszerzyć i powiedzieć, że będzie to ocena działań władz miasta za całą mijającą kadencję. Zastanawiali się, jakie kryteria przyjąć, aby ta ocena była przede wszystkim obiektywna i uważa, że dobrali te kryteria właściwie, czyli wrócili do obietnic jakie składał Pan Prezydent, jakie składał Koalicyjny Klub Radnych mieszkańcom miasta w roku 2018. Dzisiaj chcieliby te obietnice przypomnieć i zapytać mieszkańców, czy te obietnice zostały zrealizowane. Zanim te obietnice przypomni, chciałby zaznaczyć, żeby to wybrzmiało, że w momencie, kiedy były one składane, wtedy nie było mowy jeszcze o Polskim Ładzie, wtedy nie było mowy jeszcze o wielu funduszach rządowych, które powstały, aby wspierać samorządy i przekazać im miliardowe kwoty w skali kraju w ostatniej kadencji. Wracając

teraz do tych składanych obietnic. Szkoła i przedszkole na Zatorzu, jedna z głównych obietnic składanych w 2018 roku przez władze miasta, Koalicyjny Klub Radnych, jak wiemy poza planami, nawet chyba żadna łopata nie została wbita, nie mówiąc już o tym, że ta szkoła do końca kadencji na pewno nie powstanie. Kolejna z ważnych obietnic składanych mieszkańcom miasta - hala sportowa na terenach MOSiR-u, po hali miały powstać dwie hale, jedna przy Szkole Podstawowej 13, druga właśnie tam na terenach MOSiR-u - również nawet łopata nie została wbita. Kolejna obietnica składana przez Koalicyjny Klub Radnych i władze miasta - budowa zbiornika retencyjnego, nic w tej kwestii nie zostało zrobione. Kolejna ogromna obietnica składana mieszkańcom miasta, wspólnie z Panem Starostą, pamięta tę konferencję - kryta pływalnia, tak potrzebna w mieście, oczywiście nic z tego nie zostało zrealizowane. Kolejna duża obietnica, bardzo ważna dla mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy poruszają się samochodami na nowo tworzonych osiedlach, utwardzenie do końca kadencji wszystkich dróg gruntowych w mieście. Jeszcze do końca kadencji oczywiście zostało lekko ponad pół roku, kibicują, trzymają kciuki, ale stwierdził, jeżeli to się uda, to przeprosi, ale twierdzi w tym momencie, że nie uda się tej obietnicy zrealizować. Były również mniejsze obietnice, jak bon 200 zł dla seniorów, którzy będą mogli to przeznaczyć na jakieś rozrywki kulturalne itd., czy drobna obietnica - bezpłatna wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego w PCM, też nie działa. Jeżeli działa to prosi o sprostowanie, ale to była jedna z tych drobniejszych. Te główne, które wymienił na pewno nie zostały zrealizowane. Drodzy Państwo, zatem wracając do tej pierwotnej myśli, czyli oceny działań władz miasta, przez nie tylko pryzmat 2022 roku, tylko całej kadencji, ilości złożonych obietnic, które zostały złożone mieszkańcom, oczywiście niezrealizowania tych obietnic, zestawiając to także z faktem, bo oczywiście niektóre zostały zrealizowane jak chociażby hala przy SP 13, jak chociażby bieżnia, czy amfiteatr, to oczywiście zapisują na plus. Natomiast inwestycja ta najważniejsza, sztandarowa, czyli tramwaj, przedłużone terminy do granic możliwości, paraliż komunikacyjny miasta, upadki przedsiębiorców, którzy prowadzili swoje działalności często długie lata, a pewnie jakieś mniejsze niedociągnięcia będą wychodziły w kolejnych dniach, tygodniach, miesiącach użytkowania tej nowej infrastruktury, zresztą już o tym kilka artykułów w prasie się pojawiło. Drodzy Państwo, w latach ubiegłych, Klub Prawa i Sprawiedliwości „nie sypał piasku w szprychy” władzy miejskiej, wstrzymywali się przy absolutoriach, licząc na to, kibicując, że te postulaty, które zostały obiecanie mieszkańcom, bardzo ważne postulaty zostaną zrealizowane. Jednak dzisiaj na ostatniej sesji absolutoryjnej w tej kadencji, niestety muszą zająć stanowisko ostre, ponieważ nie zostało zrealizowane szereg bardzo ważnych postulatów, obietnic, które składali mieszkańcom, a są po wielu rozmowach z mieszkańcami miasta. Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium władzy miejskiej w Pabianicach.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił opinię Koalicyjnego Klubu Radnych Pabianice. Na pewno jest to ostatni rok kadencji - chyba, że znowu nas ustawodawca zaskoczy, bo tego nigdy nie wiemy, może będą jakieś nocne obrady w Sejmie, znowu dowiedzą się o jakiś niespodziankach. Spodziewał się, że to będzie tak naprawdę polityka, a nie merytoryka. Czego można było się spodziewać? Właśnie tego, że skupią się tak naprawdę na prowadzeniu polityki, a nie dialogu. Mówili o tym, że przedstawiony został program i słusznie, bo uważa, że może nie w 100% został zrealizowany, ale w większej części tak. Mówili o tym, że powstawał w pewnych założeniach. Radny Włodzimierz Stanek powiedział, że wtedy nie było jeszcze Polskiego Ładu. Przedstawił tabliczkę, która pokazuje Polski Ład, matematyka jest matematyką. Jeszcze trzeba doliczyć inflację. To nie jest 81.013.369 zł, do tego należy doliczyć jeszcze obecnie szalejącą inflację.

Uważa, że jest to już w granicach 100.000.000 zł i może to być odpowiedź na to, dlaczego części z tych rzeczy nie udało się zrealizować. Również nie wzięli pod uwagę jednego elementu, że te pseudo konkursy, które są ogłaszane, nie mówi o dziwnego rodzaju konkursach typu jakies tam drzewo do lasu, czy o tym często można by usłyszeć w niektórych mediach. Sposób przyznawania tych dotacji polega na promowaniu tylko wyłącznie swoich samorządów. Nie wie, dlaczego szkoła na Zatorzu nie dostała dofinansowania, czym byli gorsi od innych szkół, bo nigdy nie poznali odpowiedzi. Na jednej z sesji pytał, czym się różnią Nasi uczniowie od uczniów w Gminach, w których rządzi Prawo i Sprawiedliwość. Chyba tylko to, że nie mają legitymacji partyjnej. Kiedyś było tak, że jak się składało wnioski, wiedziało się mniej więcej, jaką punktację można było uzyskać, bo te wytyczne i kryteria były jasne i klarowne. Nie przyznawano dotacji wbrew opinii ekspertów, a to się dzieje. Natomiast jeżeli chodzi o halę, to jedna hala powstaje przy Szkole Podstawowej Nr 13, a druga hala za chwilę będzie oddana do użytku na terenie dawnego Mechanika. Niedoszły basen - wniosek, który był złożony przez Starostwo miał obietnicę finansowania jeszcze za poprzedniej władzy, czyli kiedy Ministrem nie był Pan Bortniczuk, który jest obecnie, tylko byli ludzie, którzy tak jak mówił, stosowali pewne kryteria. To finansowanie wtedy, cytując klasyka w postaci Pani Premier Beaty Nam się należało, ale coś zmieniło, zmieniła się władza i wniosek niemerytoryczny, a polityczny - tak tam nie rządzi Prawo i Sprawiedliwość – negat i basenu nie ma. Wniosek, który składało Miasto o baseny w okolicy nowo wybudowanej hali miejskiej, sportowej, należy podziękować, dostali, jak zwykle nie kasę, tylko pocałunek na drogę, nie tędy droga. Więc jeżeli oceniamy, to oceniamy też siebie, bo Panowie mówią o tym i Pani Monika, że chcecie współpracować, to przecież była możliwość do tego, żeby porozmawiać „z górą”, żeby jednak zdecydowali się poprzeć mieszkańców, bo Ci mieszkańcy czemu są winni temu, że nie rządzi tutaj Prawo i Sprawiedliwość. Natomiast, jeżeli chodzi o to absolutorium w większości należy ocenić tak naprawdę wykonanie budżetu, nad tym budżetem odbywało się głosowanie wielokrotnie razem i dziwi się, że ocena, konkluzja jest taka, ani inna. Rozumie, że nie wszystko może udać się zrealizować, nie wszystko jest tak, jakby w 100% chcieli, ale nikt nie przewidział tego, że będzie pandemia, że będzie wojna, że będzie taka inflacja. Wie, bo słyszy cały czas dyskusję o tym, że w Zduńskiej Woli dostali, jakby to powiedzieć „wyjątek potwierdza regułę”. Chciałby, żeby ocenić całokształt. Ile tych wniosków zostało złożone, a ile środków dostali i bez wskazania przyczyny. To prosta rzecz, jeżeli chodzi o infrastrukturę sportową. To jest smutne, że polityka zdominowała samorząd. Pamięta jeszcze takie artykuły, że nie będzie Klubu Platformy w mieście, nie będzie Klubu Lewicy w mieście, bo zostały schowane szyldy partyjne i potrafili postawić na współpracę, to jest Koalicyjny Klub Radnych, a Koalicje polegają na tym, że bardzo często trzeba zawierać kompromisy, znaleźć wspólną linię, wspólny program, a Naszym programem tak naprawdę było to, co mówią mieszkańcy. Jeżeli mieszkańcy zwracają uwagę, że to nie jest tak, że tylko przychodzą do Was, bo często są spotkania, zresztą proszę zobaczyć we wtorki, co się dzieje w Urzędzie. Ostatnio zresztą mieli okazję uczestniczyć w dyżurze z Panią Radną Dorotą, mało tego te dyżury też się odbywają poza standardowymi godzinami, czy w wyznaczonych terminach, bo dostosują się do mieszkańców. Nie twierdzi, że jest wszystko pięknie i różowo, bo wiele pracy jeszcze przed Nami, natomiast patrząc na to, jakie są możliwości, jak walczy się z samorządami. Zwróćcie uwagę na to, że w tym czasie odbywało się mnóstwo sesji absolutoryjnych w Polsce i w większości samorządów powtarzano jak mantra jedno słowo, nie ma środków na bieżące funkcjonowanie samorządów. Sytuacja samorządów jest coraz trudniejsza i dąży się do tego, żeby samorzady nie wykonywały swoich podstawowych zadań, bo nie mówi tu o inwestycjach, bo oczywiście można mnożyć fundusze i rozdzielać je w różny dziwny sposób, ale to są

fundusze inwestycyjne, czyli mówi o tych twardych projektach inwestycyjnych, a nie mówi się kompletnie o bieżącym funkcjonowaniu. Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury ma wielkie wsparcie ze strony rządu/ Ogromne. A to są rzeczy, które nie można pomijać. Chciałby, żebyście ocenili działalność tego ośrodka, bo mówicie - nie. Za co? Za to, że pomimo takich warunków robi się takie fajne koncerty i takie fajne wydarzenia? Chyli czoła za to, co Pani Dyrektor robi w ramach tej mizerni finansowej, którą ma. To samo dotyczy Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej, przecież te projekty, które niektórzy tutaj głosowali przeciwko, ale chyli czoła za to, że udaje się mimo wszystko wyrwać jakieś granty, najczęściej jeszcze we współpracy z różnymi organizacjami pozarządowymi, bo przecież te opaski ratują życie, monitorują życie i cieszy się, że takie rzeczy mają miejsce. Schronisko dla zwierząt, można wymieniać wszystkie jednostki. Każdy robi, co może i tak naprawdę to jest ocena nie tylko Prezydenta, ale każdego urzędnika, który tutaj pracuje i za to serdecznie dziękuję. Dziękuję również Radnym za to, że przez 2 miesiące dyskutowali na temat tego absolutorium na komisjach, że wykonali tę pracę, że omówili te wszystkie działy, bo każda z komisji miała swoją działkę do ustalenia. Uważa, że pomimo tych trudnych sytuacji tego, że nie wszystko się udało zrealizować, bo co się działo przy Zamkowej, najpierw była archeologia, później pandemia, jeszcze trzeba trochę zazielenić, jakie są kwiaty. Nie wie, czy wspaniałym sukcesem jest to, że skończyli pomimo tych wszystkich kłód rzucanych pod nogi najważniejszą inwestycję. I za to Panie Prezydencie, myśli, że spokojnie można powiedzieć, że Koalicyjny Klub Radnych zagłasuje za udzieleniem absolutorium. Pokazał jeszcze jedną rzecz. Tych karteczek jest trochę przygotowanych. Jeżeli Państwo Radni zechcą mogą pokazać, to jest tak naprawdę ocena, w jakiej sytuacji i w jakich warunkach mieli współpracować. Zagłasują „za” udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.

Radny Antoni Hodak Radny Niezależny, jako Radny z Zatorza, jak słyszy od Radnych partii rządzącej zarzuty wobec Prezydenta, że nie ma szkoły i przedszkola na Zatorzu, to naprawdę „krew się we mnie zagotowała”. Dlaczego? Dlatego, że konsekwentnie wnioski o dofinansowanie rządowe akurat na ten cel były wycinane w ramach rządowych programów. Pabianice jeżeli dostają jakieś środki, bo nie może powiedzieć, że nie dostają, bo dostają pieniądze w porównaniu z wnioskowanymi kwotami, w porównaniu też z innymi miastami, które wiadomo są inaczej oceniane ze względów politycznych, to dostają w porównaniu tak naprawdę „ochłapy”, jeżeli te pieniądze dostają rządowe. Więc jest szczytem bezczelności zarzucanie Prezydentowi, władzom miasta, że nie ma szkoły na Zatorzu, kiedy koledzy Panów Radnych konsekwentnie ten projekt wycinali. To jest polityczna zemsta, ale zemsta na kim? To nie jest zemsta na Prezydencie, tylko na mieszkańcach tak naprawdę. A co są Wam winni? Zemstę jakąś robicie za niewinność, to jest naprawdę coś, to jest bezczelność. Natomiast, przechodząc do samego absolutorium i wykonania budżetu. Szanowni Państwo, jest na bardzo wysokim poziomie wykonanie budżetu, jak przeglądał te kwoty, pozycję nawet przy dochodach, czasem ponad 100% w wielu pozycjach było to wykonanie. Duży szacunek dla służb finansowych Pana Prezydenta, że udało się ten budżet spiąć, szczególnie że Regionalna Izba od kilku lat konsekwentnie podkreśla, że realizacja kolejnych budżetów wymaga szczególnej dyscypliny, szczególnej dbałości o gospodarkę finansową. Dlatego należą się wyrazy uznania. A dlaczego tak trudno realizuje się budżet? Bo jedno to jest bardzo ambitny przyjęty program inwestycyjny Miasta Pabianice, to jest pierwszy punkt, a drugie to takie czynniki niezależne, czyli to, co powtarza od kilku sesji budżetowych, absolutoryjnych, czyli „zarzynanie” finansowe, zaduszanie finansowe samorządów przez administrację rządową, coraz więcej zadań, które samorzady dostają, bo wiadomo, że najlepiej samorząd wykona zadania, to dostaje te zadania, ale niestety nie dostaje środków i to jest właśnie

„zarzynie” finansowe, gdzie zapewnienie podstawowych zadań samorządów ważnych dla mieszkańców jest prawie cudem, tak naprawdę, jest to spinane przez służby finansowe z wielką trudnością i to jest coś niedopuszczalnego. Natomiast tak naprawdę i tutaj się zgodzi z kolegami z partii rządzącej, że rzeczowość i celowość to jest to, co ocenia Rada Miejska, bo inne kwestie to oceniła Regionalna Izba. Szanowni Państwo, tak naprawdę czy to jest rzeczowe, czy celowe? Większość wydatków w ramach budżetu, gro tego budżetu, a więc i wykonania budżetu to są te programy - projekt tramwajowy, projekt autobusowy, z którymi Pan Prezydent wszedł na sztandarach w wyborach, bo to obiecał mieszkańcom. Więc z tego punktu rzeczowość i celowość, jak najbardziej jest i była zachowana. Więc tutaj nie ma wątpliwości. Cieszy się, że ten budżet na tak wysokim poziomie został wykonany i życzy wszystkim i Prezydentowi, i służbom finansowym, mieszkańcom przede wszystkim, żeby wykonania kolejnego budżetu były na tym samym poziomie, albo jeszcze wyższym.

Radny Włodzimierz Stanek - ad vocem - powiedział, że tyle wątków poruszono, że postara się odnieść po kolei, ale póki pamięć świeża, tak patrzy na Pana Radnego Hodaka i tak myśli, czy nie podmieniono Radnego, troszkę może gabarytowo mniej, z czego się cieszy, bo też by mi się to przydało, ale pogładowo również, jakby zupełnie inaczej. Odtworzył wypowiedź Pana Radnego z sesji absolutoryjnej sprzed 4 lat, coś takiego się musiało zadziać w życiu człowieka przez 4 lata, żeby zmienić poglądy o 180 stopni. Może Pan sobie odtworzyć swoją wypowiedź Panie Radny Antoni i zobaczy, co Pan wtedy mówił. Też był wtedy budżet wykonany, ale Pan wtedy zupełnie innych używał sformułowań. Rozumie, że taka zmiana, ma nadzieję, że ostatnia w Pana życiu, chociaż trochę ich w tym życiu zmian było, ale liczy, że już ostatnia. Nie wie, czy na korzyść, ale to już zostawmy do oceny innym. Natomiast odnosząc się do kwestii poruszanych przez Pana Przewodniczącego Rąkowskiego, bardzo ładna tabliczka Panie Przewodniczący, jakby Pan jeszcze raz mógł tę tabliczkę pokazać. Zgodziłby się z tabliczką tylko jedną rzecz zmieniłby, nie dał minus, tylko dał plus i powiedział, że tyle pieniędzy zostało w kieszeniach podatników poprzez obniżenie podatków, a z resztą się zgadza. Drodzy Państwo, była przywołana kwestia MOK-u, że mizéria finansowa. Zapytał, kto ustala budżet MOK-u? Czy to ustala rząd budżet MOK-u, czy czasem Pan Prezydent i później uchwała Rada Miejska. Chyba jest to kompetencja samorządu, a remont frontu na budynku, Pani Dyrektor, to z jakich to środków, z jakiej to dotacji z ministerstwa było przeprowadzone? Jakby Pani mogła przypomnieć, bo padło stwierdzenie, że rząd zapomniał o naszym MOK-u, nic nie finansuje. Jakby Pani mogła przypomnieć, z jakich to środków ten front był remontowany, którym chwaliła się wiele razy Pani Dyrektor na portalach społecznościowych. Więc mówmy o faktach, nie uprawiamy demagogii. Kolejna sprawa, też chciałbym się do tego odnieść, Pan Przewodniczący mówi, że schowaliście swoje szyldy partyjne i występujecie jako KKR. Drodzy Państwo, jeżeli poczytuje za mądrych ludzi i z instynktem samozachowawczym, jeżeli miałyby pod szyldem Platformy Obywatelskiej występować, lub SLD, też wstydziłby się, też chowałby te szyldy. Zresztą Wasz kandydat przyszedł na Prezydenta nie będę wymieniał nazwiska, no również tego szyldu, jakby się obecnie wstydzi. Piękna akcja ostrzegania mieszkańców przed trucicielem, który psy wytruwał, wysypując truciznę i Wasz kandydat wstawia zdjęcie, gdzie z plakatu usuwa logo Platformy, też się wstydzi, to są moje spostrzeżenia, może się myli, może źle odczytuje intencje tego Pana, ale niestety poszło, to w eter, zostało to również przez mieszkańców zauważone. Także kończąc swoje wypowiedzi naprawdę, Drodzy Państwo, oceniamy sytuację taką, jaka ona jest. W większości obietnic składanych mieszkańcom w 2018 roku nie zrealizowaliście i stąd Nasza taka krytyczna, niestety ocena. Oczywiście kibicujemy dalej, jeszcze kadencja się nie skończyła, może

przez te 7 miesięcy jeszcze uda się coś zrealizować.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski uważa, że to jest na pewno właściwie i tego plusa nie dopisywałby dlatego, że jakby faktycznie zostały te pieniądze w portfelach mieszkańców. To jeszcze rozumiałby o co chodziło. Natomiast one nie zostały w tylko w portfelach mieszkańców, bo generalnie, jakbyśmy poczytali o środkach, które trafiają do samorządów to też się zmienił sposób ich przekazywania i tak naprawdę zależy to teraz od wykonania 2 lata wstecz. Przekazywane są w mniejszych częściach niż, w równych częściach, ale mniejsza wielkość, jakby generalna jest od tego, co powinno Nam się należeć, pomimo tych zmian, to jest niepokojące. Myślał, że nie będziemy wchodzić w polemikę, ale zadałby tylko jedno proste pytanie. Odwracając rolę. Co by się stało, jakby Pan Radny miał zrealizować swój program, zrealizowałby w tym czasie i w tych warunkach finansowych swoją sztandarową obietnicę, gwarantującą mieszkańcom 30% tańsze paliwo? Czy Pan by to zrealizował w tych warunkach? Przy tej inflacji... możemy zaprosić Pana Obajtka, może by się udało, ale to jest niewykonalne i przenosząc to teraz na ten program, który jest też część rzeczy nie może zrealizować z uwagi na warunki, na które nie mamy wpływu. Natomiast te środki, które trafiały do Pani Dyrektor, to ta inwestycja nie była realizowana w 100% ze środków ministerialnych, tylko były w dużej mierze jednak środkami samorządowymi.

Dyrektor Maria Wrzos-Meus powiedziała, że wniosek powstał tylko i wyłącznie w Miejskim Ośrodku Kultury i opiewał na kwotę ponad 1.000.000 zł. W pierwszym rozdaniu wniosek mimo uzyskania bardzo wysokiej punktacji został odrzucony i w zasadzie determinacja łącznie z wizytami w Ministerstwie spowodowała, że dostali 250.000 zł. Musieli ograniczyć w związku z tym remont elewacji tylko do frontu, ponieważ było wstyd, bo można już było wyciągać cegły gołymi rękoma i tutaj znalazła zrozumienie, przyszła po te pieniądze do Pana Prezydenta. W tych najgorszych czasach, najtrudniejszych wtedy, kiedy była głęboka pandemia i brakowało tego wkładu własnego, a nie informowała Pana Prezydenta o tym, że wystąpiła z wnioskiem do Ministerstwa, trochę Go postawiła przed faktem dokonanym, Pan Prezydent dołożył drugie tyle i za to serdecznie podziękowała. Dzięki temu powstała elewacja frontowa Miejskiego Ośrodka Kultury, a pozostałe trzy elewacje czekają jeszcze na remont. Także te pieniądze dostali z odwołania i było to tylko 260.000 zł, o ile pamięta. Wnioskowali jeszcze raz o ponad 1.000.000 zł, natomiast zna ośrodki, które dostały dużo większe pieniądze, z dużo mniejszą punktacją.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że jeżeli już ten temat jest poruszany i mówimy o tym 260.000 zł dotacji, drugie tyle, w zasadzie więcej poszło z budżetu miasta. Jedno, jedno krótkie pytanie. Czy od tego Pani odprowadzała VAT? W związku z tym i od 260 jednych i od 260 drugich cały VAT poszedł z powrotem. Gdzie? Do Skarbu Państwa. Ile netto dostaliśmy? Dziękuję.

Radna Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu za rok 2022. Na oświatę i wychowanie Miasto wydatkowało w 2022 roku kwotę ogółem 110.788.000 zł, z czego z subwencji oświatowej otrzymało niecałe 40.000.000 zł. Z subwencji wyrównawczej 4.000.000 zł. Trzeba dodać, iż subwencja nie obejmuje wydatków na prowadzenie przedszkoli, a Miasto dopłaca również do niepublicznych placówek. Z roku na rok miasto dopłaca coraz więcej do oświaty, obecnie jest to już 40% całej kwoty. Mimo to nasze szkoły, przedszkola, czy instytucje kultury funkcjonują bardzo dobrze. W roku 2022 miasto Pabianice uczestniczyło w wielu projektach edukacyjnych, m.in. Narodowym Programie Rozwoju

Czytelnictwa, dzięki któremu zakupiono nowości wydawnicze za kwotę 33.000 zł. Miasto jest uczestnikiem Programu Laboratoria Przyszłości, na które otrzymało 455.000 zł. Przedszkole Miejskie nr 5 w ramach konkursu Nasze Ekologiczne Pracownie otrzymało dotację w kwocie 48.000 zł. Miasto Pabianice zrealizowało zadania Programu Posiłki w szkole i w domu, efektem czego jest doposażenie i poprawa funkcjonowania stołówki szkolnej w Szkole Podstawowej nr 3, kwota dofinansowania to 78.000 zł. Na uwagę zasługuje projekt, w którym uczestniczyło w 2022 roku Miasto Pabianice, pod nazwą pod biało - czerwoną, pod honorowym patronatem Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, otrzymana kwota dotacji to 4.000 zł, z czego wydatkowano 2.180 zł na zakup masztu z flagą dla Szkoły Podstawowej nr 16 Bardzo dużą kwotę w 2022 roku przeznaczono na dotacje dla klubów sportowych, bo aż 970.000 zł. Oddano do użytku bieżnię na MOSiR-e, budowana jest szkutnia, rozpoczęto w 2022 roku budowę hali sportowej, jest obecnie ona już oddana do użytku. Prężnie działał Miejski Ośrodek Kultury, odbyło się tam mnóstwo wydarzeń artystycznych, spektakli, koncertów, warsztatów. Działały 34 różnorodne grupy - Uniwersytet Trzeciego Wieku. Podczas wakacji odbyło się wiele bezpłatnych zajęć dla dzieci i młodzieży w MOKu, w Bibliotece Miejskiej, Muzeum Miasta i w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Podsumowując, mimo niedoszacowania oświaty przez Ministerstwo Edukacji, niewystarczającego finansowania zadań zleconych, braku pieniędzy z Ministerstwa na podwyżki dla nauczycieli, dzięki staraniom i zaangażowaniu Pana Prezydenta, pracowników jednostek miejskich, pracowników Wydziału Edukacji oraz samych nauczycieli nasze placówki oświatowe, placówki kultury i sportu działają bardzo dobrze.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że nawiązując do słów Radnego Włodzimierza Stanka, chciałaby się skupić na tym, co zabrano i na tym i w tym momencie, kiedy rozpoczynana była kadencja. W 2018 roku nie wiedzieli, że będą zmiany w podatku od osób fizycznych, w 2021 roku był wzrost wykonania ponad plan o 6.000.000 zł, natomiast w 2022 roku zmieniły się zasady i przekazywanie tych udziałów. Dlatego też uszczegółowi to, po prostu na bazie roku 2021. Razem było 91.000.000 zł, w 2022 razem było 77.000.000 zł, w 2023 roku było 65.000.000 zł i ubytek z PIT. W latach 2019 – 2023 jest to kwota ponad 81.000.000 zł. Natomiast rekompensaty, o których wspominają radni z Klubu PiS, to tylko 22.287.000 zł, czyli brak uzupełnienia aż o 58.725.000 zł i tutaj szef Klubu PiS, Pan Radny Stanek wspominał, że w 2018 były inne realia. Tak dla Nas były takie realia, że robiąc duże inwestycje wiedzieli, mogli przypuszczać, że będą zwiększone wpływy z podatku PIT. Zapytała, czy za 60.000.000 zł można by było ryzykować i budować szkoły na Zatorzu? Myśli, że tak, bo to były inne ceny, inne realia itd. W związku z tym jest cały czas krytyka ze strony Szanownych Radnych z PiSu, że nie umiemy pisać wniosków. Proszę Państwa, Nasza Gmina, czyli Pan Prezydent wnioski, które składali ze środków unijnych, zostały ocenione na pierwszym miejscu. Natomiast jedynie te wnioski, o których decyduje uznaniowo, jakaś tam komisja są odrzucane. Wróci od początku na temat tych pieniędzy. PIT-y to jest jedna kwestia, druga kwestia, jeżeli odpowiednio wcześniej nie wykonywaliby tych dużych inwestycji to, co by się stało? Miasto nie otrzymałoby 18.000.000 zł, bo nie byłoby takich wskaźników, potwierdzi to Pani Skarbnik. Proszę Państwa, wtedy był to pierwszy rozdział pieniędzy przez PiS. I jak to zrobiono? Algorytmem i czy chcieli czy nie chcieli i musieli dać 18.000.000 zł, na które Pan Prezydent za zgodą Rady Sportu przeznaczył na bieżnię na Włókniarzu, na halę PTC, na amfiteatr. Praktycznie te inwestycje są dzięki inwestycji w centrum miasta, tramwajowi. Także tutaj mówienie o tym, że miasto po prostu źle składa, bądź nie składa to jest następne środki były odrzucane, ponieważ były to wnioski o basen na PTC, o inne różne, była tutaj uznaniowość i dziwi się, że tak duże miasto, a powinniśmy wspólnie razem dla

mieszkańców tego miasta dążyć, żeby było jak najwięcej tych środków. Niestety jest to uznaniowość, traktowane jest to politycznie. Chciałaby jeszcze podkreślić, że deficyt budżetu osiągnął niższy poziom o ponad 40.000.000 zł od planowanego. Natomiast nadwyżka operacyjna jest wyższa o 26.000.000. Proszę Państwa, to, że Pan Prezydent miasta prowadził bardzo oszczędną politykę finansową, pomimo niesprzyjającej koniunktury, szalejącej inflacji, wzrostu kosztów wynagrodzeń, starał się realizować zadania gminne kontynuując rozpoczęte inwestycje i w terminie realizował zobowiązania. Szanowni Państwo niestety, inne Gminy nie radzą sobie tak dobrze, bo to jest trudny rok ze względu na te zmiany, jeśli chodzi o sprawy finansowe. Wykonanie budżetu jest dobrym wykonaniem, projekt budżetu zakładał emisję obligacji na poziomie 8.000.000 zł. Nie wzięliśmy tych obligacji, bo daliśmy sobie radę, nie nastąpiło emitowanie zwiększenie długu. Szanowni Państwo, procentowo dług jest na tym samym poziomie, co za rok 2021, czyli rządu 18% z hakiem i poprzednio był podobny. Jeżeli chodzi o samorządy, brak jest stabilności finansów, poprzez brak stałych transferów, jeśli to dalej się będzie tak pogłębiać, to po prostu na rok 2023 może być już sytuacja krytyczna. Będzie głosowała za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic.

Radna Aleksandra Stasiak powiedziała, że za chwilę będzie podejmowana uchwała w sprawie udzielania absolutorium Panu Prezydentowi. Natomiast nad tym budżetem pracował sztab ludzi, pracowali urzędnicy z wieloletnim doświadczeniem, z szerokim wachlarzem kwalifikacji i to za ich zasługą pokonali szalejącą inflację, pokonali wojnę i zrealizowali plan, który był zaplanowany na ten rok, zrealizowali założenia budżetu, udało się spać i udało się dokończyć inwestycję. Kiedy mowa o inwestycji, chciałyby powiedzieć o największej inwestycji w historii Pabianic, o projekcie tramwajowym, który obiektywnie na to patrząc doskwierał wszystkim, każdy z nas stał w korkach, każdy z nas borykał się z zamykanymi, co chwilę odcinkami ulic. Natomiast uważa, że warto było poczekać, bo przecież każdy remont wiąże się z jakimiś niedogodnościami, nawet ten najmniejszy remont, który realizowany jest u siebie w domu, a ulicą Zamkową w tej chwili można się pochwalić, nie można się już jej wstydić. To, co widzi za oknem, to jest piękna nawierzchnia, ścieżki rowerowe, nowoczesna mała architektura, kwiaty na ulicę Zamkową i na ulicę Warszawską, wracają w tej chwili przedsiębiorcy, wraca życie i największą radość budzi to, kiedy mieszkańcy czy osoby nawet spoza Pabianic kontaktują się i mówią, że został zrobiony kawał dobrej roboty. To jest też zasługa właściwie Nas wszystkich, całej, całego sztabu ludzi, którzy nad tym pracowali. Ponieważ nie możemy się wstydić Pabianic przejeżdżając przez centrum, przejeżdżając przez nasze miasto widzimy jak Pabianice się z roku na rok zmieniają i pięknieją. Dlatego ja chciałam z tego miejsca w tej chwili wszystkim osobom, które stoją za tą inwestycją, serdecznie pogratulować i podziękować, i naprawdę warto było poczekać.

Radny Piotr Duraj powiedział, że na polskie Samorządy, tak jak już dzisiaj zostało to wspomniane, co rusz spadają nowe obowiązki. Rząd Prawa i Sprawiedliwości dokłada ciągle nowych zadań wóldarzom naszego miasta, jak i również pracownikom. Nie jest to łatwe do realizacji finalnie, bo nie idą za tym żadne środki dla pracowników, którzy mają przez to poszerzane zakresy obowiązków i mają więcej pracy. Oczywiście po wykonaniu tych zadań pozytywnie rząd chwali się sukcesem za nie swoją oczywiście pracę. Przy potknięciach zaś wina spada na wykonawców, czyli na Nas, samorządowców, którzy są odpowiedzialni za swoje małe ojczyzny. Jednym z takich zadań, które ostatnio spadło na Nasz samorząd, jak i również wszystkie samorządy w naszym kraju, w związku z panującą w kraju drożyzną, oczywiście była sprzedaż węgla na preferencyjnych warunkach, przyjmowanie wniosków, weryfikacja oraz opłatami zajął się Urząd Miasta,

a dystrybucją Zakład Energetyki Ciepłej. To pracownicy tych instytucji musieli się zająć nowymi obowiązkami. Poradzili sobie z tym bardzo dobrze, miasto Pabianice zdało po raz kolejny egzamin, od zorganizowania transportu węgla na plac do składowania, aż do dystrybucji dla mieszkańców. To dzięki włodarzom i pracownikom ta akcja się udała i powiodła, ale zapewne do orderów za chwileczkę staną politycy PiS, ci lokalni i ci krajowi, i podpiszą się pod sukcesem, którego w żaden sposób nie wykonali. Dla wszystkich służb finansowych miasta jak i również naczelników wydziałów oczywiście należą się duże brawa i gratulacje za udane spięcie budżetu, więc również będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Radny Gabriel Grzejszczak powiedział, że już dzisiaj Pani Bożena Kozłowska, dokładnie powiedziała o środkach, które trafiają z rządu do Pabianic, do naszego miasta i dlaczego te środki trafiają. Można tę kwotę, która trafiła do Pabianic, chociażby z Funduszu Inwestycji Lokalnych zestawić z tymi 81.000.000 zł, które można porównać jeszcze z kwotą 270.000.000 zł, które od roku 2004 trafiły do naszego miasta z Unii Europejskiej. To jest kwota naprawdę porażająca, o której nie należy zapominać, bo ta kwota składa się m.in. na to, co dzieje się teraz za naszymi oknami. Dzięki środkom unijnym tak naprawdę Pabianice w ostatnim roku zmieniły się chociażby z punktu widzenia rowerzystów i myśli, że nikt na tej sali nie zaprzeczy, naprawdę nie do poznania. Ścieżek rowerowych przybyło, jest w tej chwili projekt w ramach modernizacji rozwoju komunikacji miejskiej powstania 14 km ścieżek rowerowych. Wie, że w różnych miejscach te ścieżki, nie wszędzie być może są idealne, ale nie popełnia błędów ten, kto nikt nic nie robi. Ale jedno jest pewne w tej chwili tak naprawdę ze starego miasta poza jedną drobną przerwą przy dworcu, bo jeszcze jest w trakcie remontu, można sobie dojechać do lasu rodzinnie, tak samo lada moment będzie z Bugaju. Szanowni Państwo, warto też powiedzieć o tym, ponieważ tu już był poruszony temat szkoły na Zatorzu, szkoła na Zatorzu, owszem miała powstać i była, miasto wnioskowało o tę szkołę na Zatorzu kilkakrotnie. Oczywiście akurat mi przypadła ta kartka tej szkoły na Zatorzu wciąż nie ma. Wnioski były odrzucane, ale Zatorze i rząd PiS, to nie tylko szkoła. W ostatnim czasie odbyła się konferencja z udziałem Pana Wiceprezydenta w sprawie wyroku Najwyższego Sądu Administracyjnego, który uznał, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, co za tym idzie Ministerstwo Infrastruktury niesłusznie przekazało Urzędowi Marszałkowskiemu, Zarządowi Dróg Wojewódzkich drogę nr 71, czyli ulicę Lutomierską. Niesłusznie przekazało, umyło ręce, czyli rząd tak naprawdę okazuje się niesłusznie, nie chce wesprzeć tunelu na Zatorzu, o który walczyli samorządowcy, o który walczył Pan Prezydent również Pan Starosta wspólnie z innymi włodarzami naszego Powiatu organizował konferencję, walczyli mieszkańcy, społecznicy, walczyli tak naprawdę wszyscy, Przewodniczący Platformy Obywatelskiej Donald Tusk złożył podpis pod tym wnioskiem, co znając życie, pewnie akurat zaszkodziło, patrząc na uczulenie rządzących na Pana Przewodniczącego. Zapytał, czy na to pismo, które w kwietniu było złożone do Ministra Infrastruktury w sprawie dalszego losu ulicy Lutomierskiej padła jakaś odpowiedź? Czy dostaliśmy jakąś odpowiedź? Czy ta dobra wola ze strony rządowej rzeczywiście jest, czy po prostu jej nie ma? Także proszę Pana Prezydenta jeszcze o odpowiedź. Czy jest jakaś odpowiedź na to pismo z kwietnia?

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że rozumie, że pytanie jest poważne? No to ja całkiem poważnie odpowiem, jak zwykle - Nie. W uzupełnieniu podobnie kończy się kwestia ronda, przy ulicy Lutomierskiej, który rok czasu czeka na ten spór kompetencyjny. Do tego wszystkiego będzie szybciej wybudowany przystanek kolejowy niż się zaczną prace na wiadukcie, a miało to być razem zespolone, bo PLK się nie dogadała z GDDKiA.

Powiedział, że w 100% od samego początku popierają Pana Marszałka, ponieważ tak jak 4 lata temu uważali, że nie ma alternatywy bezpłatnej dla S i 71 powinna zostać, bo łączy zupełnie inne dwa obszary Województwa Łódzkiego, tak w dalszym ciągu stoją na tym stanowisku. Ma nadzieję, że coś się być może zmieni w najbliższym czasie, bo trochę podejście Generalnej Dyrekcji się zmieniło i być może przynajmniej będą mogli infrastrukturalnie pouzgadniać wjazdy, wodociąg, który wstrzymano roku i jeszcze parę innych rzeczy, których nie można zrealizować w osi ulicy Logistycznej. Uciekają niestety duże pieniądze, ponieważ inwestor w chwili obecnej chciałby dalej rozwijać infrastrukturę, którą nie mogą pociągnąć w związku z tym, że sukcesywnie i Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i Marszałek Województwa Łódzkiego, zresztą słusznie, odrzuca Nasze wnioski, bo nie jest administratorem i zarządcą tej drogi. To kolejna niespodzianka, rok poślizgu, bo Panowie się spierają, a tak naprawdę ta droga zawsze powinna być drogą krajową i nigdy nie powinna przechodzić do Urzędu Marszałkowskiego, takie jest Nasze zdanie

Radny Piotr Różycki powiedział, że Panie Przewodniczący nawiązywał do swoich umiejętności matematycznych, przy czym inwestycja w MOK-u, które środki rządowe stanowiły połowę inwestycji jest dla Pana sumą mniejszą, pół, to jest pół, a nie mniej, to tak, jeżeli chodzi o matematykę, tak plus VAT. Przypominał, jak ten VAT wyglądał za lata Platformy, bo zdaje się, że w tym czasie to też do Pana Prezydenta uwaga, za Platformy ten VAT był pobierany, nie był, to znaczy wie, że nikt nie będzie trafiał tak, ale pobierany zdaje się był. To jest pierwsza zasadnicza rzecz, do Pani Dyrektor, taka mała uwaga. Pani Dyrektor, czy jest w stanie powiedzieć, czy lepiej się miało MOK-owi kiedy się sypały cegły i dlaczego się sypały cegły? To był ten okres [dźwięk niewyraźny] wtedy MOK-u, że później Pani musiała cegły wyciągnąć? Jakaś sytuacja doprowadziła do tego stanu, że później mogła Pani cegły wyciągać. Czy może lepszy był ten okres, kiedy Pani mogła tę elewację wyremontować, choćby w części ze środków rządowych? Do Pani radnej Marczak. Pani Radna laboratoria przyszłości, powinna Pani to wiedzieć jako Przewodnicząca określonej komisji. Komisja Rewizyjna oceniła wszystko w samych superlatywach. Rada Miejska jako organ też powinna stanowić pewną formę nadzoru nad tym, co się w mieście dzieje - nie, dlatego że trzeba z góry gdzieś nawalać, szukać dziury w całym, tylko dlatego, żeby podnosić świadomość również społeczną tego, co się dzieje w mieście. Zapytał Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego i Pana Przewodniczącego komisji rewizyjnej, czy zostało oszacowane, jakie poniosło miasto koszty społeczne, gospodarcze, wizerunkowe związane z tym, że kluczowy remont w mieście trwał tak diametralnie długo? Jakie to są finansowe straty dla miasta, dla ludzi, jak to wygląda? Dlaczego nie zostało to oszacowane do tej pory? Wielokrotnie o to pytał wcześniej. I nie jest przy tym złośliwy, tylko da się to wymiernie policzyć. Tak samo, jak wprowadzenie np. nowej opłaty do miasta np. opłata parkingowa, której wcześniej nie było. Jeżeli chodzi o wiadukt na na ulicy Lutomierskiej, to też jest uwaga do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, ten problem nie trwa od roku, tylko trwa odkąd istnieje wiadukt, odkąd istnieją tory i odkąd nie ma wiaduktu na Lutomierskiej, czyli od kilkunastu lat do dziesięcioleci. Bardzo Go cieszy, że Pan Tusk poparł tak starania się o wiadukt - szkoda, że nie poparł Pan Minister Grabarczyk, kiedy był Waszym Ministrem. Dawno wiadukt by był. Poza tym, kiedy słyszy wiadukt na Lutomierskiej cały czas nasuwa się jedno pytanie. Dlaczego nie ma wiaduktu na Wspólnej? Dlaczego nie ma wiaduktu na Torowej? Pan Prezydent przy któreś z odpowiedzi mówił, że gdzieś posiada ekspertyzy, opinię, że się nie da. Panie Prezydencie, to jest ten czas, ten moment, żeby takie ekspertyzy upublicznił, dlaczego się nie da zbudować wiaduktu na ulicy Wspólnej? Może tylko i wyłącznie dlatego, że zarządza tym Powiat. Pan Przewodniczący pozwolił sobie

odnośnie samorządów się odwołać, że kasa trafia tam, gdzie rządzi PiS. A zadał Pan kiedykolwiek pytanie, dlaczego w tych miejscach rządzi PiS? Dlatego, że jak rządziła Platforma, to „zwijała” te miejsca. Dlatego tam rządzi PiS, powiedział kolokwialnie, kiedy rządiliście Wy „daliście ciała”. Dlatego, że te miejsca były „zwijane”, były zamykane placówki zdrowia, szkoły, posterunki, poczty, były likwidowane, była likwidowana komunikacja miejska. W Polsce jest ponad 2.600 Gmin. Przedstawiciele rządu podkreślają, że chodzi o zrównoważony rozwój. Zrównoważony rozwój, czyli te tereny biedniejsze, że ciężko sobie wyobrazić przynajmniej Waszymi oczami, że gdzieś jest gorzej niż w Pabianicach, ale takich terenów stworzyliście rządząc masę i teraz o to chodzi, żeby te tereny dobiły do jakiejś normy, do jakiejś średniej i główny temat, który był poruszany, czyli szkoła na Zatorzu. Panie Radny Gabriel Grzejszczak w 2018 roku błędnego pojęcia nie mieliście, jakie będą programy rządowe. Od 2018 roku pyta z czego chcielibyście to sfinansować? Ze środków własnych, ale Pan wtedy nie wskazał precyzyjnie, skąd te środki własne chce wygospodarować? Z czego, z jakiego tytułu, kosztem czego. Tak, a w tej chwili słyszy, że rząd nie dał. Subwencja, pieniądze zostały w kieszeniach ludzi, Państwo sukcesywnie te pieniądze ściągacie, podwyższając opłaty poszczególne, czy za wodę, czy za wywóz śmieci, czy z podatków. Te pieniądze, które otrzymują mieszkańcy są przez Was ściągane podwyżkami, także tak to wygląda. Zapytał radnego Piotra Duraja, czy ma jakąś wiedzę w temacie zwiększenia zatrudnienia w jednostkach budżetowych, w spółkach miejskich? Bo to też ma wpływ na zwiększenie kosztów utrzymania? Na to też idą jakieś pieniądze. Poprosił Pana Przewodniczącego, żeby miał na uwadze to, że Państwa jest osób 17, Nas jest osób 5, jeżeli 17 osób zacznie odwoływać się do moich słów, to w tym momencie będzie zmuszony 17 × wciskać przycisk ad vocem. Dlatego bardzo prosi, żeby też brał Pan to pod uwagę.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że jest Nas 17, bo tak zdecydowali mieszkańcy. Pamięta, jak Łodziom rządził niejaki Prezydent Kropiwnicki, z Panem obecnym posłem Tomaszewskim z PiS-u i teraz widzimy jak w nim rządzi Hanna Zdanowska z Platformy. Można sobie odpowiedź na pytanie, jak się Łódź zwinęła. To tylko tyle, jeżeli chodzi o odpowiedź. Można sobie zobaczyć też Zduńską Wolę itd.

Radna Dorota Pędziwiatr powiedziała, że nie będzie wymieniać liczb, ani innych słupków, będzie głosowała za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianice z tytułu wykonania budżetu. Pracowała w komisji rewizyjnej, która się zajmowała tym wnioskiem. Zapachniało mi dzisiaj tutaj kampanią wyborczą. Bardzo boli mnie jako społecznika przypinanie mi łatki polityka. Przecież Radny to nie polityk, jesteśmy tutaj razem, jest w koalicji, z ugrupowaniami i politycznymi, a także z koleżankami z organizacji pozarządowych. Nie dlatego, że jakieś ma sympatię, czy antypatię, ale dlatego, żeby pracować na rzecz tego miasta. Nieważne pod jaką chorągiewką, bo chodzi o to miasto. Powinniśmy zawsze współpracować, a nie wytykać sobie tylko wzajemnie błędy. Pewnie, że będziemy je popełniać, też je popełnia. Budżet jest bardzo trudny, wie to, bo sami z trudem spinamy nasze budżety domowe, ale naprawdę skończmy z tą polityką, to nie czas i miejsce. Pomyślmy wszyscy, jak można współdziałać razem i nie mówi tu nagle o jakimś cudownym klubie koalicyjnym wszystkich, ale spróbujmy, chociaż raz się dogadać, a nie tylko ze sobą walczyć

Radna Joanna Kupś stwierdziła, że miała nie zabierać głosu, ale słuchając radnego Stanka, niestety chciałaby również dzisiaj odpowiedzieć zarówno Jemu jak i innym Radnym. Pan Radny zrobił takie osobiste wycieczki do Naszego kolegi Radnego Antoniego i wypowiedział takie słowa, że jest osobą, która zmieniła zdanie. Chciałaby

zauważyć, że na tej sali jest nie tylko jeden Pan Radny, który zmienił zdanie, są tutaj też różne inne osoby, które zarówno zmieniły zdanie, jak i barwy polityczne, i bardzo dobrze, bo takie osoby są potwierdzeniem, że żyjemy w wolnym kraju, w którym można zmieniać zdanie, w kraju, w którym można mieć swoje zdanie, a nie trzeba słuchać telefonu od konstruktora partii, które narzuca zdanie. To Ją bardzo cieszy. Jest w Koalicyjnym Klubie Radnych. Oczywiście Pan doskonale sobie zdaje sprawę, że jest też członkiem Platformy Obywatelskiej. Użył Pan dzisiaj takich słów, że My się wstydzimy. Będąc w tej partii nie musi wstydzić się partii. Nie mieli bladego pojęcia co nam samorządowcom zgotuje rząd. I to są słowa, które teraz będzie powtarzała, nie mieli bladego pojęcia konstruując budżet, że zabierzecie Nam 81.000.000 zł, i to, że jest Pan po tej drugiej łatwej, wygodnej stronie, jest dla Pana wielkim szczęściem, bo jakież to wygodne w kółko „opluwać”, jakież to wygodne mówić, że jest wszystko nie tak. No cóż? Bardzo dużo rzeczy jest na tak i Pan to już usłyszał. Nie będzie powtarzała tych wszystkich rzeczy, które były wymieniane, jak bardzo zastanawia, co Pan powiedziałby, siedząc po Naszej stronie, bo nie mógłby Pan „opluwać” powstającej Szkutni, projektu tramwajowego, bo nie mógłby Pan „opluwać” tego, co się dzieje. Ale Pan, to właśnie powiedział, że wszystko jest źle.

Radny Włodzimierz Stanek - ad vocem - czy Pani Radna Kupś to przysnęła troszeczkę, jak była, jak się wypowiadał, nie wie, czy poprosi Biuro Rady...

Radna Małgorzata Grabarz powiedziała, że również jestem z organizacji pozarządowej, jest w Koalicyjnym Klubie Radnych. Wchodząc tutaj do Rady, tak naprawdę myślała, że również Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie chciał na rzecz Naszego miasta, ukochanego miasta działać pozytywnie i wyrażać takową zgodę na wszelkiego rodzaju działania. Różnie to było, na różnych sesjach, człowiek uczy się całe życie, obserwuje. Będąc w pierwszej kadencji naprawdę obserwuje, bo się uczy. Proszę Państwa, również, aby Nasze miasto się rozwijało, się rozwija bardzo dobrze, bo to widzi, to widzą Jej znajomi, widzą obce osoby, z którymi rozmawia, chwala to, że się bardzo dużo dzieje. Chociażby to, że wcześniej jak już mówiła Pani Wiceprzewodnicząca Aleksandra Stasiak, Nasza ulica Zamkowa, proszę Państwa nie była 100 lat remontowana i wyszło później po latach, że odkopywano i cmentarze, i trumny, i inne rzeczy. Rozwijamy się, powstaje mnóstwo nowych ośrodków, nowych ulic, nowych ścieżek. Proszę Państwa w Pabianicach prawie jest wszystko, ale nie ma jednej rzeczy, o którą również walczyła z Panem Prezydentem, z Panią Kozłowską - basen, kolejny basen, żeby był odkryty. Uważa, że i młodzi, i starsi mieszkańcy Naszego miasta zasługują na drugi, kolejny basen. Hali sportowych już troszkę jest i z tego też możemy się cieszyć, bo młodzież szkolna, jak i różnego rodzaju kluby mają, gdzie ćwiczyć. Basen jest jeden jedyny. Nie liczy zbiornika wodnego na Lewitynie. Wszystko jest dobrze, kiedy latem sinica tam nie powstanie. Byłby basen potrzebny, wnioski zostały złożone. I co? - jedno wielkie zero. I proszę Państwa, tak jak już tu nieraz padło rząd nie robi krzywdy samorządowcom, robi krzywdę mieszkańcom Naszego miasta. Ma nadzieję, że może wreszcie się jeszcze ten rząd obudzi. Taką ma nadzieję. Bo w tej chwili w rządzie się wiele rzeczy fajnych dzieje. .Będzie zawsze za Panem Prezydentem, w tej chwili po tym, budżecie jednym, czy kolejnym teraz za 2022 rok, bo widzi, co się dzieje. Nasze Pabianice naprawdę pięknieją. Ale z drugiej strony bardzo się boi o jedną rzecz. O to, co Nasz kochany rząd robi. Dlatego, że kiedyś było coś takiego, że jak Gierek zrobił długów i potem ludzie splotali. Tak, ale po Panu Gierku Edwardzie, coś się zostało. Natomiast w tej chwili jak patrzy na te zadłużenia, jakie są i długi Naszego kochanego państwa, to naprawdę moje kochane wnuczki chyba tego nie splotą.

Radny Piotr Różycki - ad vocem - powiedział, że w pełni również popiera postulat, żeby powstał nowy basen w Pabianicach, nawet teraz pochwali władze Platformy Obywatelskiej. Tak, ale władze, które rządzą w Zduńskiej Woli, jeżeli chodzi o basen. Nie chce wchodzić w szczegóły, jak został sfinansowany, jak został wykonany. Fantastyczna placówka, fantastyczny basen, część środków pochodziła z dofinansowań zewnętrznych, tak rządowych, unijnych, również z dywidend odprowadzanych przez tamtejszy ZWiK, chyba nawet 20% inwestycji. Z tego, co pamiętam 3 lata temu koszt takiego basenu, to było około 40.000.000 zł. Jeżeli będzie taka akcja, że będziemy chcieli budować basen oczywiście zawsze poprze Panią Radną.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że ma nadzieję, że obudzie się i do końca kadencji te środki na basen, albo kryty, albo przynajmniej te baseny na PTC załatwie przy kolejnym złożeniu wniosku.. NIK pierwszy raz w historii nie wyraził pozytywnej opinii w kwestii absolutorium dla rządu, a kierunek wprowadzonych zmian w finansach publicznych uznaje za dalece negatywny. W ocenie Izby budżet kraju zaczyna być bezwartościowym dokumentem, gospodarka finansowa państwa prowadzona jest w znacznej mierze poza budżetem państwa, z pominięciem rygorów właściwych dla tego budżetu. W analizie NIK czytamy, że ustawa budżetowa w tym przede wszystkim budżet państwa przestaje spełniać funkcję podstawowego aktu zarządzania finansami. Skala procederu nieprzejrzystości finansów zdaniem NIK jest ogromna, na koniec 2022 roku wystąpiła rekordowa wynosząca 302.600.000.000 zł różnica między długiem publicznym obliczonym wg metodologii unijnej, a ustalonym wg zasad krajowych. Środki są wydatkowane bez kontroli Parlamentu, mówi się o pieniądzach na telefon Premiera Morawieckiego, lub o wydatkowym raju rządu. NIK opisał pięć głównych działań PiS wpływających na negatywną opinię. Jest to na temat jak wygląda budżet, a konsekwencją tego są budżety dla samorządów.

Radny Włodzimierz Stanek złożył wniosek do Biura Rady o stenogram z Jego wypowiedzi wcześniejszej, czy w jakiegokolwiek swej wypowiedzi mówił i krytykował inwestycję typu Szkutnia, co zarzuciła Pani Radna Kupś. Przypomina, że głosowali „za” Szkutnią. Kolejne takie odniesienie się do wypowiedzi Pani Radnej Pędziwiatr. Rolą opozycji jest krytykowanie władzy konstruktywne i to robią. Nie przekraczają tu żadnych norm dobrego smaku, nie robią tego, jak Pani Poseł Jachira w Sejmie, czy inne Posłanki, czy inni Posłowie. Merytorycznie wskazują to, wymienili dzisiaj obietnice Koalicyjnego Klubu Radnych, które w przeciągu 5 lat kadencji nie zostały zrealizowane. Może to Was boli, może to nie podoba się, że Was krytykujemy, My o tym mówimy, mówimy o faktach. Kolejny tu jeszcze odniesienie do Pani Radnej, która mówi o jakiś telefonach, że głosujemy po jakiś telefonach. Przypomniał Pani Radnej jedną z komisji, w tym miejscu, kiedy to bardzo walecznie wypowiadała się na temat braku pieniędzy na dach w SP 1. Jedna wizyta nie będzie mówił, gdzie - już Pani zagłosowała inaczej. Większość z Państwa wydaje się być beneficjentami tych różnych programów rządowych, rządu, który tak krytykujecie, a Jesteście jego beneficjentami. Czy to pobierając pieniądze w ramach 500 plus, niedługo 800 plus, czy dodatkowe emerytury, czy różne inne wyprawki szkolne, świadczenia.

Radna Joanna Kupś powiedziała, że oszczędzi pracy Biurze Rady, bo od razu powie tak. Tak było dużo krytyki z Pana strony, że jeśli się rozpędziła i dodała ze swojej strony [dźwięk niewyraźny] to przeprasza, ale tylko za to, a to, gdzie bywa, czy nie bywa, to trochę zaczyna się trowić o siebie. Czy Pan mnie śledzi?

Radny Dariusz Cymerman zabrał jeszcze głos tylko dlatego, ponieważ padły pewne wątpliwości ze strony Pana Radnego Różyckiego, co do zakresu rozpatrywanej dokumentacji finansowej na Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że zakres dokumentacji, jaką Komisja Rewizyjna powinna rozpatrywać jest zawarta konkretnie w ustawie o finansach publicznych i innych przepisach związany właśnie z tą czynnością. Tak więc z jakichś hipotetycznych dodatkowych zestawień nie rozpatrywali. Natomiast również, że w ramach prac Komisji Rewizyjnej pracuje Radny z Państwa partii Prawa i Sprawiedliwości, nie padł taki wniosek na Komisji, żeby tego typu dokument rozpatrywać, tak więc nie do końca rozumie, o co chodzi. Chciałem tylko potwierdzić, że cała dokumentacja niezbędna była rozpatrzona.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2022.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 17, przeciw - 4, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 57) Podjęto uchwałę Nr LXVI/631/23. (Zał. Nr 58).

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz podziękował za udzielone absolutorium, za wotum zaufania, przede wszystkim za przyjęcie sprawozdania finansowego. W tym miejscu podziękował Jego najbliższemu współpracownikom, ale i również naczelnikom, dyrektorom poszczególnych zakładów, kierownikom jednostek budżetowych. Rok 2022 był na pewno rokiem bardzo trudnym ze względu na te wszystkie okoliczności, o których Państwo mówili, był przede wszystkim rokiem niepewnym i jak sobie przypomina wszystkie lata, kiedy mieliśmy podsumowanie budżetu, kiedy na początku został uchwalony budżet, brakowało na wiele rzeczy, a w ciągu roku dokładali i wiele potrzeb udało się zrealizować. I tę strategię, którą przyjęła poprzednia Pani Skarbnik i obecna, a która chyba wynikała z Naszego doświadczenia, bo jak pamięta, kiedyś wielkie dzieło ratowania szpitala dobiegło końca, to w 2014 roku kiedy przyszedł na urząd Prezydenta Miasta, nie mieli perspektyw inwestycyjnych żadnych, nie mówiąc o wydatkowaniu na cokolwiek pieniędzy. Wtedy dosyć szybko poradzili sobie z zadłużeniem i wychodząc na prostą ścieżkę. Myśli, że gdyby wtedy spojrzeli na perspektywy najbliższych 8 lat, że wielu z Nas nie marzyłoby się, że osiągniemy razem tak wiele. Podziękował bardzo jeszcze za tę współpracę, ale wtedy, kiedy przyszło spłacać pewne zobowiązania, to przyjęta została taka zasada, że niezależnie od tego, ile lat przyjdzie Nam zarządzać miastem, na pewno nie będą chcieli pozostawić naszym następcom w takiej sytuacji, jak My zastaliśmy, że nigdy nie pozwolą, żeby dojść pod ścianę. Każda z Gmin realizuje swoją politykę, każda z Gmin oczywiście chce się rozwijać. Gdybyśmy dzisiaj rozdali Państwu kartkę, na co wydać 500..., czy 600.000 zł, każdy z Państwa miałby pewnie inny pomysł. Oczywiście można wydawać, można się zadłużać, można tak jak niektórzy na początku roku mieć, snuć wielkie plany, a potem kończyć deficytem, z zadłużeniem. Już kilka Gmin, czy kilkanaście Gmin ma plan naprawczy, kilka Gmin jest u jego progu, a też są przypadki Gmin, które po prostu zbankrutowały. Dlatego tak ważna jest rola Nas, którzy chcą rozwijać, ale również Skarbnika budżetu, który cały czas mówi, na ile można sobie pozwolić i zawsze trzyma taki wentyl bezpieczeństwa. Stosujemy to od 8 lat, zawsze na początku roku mówią, brakuje na to... Tak będzie i w tym roku, i w wakacje, Drodzy Państwo, zaprosimy Państwa na kolejną sesję, na której będą niektóre nowe programy i projekty uruchamiać po podsumowaniu, po tym, jak się zakończyło półrocze. I dopiero dzisiaj w tym roku, podsumowując rok 2022, widząc oceny Regionalnej Izby Obrachunkowej i widząc jak wygląda Nasz budżet, doceniamy tę politykę miasta.

Nie byłoby jej na pewno, gdyby nie służby finansowe, ale przede wszystkim pozycja Pani Skarbnik w Urzędzie Miejskim. Powiedział, że różnie to bywa, czasami Skarbnik jest typowym księgowym, czasami Skarbnik wykonuje polecenia Wójta w większym, czy mniejszym stopniu. U Nas Skarbnik ma bardzo ważne zadanie, dopóki Pani Katarzyna Muszyńska jest na tym stanowisku, jest spokojny o finanse miasta i myśli, że Państwo również i to jest bezapelacyjne. Dziękując za ważną pracę, bo często u Pani Skarbnik rozmawiacie na temat wydatków 5, 10, 15 000 zł i wiecie, z jaką skrupulatnością szuka dla Was pieniędzy. Myśli, że wszyscy dzisiaj wspólnie możemy powiedzieć, że to, że przeszliśmy „suchą nogą” przez 2022 rok, w rok 2023 weszliśmy z nowymi perspektywami.

Ad.22.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że następna sesja wstępnie zaplanowana jest na dzień 20 lipca 2023 r..

Ad.23.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zamknął obrady LXVI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 16:15.

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Obradom przewodniczyli:

Agnieszka Michel

Krzysztof Rąkowski