

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXIII/232/96 z dnia 5 listopada 1996 r. Rada Miasta Pabianic postanowiła o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie Klimkowizny w Pabianicach. Zarząd Miasta Pabianic ogłosił w „Życiu Pabianic” z dnia 16.09.1999 r. o przystąpieniu do sporządzania projektu planu określając w komunikacie prasowym i obwieszczeniu miejsce i termin składania wniosków dotyczących planu (art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym). Przed opracowaniem projektu planu Zarząd Miasta Pabianic w dniu 17 marca 2000 r. zorganizował spotkanie z mieszkańcami terenu Klimkowizny zamieszczając informację w lokalnej prasie i obwieszczeniu.

Sporządzony projekt planu wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 października 2000 r. do 10 listopada 2000 r. w Wydziale Urbanistyki Urzędu Miasta Pabianic. O terminie wyłożenia ogłoszono w „Życiu Pabianic” z dnia 28.09.2000 r. i poprzez obwieszczenie. Komunikat prasowy, obwieszczenie i zawiadomienia zawierały m.in. informacje o prawie składania protestów (art. 23 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym) i zarzutów (art. 24 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym). Łącznie do projektu planu wpłynęło 27 protestów i zarzutów, które w większości dotyczyły nie wyrażania zgody na projektowane drogi przebiegającej przez nieruchomości osób, które złożyły protesty i zarzuty. Zarzuty wniesione przez ... po wyłożeniu pierwszej edycji projektu planu do publicznego wglądu, dotyczyły nie wyrażenia zgody na zajęcie działek pod projektowaną drogę ozn. 7KL(112). Zarzuty te, zostały rozpatrzone pozytywnie. W wyniku uwzględnienia (w całości uwzględniono 18 zarzutów) zarzutów Rada Miasta Pabianic uchwałą Nr XLII/416/01 z dnia 26 kwietnia 2001 r. zadecydowała o konieczności wprowadzenia zmian w projekcie planu i ponowienia procedury sporządzenia planu w niezbędnym zakresie. Sporządzona, w oparciu o rozpatrzone protesty i zarzuty, korekta planu została wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 19 października 2001 r. do 8 listopada 2001 r. w Wydziale Urbanistyki Urzędu Miasta Pabianic. O terminie wyłożenia ogłoszono w „Nowym Życiu Pabianic” z dnia 18.10.2001 r. i poprzez obwieszczenie. W tej edycji projektu planu Zarząd Miasta Pabianic zmienił przebieg kwestionowanej drogi, projektując ulicę oznaczoną symbolem 16KD(1/2) o szerokości 10 m w śladzie powstałego dojazdu do wydzielonych działek przy ul. Podmiejskiej 107. Powyższa zmiana była podyktowana powtórna oceną uwarunkowań wynikających ze skomplikowanej sytuacji na gruncie, potrzebami właścicieli okolicznych działek i szeroko pojętym interesem lokalnej społeczności. Do wyłożonej do ponownego publicznego wglądu korekty projektu planu wpłynęło łącznie 8 zarzutów i protestów. Jednym z nich był zarzut właścicielki działki Zawierał on sprzeciw dotyczący odstąpienia od projektowanej drogi lokalnej (oznaczonej symbolem 7KL(1/2) w pierwszej edycji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Klimkowizny”) wzdłuż wschodniej granicy działki nr 50.

Uchwałą Nr LI/546/01 z dnia 21 grudnia 2001 r. Rada Miasta Pabianic odrzuciła w części zarzut wniesiony przez Panią Pani ... wniosła na powyższą uchwałę skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 28 maja 2002 r. (sygn. akt II S.A./Łd 320/02) stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały.

Biorąc pod uwagę powyższy wyrok, wykluczające się wzajemnie zarzuty wniesione przez właścicieli działek ... zlokalizowanych przy ulicy ... oraz właścicielki działki ... zlokalizowanej przy ulicy ..., koszty prac planistycznych, a także oczekiwania mieszkańców rejonu Klimkowizny, Rada Miasta Pabianic podjęła uchwałę Nr IX/61/03 z dnia 26 marca 2003 r. w sprawie sposobu wykonania uchwały Nr XXIII/232/96 Rady Miasta Pabianic z dnia 5 listopada 1996 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie „Klimkowizny” w Pabianicach. Przedmiotowa uchwała wyłączała z zakresu opracowania działki: Mając na uwadze względy ekonomiczne związane z koniecznością wykupu terenu, wykonanie i utrzymanie projektowanej drogi oraz z ze względu na wniosek właścicieli z zakresu projektu wyłączono również działki:

W związku z propozycjami autorów projektu planu, mającymi na celu usprawnienie układu komunikacyjnego i ułatwienie projektowania niezbędnego uzbrojenia na terenie objętym planem - Rada Miejska w Pabianicach uchwałą Nr XVII/131/03 z dnia 29 października 2003 r. postanowiła o zmianie uchwały Nr IX/61/03 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2003 roku w sprawie sposobu wykonania uchwały Nr XXIII/232/96 Rady Miasta Pabianic z dnia 5 listopada 1996 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie „Klimkowizny” w Pabianicach. Wyłączenie ww. części terenu z opracowania planu i kontynuacja prac dla mniejszego terenu skróciło procedurę formalno-prawną i ograniczyło koszty prac projektowych. Pozwoliło także na podjęcie przez Radę Miejską w Pabianicach w dniu 17 grudnia 2003 r. uchwały Nr XXII/168/03 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie „Klimkowizny” w Pabianicach, spełniając tym samym oczekiwania lokalnej społeczności.

Podjęte przez Radę Miejską uchwały zostały skierowane do Wojewody Łódzkiego w celu sprawdzenia ich zgodności z przepisami prawa. Ww. uchwała Nr XVIII/131/03 została przesłana do Wojewody (potwierdzenie odbioru z dnia 5 listopada 2003 r.) i do dnia dzisiejszego nie wpłynęła informacja o jakichkolwiek nieprawidłowościach. Aktualnie Wojewoda Łódzki sprawdza prawidłowość uchwały Nr XXII/168/03 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 17 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Klimkowizny” w Pabianicach (potwierdzenie odbioru z dnia 24 grudnia 2003 r.) z całością dokumentów formalno-prawnych. W przypadku braku uwag miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Klimkowizny” zostanie skierowany do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i stanie się aktem prawa miejscowego po upływie 14 dni od dnia jego publikacji. Zatwierdzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Klimkowizny” umożliwi realizację planowanych inwestycji infrastrukturalnych oraz oczekiwane przez właścicieli nieruchomości wykupienie terenów przeznaczonych na cele publiczne.

Z posiadanych przez Urząd Miejski w Pabianicach dokumentów wynika iż Pani ... była informowana o pracach planistycznych na każdym etapie sporządzania projektu ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Klimkowizny” w Pabianicach zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późniejszymi zmianami) Pani ... miała również możliwość przedstawienia Radnym swojego stanowiska oraz zadawania pytań, na które Prezydent Miasta udzielił odpowiedzi podczas XXII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach w dniu 17 grudnia 2003 r.

Podnoszony przez Skarżącą art. 3 pkt 1 ww. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym mówi o tym, iż każdy ma prawo do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny. Należy jednak wyjaśnić, że prawo własności nie jest prawem absolutnym, a więc prawem niczym w swojej treści nie ograniczonym. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają za zadanie kształtować wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonywania prawa własności o czym stanowi art. 33 wyżej cytowanej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Fakt sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Klimkowizny” w żaden sposób nie ograniczył sposobu zagospodarowania działek, do których Pani ... posiadała czy też posiada tytuł prawny. Przez cały okres prac planistycznych tj. od 1999 r. do chwili obecnej Prezydent Miasta Pabianic ustalał warunki zabudowy i zagospodarowania terenu w drodze decyzji oraz opiniował wstępne projekty podziałów nieruchomości, rozpatrując również wnioski Pani ... oraz osób, które zakupiły wydzielone z jej nieruchomości działki. Brak możliwości zawieszenia postępowania z uwagi na treść art. 45 ust. 2 ww. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku rozpatrywania wniosków o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania przestrzennego powodował, iż materiały geodezyjne, na których opracowywano miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Klimkowizny” traciły swoją aktualność i faktyczny stan na gruncie w coraz większym stopniu odbiegał od zapisanych w planie układów przestrzennych. Sytuacja ta mogłaby w przyszłości doprowadzić do konfliktów pomiędzy właścicielami nieruchomości.

Dla terenów wyłączonych z zatwierdzonego uchwałą RMP w Pabianicach Nr XXII/168/03 z dnia 17 grudnia 2003 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Klimkowizny” zostanie w 2004 r. opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niezbędne środki na prace projektowe zostały zapisane w projekcie budżetu gminy na 2004 r. Wymagane procedury zostaną rozpoczęte niezwłocznie po przyjęciu przez Radę Miejską w Pabianicach uchwały zatwierdzającej budżet.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty i obowiązujące przepisy prawa wezwanie Pani ... dotyczące naruszenia interesu prawnego czy też uprawnień nie znajduje potwierdzenia w dotychczasowych działaniach organów gminy, w szczególności podjętych przez Radę Miejską uchwałach.