



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC
ZP.271.6.2023

Pabianice, dnia 07.07.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. „**Nadzór inwestorski nad inwestycjami realizowanymi przez Miasto Pabianice**” – w zakresie części 1 i 2

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

w zakresie części 1

Pilamis sp. z o.o. sp.k.

ul. Smugowa 40, 91-433 Łódź

Cena oferty: **128 000,00 zł**

Wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1 zamówienia, dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 94,20 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SWZ (94,20 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą. Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

w zakresie części 2

PROKOM Construction Sp. z o.o.,

ul. Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec

Cena oferty: **43 050,00 zł**

Wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 2 zamówienia, dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 100 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SWZ (100 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą. Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

Nr of.	Wykonawca	Punkty p w kryterium: Cena oferty (zł brutto) Waga: 60%	Punkty p w kryterium: Doświadczenie osób wyznaczonych do nadzoru branżowych robót budowlanych Waga: 20%	Punkty p w kryterium: Częstotliwość wizyt na budowie Waga: 20%	Punkty p łącznie:
Część 1 - Pabianice, Stary Rynek					
1.	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp.zo.o. ul. Klonowa 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski	140 220,00 zł	0 osoby	3 razy w tygodniu	Oferta odrzucona
2.	PROKOM Construction Sp. z o.o., ul. Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec	147 600,00 zł 47 p	4 osoby 20 p	3 razy w tygodniu 20 p	87,00 p
3.	Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT", Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Piotrkowice	115 620,00 zł 60 p	0 osoby 0 p	3 razy w tygodniu 20 p	80,00 p
4.	Pilamis sp. z o.o. sp.k. ul. Smugowa 40, 91-433 Łódź	128 000,00 zł 54,20 p	4 osoby 20 p	3 razy w tygodniu 20 p	94,20 p
Część 2 - Pabianice, droga gminna, ul. Grabowa (na odcinku od ul. Jana Pawła II do PTC)					
1.	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp.zo.o. ul. Klonowa 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski	40 590,00	0 osoby	3 razy w tygodniu	Oferta odrzucona
2.	PROKOM Construction Sp. z o.o., ul. Reymonta 30/1, 41-200 Sosnowiec	43 050,00 zł 60 p	4 osoby 20 p	3 razy w tygodniu 20 p	100 p
3.	Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT", Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Piotrkowice	55 350,00 zł 46,67 p	0 osoby 0 p	3 razy w tygodniu 20 p	66,67 p

W niniejszym postępowaniu złożono cztery oferty na część 1 zamówienia oraz trzy oferty na część 2 zamówienia (wszystkie w terminie składania ofert). Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy, natomiast działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił jedną ofertę (w zakresie części 1 i części 2) – ofertę Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. Klonowa, 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II ww. ustawy, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 PZP). Co do zasady, w postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 PZP). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 PZP). Przedłużenie terminu związania ofertą

wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Jak wskazała KIO w wyr. Z 31.10.2019 r. (KIO 2098/19, Legalis), wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Wymóg złożenia pisemnego oświadczenia powinien być rozumiany zgodnie z definicją pisemności, zawartą w art. 7 pkt 16 PZP, jako sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający pismem z 05 czerwca 2023 r. wezwał Wykonawcę Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. z siedzibą ul. Klonowa, 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski, w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą w dniu 13 czerwca 2023 r. oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu „Nadzór inwestorski nad inwestycjami realizowanymi przez Miasto Pabianice” w zakresie części 1 i 2 zamówienia o oznaczony okres, tj. 30 dni – czyli do dnia 13 lipca 2023 r. Jednocześnie Zamawiający wskazał, że zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy Pzp – przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Ponadto Zamawiający wyjaśnił, że zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, należy złożyć za pośrednictwem Formularza do komunikacji jako załączniki z wykorzystaniem platformy e-Zamówienia do dnia 13 czerwca 2023 r. Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy PZP.

Wniosek Zamawiającego o przedłużenie terminu związania ofertą pozostał bez odpowiedzi Wykonawcy, dlatego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający stwierdził, iż analiza stanu faktycznego i prawnego oraz materiałów zgromadzonych w toku niniejszego postępowania dowodzi, że zachodzi przesłanka do odrzucenia oferty Wykonawcy Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. Klonowa, 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) oraz art. 97 ust. 6, w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp

w/z PREZYDENTA MIASTA

/-/ Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek
I Zastępca Prezydenta Miasta