



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC

ZP.271.6.2023



Europejska Gmina
Europejskie Miasto

Pabianice, dnia 07.06.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. „**Wykonanie instalacji elektrycznych i teletechnicznych – budynek hali sportowej przy SP nr 13 w Pabianicach**”,

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**ELEKTRO-SOLUTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
ul. Polna 9, 95-083 Florentynów**

Cena oferty: **244 770,00 zł**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 100 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SWZ (100 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą. Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty p w kryterium: Cena oferty (zł brutto) Waga: 60%	Punkty p w kryterium: Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz wmontowane materiały i urządzenia Waga: 40%	Punkty p łącznie:
1.	<i>Duratec Sp z o.o. (Duratec Sp z o.o.), Tamka 52/1,, 97-200 Tomaszów Mazowiecki,</i>	<i>254 737,37</i>	<i>72 miesiące</i>	<i>Oferta odrzucona</i>
2.	CZĘSTOBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Aleja Bohaterów Monte Cassino 40, 42-200 Częstochowa	262 476,95 zł 55,95 p	60 miesięcy 0 p	55,95 p
3.	ELEKTRO-SOLUTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Polna 9, 95-083 Florentynów,	244 770,00 zł 60 p	72 miesiące 40 p	100 p

W niniejszym postępowaniu złożono trzy oferty. Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy, natomiast działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzucił jedną ofertę – ofertę Duratec Sp z o.o. ul. Tamka 52/1, 97-200 Tomaszów Mazowiecki

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II ww. ustawy, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykonawca wraz z ofertą złożył Zestawienie pomocnicze – załącznik do formularza oferty – wycena rodzajów robót budowlano – instalacyjnych, w którym w pkt 4 tabeli, wpisał, że oferuje:

„4. Wykonanie instalacji teletechnicznej - instalacja CCTV, w tym dostawa i montaż oraz skonfigurowanie i uruchomienie n/w urządzeń:

a) kamera (15 szt) marki Dahua model IPC-HDBW1530E-0280B

b) rejestrator na 16 kamer (1 szt.) marki Dahua model NVR4216-16P-4KS2/L

c) switch POE (1 szt.) marki Dahua model PFS4218-16ET-240-V3”

Zamawiający działając na podstawie art. 223 ust 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, poprzez odpowiedź na następujące pytanie: czy skuteczna wartość czułości kamer zaproponowanych w ofercie (0,03 lx/F2.0) odpowiada minimalnym parametrom określonym w opisie przedmiotu zamówienia tj. 0,007 lx/F1,6? Dokonując oceny wskazanego urządzenia, w tym używając dwóch kalkulatorów Zamawiający stwierdził, że skuteczna wartość czułości kamer z F2.0 powinna wynosić 0,01 lx, a w ofercie wartość ta wynosi 0,03 lx. Zamawiający poprosił o udowodnienie, że zaproponowane przez Wykonawcę urządzenie spełnia minimalne warunki, określone w SWZ.

Wykonawca odpowiadając na wezwanie Zamawiającego przyznał, że wystąpiła z jego strony pomyłka i zaproponowane kamery rzeczywiście nie spełniają wskazanych parametrów oraz poprosił o rozważenie propozycji zamiany modelu kamery na taki, który przewyższa wytyczne określone przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Duratec Sp z o.o. ul. Tamka 52/1, 97-200 Tomaszów Mazowiecki działając na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp

Prezydent Miasta Pabianic

/-/ Grzegorz Mackiewicz