



ZP.271.3.2023

Pabianice, dnia 27.03.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych na obszarze administracyjnym miasta Pabianice – II postępowanie ”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Zakład Betoniarsko-Studniarski „STUD-BET” Krzysztof Wilczura

95-054 Ksawerów, ul. Łaska 20

Cena oferty: **544 471,14 zł**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 100 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SWZ (100 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą. Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

Nr oferty	Wykonawca	Punkty p w kryterium: Cena oferty (zł brutto) Waga: 60%	Punkty p w kryterium: Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz wmontowane materiały i urządzenia Waga: 40%	Punkty p łącznie:
1.	Zakład Betoniarsko - Studniarski „STUD-BET” Krzysztof Wilczura 95-054 Ksawerów, ul. Łaska 20	544 471,14 zł 60 p	72 miesiące 40 p	100 p

2.	<i>Tistra – Bruk Dariusz Dłubak, 95-200 Pabianice, Szynkielew 71A</i>	592 000,00 zł	60 miesięcy	<i>Oferta odrzucona</i>
3.	Rol – Bud Elżbieta Grabiszewska 97-420 Szczerców, Praga 50	621 150,00 zł 52,59 p	72 miesiące 40 p	92,59 p
4.	F.H.U. SAW-BUD” Andrzej Wróbel 95-200 Pabianice, ul. Zielona 12	717 333,64 zł 45,54 p	72 miesiące 40 p	85,54 p

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy, natomiast działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp odrzucił jedną ofertę - ofertę Wykonawcy: Tistra – Bruk Dariusz Dłubak, Szynkielew 71A, 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z zapisami punktu 13.16. specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wraz z formularzem oferty złożył pomocnicze zestawienie – sporządzone wg załącznika nr 3a do swz. W którym to Wykonawca był zobowiązany podać wartości składowe związane z realizacją prac na poszczególnych ulicach. Celem postawienia przez Zamawiającego takiego wymagania - oprócz uzyskania waloru informacyjnego – była możliwość porównania względem danych zawartych w innych ofertach jak również mogło stanowić podstawę do analizy możliwości ewentualnego wystąpienia ryzyka rażąco niskiej ceny.

Dokonując analizy treści złożonych dokumentów, Zamawiający stwierdził, iż wśród złożonych dokumentów nie było pomocniczego zestawienia.

Co prawda art. 128 w/w ustawy dopuszcza możliwość uzupełniania dokumentów, ale tylko kwalifikujących się m. in. jako podmiotowe i/lub przedmiotowe środki dowodowe. Katalog dokumentów, których może żądać Zamawiający został określony w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy (Dz. U. z 2020, poz. 2415). Wśród nich nie ma tego rodzaju jak określony w przedmiotowym postępowaniu dokument pomocniczego zestawienia.

Ze względu na fakt, iż tego rodzaju dokument nie mieści się w enumeratywnym katalogu dokumentów, które Wykonawca może na wezwanie uzupełnić, jego brak stanowi podstawę do stwierdzenia niezgodności treści złożonej ofert z warunkami określonym w specyfikacji warunków zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp

Prezydent Miasta Pabianic

/-/Grzegorz Mackiewicz