

## Protokół Nr LVII/22

z LVII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 20 grudnia 2022 r. o godz. 13.00.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 22

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

### **Ad.1.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski otworzył o godz. 13.00 LVII sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Przywitał wszystkich uczestników posiedzenia online, odczytał listę obecności radnych Rady Miejskiej. Wszyscy radni byli obecni.

### **Ad.2.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad (Zał. Nr 2)

### **Ad.3.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że protokoły Nr LIV/22 z dnia 26.10 2022 r., Nr LV/22 z dnia 18 listopada 2022 r. oraz Nr LVI/22 z dnia 29 listopada 2022 r. zostały wyłożone w Biurze Rady Miejskiej do wglądu w ustawowym terminie. Do treści protokołów nie zgłoszono uwag, wobec tego uważa protokoły za przyjęte.

### **Ad.4.**

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił informację dot. wydanych zarządzeń, przygotowanych projektów uchwał, ważniejszych decyzji oraz spotkań za okres od dnia 28 listopada 2022 r. do dnia 14 grudnia 2022 r. (Zał. Nr 3) W uzupełnieniu materiału, który został złożony na piśmie poinformował, że wykonawca remontu linii tramwajowej zgłosił zakończenie robót na kolejnych odcinkach, czyli ul. Warszawskiej, od Widzewskiej do Dużego Skrętu, od Dużego Skrętu do Sikorskiego i dalej do Kaplicznej. Przejazdna jest południowa strona ul. Warszawskiej, ul. Konstantynowskiej do Batorego. Prace archeologiczne kontynuowane będą po stronie północnej. Na ul. Zamkowej, od Gdańskiej rozpoczęło się wzmacnianie gruntu. Kontynuowane są roboty budowlane na skrzyżowaniu Zamkowa/Kilińskiego/św. Jana związane z naprawą studni ZWiK. W ramach projektu komunikacyjnego zakończono roboty i odebrano ITS, ponadto dotarł ostatni sprzęt do nowego budynku zajezdni MZK. Trwają prace odbiorowe na roboty budowlane w hali sportowej na terenie PTC. Przedłużył się termin wykonania Pabianickiego Centrum Sportów Wodnych. Wykonawca zakończył rozbiórkę pomnika na Starym Rynku. ZEC i UM prowadzą wydawanie węgla na podstawie złożonych wniosków o zakup preferencyjny. Dostawa wyniosła 1026 ton, zapotrzebowanie jest większe. Ogłoszony został przetarg na przebudowę ulic w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Wykonawcy mogą składać oferty do 4 stycznia 2023. Pabianice zajęły czwarte miejsce w kategorii gmin miejskich w Rankingu Gmin Województwa

Łódzkiego, który opracował łódzki Ośrodek Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego we współpracy z Urzędem Statystycznym. Za nami Pabianicka Parada i Jarmark Świąteczny oraz miejsko-powiatowa wigilia z udziałem mieszkańców.

Następnie wobec braku propozycji prowadzący obrady, Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zakończył procedowanie tego punktu.

#### **Ad.5.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 1.** (Załącznik Nr 4) Zmniejsza się plan dochodów per saldum o kwotę 11.314.000,13 zł, w tym: zwiększenie dochodów w kwocie 7.999,87 zł w związku ze zmianą wysokości kwoty dofinansowania kosztów rocznego pobytu jednego uczestnika w Warsztacie Terapii Zajęciowej. Kwota ta stanowi wzrost udziału Powiatu Pabianickiego w kosztach utrzymania WTZ; zmniejszenie dochodów w kwocie 11.322.000 zł w związku z dostosowaniem planu do aktualnej liczby złożonych wniosków na dodatek węglowy realizowany na podstawie ustawy z dnia 5.08.2022 r. o dodatku węglowym. Zmniejsza się plan wydatków per saldum 11.314.000,13 zł, w tym: zwiększenie wydatków w grupie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w związku ze zmianą wysokości dofinansowania kosztów rocznego pobytu jednego uczestnika w WTZ - kwota 7.999,87 zł; zmniejszenie wydatków związanych z realizacją ustawy o dodatku węglowym w związku z dostosowaniem planu do aktualnej liczby wniosków w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej - kwota 11.322.000 zł. Dokonuje się przeniesień w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej: wydatków z działu 852 rozdziału 85219 z grupy wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń kwota 115.000 zł do działu 855 rozdziału 85508 na wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań kwota 45.000 zł i rozdziału 85510 na wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań kwota 70.000 zł - dotyczy finansowania pobytu dzieci w pieczy zastępczej w placówkach opiekuńczo - wychowawczych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 1.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 5) Podjęto uchwałę Nr LVII/556/22. (Załącznik Nr 6).

#### **Ad.6.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 2.** (Załącznik Nr 7) Zmniejsza się plan dochodów per saldum o kwotę 308.019,00 zł, w tym:

zwiększenie dochodów w kwocie 5.640,00 zł w związku z otrzymanymi środkami z Powiatowego Urzędu Pracy w ramach dofinansowania z Krajowego Funduszu Szkoleniowego; zwiększenie dochodów w kwocie 70.341,00 zł zgodnie z decyzją Ministra Finansów Nr ST34751.40.2022.13g z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej na 2022 r.; zwiększenie dochodów z tytułu zawartych Porozumień w kwocie 18.000,00 zł, zgodnie z aneksem do Porozumienia Powiatu Pabianickiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie powierzenia na 2022 r. Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Jana Lorentowicza w Pabianicach zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej dla Powiatu Pabianickiego; zmniejszenie dochodów w kwocie 402.000,00 zł z tytułu świadczenia usług żywienia w szkołach podstawowych. Zmniejsza się plan wydatków per saldum o kwotę 308.019,00 zł, w tym: 1) wydatki bieżące, w tym: zwiększenie wydatków w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań, w Kancelarii Prezydenta Miasta w kwocie 5.640,00 zł, w związku z otrzymanymi środkami z Powiatowego Urzędu Pracy w ramach dofinansowania z Krajowego Funduszu Szkoleniowego; zwiększenie wydatków w grupie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w Szkole Podstawowej Nr 3 i Szkole Podstawowej Nr 17 w kwocie 70.341,00 zł, zgodnie z decyzją Ministra Finansów Nr ST34751.40.2022.13g z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej na 2022 r.; zwiększenie dotacji dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w kwocie 18.000,00 zł, zgodnie z aneksem do Porozumienia Powiatu Pabianickiego z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie powierzenia na 2022 r. Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Jana Lorentowicza w Pabianicach zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej dla Powiatu Pabianickiego;; zmniejszenie wydatków w kwocie 402.000,00 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań, z tytułu zakupu środków żywności w szkołach podstawowych. Wprowadza się do załącznika dotacyjnego środki z Funduszu Pomocy dla przedszkoli niepublicznych na kwotę 3.761,00 zł, zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 393/2022/P z dnia 30 listopada 2022 r. Zgodnie z umową zawartą z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych nr DSG/0666 z dnia 23 listopada 2022 r. o powierzenie grantu w ramach projektu „Dostępny samorząd - granty” realizowanego przez Kancelarię Prezydenta Miasta, wprowadza się do załącznika „Limity wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej” środki na realizację projektu „Dostępne Pabianice” w roku 2023 w kwocie 122.995,56 zł, w tym: ze środków europejskich - 84.276,95 zł; ze środków dotacji celowej - 15.719,44 zł; z wkładu własnego - 22.999,17 zł.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 2.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 8) Podjęto uchwałę Nr LVII/557/22. (Zał. Nr 9).

#### **Ad.7.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 3.** (Zał. Nr 10) Dokonuje się przeniesień w planie wydatków, w tym: zmniejszenia wydatków w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu w grupie dotacji na zadania bieżące w kwocie 109.000,00 zł w rozdziale 80104, w ramach dotacji podmiotowych z budżetu dla publicznej jednostki systemu oświaty prowadzonej przez osobę prawną inną niż jst oraz dotacji podmiotowych z budżetu dla niepublicznej szkoły lub innej placówki oświatowo – wychowawczej; zwiększenia wydatków w Szkołach Podstawowych Nr 2, 3, 8 i 15 w grupie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w kwocie 109.000,00 zł, celem uzupełnienia środków na wypłatę wynagrodzeń w szkołach podstawowych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 3.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 11) Podjęto uchwałę Nr LVII/558/22. (Zał. Nr 12).

#### **Ad.8.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 4.** (Zał. Nr 13) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 345.000,00 zł, w tym: zwiększenie dochodów z tytułu wpływów z innych opłat lokalnych pobieranych przez jst na podstawie odrębnych ustaw w kwocie 80.000,00 zł w związku z planowanymi większymi wpływami z tytułu renty planistycznej; zwiększenie dochodów z tytułu wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych w kwocie 30.000,00 zł w związku z nowo zawartymi umowami dzierżawy; zwiększenie dochodów Miejskiego Zakładu Pogrzebowego w kwocie 50.000,00 zł w związku z planowanymi większymi wpływami z tytułu sprzedaży wyrobów; zwiększenie dochodów w kwocie 185.000,00 zł w związku z planowanymi większymi wpływami z odsetek od rachunków bankowych i lokat środków pieniężnych. Dokonuje się przeniesień pomiędzy klasyfikacjami budżetowymi: z dz. 710, rozdz. 71035, § 083 kwota 507.000,00 zł, do dz. 710, rozdz. 71035, § 084 kwota 500.000,00 zł, § 097 kwota 7.000,00 zł. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 345.000,00 zł, w tym: 1) wydatki bieżące, w tym: zwiększenie wydatków w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Miejskim Zakładzie Pogrzebowym w kwocie 140.000,00 zł w związku z koniecznością uzupełnienia stanów magazynowych kwaciarni - zabezpieczenie działalności na miesiąc styczeń 2023 r.; zwiększenie wydatków w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Kancelarii Prezydenta Miasta w kwocie 205.000,00 zł w związku ze znacznym wzrostem kosztów utrzymania i funkcjonowania Urzędu spowodowanego

wzrostem poziomu cen towarów i usług oraz koniecznością zakupu wyposażenia dla Urzędu Miejskiego.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 4.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 14) Podjęto uchwałę Nr LVII/559/22. (Załącznik Nr 15).

#### **Ad.9.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 5.** (Załącznik Nr 16) Dokonuje się przeniesienia kwoty 18.000,00 zł w planie dochodów pomiędzy klasyfikacjami budżetowymi w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej z dz. 855, rozdz. 85501, § 097, do dz. 855, rozdz. 85502, § 097. Dokonuje się przeniesień w planie wydatków, w tym: wydatki bieżące, w tym: zmniejszenie wydatków w Wydziale Spraw Społecznych i Gospodarczych w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w kwocie 3.000,00 zł (środki związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi); wydatki majątkowe, w tym: zwiększenie wydatków w Straży Miejskiej w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Zespół urządzeń telekomunikacyjnych wraz z koniecznym oprzyrządowaniem” – kwota 3.000,00 zł (środki na realizację zadań w ramach Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic)

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 5.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 17) Podjęto uchwałę Nr LVII/560/22. (Załącznik Nr 18).

#### **Ad.10.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 6.** (Zał. Nr 19) Zmniejsza się plan dochodów per saldum o kwotę 2.788.575,27 zł w następujących pozycjach: dochody bieżące (łącznie kwota zwiększenia 20.217,91 zł), w tym: zwiększenie dochodów w kwocie 20.217,91 zł w związku z naliczeniem odsetek bankowych od środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym dotyczącym realizacji zadań z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych; dochody majątkowe (łącznie kwota zmniejszenia 2.808.793,18 zł), w tym: zmniejszenie dochodów w kwocie 1.735.609,18 zł z tytułu dofinansowania z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w zakresie realizacji zadania pn.: „Poprawa infrastruktury rekreacyjno - sportowej - technicznej na terenie miasta Pabianic - Budowa hali sportowej przy SP 13”; zmniejszenie dochodów w kwocie 1.073.184,00 zł z tytułu dofinansowania z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w zakresie realizacji zadania pn.: Poprawa infrastruktury rekreacyjno - sportowej - technicznej na terenie miasta Pabianic - budowa Pabianickiego Centrum Sportów Wodnych – Szkutni”. Zmniejsza się plan wydatków per saldum o kwotę 7.751.355,76 zł w następujących pozycjach: wydatki bieżące – (łącznie kwota zmniejszenia 455.000,00 zł), w tym: zmniejszenie wydatków w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami w kwocie 105.000,00 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań; zmniejszenie wydatków w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami w kwocie 340.000,00 zł w grupie świadczeń na rzecz osób fizycznych, zmniejszenie wydatków w Wydziale Spraw Lokalowych w kwocie 10.000,00 zł w grupie świadczeń na rzecz osób fizycznych; wydatki majątkowe – (łącznie kwota zmniejszenia 7.296.355,76 zł), w tym: zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 1.805.898,93 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów” (zadania okołoprojektowe), w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2022-2023, zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 5.500,00 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa Starego Rynku w Pabianicach”, w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków na przyłącze do sieci obiektu plac - Stary Rynek w latach 2022-2023; zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 58.800,00 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa drogi łączącej ulicę Batalionów Chłopskich z ulicą Lutomierską”, w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków z tytułu nadzoru inwestorskiego w latach 2022-2023; zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 175.000,00 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Modernizacja kotłowni w SP 8”, w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2022-2023; zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 1.735.609,18 zł na zadaniu „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - budowa hali sportowej przy SP 13 - dofinansowanie z RFIL” (EKS), w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2022-2023; zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 2.076.547,86 zł na zadaniu pn. „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - Budowa hali sportowej przy SP 13 - wkład własny do projektu dofinansowanego z RFIL” (EKS), w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2022-2023, zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 1.073.184,00 zł na zadaniu pn. „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - budowa Pabianickiego Centrum Sportów Wodnych - Szkutni - dofinansowanie z RFIL” (MOSiR), w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2022-2023; zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 365.815,79 zł na zadaniu pn. „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - budowa Pabianickiego Centrum Sportów Wodnych - Szkutni - wkład własny do projektu dofinansowanego z RFIL” (MOSiR), w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2022-2023,;

zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 20.217,91 zł na zadaniu „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - Budowa hali sportowej przy SP 13” - dofinansowanie z RFIL, z jednoczesnym zmniejszeniem wkładu własnego o tę samą wartość. Dokonuje się przeniesienia: wydatków z działu 600, rozdz. 60016 (grupa wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań) do działu 750, rozdz. 75023 (grupa wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń) w Zarządzie Dróg Miejskich, z przeznaczeniem na uzupełnienie brakujących środków do końca roku na kwotę 44.100,00 zł. Zmiana wyniku budżetu - Skutkiem powyższych zmian po stronie dochodów i wydatków jest zmiana wyniku budżetu w roku 2022, który ulega polepszeniu o kwotę 4.962.780,49 zł i po zmianach będzie wynosił (-) 48.703.420,03 zł (deficyt budżetu). Deficyt planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z: wolnych środków w kwocie 39.540.189,69 zł; niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 9.163.230,34 zł.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnym, Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Joanna Kupś powiedziała, że Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnymi zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 6.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 20) Podjęto uchwałę Nr LVII/561/22. (Zał. Nr 21).

#### **Ad.10.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 7.** (Zał. Nr 22) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 19.500,00 zł: zwiększenie dochodów w § 0830 w kwocie 19.500,00 zł, w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w związku z większymi wpływami z tytułu wpływów z usług. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 19.500,00 zł: zwiększenie wydatków w kwocie 19.500,00 zł w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w związku z utworzeniem nowego zadania inwestycyjnego pn: "Tablica świetlna - zegar do obsługi meczy piłkarskich".

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 7.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącz. Nr 23) Podjęto uchwałę Nr LVII/562/22. (Załącz. Nr 24).

#### **Ad.12.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022.** (Załącz. Nr 25) Kwota wydatków niewygasających z upływem 2022 r. w wysokości 174.240,00 zł, obejmuje: wydatki inwestycyjne realizowane przez: Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - Dz.700 Rozdz. 70001 - 144.720,00 zł; wydatki bieżące realizowane przez: Wydział Spraw Społecznych i Gospodarczych - Dz. 750 Rozdz. 75095 - 29.520,00 zł. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - Dobudowa i regulacja przewodów kominowych, dymowych i wentylacyjnych oraz montaż i regulacja instalacji odgromowej - 144.720,00 zł. W związku z niemożnością dokończenia zadania inwestycyjnego w wyniku braku technicznych możliwości wykonania montażu kilku kanałów wentylacyjnych wewnątrz budynku i koniecznością wykonania zmian w dokumentacji projektowej oraz uzyskania stosownych pozwoleń Zakład Gospodarki Mieszkaniowej złożył wniosek o zabezpieczenie środków pochodzących z dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego jako środki niewygasające z terminem wykorzystania do 30 czerwca 2023 r. Wydział Spraw Społecznych i Gospodarczych - Opracowanie dokumentu pn. „Strategia Rozwoju Miasta Pabianic na lata 2023-2030” - 29.520,00 zł. Z uwagi na przedłużoną realizację badań w zakresie przeprowadzenia „Diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Miasta Pabianic” opracowanie „Strategii Rozwoju Miasta Pabianic na lata 2023-2030” wymaga przedłużenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia, w związku z tym wydział złożył wniosek o zabezpieczenie środków na realizację zadania jako środki niewygasające z terminem wykorzystania do 30 czerwca 2023 roku.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnym oraz Komisja Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.



Przewodnicząca Komisji Joanna Kupś powiedziała, że Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnymi zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z wpływem roku budżetowego 2022.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 26) Podjęto uchwałę Nr LVII/563/22. (Zał. Nr 27)

#### **Ad.13.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2022 – 2035** (Zał. Nr 28) Aktualizacja WPF spowodowana jest koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2022-2035”.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2022 – 2035.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 29) Podjęto uchwałę Nr LVII/564/22. (Zał. Nr 30)

#### **Ad.14.**

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skrzyżowania ulic: 20 Stycznia i Podleśnej w Pabianicach** (Zał. Nr 31) Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr X/132/19 z dnia 3 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skrzyżowania ulic: 20 Stycznia i Podleśnej w Pabianicach. Obszar planu objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice uchwalonego Uchwałą Nr LXVII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006 r. (ogłoszonego w Dz. U. Woj. Łódzkiego Nr 330, poz. 2552 z dnia 27 września 2006 r.), w którym obszar objęty planem obejmuje tereny o przeznaczeniu podstawowym: a) KDL - podstawowe przeznaczenie drogi publiczne - ulice lokalne, b) KDD - podstawowe przeznaczenie drogi publiczne - ulice dojazdowe. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic przyjęta uchwałą Nr XXVII/316/12 z dnia 20 czerwca 2012 r. Rady Miejskiej w Pabianicach przewiduje jako funkcję dominującą na ww. obszarze tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). „Obejmują (one) tereny zarówno o zabudowie zwartej, jak i w strukturach rozluźnionych – osiedlowych oraz zespołów domów mieszkalnych obejmujących od 4 do 6 lokali

mieszkalnych. Tereny te obejmują jednocześnie program usług podstawowych, terenów rekreacji, zieleni i sportu oraz obsługi komunikacyjnej." Jednostka strukturalna J, w obrębie której położony jest obszar objęty planem, to „jednostka mieszkaniowa o ukształtowanej strukturze przestrzennej, stanowiąca bezpośrednie sąsiedztwo obszaru śródmiejskiego i główną koncentrację zamieszkania. Część jednostki położona na północ od ulicy Dolnej i ul. 20 Stycznia posiada ukształtowaną strukturę zespołu mieszkaniowego zabudowy jednorodzinnej, a część południowa zabudowy wielorodzinnej z usługami." Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 1 500 m<sup>2</sup>. Obszar ten jest zainwestowany i użytkowany. Na działce o numerze ewidencyjnym 16-257/5 urządzony jest parking. Działki objęte planem stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice oraz prywatną. Celem regulacji przyjętych w planie „20 Stycznia / Podleśna” jest uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i dostosowanie zapisów planu do istniejącego zagospodarowania, dostosowanie przebiegu linii rozgraniczającej pas drogowy w rejonie skrzyżowania ulic: Podleśnej i 20 Stycznia do faktycznego przebiegu tych ulic oraz ułatwienie zarządzania terenem. Biorąc pod uwagę, że przeważająca część terenu objętego nowym planem miejscowym nie zmienia swojego przeznaczenia (droga), a jego pozostała część faktycznie jest już zagospodarowana jako parking i położona w obowiązującym m.p.z.p. w pasie drogowym, należy uznać, że wprowadzane zmiany stanowią jedynie niewielką korektę ustaleń obowiązującego planu. Ponadto usytuowanie, rodzaj i skala opisanych zmian będzie miała charakter lokalny. Nowe ustalenia planu miejscowego dla opisanego terenu mają na celu dążenie do racjonalnego zagospodarowania przestrzeni, z zachowaniem ładu przestrzennego. Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 3 września 2019 r., w stanie prawnym określonym w Dz.U z 2018 r. poz. 1945, z 2019 r. poz. 60, 235, 730 i 1009. Procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2019 r. poz. 1524, 1696, 1716 i 1815, z 2020 r. poz. 471, 782, 1086 i 1378, z 2021 r. poz. 11, 784, 922, 1873 i 1986, z 2022 r. poz. 1846 i 2185. Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych. Z uwagi na fakt, iż projekt planu wypełnia przesłanki zapisów art. 48 i 49 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) oraz to, iż realizacja postanowień planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, uzyskano zgodę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi na odstąpienie od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. O fakcie tym poinformowano w lokalnej prasie, na tablicy ogłoszeń UMP oraz na stronie BIP. Ustalenia planu stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie terenów nim objętych. Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami, które stanowią: 1. rysunek planu sporządzonego w skali 1:500 wraz z wyrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic; 2. rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu

projektu planu; 3. rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania; 4. dane przestrzenne do planu w postaci dokumentu elektronicznego, o których mowa w art. 67 a ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego skrzyżowania ulic: 20 Stycznia i Podleśnej w Pabianicach**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 32) Podjęto uchwałę Nr LVII/565/22. (Zał. Nr 33)

#### **Ad.15.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLIX/622/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.** (Zał. Nr 34) Art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) nakłada na organ właściwy do wydania aktu normatywnego (w tym przypadku rady miejskiej) obowiązek ogłaszania tekstu jednolitego aktu normatywnego (w szczególności aktu prawa miejscowego) nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany. Wobec powyższego Radzie Miejskiej w Pabianicach zostaje przedstawiony projekt załączonej uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego aktu normatywnego.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwała ta nie wymagają opinii merytorycznych komisji, ani nie ma nad nią dyskusji, gdyż są to obowiązujące przepisy zebrane w tekst jednolity.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XLIX/622/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 35) Podjęto uchwałę Nr LVII/566/22. (Zał. Nr 36)

#### **Ad.16.**

Zastępca Prezydenta Miasta Marek Gryglewski omówił **projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.** (Zał. nr 37) Z uwagi na inflację zachodzi konieczność podwyższenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam na terenie miasta Pabianic. Ponieważ zmiana dotyczy większości paragrafów w zakresie poprzednio obowiązującej Uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XLI/433/21 z dnia 2 grudnia 2021r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam wraz ze zmianą wynikającą z Uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XLIII/458/21 z dnia 27 stycznia 2022r. proponuję nową uchwałę zamiast kolejnej zmiany, która wymagałaby ponadto ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały. W związku z powyższym zachodzi konieczność uregulowania problematyki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w sposób przedstawiony w projekcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Radny Piotr Różycki zapytał, jak ta uchwała ma się do sytuacji na ulicy Lipowej na jakich zasadach funkcjonuje ulica Lipowa, czy jest to droga publiczna, czy można mówić o zajęciu pasa z racji tego, że nie funkcjonuje jako droga publiczna.

Zastępca Prezydenta Marek Gryglewski powiedział, że ulica Lipowa jest ulicą publiczną.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że na Warszawskim Przedmieściu też są słupki, które zagrażają wjazdowi i jakoś nikt nie wpadł na pomysł, żeby to była droga prezydencka albo prywatna tylko jest tam trakt pieszo jezdny, jest to droga publiczna, jest wjazd i wjazd. mamy dostęp do tego, żeby regulować kwestie słupków. W chwili obecnej one są popsułe ze względu na to, że jeden jest uszkodzony. Jeżeli ktokolwiek chce wjechać na ulicę Lipową, wystarczy dojechać, zadzwonić przez domofon, słupki zostaną opuszczone każdemu, kto będzie chciał wjechać na tą ulicę. Tak jak na całym świecie, tak i w Pabianicach, ta ulica jest drogą publiczną. Jedyne ulgi, które zostały zastosowane przy tej uchwale, dotyczą tylko i wyłącznie wspólnot, które będą ocieplały swoje bloki, żeby nie musiały płacić większych opłat za zajęcie pasa drogowego, co było „kulą u nogi”, wszyscy w tym mieście płacą wg jednakowych stawek.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.  
(Zał. Nr 38) Podjęto uchwałę Nr LVII/567/22. (Zał. Nr 39)

#### **Ad.17.**

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz omówił **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice.**(Zał. Nr 4) W związku z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 24 sierpnia 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy w uchwale zmieniającej uwzględnia się wprowadzoną zmianę z § 1 2) "c) mentora".

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.  
(Zał. Nr 41) Podjęto uchwałę Nr LVII/568/22. (Zał. Nr 42)

#### **Ad.18.**

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz omówił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2023-2025** (Zał. nr 43) Zgodnie z art. 4<sup>1</sup> ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, rady gminy zostały zobowiązane do uchwalenia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, stanowiącego część strategii rozwiązywania problemów społecznych, który uwzględnia cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2021-2025. Program określa cele i zadania gminy wynikające z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 marca 2021 r. z Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką uzależnień

należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z art. 4<sup>1</sup> ust. 2a ww. ustawy Program został opracowany na okres 2023 r. - 2025 r. Zadania ujęte w Programie stanowią odpowiedź na lokalne potrzeby mieszkańców, wynikające z diagnozy problemów społecznych. Zaplanowane działania mają charakter systemowy i zmierzają do integracji oraz wzmocnienia oddziaływań na rzecz przeciwdziałania uzależnieniom na terenie miasta poprzez zintensyfikowanie współpracy pomiędzy placówkami, instytucjami, organizacjami pozarządowymi realizującymi zadania informacyjno-edukacyjne, profilaktyczne, wspierające, z zakresu leczenia, terapii oraz rehabilitacji i redukcji szkód. Zadania związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz narkomanii mają charakter długofalowy i stanowią kontynuację wcześniej podejmowanych działań, co w dużym stopniu warunkuje ich skuteczność. Należy nadmienić, iż niniejszy Program może być modyfikowany w przypadku uzasadnionych potrzeb związanych z zapobieganiem i rozwiązywaniem problemów dotyczących uzależnień. Program jest wyrazem dążenia samorządu lokalnego do stworzenia warunków sprzyjających zachowaniu zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców Pabianic, właściwego wychowania młodego pokolenia oraz zachowania ładu i porządku publicznego. W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2023-2025.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się -0. (Załącz. Nr 44) Podjęto uchwałę Nr LVII/569/22. (Załącz. Nr 45)

#### **Ad.19.**

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz omówił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianic na lata 2023-2025 z autopoprawką** (Załącz. nr 46) Potrzeba podejmowania działań zapobiegających przemocy w rodzinie wynika z ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Niniejsza ustawa określa przedmiotowe zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy oraz zasady postępowania wobec osób dotkniętych przemocą i osób ją stosujących. Zgodnie z art. 6 ust 2 powyższej ustawy, zadaniem własnym gminy jest opracowanie oraz realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym prowadzenie poradnictwa i interwencji, działań edukacyjnych służących przede wszystkim wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych, bądź dotkniętych przemocą oraz podejmowania efektywnych działań zmniejszających negatywne następstwa przemocy w rodzinie. Ze względu na swoją złożoność, zjawisko przemocy wymaga systematycznych i ciągłych działań oraz międzysektorowej współpracy wielu instytucji i organizacji. Program określa szeroki zakres zaplanowanych zadań, których celem jest zwiększenie skuteczności i przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz zmniejszenie skali tego zjawiska, a także stworzenie jednolitego i profesjonalnego

systemu pomocy, z uwzględnieniem potrzeb, możliwości i zasobów Miasta Pabianic. Program będący przedmiotem niniejszej uchwały został opracowany na lata 2023-2025 w oparciu o Krajowy Program Przemocy w Rodzinie.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianic na lata 2023-2025 z autopoprawką.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 47) Podjęto uchwałę Nr LVII/570/22. (Załącznik Nr 48)

#### **Ad.20.**

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz omówił **projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Łódź przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łódź** (Załącznik nr 49) Podjęcie niniejszej uchwały wynika z potrzeby zmiany obszaru i granic aglomeracji Łódź wyznaczonej uchwałą nr XXXIV/1134/20 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 grudnia 2020 r. Zmiana ta konieczna jest z uwagi na wprowadzenie zapisów ustawy z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw. W celu wyznaczenia nowych granic aglomeracji gminy wchodzące w jej skład winny zawrzeć porozumienie regulujące współdziałanie przy realizacji zadania wynikającego z art. 87 ustawy Prawo wodne Podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami należy do wyłącznej właściwości rady gminy (art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie gminnym). W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji Łódź przy realizacji zadania polegającego na zmianie obszaru i granic aglomeracji Łódź.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 20, przeciw - 0, wstrzymało się -0. (Załącznik Nr 50) Podjęto uchwałę Nr LVII/571/22. (Załącznik Nr 51)

#### **Ad.21.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2022 – 2037 z autopoprawką.** (Zał. Nr 52) Prezydent Miasta Pabianic przedłożył do Rady Miejskiej i Regionalnej Izby Obrachunkowej projekt budżetu Miasta Pabianic na 2023 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2023 - 2038 zgodnie z przewidzianymi przepisami ustawy o finansach publicznych. Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie wieloletnią prognozę finansową. W grudniu 12 grudnia 2022 roku wpłynęła do miasta uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta Pabianic. Przedłożony projekt opracowany został w oparciu o kształtowanie się średniej rocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych w wysokościach podanych przez Ministerstwa Finansów, kształtowanie się wzrostu PKB w wysokościach podanych również przez Pana Ministra, przez Pana Ministra kształtowanie się dynamiki przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej ujętego w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023, analizy dynamiki dochodów i wydatków bieżących miasta Pabianic jak również potrzeb inwestycyjnych miasta Pabianice, wielkości wydatków i dochodów, jakie zostały ujęte w WPF na lata budżetowe 2023-2038. Prognozowane dochody ogółem obejmują w latach 2023-2024 dotacje z Unii Europejskiej, Budżetu Państwa, dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład na projekty współfinansowane tymi środkami, ponadto prognozowane dochody ogółem w latach od 2024 do 2032 obejmują wzrosty w dochodach bieżących, a na przestrzeni lat 2033 do 2038 dochody te zostały ustalone na poziomie prognozy z roku 2032. Jeżeli chodzi o zmiany kwot wydatków ogółem w latach 2023-2038 to wynikają one z zakończenia projektów unijnych, malejących odsetek od wyemitowanych obligacji i zaprzestaniem realizacji programu „Rodzina 500 +” przez jednostki samorządu terytorialnego oraz wzrostu wydatków bieżących. Dochody na rok 2023 będące wyjściową do prognozy na lata następne ustalone zostały w wysokości 305.662.615,24 zł. Na etapie planowania uwzględnione zostały wszystkie wielkości finansowe przekazane w piśmie Ministerstwa Finansów, decyzjach Wojewody Łódzkiego, uwzględniono wielkości wynikające z umów zawartych na realizację projektów inwestycyjnych oraz środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych jak i z Rządowego Funduszu Polski Ład. Dochody własne w projekcie zostały oparte o przewidywane wykonanie roku 2022 na bazie faktycznego wykonania za dziewięć miesięcy i zaobserwowanych tendencji kształtowania się wykonania w ostatnich latach za okres czwartego kwartału przy uwzględnieniu skutków wybuchu konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy, zmian wynikających z wprowadzonego w 2022 roku programu Polski Ład oraz zmian w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. W dochodach objętych prognozą uwzględniono dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 4.500.000 zł, które uzależnione są od koniunktury w gospodarce w tym przede wszystkim na rynku nieruchomości. Wysokość tych dochodów określono w oparciu o wykaz majątku do sprzedaży na 2023 rok, przy czym ich poziom ustalony został na poziomie niższym niż wykonanie w latach 2018 do 2021, które to kształtowały się rocznie na poziomie od 6,0 do 7,2 mln złotych. W całym okresie te dochody pozostają na poziomie roku z 2023, czyli 4.500.000 zł. Dotacje oraz środki przeznaczone na inwestycje to kwota 35.497.767,34 zł. Kwota ta została założona w oparciu o podpisane umowy. W każdym roku realizację zadań kształtuje się odpowiednio do aneksowanych harmonogramów i tak też ujęte zostały dotacje z Unii Europejskiej w wysokości 19.647.125,38 zł, środki z budżetu państwa w wysokości 2.141.460,28 zł, środki z Rządowego Funduszu Polski Ład w wysokości 10.900.388,50 zł, oraz środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 2.808.793,18 zł.



W roku 2024 zaplanowane dochody z powyższego tytułu w kwocie 3.319.893 zł, a od 2025 roku planujemy na ten moment 0 zł. Dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego użytkownika przysługującego osobom fizycznym w prawo własności - 900.000 zł. Od 2024 do 2038 roku te dochody pozostaną na tym samym poziomie. Pozostałe dochody bieżące - w grupie tej ujęto wpływy z podatku od nieruchomości w kwocie 45.160.000 zł. W latach prognozy 2024 – 2032 kwoty tych dochodów w tym podatku od nieruchomości zaplanowano wg wskaźnika wzrostu zgodnego z planowanym poziomem wzrostu cen i usług konsumpcyjnych podanego przez Ministra Finansów. Od 2030 do 2038 te dochody pozostaną na poziomie z roku 2032 czyli w kwocie 132.789.826 zł. Subwencja oświatowa i wyrównawcza to kwota na rok 2023 49.341.621 zł. Kwotę tę przyjęto w oparciu o informację z Ministerstwa Finansów w latach prognozy od 2024 do 2032. Zaplanowano te kwoty wg wskaźnika wzrostu zgodnego z planowanym wzrostem cen towarów i usług konsumpcyjnych podanego przez Ministra Finansów. Dotacje na zadania własne i zlecone i środki przeznaczone na cele bieżące to kwota na 2023 rok - 32.699.984,13 zł. Kwota ta w całym okresie od 2024 roku pozostaje na stałym poziomie w wysokości 29.886.341 zł. Udziały w podatkach PIT w roku 2023 planowane są zgodnie z informacją z Ministerstwa Finansów w wysokości 64.998.010 zł, dochody z tytułu tych udziałów zaplanowano w latach prognozy od 2024 do 2026 wg wskaźnika wzrostu przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej, a w latach 2027-2032 wg wskaźnika PKB. W 2022 roku mieliśmy tych dochodów 68.034.000 zł, a w 2021 roku 78.730.000 zł. W latach 2033 do 2038 te dochody pozostaną na poziomie z roku 2032, czyli w wysokości 94.044.569 zł. Udziały w podatku dochodowym od osób prawnych 12.314.189 zł, tę kwotę wprowadzono do projektu na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów. W latach prognozy 2024 – 2032 dochody zaplanowano wg wskaźnika wzrostu zgodnego z planowanym poziomem wzrostu PKB. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to kwota będąca wyjściową na lata następne to 275.164.617,52 zł, od 2024 do 2030 te wydatki będą sukcesywnie rosnąć do poziomu 321.126.000 zł, a od 2033 do 2038 roku planuje się na poziomie roku 2032. Wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi zostały ujęte w projekcie budżetu 2023 na poziomie 117.184.618,31 zł. Kwota ta obejmuje podwyżkę płacy minimalnej 2023 roku skutki podwyżek z 2022 przechodzące na 2023 oraz wzrost dodatkowego wynagrodzenia rocznego w 2024 planuje się wzrost na tę grupę wydatkową o kwotę 1.700.000 zł, a od 2025 do 2032 roku wzrosty o 3.500.000 zł w każdym roku, a od 2033 do 2038 planuje się na poziomie z roku 2032 w kwocie 146.884.000 zł. W 2023 roku pozycja tych wynagrodzeń w rozdziale dotyczącym przedszkoli miejskich ulegnie zwiększeniu w trakcie roku z chwilą utrzymania decyzji Wojewody przyznającej na 2023 rok dotację stanowiącą refundację opłat za pobyt dzieci w przedszkolach. Rezerwy obligatoryjne i celowe to kwota 7.000.250 zł, w tym rezerwa ogólna na wynagrodzenia i rezerwa na zarządzanie kryzysowe od 2024 roku planowana w niższej wysokości 1.000.250 zł, a w latach 2025-2038 na poziomie 3.300.000 zł. Wydatki na obsługę długu zaplanowano zgodnie z warunkami obowiązujących umów, przy czym do wyliczenia odsetek przyjęto WIBOR sześć miesięcy na poziomie 9% w roku 2023, 7% w 2024 roku, 5 % w roku 2025 i 3% w latach od 2026 do 2038 roku. Zgodnie z warunkami obowiązujących umów te pozycje będą aktualizowane w oparciu o informacje z banków. Na przestrzeni całej prognozy wydatki z tego tytułu będą malały, przy czym w okresie od 2024 do 2032 będą pomniejszały wydatki bieżące. Jeżeli chodzi o pozostałe wydatki bieżące nie obejmujące wydatków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi dotacji oraz wydatków na obsługę długu to kwota 110.549.049,69 zł. W pozycji tej w latach prognozy 2024-2032 zaplanowano wzrost wg wskaźnika wzrostu zgodnego z planowanym poziomem wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych podanych przez Ministra Finansów. Wynik budżetu roku 2023

to kwota ujemna 30.635.113,86 zł, od 2024 do 2038 roku zaprojektowano budżety nadwyżkowe. W całym okresie prognozy od 2024 do 2038 zachowane zostały w tej chwili regulacje wynikające z art. 242, 243 ustawy o finansach publicznych. Ustalana na lata 2022-2025 relacja z art. 243 obliczana jest wg średniej siedmioletniej na podstawie zarządzenia Prezydenta z 18 listopada 2021 roku, a zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia br. biorąc pod uwagę nowy ewentualny dług to kwota 83.256.000 zł, co stanowi 27,24 planowanych dochodów w roku 2023. Uchwała budżetowa, czyli projekt bezpośrednio na rok 2023 został opracowany w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, akty wewnętrzne oraz wytyczne, w tym w szczególności ustawy o dochodach JST, o finansach publicznych, wieloletnią prognozę finansową, jak również zarządzenie Prezydenta wydawane corocznie biorąc pod uwagę założenia i wytyczne dla naszych jednostek i komórek organizacyjnych, jeżeli chodzi o konstrukcję budżetu na rok następny. Wysokość planowanych dochodów tego roku ustalono w oparciu o informacje Ministra Finansów, Wojewody Łódzkiego, Delegatury Krajowego Biura Wyborczego oraz w oparciu o zawarte porozumienia i umowy z jednostkami samorządu terytorialnego i inne umowy, które wskazują na ich uzyskanie oraz szacunki przedstawiane przez jednostki organizacyjne. Rok 2021 był okresem, gdzie wpływ epidemii koronawirusa miał bardzo ogromne znaczenie na gospodarkę w całym kraju. Otrzymane wówczas wytyczne Ministerstwa Finansów planowane na 2021 rok, kwoty z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, subwencji oświatowej, wyrównawczej oraz znacznie ograniczone już wówczas dochody miasta już na tamtym etapie obniżały możliwości wydatkowe jednostki po stronie bieżącej. Rok 2022 był jeszcze większym wyzwaniem dla samorządów w całym kraju, bo dodatkowo na ich sytuację mają wpływ zmiany w ustawie o dochodach JST, co do sposobu obliczania i przekazywania środków z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych, od osób prawnych. Zmiany w podatkach w ramach Polskiego Ładu, które to znacznie ograniczyły nasze dochody, nie tylko Naszego samorządu, niepoznaczenia również pozostaje tutaj wpływ na samorządowe finanse, kryzys związany z wojną na Ukrainie, ale przede wszystkim galopującą inflacją, wzrosty cen usług, zakupu materiałów, energii, gazu, podwyżki minimalnego wynagrodzenia za pracę ciągnące ze sobą roszczenia pozostałe grup pracowników jak i koszty obsługi długu. Wychodząc z danych opublikowanych przez Ministra Finansów w dołączanych do projektów ustaw zmieniających, zmieniających podatek PIT w dokumentach pod nazwą Ocena skutków regulacji Związek Miast Polskich systematycznie nalicza, począwszy od 2019 roku skumulowane ubytki jednostek samorządu z udziału w PIT-ach będące wynikiem kolejnych zmian prawnych. Ubytki te są bardzo zbliżone do obliczanych na podstawie linii trendu wzrostu wpływów JST z PIT z lat 2013-2019, czyli sprzed rozpoczęcia zmian w systemie podatku PIT. Dla miasta Pabianice ubytki to kwota 81.013.369 zł, z czego te wartości kształtują się na przestrzeni poszczególnych lat. Rok 2019 to kwota 2.257.000 zł, rok 2020 - 7.000.418 zł, rok 2021 - 9.000.364 zł, rok 2022 - 24.230.000 zł i 2023 rok to kwota aż 37.743.413 zł. W roku 2021 i 2022 rekompensaty, w kwocie łącznej 22.287.623 zł, ale to i tak nie zmienia faktu, że w budżecie od roku 2019 brakuje ponad 58.000.000 zł. Wynikiem kumulacji tych czynników, o których mowa są niestety trudności w konstruowaniu budżetu i zabezpieczeniu wydatków w wysokości dającej komfort zaspokojenia społeczności lokalnej, ograniczone dochody roku 2023 nawet przy wzroście stawek podatku od nieruchomości większych z tego tytułu, zaplanowanych dochodach przy obecnej sytuacji gospodarczej, nie pozwolą miastu Pabianice na wypracowanie nadwyżki bieżącej, która jest różnicą pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi, co zmusza do angażowania po stronie bieżącej środków, które to docelowo miały służyć finansowaniu wydatków majątkowych, ograniczając niestety możliwości inwestycji, inwestycyjne miasta

z jednoczesną koniecznością finansowania kredytowego na wkłady własne w zadaniach już rozpoczętych bez możliwości finansowania nowych zadań. Przy braku realizacji dochodów, które zostały ujęte na ten moment w planie, mogą być również zachowane, może być również zagrożenie związane z płynnością na rachunku bieżącym miasta. W związku z powyższym w roku 2023 będziemy nadal poszukiwać nowych dochodów, realizowanych na bieżąco. Natomiast zdecydowanie wydatki rosną, dużo szybciej niż te dochody, więc będziemy jeszcze bardziej musieli podejść rygorystycznie do wydatków, co będzie się wiązało zapewne z jakością, ilością usług oferowanych na rzecz mieszkańców. Deficyt bieżący roku 2023 na poziomie ponad 10.000.000 zł będzie miał również wpływ na konstrukcję budżetów na lata następne objęte prognozą, w której zakłada się możliwość finansowania wydatków bieżących kolejnych lat. Przy wieloletniej prognozie finansowej od 2024 roku planujemy budżety nadwyżkowe, ale to są tylko prognozy, bo one będą możliwe do zrealizowania, tylko i wyłącznie pod warunkiem wzrostu finansowania z budżetu centralnego. W roku 2023 kumuluje się również duża kwota wydatków na realizację podjętych wcześniej zobowiązań z tytułu zadań inwestycyjnych i pomimo znacznych kwot dofinansowania ze środków Unii Europejskiej oraz budżetu państwa. Nadal należy zabezpieczać wkłady własne na projekty, na które przeznaczane są w całości dochody majątkowe, własne środki z nowej emisji obligacji oraz części niezaangażowane w roku 2022, wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym jednostki jeszcze wynikające z rozliczeń z lat ubiegłych wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku. W grupie dochodów majątkowych ogółem znalazły się również dotacje z Unii Europejskiej, budżetu państwa, Rządowego Funduszu Polski Ład, które miasto otrzymało w drodze zawartych umów na realizację projektów inwestycyjnych. Prezentacja - Plan dochodów na rok 2023 kształtują się na poziomie 305.662.615,24 zł, wydatki to kwota 336.297.729,10 zł, a planowany deficyt budżetu na rok 2023 to kwota 30.635.113,86 zł, który zostanie sfinansowany stroną przychodową budżetu, na którą składa się nowa emisja obligacji w wysokości 14.000.000 zł, wolne środki w wysokości 18.611.513,41 zł, jak również niewykorzystane środki pieniężne z tzw. ustaw szczególnych to kwota 155.600,45 zł. Łącznie przychody budżetu wyniosą kwotę 32.767.113,86 zł. Stronę rozchodową tytułem spłaty zaciągniętych w latach wcześniejszych zobowiązań w łącznej kwocie 2.132.000 zł, z czego w całości ta kwota stanowi wykup papierów wartościowych z tytułu emisji obligacji to właśnie te 2.132.000 zł. Dochody bieżące to kwota łączna 264.764.847,90 zł, z czego dochody z tytułu PIT 64.998.010 zł, dochody w CIT to kwota 12.314.189 zł, subwencja oświatowa 45.633.398 zł, wyrównawcza - 3.708.223 zł, środki z tytułu dotacji i inne środki na cele bieżące, w tym na zadania zlecone to kwota 21.568.997 zł, a pozostałe dochody bieżące to kwota 105.411.043,77 zł. W grupie dochodów majątkowych ogółem w kwocie 40.897.767,34 zł są dotacje z Unii Europejskiej, Budżetu Państwa, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Rządowego Funduszu Polski Ład, które to miasto otrzymało na realizację projektów inwestycyjnych. Łączna kwota dochodów majątkowych obejmuje dochody z tytułu sprzedaży majątku 4.500.000 zł, ta kwota jest obliczona w oparciu o szacunki wydziału gospodarki nieruchomości, dofinansowania do projektów to kwota 35.497.767,34 zł i wpływy z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawa własności to kwota 900.000 zł. Prognozując wydatki budżetu brano pod uwagę zapotrzebowania złożone przez jednostki organizacyjnej wydziałów Urzędu Miejskiego, jak również wysokość wydatków potrzebnych do realizacji projektów współfinansowanych środkami unijnymi. Podstawą do wyliczenia było przewidywane wykonanie roku 2022 przy założeniu bardzo dużych oszczędności, ponieważ musieliśmy się opierać, niestety o ograniczone dochody roku 2023, przy już zakładanym deficycie na ponad 10.000.000 zł jeżeli chodzi o deficyt bieżący. Ostateczna wysokość strony wydatkowej budżetu na 2023

rok to poziom 336.297.729,10 zł, z czego wydatki bieżące to kwota 275.164.617,52 zł, gdzie wydatki związane z obsługą długu przy obecnych stopach procentowych to aż kwota 7.300.000 zł, gdzie w 2022 roku ta kwota balansowała na poziomie ponad 3.000.000 zł oraz wydatki majątkowe to łącznie kwota 61.133.111,58 zł, z czego finansowane ze środków własnych to 25.635.344,24 zł, pozostałe wydatki majątkowe finansowane ze środków zewnętrznych to kwota aż ponad 35.000.000 zł. Wielkość wydatków majątkowych ustalono na kwotę 61.133.111,58 zł, obejmuje środki potrzebne na realizację następujących projektów: modernizację i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach, Łódzki Tramwaj Metropolitalny etap Pabianice - Ksawerów i obsługa prawna do tych projektów, poprawa efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności publicznej, cyfrowa gmina, dostępne Pabianice. Do tego mamy zadania finansowane ze środków rządowego funduszu Polski Ład i rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, w tym na poprawę efektywności energetycznej miasta Pabianic przebudowę dróg gminnych na obszarze administracyjnym miasta Pabianice, przebudowę starego rynku oraz kontynuację budowy hali sportowej przy SP 13. Kontynuować będziemy również zadanie dotyczące budowy centrum sportów wodnych - Szkutni, dodatkowo zaplanowano kwotę 2.200.000 zł na nabywanie nieruchomości oraz zadanie kontynuowane z 2020 roku dotyczące budowy drogi łączącej Batalionów Chłopskich z ulicą Lutomierską i modernizację kotłowni SP 8, również zadanie kontynuowane z 2022 roku, modernizację punktu selektywnej zbiórki odpadów przy ulicy Warzywnej. Kontynuacja raportu dla ZWiK, teren rozliczenia funduszu spójności, to zadanie kończy się w 2024 roku i pozostawiono na rezerwie inwestycyjnej 500.000 zł. Rok 2023 będzie rokiem, w którym zachowana zostaje relacja z art. 242 ustawa o finansach ulicznych, ale już wg nowych reguł zwraca uwagę, również Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii na to, że niestety rok 2023 będzie rokiem, gdzie wydatki bieżące planowane są wyższe od dochodów bieżących, nie zakłada się wypracowania żadnej nadwyżki operacyjnej. Na ten moment planowany deficyt to kwota aż 10.399.769,62 zł, przy braku zwiększonego finansowania na rok 2024. Na ten moment nie jest w stanie powiedzieć, jak będzie wyglądał ten budżet i czy w ogóle będzie w stanie go realizować, bo po pierwsze, powinny zmienić się przede wszystkim przepisy ustawy o finansach publicznych, o dochodach jednostek samorządu i w ogóle sposób finansowania samorządów. Na takim poziomie, jak My jesteśmy dzisiaj, jeżeli chodzi o deficyt, do tej pory inne gminy już były w roku 2022, który zostanie zamknięty, można założyć, że pewnie zamknięty zostanie jeszcze nadwyżką. Planowane zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia przy założeniu nowego długu wyniesie kwotę 83.256.000 zł, wskaźnik jednoroczny jest wartością ujemną i wynosi planowany -1,27%. Taka sytuacja jest pierwszy raz. Pomimo tych problemów Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała projekt uchwały budżetowej bez uwag.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że wszyscy radni otrzymali opinię RIO przyjętą Uchwałą Nr I/141/2022 z dnia 12 grudnia 2022 roku w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta Pabianic. (Zał. Nr 53)

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że w uzupełnieniu tego, co powiedziała Pani Skarbnik, która przedstawiła sytuację budżetową zaplanowaną na 2023 w mieście Pabianice w żadnym wypadku ostatnie zdania, które powiedziała Nas nie pocieszają, bo nie interesuje mnie, ile na deficycie bieżącym będą miały inne jednostki samorządu terytorialnego i inne miasta, bo można zadłużyć się, tylko potem ktoś musi to spłacić. Niestety, a My dbając o pewną ciągłość, mamy pełną świadomość, że przyjdzie taki moment, kiedy te zobowiązania trzeba będzie pokrywać. Natomiast zdecydowaliśmy

się na ten ruch, bo co było po drugiej stronie, po drugiej stronie mogliśmy tak jak inni zlikwidować, albo ograniczyć działalność basenów, wyłączyć całkowicie oświetlenie uliczne, zrezygnować ze wszystkich działalności, pozamykać sale, czy też bibliotekę. Taka sytuacja w Pabianicach już była, że jedną z bibliotek planowano zamknąć. Natomiast to, że sytuacja samorządów jest fatalna, to wiele osób o tym mówi, natomiast nikogo to za bardzo nie interesuje, bo przecież pracownicy, którzy wykonują swoją pracę, chcą zarabiać więcej przynajmniej minimalne plus to, co dzisiaj zostało przegłosowane. Mieszkańcy chcą mieć w miarę czyste miasto, mieszkańcy chcą mieć zieleni, mieszkańcy pragną inwestycji, chcą mieć ciepły basen, chcą mieć oświetlone ulice i to nawet na jednej z ostatnich sesji padło. Przecież miasto nie straciło, bo mieszkańcy otrzymali więcej pieniędzy w portfelu, tylko, że tym mieszkańcom nikt nie powie - to proszę w związku z tym załatać dach na szkole, której cieknie albo dać pieniądze na inną inwestycję miejską, bo to jest Nasze zadanie i mam pełną tego świadomość, natomiast nie jesteśmy wyspą odizolowaną od świata. W związku z tym, żeby jeszcze raz i dobitnie przekazać to, co się dzieje w ogóle w samorządach i to przeciwko czemu próbowaliśmy protestować jeszcze parę tygodni temu w Warszawie, wszyscy, którzy byli dziękuję im, mamy podsumowanie w Rzeczypospolitej Polskiej - polecił artykuł z 30 listopada. Rozumie, że niektórzy mogą polemizować z Panią Skarbnik, mogą polemizować ze Mną, że to akurat w Pabianicach. Odczytał dwa fragmenty artykułu, który został napisany przez pana Andrzeja Porawskiego, Dyrektora Biura Związku Miast Polskich, chociaż cała lektura jest rzeczywiście imponująca: „Efektem zmian w podatku PIT z lat 2019-2022 zmniejszających obciążenia podatkowe obywateli jest ubytek bieżących dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego z PIT w bezprecedensowej skali zgodnie z rządowymi szacunkami w ocenie skutków regulacji kolejnych projektów nowelizacji ustawy z PIT w latach 2020-2031 ubytek dochodów wyniesie łącznie przeszło 208.000.000.000 zł. Przypomnę, że budżet państwa jest ponad 300.000.000.000 zł, czyli 2/3 obecnego budżetu państwa, a od 2023 roku corocznie po 27.000.000.000 zł. W 2022 roku jednostki samorządu terytorialnego otrzymają po raz pierwszy udziały z PIT i CIT nie zgodnie z wysokością rzeczywistych wpływów podatkowych, lecz ustalonych przez Ministra Finansów na podstawie ubiegłorocznej prognozy, obliczonych na 2021 rok przy założeniu inflacji na poziomie 3,3%”. Nie wie, co wzrosło o 3,3% nie mogę znaleźć na razie takich składników. Odnosząc się do linii trendów PIT bez zmian ustawowych łączny ubytek udziału w jednostek samorządu terytorialnego w PIT w roku 2022 wynosi 19,3 miliarda zł. Kwoty podane ostatnio przez ministra do budżetu na rok 2023 spadły uwaga? Spadły jeśli chodzi o te dochody do poziomu z roku 2018 pięć lat wstecz, a w niektórych gminach nawet do poziomu z roku 2017, przy obecnej inflacji. Oczywiście jednym z dużych wskaźników u nas dochodowych jest rzeczywiście subwencja oświatowa. Tam mamy też ciekawą sytuację, bo subwencja oświatowa w roku 2004 stanowiła 2,72% PKB. W roku 2012 było to jeszcze 2,42% PKB, ale w roku 2021 spadła do poziomu 1,98% PKB. Jak pisze pan Andrzej Porawski „...to obrazuje prawdziwy poziom realnej dbałości rządu o polską oświatę”. W tej sytuacji chciałby przede wszystkim bardzo serdecznie podziękować służbom finansowym naszego miasta. Chyba nigdy przy budżecie tak długo nie debatowaliśmy na temat oszczędności i porażających cię w niektórych sferach życia miasta, a tak mało skupialiśmy się na inwestycjach i jego rozwoju. Pamięta, kiedy na tej sali przyjmowaliśmy budżet roku 2022 i wtedy mówił, że gorzej już chyba być nie może. Kończymy ten rok wychodząc z suchą stopą na ląd i jeżeli udałoby nam się zrobić, to po raz drugi w roku 2023 oraz, chociaż bardzo wątpi, byłoby cudownie, zaczynamy go z wynikiem już może nie -20, bo to inwestycyjne to mniej boli, ale strasznie boli te -10.000.000 zł na zatkanie dziury po wydatkach bieżących. Próbuje 10.000.000 zł zadłużenia miasta zasypać 40 milionową dziurę z PIT. Nie wie, czy ma naczelników prosić,

brać, jak tłumaczyć, bo najchętniej by odpalił drukarkę i dodrukował, bo to jest po prostu skandal. Dzisiaj się bardzo mocno zastanawia się, czy tak jak niektórzy panowie na tej sali powinien założyć czarną koszulę, bo jak tak dalej pójdzie, to ostatni będzie gasił światło. Rozumie, że są wskaźniki Państwa. Rozumie, że Państwo nie chce się zadłużać. Tylko, że niektóre wydatki bieżące niezrealizowane w 2023 roku będą skutkowały, że z drobnych remontów zamienią się na duże inwestycje, będą wymagały dużych pieniędzy, bo symboliczna śrubka nie wymieniona na czas w samochodzie powoduje, że potem leci tulejka, potem wahacz, a potem samochód jest do oddania na złom. Jeżeli w 2023 roku nie zmieni się finansowanie samorządów, to samorzady nie będą motorem napędowym naszej Rzeczypospolitej Polskiej tylko „kulą u nogi”, nie tylko samorządów, ale „kulą u nogi” państwa polskiego. I może ktoś to w końcu zrozumie bardzo proszę, mimo tak drastycznego budżetu o jego przyjęcie. Z Panią Skarbnik, wierząc w nasze służby finansowe gwarantuje, że będziemy poszukiwali każdego środka, żeby te minus 10.000.000 zł zniwelować do końca roku.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że zgodnie z procedurą omawiania tej uchwały, ale również uchwały następnej, czyli samego przyjęcia budżetu chciałby, chciałby, aby całą dyskusję przeprowadzić w tym punkcie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska powiedziała, że Komisja na posiedzeniach w dniu 7.12.2022 r. oraz 20.12.2022r po zapoznaniu się opinią RIO w Łodzi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Pabianice na lata 2023-2038 oraz projekt budżetu miasta Pabianic na rok 2023. Budżet roku 2023 jest bardzo trudnym budżetem. I tutaj podkreśliła zmniejszone dochody z PIT spowodowane zmianami w przekazywaniu dochodów przez Ministerstwo Finansów, które spowodowały ubytki w budżecie na kwotę 58,7 miliona zł już po uwzględnieniu rekompensat. Wykonanie budżetu państwa z PIT w 2021 roku to 73.000.000.000 zł, na rok 2023 budżet państwa zaplanowano w wysokości 78,3 miliarda zł, to jest wzrost o 6%. Gdyby tak potraktowano Nas, to nie mielibyśmy tej dziury 10.000.000 zł, natomiast wykonanie PIT w budżecie miasta za 2021 rok w Pabianicach to 78,7 miliona zł. Ministerstwo Finansów planuje nam, natomiast w budżecie na 2023 rok 64.000.000 zł i jest to spadek o 20%, w skali 2 lat brak tych środków ogranicza możliwości inwestycyjne miasta, jak również możliwości strony wydatkowej. Natomiast zaplanowany wzrost 6%, tak jak w budżecie państwa to zaplanowany deficyt finansowy nie musiałby być finansowany obligacjami w kwocie 14.00.000 zł, które to środki są niezbędne jako wkład własny do projektów finansowanych z Unii i budżetu państwa jak również z tzw. Polskiego Ładu. Komisja wzięła na siebie odpowiedzialność za ten trudny budżet i po zapoznaniu się z pozytywnymi opiniami wszystkich komisji Rady Miejskiej zaopiniowała pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym się uchwałę budżetową na 2023 rok oraz uchwałę wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2038 i wnioskuje do Wysokiej Rady o ich podjęcie. (Zał. Nr 54)

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił pozytywne stanowisko w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Budżetu i Finansów - nie wniósł żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Rąkowski otworzył dyskusję – wystąpienia klubowe.

Radny Piotr Różycki w imieniu Klubu Radnych PiS powiedział, że za Nami rok budżetowy

2022, rok jak zapowiadano na sesji budżetowej w 2021 roku to bardzo trudny rok, w którym władze miasta zafundowały mieszkańcom kolejny rok armagedonu komunikacyjnego przez przedłużające się remonty ulicy Zamkowej i Warszawskiej, zafundowały upadające działalności gospodarcze przy głównej ulicy miasta - rok, w którym kolejne znaczące inwestycje miejskie, jak szklarnia, hala sportowa, bieżnia, także nie zostały wykonane w terminie. Rok w którym uczniowie szkół i pracownicy marzli w niby termomodernizowanych szkołach, często temperatura oscylowała w okolicach 16 czy 17 stopni. W tej chwili mamy ile stopni tutaj? Nie da rady obniżyć do 16 stopni, żebyśmy może pracowali w tych samych warunkach, w których nasze dzieci pracują. Taki był rok 2022. Jeden z nielicznych pozytywnych aspektów, to wreszcie zburzony pomnik bojowników, a tym samym wykonanie postanowienia Wojewody. Szkoda tylko, że pomnik władze miasta zburzyły tak późno i to z kieszeni podatnika, gdyby pomnik został zburzony do marca 2018 wtedy skarb państwa gwarantował zwrot kosztów wyburzenia, jednak przez sztuczne przedłużanie sprawy znów koszty muszą ponieść mieszkańcy. Przed nami rok budżetowy 2023, w którym chcielibyśmy patrzeć z optymizmem i nadzieją na poprawę finansów miasta. Niestety w Naszej ocenie nic takiego się nie stanie, rok 2023 będzie budżetowo jeszcze trudniejsze niż w roku 2022. Z przerażeniem słuchaliśmy na komisjach jak dyrektorzy placówek miejskich załamywali ręce nad przyszłorocznymi budżetami swoich instytucji. Apogeum mamy np. biblioteki miejskiej, gdzie nawet nie przewidziano finansów na środki czystości, czy papier ksero, o zakupach wyposażenia, nawet już nie wspomni. Kolejny rok mizერი finansowej w szkołach i przedszkolach poziom środków na pomoce dydaktyczne na poziomie średnio 5-6.000 zł na szkołę na cały rok, środki na remonty w szkołach na poziomie 20.000 zł na cały rok. Za te środki dziś nie da się nawet niewielkiej toalety wyremontować. Apogeum widzimy również na przykładzie Szkoły Podstawowej nr 1, gdzie od kilku lat wyremontowanego budynku przecieka dach, zalewając wyremontowane wcześniej pomieszczenia, sprzęt elektroniczny. W budżecie na 2023 rok znowu nie przewidziano środków na remont feralnego dachu, narażając budynek na kolejny okres degradacji. Z Naszej wiedzy wynika, że w związku z zalewaniem dachu w kilku pracowniach pojawił się grzyb na ścianach. W takich warunkach ciągle uczą się tam uczniowie i pracują nauczyciele. O trwogę przyprawia podejście władz miasta do realizacji zaleceń przeciwpożarowych wydanych przez straż pożarną. W jednej z placówek nakazano budowę ścianek i drzwi ognioodpornych. Na to też w budżecie nie przewidziano środków. Pewnie obóz Koalicji Obywatelskiej będzie podnosił argument o zmniejszenie udziału w podatku PIT dla samorządów i tym samym uszczuplenia dochodów. Panie Prezydencie, My wiemy, że Koalicja Obywatelska potrafi tylko podnosić podatki, wiek emerytalny, zabierać pieniądze z OFE, to już skutecznie zrobili wasi mocodawcy w latach ubiegłych na szczeblu centralnym. Wy robicie to na szczeblu lokalnym, podnosząc podatki od nieruchomości, czy ceny biletów MZK. I to w sytuacji armagedonu komunikacyjnego, gdzie o punktualności kursów można tylko pomarzyć. Dodam od siebie, że po raz kolejny zgłaszają się do mnie mieszkańcy, że w dalszym ciągu funkcjonowanie linii 41 jest dalekie od tego, jakie być powinno. Obniżony podatek PIT z 17% do 12% zwolnienie z podatku osób do 26 roku życia, czy emerytury bez podatku. To są pieniądze, które zostaną w kieszeni podatników i pomogą mieszkańcom przetrwać trudny czas kryzysu. Przypominam wywołane najpierw pandemią i pogłębionego wojną na Ukrainie. Aby zwiększyć dochody PIT do miasta należy podejmować działania, aby zachęcać nowe osoby do zameldowania się w Pabianicach. Natomiast ostatnie lata to permanentny spadek ilości mieszkańców, a tym samym podatników w Pabianicach przy biernej postawie rządzących. Zauważyć należy znaczący wzrost dochodów miasta z podatku CIT wzrost wyniesie około 7.000.000 zł. Warto wspomnieć, kilka słów o obietnicach wyborczych Pana Prezydenta z 2018 roku. Przypomnijmy dwie standardowe - budowa

szkoły na Zatorzu i trwale utwardzenie wszystkich dróg gruntowych w mieście. Został rok na realizację tych obietnic, a w budżecie na 2023 kwoty przeznaczone na drogi są z pewnością niewystarczające, aby wszystkie te drogi gruntowe zniknęły z mapy miasta. Budowa szkoły, która była jedną z głównych obietnic, także pewnie nie dojdzie do skutku. Przypomnieć należy, że obietnice składane były w 2018 roku, wtedy jeszcze nikt nie mówił o pandemii, wtedy nikt nie mówił o wojnie na Ukrainie, wtedy były środki z Polskiego Ładu czy funduszu inwestycji lokalnych. Pan Prezydent zatem obiecał budowę szkoły ze środków miejskich, ewentualnie z unijnymi, czekamy, kibicujemy, aby się udało. Głośno podnoszona neutralność klimatyczna i walka o czyste powietrze przez radnych Koalicji Obywatelskiej i władze miasta - nie znajduje w Naszej ocenie realnego odzwierciedlenia w budżecie na 2023 rok, gdzie zaplanowane w poważnej kwocie środki na programy wymiany pieców, czy inne programy np. fotowoltaiczne dofinansowanie do aut elektrycznych czy inne proekologiczne programy i działania. Cytując słowa Pani Skarbnik z Komisji Budżetu, że budżet 2023 roku zabezpiecza tylko podstawowe potrzeby miasta pracowników instytucji - wyrażamy opinię, że w XXI wieku, w cywilizowanym kraju w środku Europy mamy inne rozumienie podstawowych potrzeb mieszkańców niż władze Pabianic. Uważamy, że Pan Prezydent nie dokłada wszelkich starań, aby sytuację finansową miasta poprawić. Jako przykład wspomnieć należy choćby brak kar nakładanych na wykonawcę remontu tramwajowego. Po skandalicznych przedłużeniach terminów Pan Prezydent chcąc ratować reputację gospodarza miasta szumnie i po męsku zapowiadał w mediach, że stracił cierpliwość i do 15 października br. będzie naliczał kary dla wykonawcy w kwocie 185.000 zł dziennie. Panie Prezydencie, niech chociaż w tej kwestii będzie Pan skuteczny. 185.000 zł dziennie dla wykonawcy, to ponad 5.500.000 zł miesięcznie, czyli to ponad 50.000.000 zł do czerwca za 2023 wtedy, ani uszczuplony wpływ z PIT u ani wzrost cen wywołanych kryzysem nie będzie dla miasta problemem. Życzymy zatem tej skuteczności władzom miasta i powodzenia w realizacji budżetu w 2023 roku. Będziemy jako konstruktywna opozycja przyglądać się jego realizacji, wytykać błędy i zbędne wydatki, a że warto mówić o zbędnych wydatkach, to dowodzi temu fakt, że w 2023 roku Pan Prezydent nie będzie już płacił z kieszeni podatnika za prowadzenie swojego konta na portalu społecznościowym. Wielokrotnie wytykaliśmy ten nieduży wydatek jako zbędny i nieuzasadniony. Szkoda, że tak późno, ale dobrze, że Pan Prezydent też to zrozumiał. Biorąc pod uwagę ilość braków finansowych w budżecie na 2023 rok Klub Prawa i Sprawiedliwości nie poprze tego budżetu, tym bardziej, że żadna z propozycji budżetowych, jakie składali w tym budżecie się nie znalazła. Jest to budżet, który nie spełnia oczekiwań mieszkańców Pabianic i nie zapewnia rozwoju miasta. Pan Prezydent mówił o zieleni, Wy zieleń usuwaliście z miasta. To jest raz. Nie nasadzaliście, jeżeli chodzi o sytuację gmin z tego, co Pan powiedział nie wie, dlaczego np. Ksawerów takich problemów nie ma. Do temperatury w sali już nawiązał. Na każde 100 zł składa się 100 złotych. Kolejna taka rzecz, która mnie bardzo zaintrygowała też po wystąpieniu Pana Prezydenta, ile inwestycji miasto zrealizowało ze środków własnych od samego początku, jeszcze przed tą ciężką sytuacją budżetową, która tak jak mówi była wynikiem pandemii i była wynikiem wojny na Ukrainie. Tak, gdzie są inicjatywy typu fotowoltaika na urzędach? Tak jest to w dalszym ciągu jakaś kropla w morzu potrzeb, pompy ciepła, gdzie to jest? Jak wygląda sytuacja z oszczędnościami przy termomodernizacji? Też jej nie ma. W zadłużeniu podanym przez Panią Skarbnik zostało uwzględnione zadłużenie wobec Siemens. Uważają, że cedowanie całości odpowiedzialności na czynniki zewnętrzne jest całkowicie niedopuszczalne. Byłoby dopuszczalne, gdyby Pan Prezydent wykazał, że lokalnie zrobił wszystko, że lokalnie pokazał, jak pozyskiwać środki, jak przyciągać inwestorów, to się nie dzieje. Czy Pan Panie Prezydencie, w jakikolwiek sposób wyliczał



straty związane z przedłużającym się remontem w mieście, z rozkopaniem całego miasta, realne straty dla miasta, dla mieszkańców, dla przedsiębiorców, jakie to są sumy, jaka to jest strata wizerunkowa. Jak ta strata wizerunkowa przekłada się na funkcjonowanie miasta. Przekłada się na funkcjonowanie lokalnego biznesu. Przekłada się na chęć przeprowadzki, czy zamieszkania w Pabianicach. Otwierania kolejnych biznesów. To są rzeczy, którymi najpierw należałoby się zająć, a dopiero później krytyką wszystkiego dookoła. Wie, że ma świadomość tego, że żyjemy w bardzo ciężkich czasach, ale one w końcu miną. Niemniej jednak tak jak powiedział, uważa, że w pierwszej kolejności spójrzmy na siebie, spójrzmy, co tutaj można, gdzie można, jak można poprawić nadzór nad wykonywanymi inwestycjami, a potem należy szukać winnych poza.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz zapytał, gdzie jest podstawowy poziom przyzwoitości. Na pewno nie ma go przy tym wystąpieniu, które było, a zaraz udowodni, dlaczego. Dziś jak Państwo zauważyliście, posługuje się cytatami, był cytat mądrego człowieka, teraz będzie cytat, który ostatnio usłyszeliśmy. Naprawdę nie ma sensu wprowadzać mieszkańców w błąd, potęgując jakieś tutaj te antagonizmy polityczne, bo tak jak mówi, wszyscy jedziemy na tym samym wózku. I wydaje się, że łatwiej będzie Nam ten wózek pchać, jak będziemy go pchali razem, niż jak każdy będzie go próbował ciągnąć w swoją stronę, sytuacja geopolityczna, to jest to, co stoi za tym wszystkim, co się obecnie dzieje w Polsce, na świecie. Wierzy, że sytuacja będzie wracała do normy. Wierzy, że rząd poradzi sobie z tym wyzwaniem również, ale proszę pamiętać, że Jesteśmy w takiej sytuacji, jakiej nie było od 100 lat na naszym kontynencie. To jest największy kryzys gospodarczy od 100 lat. W 1929 roku w Stanach Zjednoczonych ludzie nie mając takich form zabezpieczenia takiej ochrony skakali z okien, bo tracili całe majątki. Liczę na to i wierzy głęboko, że nie dojdzie do tego również przy okazji tego kryzysu, ale tak jak mówi jest on wywołany sytuacją geopolityczną niestabilnością tej sytuacji, zakłóceniem łańcucha dostaw, wzrostu kosztów transportu, wzrostu kosztów poszczególnych materiałów. Prosty mechanizm w przypadku gazu, jeżeli jest więcej kupujących niż tego, co chcą kupić to, co chcą kupić idzie w górę. Zawsze tak jest w każdej branży w każdym rynku, niezależnie od tego, jakiego towaru rzecz się tyczy i dotyczy. To wypowiedź mojego adwersarza. Drodzy Państwo, z sesji z października tego roku, jakżeż różna od tej, którą usłyszeliśmy teraz, bo tam bronił rządu, a tu musi „przywalić” miastu. Na naliczeniu kar trzeba się znać. Ale dwa proste przykłady podam, powiedział Pan o moim Facebooku za 12.000 zł rocznie, a rząd przeznaczył na TVP ile? Drugi przykład ostatnio czytał, że tylko jedna z kancelarii Sejmu Senatu czy rządu kupiła 120 nowych limuzyn. U Nas na podwórku stoi sześćdziesięcioletni volkswagen cady. I to jest różnica. My oszczędzamy przede wszystkim na sobie, a Wy oszczędzacie na ludziach, a nie na propagandzie.

Radny Piotr Różycki ad vocem, podziękował Panu Prezydentowi za przypomnienie Jego wypowiedzi. No niestety całość tej wypowiedzi Panie Prezydencie, ma się nijak do tego, co powiedział, najwyraźniej Pan nie zrozumiał tego, co powiedział. Może to nie trudne, tylko wystarczy troszkę więcej chęci, tak jak powiedział, wskazuje na to, że zanim będzie Pan Prezydent szukał czynników zewnętrznych i obarczał wszystkie czynniki zewnętrzne, wykazuje to, co można było zrobić jeszcze tutaj, co można tutaj poprawić na tym się należy skoncentrować. Tak, także to jest pierwsza zasadnicza rzecz. Nie wie, czy na TVP czy na wszystkich 16 ośrodków działających w Polsce te pieniądze zostały przeznaczone. Rozumie, że za tymi 16 ośrodkami kryją się jakieś zatrudnione osoby i jest to praktycznie tak możliwe od dyrektora ośrodka po sprzątaczkę, tak więc to też trzeba brać pod uwagę. Zapytał, na co zostały przeznaczone w urzędzie środki z funduszu szkoleniowego. Tak, czy czasem nie na podnoszenie własnych dziś powiedzmy tam kwalifikacji. Tak ciężko

było z własnych środków zrobić tę Wigilię, nie wolicie z rządowych. To taki, mały przykład, a przykładów mogę mnożyć więcej, ponieważ nie mam ochoty na zaognianie dyskusji, a z reguły to się tak kończy, więc zakończy w tym miejscu.

Radny Antoni Hodak jako radny niezależny powiedział, że budżet jest dla mieszkańców i dzięki Wam, bo gdyby nie mieszkańcy tak naprawdę nie byłoby budżetu, nie mielibyśmy, co dzielić, gdyby nie ciężka praca mieszkańców, która potem się przekłada na dochody w budżecie. Natomiast powie, szczerze, przygotowując w swojej głowie, bo mnie tam nikt w Ksawerowie nie pisał wystąpienia, to wystąpienie to założył pewną tezę, którą jednak miał nadzieję, że się nie spełni, że jednak może ktoś otrzeźwieje, ale słyszy tutaj wypowiedzi przedmówcy, to widzi, że niestety miał rację ta intuicja Go nie myliła, co padnie. Szanowni Państwo, budżet miasta na 2023 rok rzeczywiście jest ekstremalnie trudny. I rzeczywiście tak jak tutaj padało, brakuje, ledwie są spięte, jakby te bieżące wydatki podstawowe takie oczywiste dla mieszkańców, o których w ogóle nie powinniśmy myśleć. Fakt budżet jest trudny. I jeśli chodzi w ogóle to nie jest takim budżetem na zasadzie, że głosuje za, bo jest wspaniały cudowny - nie jest, zagłosuje za, ale z odpowiedzialności, a nie z jakiegoś super zachwytu. Z czego wynika taki, a nie inny kształt budżetu, bo Prezydent Miasta i Rada Miejska jest dopiero ostatnim ogniwnem od samej góry, jeśli chodzi o gospodarkę finansową. Mamy zastaną pewną sytuację, na którą nie mieliśmy wpływu. I dlatego tak brakuje na podstawowe wydatki bieżące związane z utrzymaniem szkół, przedszkoli, ale udało się to spiąć mimo wszystko i te jednostki funkcjonowały i będą funkcjonować na poziomie niższym niż nasze marzenia, ale będą funkcjonować. I tutaj naprawdę wielki szacunek dla służb finansowych Pana Prezydenta, że udało się to spiąć, bo to jest naprawdę nie lada wyczyn. Uważa, że należą tutaj się słowa uznania, natomiast teraz wytłumaczy, z czego wynika w ogóle budżet ta strona dochodów, na której się możemy oprzeć i dzięki której w ogóle możemy potem planować wydatki. To jest ciężka praca mieszkańców Pabianic, Polaków. Tu w tym przypadku mieszkańców właśnie Pabianic, którzy płacą podatki od nieruchomości. Akurat to jest ten podatek ściągany na miejscu i wydatkowany na miejscu. Mieszkańcy Pabianic ciężko pracują płacą podatek PIT. I tu jest ta różnica, że on jest rozdzielany na poziomie centralnym na poziomie rządu. Jak słyszeliśmy, jest tak układana strategia wydatkowania tego podatku, żeby jak najmniej trafiło do samorządów. 60.000.000 zł ubytek w ostatnich 4 latach dla samorządów, jeśli chodzi właśnie o PIT, więc tak naprawdę mamy do czynienia z czymś takim, co można nazwać, kiedyś nazwałem zarzynaniem finansowym samorządów, duszeniem finansowym. Powie mocniej, to jest plan likwidacji samorządów, tak naprawdę, bo bez samodzielności finansowej to w gruncie rzeczy samodzielność samorządu to jest taką tak naprawdę wydmuszką. Jeżeli nie ma samodzielności finansowej i to jest celowy plan, bo wiadomo niektórzy nie mogą wszędzie wyborów wygrać, to te jednostki, gdzie nie mogą wygrać wyborów najlepiej zadusić. Naprawdę gratuluje i użyje takiego porównania, że tak wygląda polityka rządu względem samorządu, jakby traktować samorząd jak takiego konia roboczego, któremu się dokłada więcej kamieni do wozu więcej, więcej, więcej, paszy daje niewiele więcej, albo nawet mniej albo się oczekuje, że będzie dalej jechał i w ten sposób. Naprawdę to jest wstyd i to jest to jest bezczelne rzeczywiście, co się dzieje w tym zakresie i w takiej sytuacji zastane jest miasto Pabianice. Co więcej tutaj przemodeluje taką anegdotę o tym strażaku, który znamy - to strażak, który specjalnie podpala, żeby potem pierwszy iść ugasić, tylko, że tutaj niestety tutaj ten strażak, fakt podpala wywołuje to zjawisko, ale nie idzie ugasić potem, żeby przypiąć sobie order, nie tutaj ten strażak, tylko wskazuje jako winnego obwinia, kogo innego po prostu, więc nawet nie próbuje gasić, więc to jeszcze gorzej, niż w tym i tak ponurym tak naprawdę przysłowiu. Łatwo jest naprawdę mówić, że Prezydent jest

nieudolny, że Prezydent nie zrobił tego, tamtego, że jest źle i to wina Prezydenta. Naprawdę łatwo tak mówić, nie mając żadnej odpowiedzialności będąc w opozycji swoją drogą jest bardzo ciekawy, jak to by było, gdyby ci co najgłośniej dzisiaj krzyczą rzeczywiście zarządzali miastem, zajmowali stanowiska prezydenta, wiceprezydentów, dalej urzędników, jakby to funkcjonowało. To rozumie cudownie, by było wtedy na wszystko by były pieniądze, byłoby wspaniale, tak jak za drgnięciem czarodziejskiej różdżki. Rozumie, a przykłady, jak funkcjonują jednostki zarządzane przez tutaj kolegów, to są jednostki administracji rządowej, które są zarządzane przez tutaj to środowisko. No i widzimy skutki oplakane, naprawdę, a czasem przykro patrzeć, jak z dobrze funkcjonujących instytucji robią się po prostu instytucje niewydolne. Nie wspomni tu o jednej rzeczy, aczkolwiek powie, tylko w ten sposób. W przypadku w nadziei wygranej tego środowiska w Pabianicach, to były naprawdę szerokie plany kadrowe. Kojarzy te słowa, które już wtedy mroziły tak naprawdę i aż doprowadziły ostatecznie do tego, że nie mógł być w tym środowisku, bo słyszał rzeczy takie na zasadzie wymiany kadrowe bardzo szerokie, a naprawdę to na czym się opiera Urząd Miasto Pabianice, to w dużej mierze oczywiście Pan Prezydent i tutaj jak najbardziej pozytywnie tę działalność ocenia. Wie, że to rozumie, nic by nie zrobił, gdyby nie korpus naczelników, potem urzędników wszelkich w urzędzie miejskim i bez nich by tak naprawdę nic by nie mogło w mieście działać. Także, kończąc chciał mimo wszystko zachęcić do tego, żebyśmy wspólnie razem zagłosowali za tym budżetem, żebyśmy jednak zamiast dokładać kamieni to wspólnie ten wóz pchali pod górę, wszyscy powinniśmy razem ratować sytuację po prostu, a nie tylko myśleć o własnym interesie.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski w imieniu Koalicyjnego Klubu Radnych Pabianice podziękował przede wszystkim pracownikom urzędu, którzy zaangażowali się w pracę na rzecz tego budżetu. Za tę dyskusję, którą mieliśmy na komisjach, za to dziękuję radnym przede wszystkim, radnym Jego klubu za to, że te kilkanaście dni poświęciliśmy nad tym budżetem. I dziękuję Panu Prezydentowi jego najbliższym współpracownikom dwójce wiceprezydentów i Pani Skarbnik za to, że mogliśmy usiąść i o tym budżecie, wielokrotnie na klubie porozmawiać. Bo o co chodzi, chodzi o to, żeby znaleźć konsensus w tak trudnych czasach, każdy z nas miał jakieś pomysły miał wnioski. Trzeba było trochę zejść na ziemię. Niestety mówi niestety, bo nie przypomina sobie w historii miasta tak trudnych debat. Poza jednym może epizodem, kiedy tak naprawdę spłacaliśmy zadłużenie po SPZOZ, kiedy mówiliśmy, że miasto blokujemy na wiele lat, jeżeli chodzi o inwestycje. To nie jest łatwe rozmawiać o trudnych decyzjach, bo łatwo się rozmawia o łatwych o tych przyjemnych o inwestycjach zrobimy to, zrobimy tamto. Natomiast zderzyliśmy się niestety z tym, co próbowaliśmy przekazać wszystkim od 2 lat, a mianowicie to, co, o czym wspomniał nasz kolega Antoni Hodak. Od tych 2 lat trwa permanentna walka z samorządem, trwa wręcz zamach na samorząd, bo co się zadziało, we wszystkich sondażach, samorzady były ocenione bardzo wysoko jako Ci, którzy naprawdę zajmują się problemami codziennym mieszkańców obywateli, żeby rozwiązywać ich podstawowe problemy. To bardzo bolało, bo w większości tych samorządów jednak nie rządzi opcja rządząca, tylko to są albo lokalne komitety, albo tak jak w naszym przypadku, to też chciałby wyprostować, bo nie przypomina sobie, żeby tu siedziało 17 radnych Koalicji Obywatelskiej. I czy Pan Prezydent i jego zastępcy byli z koalicji Obywatelskiej. Z tego, co wie, to jest czwórka członków Koalicji Obywatelskiej, ale tak łatwo się mówi o tym, że się tak wrzuca do jednego worka, żeby cały czas podsycać ten konflikt. My tutaj reprezentujemy różne środowiska i to jest cenne, że budujemy tę wspólnotę, która chce na rzecz tego samorządu pracować. Z drugiej strony mamy tak naprawdę jedną opcję, która nie jest otwarta na współpracę. Nie widział przy ostatnim chociażby wydarzeniu próby

zrobienia tej wspólnoty, wyjścia ponad podziały, żebyśmy spotkali się wspólnie i świętowali z mieszkańcami na wigilii powiatowo-miejskiej. Ale czego mogliśmy spodziewać po drugiej stronie próby wbicia szpilki i pokazania, że zobaczą, robimy kampanie, po czym oczywiście, że zwrócono Nam, że nawet będziemy mieli złotego Cielca. Wczoraj odbyła się za to wigilia organizowana przez samorządowców z Prawa i Sprawiedliwości Pana Marszałka i Pana Wojewodę, wystąpił Pectus, oczywiście, kto z mieszkańców był zaproszony, obawia się, że nikt, nikt z Was nie dołożył się do inicjatywy, chociażby wsparcia najbiedniejszych pabianickich rodzin, ale macie cały czas czelność pouczania i pokazywania, że to My robimy źle, to na ostatniej sesji padła propozycja, żebyśmy tutaj wspólnie zrobili tę inicjatywę, nikt nie odpowiedział z Waszej strony na ten odzew i to jest to, co próbuje cały czas pokazać, że współpracujemy na rzecz tego miasta w trudnych czasach. O tym mówił Pan Prezydent, natomiast cały czas podkreśla się, że to My nie chcemy realizować inwestycji, że nie robimy tego z własnych środków, a skąd te środki mamy brać, jeżeli wg wyliczeń Związku Miast Polskich, które przytoczyła Pani Skarbnik na przestrzeni lat 2019-2022 zostały uszczuplone dochody miasta na ponad 80.000.000 zł. Ile rzeczy można by było zrobić wspólnie dla dobra tego miasta, bo co jest ważne co przyświecało budowie tej Naszej szerokiej Koalicji, to by chodnik nie miał barw partyjnych. Ulica nie ma barw partyjnych, basen nie ma barw partyjnych, a już tym bardziej szkoła na Zatorzu. I co się zrobiło z funduszy, które były przydzielane wg jakichś kryteriów, wg jasnych reguł, gdzie można było wyliczyć wręcz ile punktów potencjalnie możemy zdobyć. No w tej chwili jest na tej zasadzie, że te kartki spadną w tej opcji, gdzie nie rządzi PiS, oni nie dostają, ale tam, gdzie rządzi PiS, oczywiście damy. Przykładem jest chociażby kwestia taryf za wodę i ściek, i dziwnym trafem, tam się nie robi zamachu, jeżeli spółki rządzone przez tę opcję robią podwyżki, to samo jest z każdą inną rzeczą, bo ta partyjność niestety rozwała nas samorządowców i o tym będę powtarzać, to mówi człowiek, który jest szefem partii w mieście, ale partie powinny się skupić na tym, żeby dobrze rządzić centralnie. Natomiast samorządy zostawmy tutaj lokalnie właśnie na to, żeby porozumieć się i realizować rzeczy, które tak naprawdę mieszkańcy od Nas oczekują. Natomiast stricte do tego budżetu. Ciężko zarządza się w sytuacji kryzysowej. Obcinanie dochodów bieżących ratowanie się w tej chwili obligacjami, gdyby równo dzielono tak jak do tej pory, to mówiła zresztą Pani Przewodnicząca Kozłowska za to wystąpienie też serdecznie dziękuję pokazanie, że podział na 12 równych części tego udziału w podatku PIT i zmniejszenie go de facto od tego, co mieliśmy, bo mieliśmy chyba 70 parę, w tej chwili będzie 68, w momencie, kiedy zakłada się wzrost budżetu o 6% dochodów podatkowych. No to coś tu nie gra. Świadczy to o tym, że w żywe oczy zabiera się pieniądze nie prezydentowi prezydentom radnym, tylko zabiera się mieszkańcom, każdemu z nas zabiera się pieniądze na to, żebyśmy mogli funkcjonować. Jest temat, który na pewno o tym, zresztą rozmawialiśmy też na komisjach, który leży nam bardzo na sercu, bo chcieliśmy, żeby po tych inwestycjach, które się zadzieją skupić się na dwóch najważniejszych rzeczach, czyli kwestii związanej z szeroko rozumianą estetyką, żeby móc to zrobić, trzeba mieć też partnerów po drugiej stronie, trzeba mieć wsparcie o tym, żeby takie programy albo ambitne cele, a chcemy, żeby Pabianice były miastem ambitnym osiągać, ale tutaj nie ma tej chemii pomiędzy instytucjami do tego powołanymi. Często jest tak, że dowiadujemy się też z doniesień medialnych, chociaż stara się nie oglądać TVP, ale nawet słyhać, że posłowie mają listy z okręgów wyborczych tych podmiotów, albo tych projektów, bo tego byśmy się nie dowiedzieli tam, ale był konkurs, skąd jest drewno czy drewno z lasu, już nie pamiętam taki słynny konkurs, gdzie tak naprawdę posłowie ze swoich okręgów przydzielali te dotacje. To jest absurd, to jest po prostu absurd i możemy oczywiście wracać do tematu, że za Platformy pewnie zaraz tak usłyszysz za Platformy wcale dobrze nie było. Absolutnie się z tym nie zgodzi z jednego prostego powodu, to nie

masakra, to dzięki Platformie były jasne reguły przydziału funduszy z Unii Europejskiej. Jasne reguły przyznawania środków krajowych, tego nie ma i będę to cały czas podkreślał, co najważniejsze umówiliśmy się, że pomimo tego, że będziemy mieli, bo takie często takie sformułowanie, że można być biednym, ale powinno być czysto. I o tym rozmawialiśmy, że będziemy się na tym skupiać, żeby po tych inwestycjach przywrócić w tym mieście, jeśli tylko na to też są potrzebne pieniądze i na to też jest potrzebne wsparcie nowe nasadzenia, które systematyczne będą rosły, bo tutaj padł zarzut, że podjęliśmy sobie uchwałę neutralności klimatycznej i nic za tym nie idzie, ciężko za tym od razu rzucić ogromne pieniądze, jeżeli nam się cofnęło, tak jest cofnęło się i cofa się właśnie decyzje. Dokładnie, mało tego będziemy za chwilę przygotowywać dokumenty strategiczne, bo to jest istotne, żeby zaplanować, to na wiele lat, tego się nie zrobi w jeden rok, w jeden dzień, w jeden tydzień, ale łatwo to krytykować. Procedura budżetowa, bo mamy też często krytykę z zewnątrz, że siedzą i uchwalili budżet w godzinę, nawet nie podyskutowali. To trwało zgodnie z harmonogramem prawie miesiąc. Ja pamiętam te spotkania zresztą, nawet Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wysłał propozycje tylko jak zwykle, jakie bez pokrycia w budżecie, bo ja też mogę wymienić istotne 100.000 różnych pomysłów, natomiast zawsze trzeba wskazać źródło finansowania. I macie teraz okazję pokazać, że zależy Wam na mieście, równolegle trwa sesja sejmiku, w której tym razem to nie koalicja Obywatelska, czy inni nasi koalicjanci mają większość tylko większość ma konkretnie Prawo i Sprawiedliwość, są 4 poprawki zgłoszone dla Pabianic. Ma nadzieję, że zostaną rozpatrzone pozytywnie sprawdzimy po sesji, to jest między innymi jeden z tematów jest to, co zgłaszaliście tutaj do naszego budżetu, czyli chociażby zakup interaktywnych podłóg dla przedszkoli. Sprawdzimy, jak zagłosują, radni Prawa i Sprawiedliwości. Jest temat przejazdu na ulicy Lutomierskiej. Ważny temat wszyscy o tym mówimy, powinniśmy zrobić w tamtym roku te 2 tematy - odpady. Jest ciekawy, czy odpadną w tym roku, trzeci temat, to jest pomoc dla mieszkańców w postaci wykupienia rehabilitacji pocovidowej w naszym szpitalu, żeby nasza jednostka mogła się włączyć w szczególności w to, co boli wiele rodzin, czyli pomoc psychologiczną dla dzieci i młodzieży. W tamtym roku składaliśmy też ten wniosek i też był odrzucony. Jestem ciekaw, czy w tym roku tak naprawdę sprawdzimy, po raz kolejny, czy zależy Wam na tym mieście, czy nie. Nasz Klub zgłasza za tym budżetem. Bierzemy to z pełną odpowiedzialnością na przysłowiową klatkę, ale wiemy, że jest światełko w tunelu. Bo na jesieni przyszłego roku może karta się odwróci i w końcu nasze miasto będzie miało partnera w rządzie.

Radny Piotr Różycki ad vocem - teraz tak wyprostujmy tutaj nieprawdę, którą Pan podał, po pierwsze, Pan poinformował na poprzedniej sesji, że organizuje spotkanie, bardzo chciałby, żeby Pan wskazał korespondencję mailową, sms-ową, kiedy w jakikolwiek sposób zapraszał Nas do współorganizacji. To jest pierwsza zasadnicza sprawa. Tak, jeżeli chodzi, bo tak jak Pan nawiązał, do tego jak bardzo Panu zależy na mieszkańcach, jak to tutaj poważnie traktujecie mieszkańców. Pokazaliście, to państwo podczas jednej z sesji, gdzie przypominam, była obecna pani z ulicy Targowej. Tam można było zaobserwować właśnie ten szacunek do mieszkańców, to pochylenie się nad ich losem zarówno na komisji jak i na sesji. W tej chwili mam informację, że została z urzędu odesłana pani, której spłonęło mieszkanie, nie otrzymała od państwa żadnej pomocy. Myśli, że coś więcej będę wiedział również po sesji, chętnie się z Panem Przewodniczącym skontaktuję, możemy podjechać i Pani pomóc, nie widzi takiego problemu, jeżeli o to chodzi. Natomiast, jeżeli chodzi o sytuację niedzielną, to tutaj m.in. koleżanka radna Ola Stasiak pozwoliła sobie mnie wywołać do odpowiedzi na portalu społecznościowym. Szanowna koleżanko. Zauważyłem, że bardzo ostatnio lubi się

koleżanka posługiwać cytatai bibliijnymi, pozwoli sobie na 3 zdania również z tego źródła, specjalnie do koleżanki. Skorzystał w tym momencie z 3 zdań z Ewangelii Świętego Jana w nawiązaniu tutaj do tych wszystkich uroczystości. Odczytał: „Zbliżała się pora paschy żydowskiej, Jezus udał się do Jerozolimy, w świątyni napotkał siedzących za stołami bankierów oraz tych, którzy sprzedawali woły baranki i gołębie. Wówczas sporządziwszy sobie bicz ze sznurków, powypędzał wszystkich ze świątyni, także baranki i woły, porozrzucił monety bankierów, a stoły powywracał, do tych zaś, którzy sprzedawali gołębie rzekł, weźcie to stąd, a z domu mego ojca nie róbcie targowiska”. Panie Hodak, Pan już miał okazję, cytował Pan tutaj strażaka Sama jak mniemam. Ale jest to właśnie poziom Pana dyskusji i wiedzy. Także będzie pewnie Pan miał możliwość ad vocem do mojej odpowiedzi, ale bardzo proszę nie przeszkadzać. Pójdźmy dalej do neutralności klimatycznej, do której Pan nawiązał. Panie Przewodniczący, Wy błędnego pojęcia nie macie o neutralności klimatycznej, a pokazuje to dobitnie pytanie, które zadał w dobrej wierze, można sprawdzić w BIP, jaką udzieliliście odpowiedź całkowicie nie na temat i nie odpowiedzieliście na żadne z zadanych prostych pytań. Nie potrafiliście odpowiedzieć na proste pytania. A tak, neutralność klimatyczna jest mi również tematem bardzo bliskim i bardzo chętnie się w nią zaangażowałem, bardzo dużo na ten temat czyta, bardzo dużo w tym zakresie stara się pozyskać, jeżeli chodzi o wiedzę, to jest rzecz kolejna, jeżeli chodzi o pomoc udzielaną mieszkańcom. W ten sposób bardzo wiele osób, którym pomagają najróżniejsi radni, nie tylko z naszego klubu, żeby była jasność ma swoją dumę, ma swój honor, ma swój wstyd i bardzo często prosi o to, żeby się tym nie chwalić. Bardzo często ta pomoc jest organizowana nie na pokaz. Wie Pan o tym, nikt nie lubi pokazać, że potrzebuje pomocy albo wiele osób nie lubi pokazać, że potrzebuje pomocy także, proszę tego typu uwagi również zachować dla siebie.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że faktycznie można było usłyszeć od szefa Prawa i Sprawiedliwości o tym, jak rozumie neutralność klimatyczną, że palimy wszystkim tylko nie oponami. Też dużo czyta, albo słucha, natomiast na tym zakończymy wystąpienia klubowe. Panie Radny. Proszę się zgłaszać do głosu, a nie przekrzykujemy się, bo inaczej uniemożliwia mi pan prowadzenie obrad, cytując klasyka może i wstrząsające. Zapewne ocenią to mieszkańcy zapewne.

Radny Gabriel Grzejszczak powiedział, że pewnej granicy takiej obrzydliwości politycznej nie da się przekroczyć, ale, cytując Biblię do wystąpień politycznych serio Panie Radny, naprawdę. Trochę to jest słabe, nawet nie trochę. Dyskutujemy na temat budżetu i będziemy dyskutować dalej na temat budżetu, jest to budżet bardzo trudny i Koalicyjny Klub Radnych nie jest bezkrytyczny do niego, bo są ciężkie punkty i ciężkie tematy w tym budżecie, tak naprawdę, z którymi nieraz ciężko się zgodzić, ponieważ wiele drobnych inwestycji na osiedlach nie powstanie i ten budżet będzie wymagał od nas bardzo wielu wyrzeczeń i oszczędności, ale trzeba też powiedzieć, dlaczego tak się dzieje, przyszłość nie zapowiada się dobrze i czekają nas ciężkie czasy zaciskania pasa. Szanowni Państwo, My również jako radni przyglądamy się bacznie działaniom władz miasta i wspólnie z nimi tworzymy ten budżet, a nie tworzymy trudnego i ubogiego budżetu, bo taki mamy kaprys, dzieje się to, bo samorzady od lat są systematycznie osłabiane, o czym już dzisiaj tutaj było bardzo dużo mowy. Mam tutaj kilka takich grafik przygotowanych przez Pabianicką Platformę Obywatelską, które pokazują to wyraźnie, ponieważ nie wie, czy mieszkańcy mieli okazję widzieć, to co jest na telebimie, a być może część mieszkańców nas ogląda, a więc po kolei sam ubytek z PIT na przestrzeni ostatnich lat, to ponad 81.000.000 zł, oczywiście na komisji pojawił się argument, który również się dzisiaj tutaj pojawił, że więcej pieniędzy zostaje w rękach mieszkańców. Bardzo się cieszy, że

zostaje w rękach mieszkańców, ale swoje obietnice i programy rząd chyba powinien finansować ze swojej kieszeni. No to tak samo, jakby z radnymi kolegami z Piasków, którzy byli wybrani z radnym Hodakiem, z radną Marczak z radnym Żeligowskim, byśmy poszli do mieszkańców, obiecali zrobili wam nowe piękne boisko, ale niech zapłaci za to boisko wójt Dobronia, wójt Ksawerowa na tej zasadzie, do tego dojdziemy za chwilę. Decyzje są trudne, ale spotykamy się cały czas z krytyką właśnie mamy dzisiaj piękny pokaz, w zamian za to brak konkretnych propozycji do tego budżetu. Tak było kilka propozycji drobnych zgłoszonych, to oddaje, ale konkretnych propozycji co zrobić, żeby ten budżet był lepszy nie ma. Tak samo było wiosną ubiegłego roku, gdy wzrastały ceny biletów, dlaczego ceny biletów musiały wzrosnąć. Otóż tutaj mamy wyraźnie pokazany stu procentowy wzrost ceny hurtowej oleju napędowego na stacjach benzynowych państwowego giganta grupy Orlen. Swoją drogą ciekawe, że baryłka ropy obecnie spadła do ceny sprzed wybuchu wojny, a cena hurtowa obecnie to 6,80 na stacjach Orleń. Podobną taktykę i brak rozwiązań mieliśmy, gdy wzorem innych okolicznych samorządów trzeba było zmienić stawki podatkowe, które wzrosły swoją drogą do propozycji ministerialnych. Otóż Szanowni Państwo, dlaczego mieszkańcy muszą płacić wyższe podatki? Otóż niższa subwencja wyrównawcza, procentowo coraz mniejszy wkład subwencji oświatowej, Polski Ład i te słynne 81.000.000 zł, a także inflacja podwyżki cen energii i usług. To jedne z wielu przykładów jak w Polsce obecnie traktuje i osłabia się samorząd, można iść tak jeszcze dalej np. koszt oświetlenia ulicznego, który już na ten moment w budżecie jest wzrost o 20%. Szanowni Państwo padają tutaj argumenty, że to przecież dzięki rządowi są prowadzone inwestycje w mieście rzeczywiście prowadzone inwestycje są współfinansowane przez rząd, np. w drugim i trzecim rozdaniu RFIL Pabianice nie dostały ani złotówki. Może, dlatego że mieszkańcy nie głosują tak jakby chciała władza, tu ma graficzny przykład, to jest akurat przykład województwa mazowieckiego, wschodniej części województwa mazowieckiego i jest zestawienie gmin, które dostały środki z RFIL razem z tym, kto rządzi w tych gminach. Chyba zgadywać nie trzeba i nie muszę tłumaczyć tak, wszystkie gminy, w których władzę ma PiS otrzymały środki te, w których rządzi ktoś inny, można policzyć na palcach jednej ręki, może z 5 gmin pozyskało te środki. Był już temat szkoły na Zatorzu. Szanowny Panie Radny. Ile środków rząd dał na wniosek na szkołę na Zatorzu, bo od 2018 jak był jak była szkoła na Zatorzu, była obiecana w naszej kampanii wyborczej, to tych pieniędzy trochę nam rząd zabrał, chociażby te 81.000.000 zł. Podsumowując Szanowni Państwo, przyszłość nie zapowiada się pozytywnie, nie tylko dla Polaków płacących codzienne rachunki chodzących po coraz droższe zakupy, przyszłość również nie zapowiada się pozytywnie dla samorządów. Ten budżet jest trudny, ale wycisnęliśmy z niego to, co się da. W tym miejscu ponawiam to, co mówili poprzednicy, czyli szacunek dla wszystkich pracujących pracowników pracujących przy jego przygotowaniu i o nich również nie można zapomnieć przede wszystkim finansowo, mimo że ta sytuacja samorządów jest ciężka, ale o tych pracownikach również trzeba pamiętać, bo dobry pracownik zasługuje na dobre wynagrodzenie.

Radna Joanna Kupś odniosła się do wypowiedzi radnego Piotra Różyckiego - obserwując Pana wypowiedzi, zawsze się zastanawia, czego Pan się w życiu nauczył. I powie tak doskonale ukłony z pewną dozą trochę złośliwości, tym razem z mojej strony ukłony doskonale Pan się nauczył wszystkiego na - nie, niezrozumienia, negocjowania, atakowania, to są inne wyrazy, ale też są negatywne. Panu to wychodzi doskonale, tylko wie Pan co, to jest najłatwiejsze. I Pan to też doskonale wie, bo to jest medialne, bo wtedy Pan zaistnieje, tylko nie wie, czemu ma służyć w sesji budżetowej, bo w Pana wystąpieniu, które nie wie, może nie tylko moim zdaniem uważa, że przeczytał Pan bez zrozumienia, niektóre rzeczy,

nic nie wносиło tak naprawdę, tylko Pan też negocował, czyli negocował Pan wszystko, co się tutaj dzieje w tym mieście, negocował Pan jedną z największych inwestycji, negocował Pan powstawanie dobrego budżetu, który spina to co musi być wykonane. Negował Pan pracę wszystkich naczelników i dyrektorów, negocował Pan pracę nas radnych, tylko przypominam, że Pan też jest radnym, więc Pana pracę też Pan zanegował. Używał Pan w swojej wypowiedzi takich dziwnych zdań jak armagedon, używał Pan takiego świetnego słowa, jak miseria. Pozwolę sobie użyć tego słowa i też powiem, gdzie jest miseria, nie był Pan chyba na Komisji Oświatowej, tam jest miseria, o której Pan może nie słyszał. I ta miseria idzie z góry z rządu, która wprowadza, jeśli chodzi tutaj o oświatę, taką miserię, bo zmienia cały system w szkolnictwie. Chodzi o awans zawodowy nauczycieli, następnym słowem miseria mogę Panu powiedzieć, że miseria to jest dociskanie śruby nakazującej przez rząd, nakazuje dociskać śrubę, ale rękoma samorządów mamy oszczędzać na wszystkim, tylko na czym, dlaczego to My samorzady, dlaczego to My szkoły instytucje wszystkie mamy oszczędzać i łątać dziurę, którą stworzył rząd. Jakież to wygodne popatrzeć, gdzie się dobrze dzieje, bo dobrze się działo w samorządach, bo to my tzw. normalni ludzie dobrze coś robiliśmy i to naszymi dobrymi rzeczami, decyzjami mamy łątać to, co robi ktoś źle. Powiem Panu, tak ten budżet wszyscy sobie z tego zdajemy sprawę, to nie jest budżet marzeń. To nie jest budżet fantastyczny i cudowny, ale dlaczego. Dlatego proszę Pana, że m.in. chyba Pan nie zauważył, nie wiem, może Pan nie zrozumiał, ale Pani Skarbnik nawet zrobiła grafikę, żeby można było obejrzeć te ubytki, które tutaj są, które istnieją i nie naszymi rękoma. Tylko o tym była już mowa i nie będę się nawet powtarzała i to, że ten budżet próbujemy spiąć, żeby wszystko działało, żeby nie została zamknięta żadna szkoła, żaden inny zakład, że to się udaje, to szacunek. Powtarza Pan, jak mantrę 4 tematy, które tak naprawdę nie mają nic wspólnego z budżetem w przyszłym roku. A co Pan zrobił, żeby Nam pomóc? Mówię nam, bo Pan dzieli naszą Radę na Was i na Nas, a My jesteśmy jedną Radą. Co Pan zrobił, żeby Nam pomóc. Czy Pan poszedł do swojej swojej jakiejś znanej osoby, która by mogła tutaj przynieść nam pieniądze, przynieść inne rzeczy, nie zauważyła, jeśli ktoś zauważył to proszę mnie wyprowadzić z błędu. Pan cały czas mówi o tych karach. Ale na szczęście tutaj osoba mówiąca przede mną powiedziała coś na ten temat. Może Pan zrozumiał. Powiedziała, że czeka na sesję, na której Pan Panie Radny wyzbędzie się złościwości, a nauczy tego, żeby być merytorycznym.

Radna Iwona Marczak powiedziała, że w poniedziałek rano, gdzie było -10 °C członkowie Komisji Rewizyjnej byli skontrolować, jaka jest temperatura w szkołach, w klasach. Komisja była w szkole nr 3 i 16, z tych dwóch szkół było najwięcej skarg na niską temperaturę. I chciałam powiedzieć, że byliśmy w szkole podstawowej nr 3 prawie we wszystkich klasach na 3 piętrach i temperatura wahała się między 20, a 22 °C, nie było poniżej 20 stopni. Jeszcze chciałam tutaj dodać, że jeżeliby się ktoś nie zorientował, to dzisiaj na wniosek Pana Prezydenta dołożyliśmy biblioteczki 18.000 zł, m.in. żeby pani dyrektor mogła kupić środki czystości. Wystarczą na cały rok, happening, tak to był happening dobrze powiedziane do subwencji oświatowej z roku na rok dokładamy coraz więcej, teraz jest to już 40%, czyli dostaliśmy z budżetu państwa, 45.000.000 zł łatwo przeliczyć, że ponad 20.000.000 zł dokładamy do samej subwencji. Tak subwencji oświatowej, subwencja wyrównawcza została obniżona o prawie 370.000 zł. Usłyszała, że z podatku PIT, który zabrano samorządom, zostaje w naszych kieszeniach. Chciałabym tutaj wyjść przed urząd i zapytać mieszkańców, ile im zostało pieniędzy przed świętami, bo w mojej kieszeni, to już się robi dziura.



Radna Aleksandra Stasiak odniosła się do wypowiedzi radnego Piotra Różyckiego - Panie Piotrze, choć nie jest to temat tej uchwały, nie jest w temacie uchwały, ale że wywołał mnie Pan do odpowiedzi, to odniosła się do spotkania wigilijnego spotkania dla wszystkich mieszkańców, które odbyło się w minioną niedzielę i do Pana wypowiedzi, gdzie wywołał Pan większość radnych spoza Prawa i Sprawiedliwości do tego, że to spotkanie się odbywa dla mieszkańców w godzinach porannych, w niedzielę zamieścił Pan post krytykujący, że spotkanie wigilijne miejsko-powiatowe odbywa się dla mieszkańców Pabianic, że wg was jest to czysty populizm. Natomiast pragnę zauważyć, że na spotkanie Pan Przewodniczący zapraszał na poprzedniej sesji wszystkich radnych. Było zorganizowane ono z uwagi na sytuację, jaka panuje, że mieszkańcy tego potrzebują, potrzebują wsparcia, a zrezygnowaliśmy ze spotkania z wigilii miejsko-powiatowej właśnie po to, żeby wyjść do mieszkańców, żeby przeznaczyć te środki z wigilii, która odbywała się w wąskim gronie i zorganizować coś dla mieszkańców naszego miasta. Byliście również zapraszani, mogliście uczestniczyć w tym spotkaniu i w swoim cytacie, który zamieściłam w odpowiedzi na Pana agresję i atak odniosłam się do jakiejś formy miłosierdzia i jednak empatii, która w okresie świątecznym powinna chyba wszystkim Nam towarzyszyć.

Radny Piotr Różycki powiedział, że radnemu Grzejszczakowi gratuluję, że tankuje ropę do samochodu, a nie olej napędowy, bo nie wie, czy Pan wie, ale wzrost kosztów paliw wynika z wzrostu kosztów przetworzenia ropy na olej napędowy. Skoro Pan Radny Grzejszczak nawiązywał do ceny baryłki, jak rozumie, miał na myśli baryłkę. Mechanizm jest taki Szanowny Panie, że między ropą, a olejem napędowym jest jeszcze proces przetworzenia i tam zaszły koszty, tak duże, ewentualnie jeszcze dowiezienie tego paliwa, żeby można je było przetworzyć. Miał okazję jeździć we wschodniej Polsce. Tak za rządów Platformy Obywatelskiej były zamykane szkoły i komisariaty, przychodnie. Był zwijany asfalt ludziom, zamykano zakłady pracy.

Radny Adam Kaczorowski powiedział, że chciałby sprecyzować wypowiedź pani Marczak. Byliśmy w dwóch szkołach i faktycznie w niektórych klasach, w większości klas w szkole podstawowej nr 3 było około 20 stopni, ale też tam są hole, w holach było około 17 stopni - 18, ale byliśmy również w szkole nr 16, pani radnej akurat nie było na tej kontroli i tam już mieliśmy temperatury na holach 15 stopni, a znaleźliśmy miejsca, gdzie było 8 stopni. Nie w kotłowni, w toaletach. Nie wiem, czy państwo przy 8 stopniach byście chcieli korzystać, a tam są dzieci. Był również radny Cymerman, także to nie są moje wymyślone powiedzenia. Także nie jest tak różowo, jak to wygląda oczywiście, były klasy, gdzie było powyżej 20 stopni i były klasy, gdzie było poniżej 20 stopni, ale też były miejsca, gdzie było 15. Także dziękuję bardzo, to doprecyzowania.

Radna Monika Cieśla powiedziała, że nie chciała zabierać głosu akurat w kwestii tutaj, ale rozwinęła się dyskusja przed tymi mrozami też była świadkiem jak w jednej z sal w przedszkolu było 17 stopni, panie w kurtkach siedziały, a na korytarzu kaloryfery były zimne. Zapraszam, może pojedziemy teraz sprawdzimy, dzień w dzień kaloryfery są na korytarzach zimne tam dzieci ćwiczą, Panie Prezydencie.

Radny Dariusz Cymerman powiedział, że wywołany temat rzeczywiście niepokojąc wielu rodziców jak i tutaj radnych, dlatego też komisja Rewizyjna wybrała się rzeczywiście do szkół podstawowych zweryfikować temperaturę. Tak jak tutaj już było powiedziane w klasach ta temperatura rzeczywiście jest na całkiem dobrym poziomie, bo między 20 - 22 stopnie, może w pojedynczych klasach rzeczywiście było trochę chłodniej. Rzeczywiście korytarze są nieco chłodniejsze 16, 17, 18 °C. Zgadza się było w jednym

miejscu, w jednej łazience rzeczywiście były zimne kaloryfery i zostało to zgłoszone dyrekcji, dyrekcja będzie na pewno weryfikować.. Mamy taką nadzieję, myślę, że to tylko potwierdza, że radni biorą pod uwagę to, co zgłaszają mieszkańcy. I sprawdzamy te wszystkie miejsca rzetelnie. Budżet tego miasta rzeczywiście na rok 2023 nie jest budżetem idealnym, jest jak najbardziej budżetem, też nie chcę powiedzieć, że do przetrwania, ponieważ wiele inwestycji mimo wszystko się toczy w mieście. Ma nadzieję, że zostaną one sfinalizowane i Nasze miasto będzie piękniejsze. Liczymy w przyszłym roku również na wsparcie, mimo tych tutaj nie najlepszych komentarzy ze strony rządzących i wierzymy, że jakieś pieniądze do miasta jeszcze po prostu zostaną przekazane. Szanowni Państwo, nie będzie to łatwy rok. Wszyscy wiemy, że obecna sytuacja po prostu jest kiepska wszędzie, natomiast to, co zrobiły służby finansowe i w jaki sposób udało im się jednak ten budżet sfinalizować, to tylko podziękowania i gratulacje. Będę oczywiście głosować za tym budżetem.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2023 – 2038 z autopoprawką.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 4. (Zał. Nr 55) Podjęto uchwałę Nr LVII/572/22. (Zał. Nr 56)

#### **Ad.17.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Pabianic na rok 2023 z autopoprawką** przy omawianiu wieloletniej prognozie finansowej.(Zał. Nr 57)

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że wszyscy radni otrzymali opinię RIO przyjętą Uchwałą Nr I/142/2022 z dnia 12 grudnia 2022 roku w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały budżetowej Miasta Pabianic na 2023 rok (Zał. Nr 58)

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Pan Prezydent Miasta Pabianic przedłożył do Rady Miejskiej projekt budżetu miasta Pabianic na 2023 rok, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Komisja zajmowała się analizą projektu budżetu na posiedzeniu w dniu 12.12.2022 r. i w dniu dzisiejszym. Komisja zapoznała się z opiniami komisji merytorycznych w zakresie podległych im wydziałów i jednostek. Wszystkie opinie komisji merytorycznych są pozytywne. Na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja zapoznała się z opinią RIO w Łodzi. Opinia również jest pozytywna z uwagami i Komisja na posiedzeniu w dniu 20.12.2022r. zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Pabianic z autopoprawką na 2023 rok. (Zał. Nr 59)

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił pozytywne stanowisko w sprawie opinii RIO, odnośnie opinii Komisji Budżetu i Finansów również pozytywne, nie ma uwag.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Pabianic na rok 2023 z autopoprawką.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 17, przeciw - 0, wstrzymało się - 4.  
(Załącznik Nr 60) Podjęto uchwałę Nr LVII/573/22. (Załącznik Nr 61)

**Ad.23.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że w uzupełnieniu do przedstawionej na ostatniej sesji Rady informacji o oświadczeniach majątkowych radnych za rok 2021 informuję, że pismem z dnia 16 listopada 2022 r. Urząd Skarbowy w Pabianicach przekazał informację, że przeprowadzone czynności sprawdzające wykazały, że oświadczenia majątkowe złożone wg stanu na dzień 31.12.2021 roku przez Radnych wykazały, że sporządzono je prawidłowo.

Następnie wobec braku informacji i komunikatów prowadzący obrady, Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zakończył procedowanie tego punktu.

**Ad.24.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zamknął obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 15.15.

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

***Agnieszka Michel***

Obradom przewodniczyli:

***Krzysztof Rąkowski***