

ZP.271.9.2022

Pabianice, dnia 20.01.2023 r.

**Wykonawcy uczestniczący  
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Zakup urządzeń komputerowych i oprogramowania w ramach projektu grantowego Cyfrowa Gmina w podziale na 7 części.**

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SWZ ORAZ ZMIANY SWZ**

Zamawiający – Miasto Pabianice, reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, działając na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 3 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje poniżej zapytania Wykonawców do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami. Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w sposób opisany poniżej.

**Pytanie 1:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy zapisy w załączniku nr 1 do siwz (opz) w Części 3 są poprawne w odniesieniu do „Procesor wraz z chłodzeniem aktywnym: 31000 pkt. według PassMark stan na dzień 15-12-2022” oraz w stosunku do dysku: „Dysk M.2: • 512 GB • 31000 pkt według PassMark stan na dzień 15-12-2022?”

Czy Zamawiający powołuje się na ten sam test i wymaga uzyskania takiej samej wartości punktowej w stosunku do wymaganego procesora i dysku?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że oba zapisy dotyczące wartości punktacji według PassMark opisanego w OPZ procesora jaki i opisanego w OPZ dysku M.2 są zapisami poprawnymi.

Zamawiający informuje, że wydajność opisanego w OPZ procesora na dzień 15-12-2022 ma wynosić minimum 31000 pkt wg testu PassMark. zaś opisanego w OPZ dysku na dzień 15-12-2022 ma wynosić minimum 31000 pkt wg PassMark

**Pytanie 2:**

Prosimy o zaakceptowanie urządzenia z kartą sieciową 1 GB Ethernet.

Typowa infrastruktura sieciowa opiera się o standard 1 GB. Aby wypełni wykorzystać router 2,5 GB potrzebna jest cała infrastruktura sieciowa razem z kablami routerami, access pointami etc. Jeśli infrastruktura nie jest na tym etapie wypełni przygotowana do 2,5 GB przepustowości sieci to cena komputerów w postępowaniu będzie niepotrzebnie podnosiła koszty inwestycji. Równocześnie, jeśli Zamawiający zgodzi się na zmianę podniesie konkurencyjność postępowania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie akceptuje urządzenia z kartą sieciową 1 GB Ethernet i nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

**Pytanie 3:**

Prosimy o usunięcie konieczności wyposażenia urządzeń w dedykowany radiator. Urządzenie, które chcemy zaoferować Zamawiającemu jest zaprojektowane tak żeby do poprawnej pracy nie potrzebowało dodatkowego chłodzenia nawet przy jego największym obciążeniu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie konieczności wyposażenia urządzeń w dedykowany radiator i nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

**Pytanie 4:**

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie zapisu „zamontowane dwa wentylatory 2x120 mm z możliwością montażu kolejnych dwóch”.

Czołowi producenci sprzętu komputerowego, którzy mają w swojej ofercie portfolio zaawansowanych stacji roboczych stosują najnowsze technologie, które są zoptymalizowane pod kątem wydajności, zużycia energii i norm środowiskowych. W przypadku braku dedykowanej karty graficznej zbędnym jest umieszczanie tego typu rozwiązania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu i nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

**Pytanie 5:**

Proszę o dołączenie wyników procesorów na dzień 15-12-2022 lub dopuszczenie na posiłkowanie się testami od dnia ogłoszenia do terminu składania ofert

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wyniki testów PassMark procesorów na dzień 15-12-2022 zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej w rozpatrywanym postępowaniu i stanowią załącznik nr 2 do OPZ.

**Pytanie 6:**

Czy Zamawiający dopuści komputery ze zintegrowaną kartą sieciową 1 Gb/s lub też dopuści kartę o prędkości 2,5 Gb/s na PCIe?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w OPZ w tym zakresie i modyfikuje zapis OPZ poprzez wykreślenie słowa „zintegrowana”

Nowy zapis w opisie płyty głównej odnoszącej się do karty sieciowej będzie brzmiał:  
„Karta sieciowa 2,5 Gbps”

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający dopuści pamięć RAM bez dedykowanego radiatora - renomowani producenci komputerów zapewniają optymalne chłodzenie i nie stosują radiatorów dla pamięci?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza pamięci RAM bez dedykowanego radiatora i nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne zamiast kieszeni 2.5, 3.5 wewnętrzne - wnęki w których za pomocą dedykowanych beznarzędziowych ramek montujemy dyski.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania z wewnętrznymi wnękami i podtrzymuje zapis OPZ.

**Pytanie 9:**

Czy Zamawiający wykreśli wymóg – zamontowane wentylatory: 2x120 mm z możliwością montażu kolejnych dwóch; renomowani producenci komputerów zapewniają optymalne chłodzenie i nie jest wymagane stosowanie dodatkowych wentylatorów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

**Pytanie 10:**

Zamawiający wskazał dla monitora częstotliwość odświeżania na poziomie 144 Hz, parametr stosowany w monitorach „gamingowych”. Czy w przypadku zastosowań biurowych Zamawiający dopuści na częstotliwość odświeżania na poziomie 60 Hz?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza częstotliwości odświeżania monitora na poziomie 60 Hz i nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

**Pytanie 11:**

Proszę również o dopuszczenie zasilacza 500 W internal power supply unit (PSU), 92% Efficient, 80 Plus Platinum, który gwarantuje na poprawną pracę komputera nawet po jego całkowitej rozbudowie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza zasilacza o mocy 500 W i nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający dopuści komputer bez portu VGA, USB 3.2 typu C oraz 1 Gb kartą sieciową?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza komputera bez portu VGA i USB 3.2 typu C. Zamawiający nie dopuszcza komputera z 1 GB kartą sieciową pozostawiając opisy OPZ bez zmian.

**Pytanie 13:**

Dot. Rozdziału 4, pkt. 4.7 SWZ. Z uwagi na fakt, że wymagane dokumenty przedmiotowe występują wyłącznie w j. angielskim, zwłaszcza deklaracje zgodności CE to czy Zamawiający dopuści złożenie tych dokumentów wraz z ofertą wyłącznie w j. angielskim?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty języku polskim. Inne dokumenty stanowiące załącznik do oferty muszą być przetłumaczone na język polski.

**Pytanie 14:**

Dot. Rozdziału 4, pkt. 4.7 oraz Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ na część 1.

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane dokumenty przedmiotowe, które należy złożyć wraz z ofertą tj.: - dla części 1: a) Certyfikat potwierdzający spełnianie normy ISO 9001 lub równoważnej wystawiony dla producenta proponowanego urządzenia; b) Certyfikat potwierdzający spełnianie normy ISO 14001 lub równoważnej wystawiony dla producenta proponowanego urządzenia c) Deklaracja zgodności CE wystawiona dla proponowanych urządzeń dotyczą wyłącznie oferowanego serwera i macierzy zgodnie z zapisami w tabelach z Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ na część 1?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że wymagane dokumenty dotyczą wyłącznie oferowanego serwera i macierzy zgodnie z zapisami w tabelach z Załącznika nr 1 do SWZ-SOPZ na część 1.

**Pytanie 15:**

Pytania do Załącznika nr 1 do SWZ - SOPZ na część 1. 3. Dot. wyposażenia serwerów o karty HBA FC dla usługi metroklastra.

Zamawiając w opisie technicznym wymaga „Karta FC musi posiadać dwa porty obsługujące technologię FC z prędkościami 16, 8, 4 Gb/s z funkcją auto-negocjacji prędkości”. Ze względu na postęp technologiczny karty FC o prędkościach 16, 8, 4 Gb/s nie są już produkowane i zostały zastąpione kartami FC o prędkościach 32, 16, 8 Gb/s.

W zawiązku z tym czy Zamawiający dopuści zastosowanie kart FC o prędkościach 32, 16, 8 Gb/s dedykowanych do wskazanych w SOPZ serwerów Cisco?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuści proponowane przez pytającego Karty HBA FC. Określony w SWZ -OPZ parametr jest wymaganiem minimalnym. Wszystkie karty o wyższych parametrach są dopuszczone przez Zamawiającego.

**Pytanie 16:**

Macierze dyskowe usługi metroklastra – 2 sztuki: inne Zamawiający wymaga m.in.: Wykonawca przed podpisaniem umowy musi przedstawić dokumenty potwierdzające, że oferowany serwer, pochodzi z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta i że 2 produkt ten jest zarejestrowany w systemie gwarancyjnym producenta a uprawnionym do roszczeń gwarancyjnych jest Miasto Pabianice. Prosimy o potwierdzenie, że zamiast słowa „serwer” powinno być użyte słowo „macierz”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że zamiast słowa „serwer” powinno być użyte słowo „macierz”.

**Pytanie 17:**

Dot. usług gwarancyjnych dla części 1 – Załącznika nr 1 do SWZ: Wykonawca zwraca uwagę, że usługi gwarancyjne określone w OPZ dla części 1 pozostają w sprzeczności z zobowiązaniami gwarancyjnymi z § 9 Umowy. Warunki Umowy przewidują czas reakcji: dzień roboczy Czas naprawy: 5 dni roboczych. Umowa nie rozróżnia (nie wprowadza odrębnych terminów) także awarii i usterki, które są niezdefiniowane w Umowie.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza zmianę wymagań gwarancyjnych dla części 1 w sposób następujący:

- 1) Gwarancja na okres min. 36 miesięcy;
- 2) serwis gwarancyjny będzie świadczony w dni robocze od godziny 8.00 do 16.00;
- 3) zgłoszenia awarii Sprzętu będą przekazywane telefonicznie na numer Wykonawcy ..... oraz pocztą elektroniczną na adres Wykonawcy: ..... Wykonawca każdorazowo niezwłocznie potwierdzi elektronicznie przyjęcie zgłoszenia;
- 4) w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego awarii Sprzętu, Wykonawca rozpocznie procedurę naprawczą w ciągu maksimum jednego dnia roboczego, licząc od momentu złożenia zgłoszenia, z zastrzeżeniem, że w przypadku zgłoszenia złożonego po godzinie 16.00, czas rozpoczęcia procedury naprawczej rozpoczyna się od godziny 8.00 następnego dnia roboczego;
- 5) czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć pięciu dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wykreśla w OPZ w części 1 w poz. „Usługi gwarancyjne” zapis „usterka – 4 dni robocze”.

Jednocześnie Zamawiający zmienia pkt 7 w ust. 3 w § 9 Umowy nadając mu brzmienie:

„7) czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć pięciu dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, za wyjątkiem zadania „Utworzenie środowiska zapewniającego ciągłość działania systemów informatycznych Urzędu Miejskiego w Pabianicach”, gdzie czas przywrócenia pełnej funkcjonalności Sprzętu nie może przekroczyć jednego dnia roboczego licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, natomiast czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć pięciu dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego;”.

### **Pytanie 18:**

Pytania do Załącznika nr 2a do SWZ – UMOWA.

**PYTANIE** do § 4 ust. 6: Ze względu na fakt, że Wykonawca nie jest podmiotem licencji (nie jest licencjodawcą ani sublicencjodawcą), a jedynie dostarcza (przekazuje) Zamawiającemu oprogramowanie wraz z licencją udzieloną przez producenta oprogramowania, czy Zamawiający potwierdza, że oświadczenie Wykonawcy do udzielenia licencji na korzystanie z Oprogramowania należy rozumieć także jako potwierdzenie przez Wykonawcę uprawnienia do przekazania Zamawiającemu licencji wystawionej przez producenta Oprogramowania?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że oświadczenie Wykonawcy do udzielenia licencji na korzystanie z Oprogramowania należy rozumieć jako potwierdzenie przez Wykonawcę uprawnienia do przekazania Zamawiającemu licencji wystawionej przez producenta Oprogramowania.

### **Pytanie 19:**

**PYTANIE** do § 9 ust. 3 pkt 7):

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku awarii wymagającej dłuższej naprawy, Wykonawca mógł zapewnić w terminie 5 dni roboczych od zgłoszenia awarii, sprzęt zastępczy lub zastępczy element sprzętu pozwalający Zamawiającemu na dalsze korzystanie ze sprzętu, a czas naprawy docelowej sprzętu w takim przypadku zostanie wydłużony do 30 dni kalendarzowych?

Wykonawca zwraca uwagę, że naprawa sprzętu (lub jego elementu) może wymagać sprowadzenia elementu sprzętu (jeżeli naprawa wymaga wymiany elementu wadliwego). W takim przypadku termin naprawy powinien być dłuższy, jeżeli Wykonawca w wymaganym czasie naprawy zapewni rozwiązanie tymczasowe, zapewniające Zamawiającemu dalsze korzystanie ze Sprzętu (lub Sprzętu zastępczego).

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku awarii dotyczącej zadania „Utworzenie środowiska zapewniającego ciągłość działania systemów informatycznych Urzędu

Miejskiego w Pabianicach”, wymagającej dłuższej naprawy, Wykonawca ma zapewnić w terminie jednego dnia roboczego od zgłoszenia awarii, sprzęt zastępczy lub zastępczy element sprzętu, pozwalający Zamawiającemu na dalsze korzystanie ze sprzętu, a czas naprawy docelowej sprzętu w takim przypadku zostanie wydłużony do 30 dni kalendarzowych.

Jednocześnie Zamawiający zmienia pkt 7 w ust. 3 w § 9 Umowy nadając mu brzmienie:

„7) czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć pięciu dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, za wyjątkiem zadania „Utworzenie środowiska zapewniającego ciągłość działania systemów informatycznych Urzędu Miejskiego w Pabianicach”, gdzie czas przywrócenia pełnej funkcjonalności Sprzętu nie może przekroczyć jednego dnia roboczego licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, natomiast czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć pięciu dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego;”.

#### **Pytanie 20:**

**PYTANIE** do § 9 ust. 3 pkt 8):

Czy Zamawiający potwierdza, że prawo Zamawiającego do wymiany Sprzętu na nowy dotyczy także wymiany wadliwego elementu Sprzętu, jeżeli naprawa trwająca dłużej niż 30 dni kalendarzowych lub trzecia awaria dotyczyć będzie tego samego elementu Sprzętu? Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku awarii opisanej w § 9 ust. 3 pkt 8) nie jest konieczna wymiana całego sprzętu, a wyłącznie wadliwego elementu Sprzętu. Jeżeli Zamawiający utrzyma wymaganie, koszty świadczenia gwarancji ulegną znacznemu podwyższeniu dla uwzględnienia przez Wykonawcę ryzyka wymiany (w każdym przypadku opisanym 3 w § 9 ust. 3 pkt 8) całego Sprzętu, a nie jedynie wadliwego elementu tego Sprzętu, który nie mógł być naprawiony w terminie 30 dni kalendarzowych lub który uległ awarii po raz trzeci.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że prawo Zamawiającego do wymiany Sprzętu na nowy obejmuje także wymianę na nowy wadliwego elementu Sprzętu.

Jednocześnie Zamawiający w pkt 8 w ust. 3 w § 9 Umowy słowa „w pkt 8” zamienia na słowa „w pkt 7”.

#### **Pytanie 21:**

**PYTANIE** do § 9 ust. 6:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca odpowiada za prawidłową realizację wymagań Zamawiającego dotyczących gwarancji udzielonych przez Wykonawcę w ramach Umowy? Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za realizację zobowiązań gwarancyjnych przez producenta, jeżeli Zamawiający skorzysta z tej gwarancji, zamiast gwarancji Wykonawcy. Wykonawca nie ma żadnego wpływu na zapewnienie należytego świadczenia gwarancji przez producenta (osobę trzecią).

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca odpowiada za prawidłową realizację wymagań Zamawiającego dotyczących gwarancji udzielonych przez Wykonawcę

zgodnie z zapisami Umowy i nie ponosi odpowiedzialności za realizację zobowiązań gwarancyjnych przez producenta, jeżeli Zamawiający skorzysta z tej gwarancji, zamiast gwarancji Wykonawcy.

**Pytanie 22:**

**PYTANIE** do § 10 ust. 1 pkt 3):

Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna z § 10 ust. 1 pkt 3) dotyczy zobowiązania określonego w § 9 ust. 3 pkt 7) Umowy? Ewentualnie, który termin z § 10 ust. 1 pkt 3) Umowy obwarowany jest karą umowną z § 10 ust. 1 pkt 3)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza że kara umowna określona przez § 10 ust. 1 pkt 3) dotyczy wszystkich terminów z § 9 umowy.

**Pytanie 23:**

**PYTANIE** do § 10 ust. 6:

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do wysokości 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy. Ograniczenie to zapewni możliwość oszacowania przez Wykonawcę ryzyka związanego z realizacją Umowy, a tym samym złożenie korzystniejszej dla Zamawiającego oferty cenowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do wysokości 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść ust. 6 w § 10 Umowy nadając mu brzmienie:

„6. Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych do wysokości 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy.”.

**Pytanie 24:**

**PYTANIE** do § 10 ust. 8:

Wykonawca zwraca uwagę, że termin naprawy określa § 9 ust. 3 pkt 7) Umowy. § 9 ust. 3 pkt 8) określa natomiast uprawnienie Zamawiającego do wymiany wadliwego sprzętu (elementu sprzętu) w przypadkach tam wskazanych. Czy wobec powyższego, Zamawiający potwierdza, że w przypadku nienależytego wykonywania umowy w zakresie serwisu gwarancyjnego, tj. niedotrzymania terminu naprawy Sprzętu, o którym mowa w § 9 ust. 3 pkt 7) umowy, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę kosztami zastępczego wykonania naprawy Sprzętu niezależnie od kar umownych, o których mowa w ust. 1.



### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku nienależytego wykonania umowy w zakresie serwisu gwarancyjnego Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę kosztami zastępczego wykonania naprawy sprzętu niezależnie od kar umownych.

Jednocześnie Zamawiający zmienia pkt 7 w ust. 3 w § 9 Umowy nadając mu brzmienie:

„7) czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć pięciu dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, za wyjątkiem zadania „Utworzenie środowiska zapewniającego ciągłość działania systemów informatycznych Urzędu Miejskiego w Pabianicach”, gdzie czas przywrócenia pełnej funkcjonalności Sprzętu nie może przekroczyć jednego dnia roboczego licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego, natomiast czas skutecznej naprawy Sprzętu nie może przekroczyć pięciu dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego;”.

### **Pytanie 25:**

**PYTANIE** do § 11 ust. 1 pkt 1):

Czy Zamawiający może wyjaśnić i podać przykład sytuacji, w której nie stosuje się obowiązku wezwania Wykonawcy do usunięcia uchybień? W ocenie Wykonawcy każde uchybienie związane z realizacją Umowy może być usunięte lub może być natychmiastowo usunięte. Z uwagi na ogólnie sformułowane naruszenie w § 11 ust. 1 pkt 1), [„Wykonawca wykonuje umowę w sposób niezgodny z umową, nienależyte lub w realizowanych pracach związanych z serwisem gwarancyjnym nie stosuje się do zapisów Umowy i nie zmienia sposobu wykonania umowy”] Zamawiający – w ocenie Wykonawcy – w każdym przypadku powinien uprzednio wzywać Wykonawcę, przed skorzystaniem z umownego prawa odstąpienia. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza wykreślenie z § 11 ust. 1 pkt 1) części postanowienia, tj. „Obowiązku wezwania do usunięcia uchybień nie stosuje się w sytuacjach, w których z uwagi na charakter danego uchybienia nie można go już usunąć lub wymagane było jego natychmiastowe usunięcie. W wypadku wskazanym w zdaniu poprzednim termin 7-dniowy przewidziany na odstąpienie liczony jest od dnia, w którym Zamawiający powziął wiadomość o okolicznościach uzasadniających odstąpienie”?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wykreśla z § 11 ust. 1 pkt 1) Umowy zdanie drugie o brzmieniu „Obowiązku wezwania do usunięcia uchybień nie stosuje się w sytuacjach, w których z uwagi na charakter danego uchybienia nie można go już usunąć lub wymagane było jego natychmiastowe usunięcie. W wypadku wskazanym w zdaniu poprzednim, termin 7-dniowy przewidziany na odstąpienie liczony jest od dnia, w którym Zamawiający powziął wiadomość o okolicznościach uzasadniających odstąpienie”.

### **Pytanie 26:**

**PYTANIE** do § 11 ust. 1 pkt 2):

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu zwłoki w przesłance z § 11 ust. 1 pkt 2) w sposób następujący: Wykonawca za zaprzestanie realizacji umowy lub zwłokę w stosunku do terminów określonych w § 3, które będzie trwało dłużej niż 14 dni (kalendarzowych) – w

terminie do 7 dni (kalendarzowych) od upływu 14 dnia zwłoki ? 4 Wykonawca zwraca uwagę, że 7-dniowa zwłoka nie jest wystarczającą przesłanką do odstąpienia, bowiem jest to nieznaczące uchybienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminu zwłoki z § 11 ust. 1 pkt 2) i pozostawia zapis umowy w tym zakresie bez zmian.

**Pytanie 27:**

**PYTANIE** do § 11 ust. 1 pkt 3):

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu zwłoki w przesłance z § 11 ust. 1 pkt 3) w sposób następujący: zwłoka w wykonaniu naprawy lub wymiany w ramach gwarancji w stosunku do terminów określonych § 9 będzie trwała dłużej niż 30 dni (kalendarzowych) – w terminie do 7 dni (kalendarzowych) od upływu 30 dnia (kalendarzowego) zwłoki? Wykonawca zwraca uwagę, że 7-dniowa zwłoka nie jest wystarczającą przesłanką do odstąpienia, bowiem jest to nieznaczące uchybienie, tym bardziej, że Zamawiający sam przewiduje możliwość żądania wymiany wadliwego Sprzętu (lub elementu Sprzętu) na nowy, jeżeli naprawa nie jest zrealizowana w terminie 30 dni kalendarzowych, zgodnie z § 9 ust. 3 pkt 8) Umowy. Wobec powyższego Zamawiający powinien skorelować terminy odstąpienia z ww. prawem zastrzeżonych w § 9 Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia terminu zwłoki z § 11 ust. 1 pkt 3) i pozostawia zapis umowy w tym zakresie bez zmian.

**Pytanie 28:**

**PYTANIE** do § 11 ust. 4:

Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach umownego prawa odstąpienia, może odstąpić od umowy w całości lub części, ale w każdym przypadku wyłącznie ze skutkiem *ex nunc*?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku § 11 ust. 4 Umowy mamy do czynienia ze skutkiem *ex nunc*.

**Pytanie 29:**

**PYTANIE** do § 11 ust. 6:

Czy przesłanka odstąpienia z § 11 ust. 6 jest tożsama z przesłanką wskazaną w § 11 ust. 1 pkt 7 Umowy (odstąpienia z powodu wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodujących, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym (...))?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że przesłanka odstąpienia z § 11 ust. 6 jest tożsama z przesłanką wskazaną w § 11 ust. 1 pkt 7 Umowy (odstąpienia z powodu wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodujących, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym).

Zamawiający wykreśla pkt 7 w ust. 1 w § 11 Umowy.

### **Pytanie 30:**

**PYTANIE** do § 12 ust. 3 pkt 3):

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przesłanki zmiany terminu realizacji w sposób następujący: „gdy konieczne okaże się przedłużenie terminu dostawy, z przyczyn organizacyjnych leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich, niezależnych od Wykonawcy”? Wykonawca zwraca uwagę, że termin dostawy wymagałby przedłużenia także w przypadku, gdy z winy producenta (brak komponentów do produkcji Sprzętu, np. układów elektronicznych) lub problemów logistycznych (opóźnienia w transporcie spowodowanych pogodą lub innymi okolicznościami) dochowanie terminu realizacji Umowy byłoby niemożliwe. Wykonawca nie ma przy tym żadnego wpływu na ww. okoliczności, leżące po stronie osób trzecich, niezależnych od Wykonawcy. W takim przypadku zmiana terminu realizacji Przedmiotu Umowy powinna być obligatoryjna (przewiduje się zmianę terminu realizacji...), a nie fakultatywna (możliwa jest zmiana umowy...), jak to stanowi §12 ust. 4 Umowy

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia bez zmiany zapisy § 12 ust. 3 pkt 3).

### **Pytanie 31:**

**PYTANIE** do § 13 ust. 6:

Czy Wykonawca w trakcie realizacji Umowy będzie przetwarzał dane osobowe (których administratorem będzie Zamawiający) na Sprzęcie objętym przedmiotem Umowy, tj. w związku z świadczonymi usługami gwarancji/rękojmi?

Czy Zamawiający może przedstawić Wykonawcy projekt umowy na powierzenie przetwarzania danych osobowych, która będzie zawierana z Wykonawcą w przypadku zaistnienia takiej konieczności, opisanej w § 13 ust. 6 Umowy?

Czy postanowienia § 16 Umowy nie są wyczerpujące dla uregulowania kwestii ewentualnego przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę w związku z realizacją Umowy czy też Zamawiający wymagać będzie zawarcia odrębnej umowy regulującej powierzenie przetwarzania danych osobowych w związku z Umową?

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że przetwarzanie danych następować będzie tylko w takim zakresie, jaki jest niezbędny do realizacji umowy i w związku z tym pozostawia zapisy umowy bez zmian. Co do zasady, postanowienia § 16 są wystarczające dla uregulowania kwestii przetwarzania danych osobowych, niemniej Zamawiający zastrzega sobie możliwość ich doprecyzowania w odrębnej umowie.

**Pytanie 32:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh. zad. 2A i 2B.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

**Pytanie 33:**

W treści zapisu § 10 ust. 6 Umowy zad. 2A i 2B – wskazuje się, że Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia treść ust. 6 w § 10 Umowy nadając mu brzmienie:

„6. Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych do wysokości 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy.”.

**Pytanie 34:**

Odnosnie wzoru umowy dla postępowania w zakresie części 3, 4, 5 (zał 2a):

W związku z postanowieniami § 13 ust 6 oraz § 16 wzoru umowy (ochrona danych osobowych), Wykonawca informuje, że jedyną okoliczność, w której identyfikuje konieczność przetwarzania danych osobowych to kwestia wzajemnego udostępnienia przez Strony danych osobowych personelu Stron, który będzie zaangażowany w zawarcie i realizację umowy. Oznacza to, że w wyniku tego udostępnienia każda ze stron stanie się niezależnym administratorem udostępnionych jej danych, a tym samym będzie zobowiązana do przestrzegania wszystkich przepisów prawa odnoszących się do praw i obowiązków administratora. Ponadto należy podkreślić, że Wykonawca nie identyfikuje konieczności powierzenia danych osobowych, a tym samym regulowania tej kwestii (zgodnie z art. 28 RODO). W ocenie Wykonawcy, z uwagi na przedmiot umowy do takiego powierzenia nie dojdzie, a zatem Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy w/w ust. ust 6 w § 13 oraz § 16 i o uregulowanie wyłącznie kwestii wzajemnego udostępnienia danych osobowych, np. w następujący sposób:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie przeکاżą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www.\_\_\_\_\_ (wersja Wykonawcy), www.\_\_\_\_\_ (wersja Zamawiającego).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że przetwarzanie danych następować będzie tylko w takim zakresie, jaki jest niezbędny do realizacji umowy i w związku z tym pozostawia zapisy umowy bez zmian. Co do zasady, postanowienia § 16 są wystarczające dla uregulowania kwestii przetwarzania danych osobowych, niemniej Zamawiający zastrzega sobie możliwość ich doprecyzowania w odrębnej umowie.

**Pytanie 35:**

Odnosnie wzoru umowy dla postępowania w zakresie części 3, 4, 5 (zał 2a):

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego dostępna jest jako kolejny załącznik do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że treść obowiązku informacyjnego stanowi załącznik do umowy. Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy.

**Pytanie 36:**

Odnosnie wzoru umowy dla postępowania w zakresie części 6, 7 (zał 2b):

W związku z postanowieniami § 15 wzoru umowy (ochrona danych osobowych), Wykonawca informuje, że jedyną okolicznością, w której identyfikuje konieczność przetwarzania danych osobowych to kwestia wzajemnego udostępnienia przez Strony danych osobowych personelu Stron, który będzie zaangażowany w zawarcie i realizację umowy. Oznacza to, że w wyniku tego udostępnienia każda ze stron stanie się niezależnym administratorem udostępnionych jej danych, a tym samym będzie zobowiązana do przestrzegania wszystkich przepisów prawa odnoszących się do praw i obowiązków administratora. Ponadto należy podkreślić, że Wykonawca nie identyfikuje konieczności powierzenia danych osobowych, a tym samym regulowania tej kwestii (zgodnie z art. 28 RODO). W ocenie Wykonawcy, z uwagi na przedmiot umowy do takiego powierzenia nie dojdzie, a zatem Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy w/w § 15 i o uregulowanie wyłącznie kwestii wzajemnego udostępnienia danych osobowych, np. w następujący sposób:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, \_\_\_\_\_ dostępnej \_\_\_\_\_ na \_\_\_\_\_ stronie [www.\\_\\_\\_\\_\\_](http://www._____) (wersja Wykonawcy), [www.\\_\\_\\_\\_\\_](http://www._____) (wersja Zamawiającego).

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że przetwarzanie danych następować będzie tylko w takim zakresie, jaki jest niezbędny do realizacji umowy i w związku z tym pozostawia zapisy umowy bez zmian. Co do zasady, postanowienia § 16 są wystarczające dla uregulowania kwestii przetwarzania danych osobowych, niemniej Zamawiający zastrzega sobie możliwość ich doprecyzowania w odrębnej umowie.

### **Pytanie 37:**

Opis techniczny oferowanych urządzeń pkt. 9 Gwarancja oraz wsparcie pkt. 2.

Czy Zamawiający wymaga aby do zamawianego sprzętu Wykonawca zapewnił wsparcie techniczne świadczone przez producenta lub Autoryzowanego Dystrybutora Producenta świadczone w języku polskim w zakresie jak poniżej:

- wsparcie telefoniczne zespołu certyfikowanych inżynierów
- pomoc w prawidłowej i zgodnej z wymaganiami producenta rejestracji produktu
- doradztwo w zakresie konfiguracji
- zdalne wsparcie techniczne
- pomoc w zakładaniu zgłoszeń serwisowych u producenta
- pomoc w procesie realizacji naprawy i wymiany w ramach gwarancji producenta (również za granicą)
- przygotowanie urządzenia do zdalnej konfiguracji
- zdalna konfiguracja urządzenia (połączenia szyfrowane) zgodnie z wymaganiami użytkownika
- rekonfiguracja urządzenia w związku ze zmianą środowiska lub wymagań klienta
- usługa upoważnia do maksymalnie 10 zdalnych zmian w konfiguracji

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga aby do zamawianego sprzętu Wykonawca zapewnił wsparcie techniczne świadczone przez producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta, świadczone w języku polskim.

### **Pytanie 38:**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia Część 2 Opis techniczny oferowanych urządzeń pkt. 9 Gwarancja oraz wsparcie pkt.1

Czy Zamawiający wymaga aby instalacja oraz konfiguracja systemu odbyła się w zakresie jak poniżej:

- Rejestracja urządzenia na stronie producenta
- Aktualizacja oprogramowania
- Zmiana domyślnych haseł
- Podanie klientowi parametrów do dokonania koniecznych zmian środowiska ( miany DNS, przekierowania portów, konfiguracja łączników mail na obecnym systemie poczty)
- Konfiguracja urządzenia w trybie Gateway
- Konfiguracja urządzenia w trybie Serwer po wstępnym ustaleniu zakresu
- Konfiguracja urządzenia (Hostname, serwery DNS, Adres IP , Serwery strefy czasowej i serwerów synchronizacji czasu)
- Konfiguracja zabezpieczanych domen (max 1)
- Konfiguracja polityk Access Control (poczta przychodząca/wychodząca, zabezpieczenie przed OpenRelay)
- Konfiguracja polityk Recipient dla domyślnej domeny
- Konfiguracja profili bezpieczeństwa ( Session, AntiSpam, Antivirus ) na zalecanych ustawieniach.

- W trybie serwer utworzenie do 5 użytkowników poczty.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że oczekuje kompleksowego wsparcia technicznego w zakresie instalacji systemu, jego konfiguracji oraz uruchomienia w środowisku produkcyjnym, na platformie wskazanej przez Zamawiającego. Zamawiający rozumie przez taki zapis realizację wszystkich wymienionych czynności.

**Jednocześnie Zamawiający**, w związku z udzielonymi odpowiedziami, działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp **dokonyuje modyfikacji SWZ** w zakresie terminu składania, otwarcia ofert i terminu związania ofertą w następujący sposób:

**1. w Rozdziale 14 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) pt.: Składanie i otwarcie ofert, w punktach 14.2. i 14.3.:**

Było:

**14.2. Termin składania ofert: 27 stycznia 2023 roku do godz. 9.00.**

**14.3. Termin otwarcia ofert: 27 stycznia 2023 roku o godz. 12.00.**

Zmienia się na:

**14.2. Termin składania ofert: 09 lutego 2023 roku do godz. 9.00.**

**14.3. Termin otwarcia ofert: 09 lutego 2023 roku o godz. 12.00.**

**2. w Rozdziale 15 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) pt.: Termin związania ofertą, w punkcie 15.1.:**

Było:

**15.1. Wykonawca jest związany ofertą do 26 kwietnia 2023 roku.**

Zmienia się na:

**15.1. Wykonawca jest związany ofertą do 09 maja 2023 roku.**

Zamawiający z niniejszym pismem publikuje Załącznik nr 2a do SWZ– wzór projekt umowy - ujednolicony po modyfikacji.

Prezydent Miasta Pabianic

/-/ Grzegorz Mackiewicz