

Protokół Nr 41/22

z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 29 listopada 2022r. o godz. 10,15 w sali nr 4 UM Pabianice ul. Zamkowa 16.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Marczak – Przewodnicząca ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1). Jedna osoba nieobecna.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o terminie Komisji.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu 40/22 z dnia 25 października 2022r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2022r. - proj. nr 1
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2022r. - proj. nr 2
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2022r. - proj. nr 3
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek kosztów przewozu za 1 kilometr przebiegu pojazdu uczniów niepełnosprawnych do przedszkoli, szkół, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych.
7. Sprawy różne: pismo MOSiR z dnia 25.10.2022r. i odpowiedź PMP z dnia 14.11.2022r.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji Pani Iwona Marczak (*dalej: Przewodnicząca Komisji*) przywitała wszystkich radnych i zaproszonych gości.

Do porządku obrad nie było uwag. Porządek przyjęto (zał. nr 2).

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury i Sportu 40/22 z dnia 25 października 2022r.

Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś uwagi do protokołu, nie ma, uważam protokół za przyjęty.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały ws zmian w budżecie miasta Pabianic na 2022r. - proj. nr 1 (zał. nr 3)

Skarbnik Miasta Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*) zgłosiła autopoprawkę do projektu ww. uchwały: w § 3 jest słowo „wydatków” a powinno być „dochodów”. Pozostała treść bez zmian.

I. Po stronie dochodów dokonuje się zwiększeń o kwotę 371.000 zł, w tym:

- dochodów w kwocie 60.000,00 zł w związku z zawartym Porozumieniem Nr 031.15.2022 Zarządu Powiatu Pabianickiego z dnia 3 października 2022 r. na prowadzenie zadań w zakresie utrzymania dróg powiatowych w Pabianicach,

- dochodów w kwocie 72.000 zł w związku ze zmianą wysokości kwoty dofinansowania kosztów rocznego pobytu jednego uczestnika Warsztatu Terapii zajęciowej - dotacja z PFRON (MCPS),
- dochodów w kwocie 204.000 zł w związku przyznanymi środkami na wypłatę przez gminę dodatków dla podmiotów wrażliwych w związku z ustawą z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw,
- wpływów z różnych dochodów kwota 20.000,00 zł (refundacja wynagrodzeń pracowników ZDM),
- wpływów ze sprzedaży wyrobów 5.000,00 zł (sprzedaż wyrobów wykonanych przez uczestników WTZ - MCPS),
- wpływów z usług kwota 10.000,00 zł (Schronisko dla zwierząt).

II. Po stronie wydatków dokonuje się zwiększeń w kwocie 371.000 zł, w tym:

- zwiększenie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Zarządzie Dróg Miejskich - kwota 60.000,00 zł (zimowe utrzymanie dróg),
- zwiększenie wydatków w grupie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w Zarządzie Dróg Miejskich - kwota 20.000 zł (wynagrodzenie dwóch pracowników zatrudnionych w ramach umowy z Powiatowym Urzędem Pracy w Pabianicach),
- zwiększenie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Wydziale Inwestycji Miejskich - kwota 196.113,96 zł (wypłata dodatków dla podmiotów wrażliwych),
- zwiększenie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu - kwota 7.886,04 zł (wypłata dodatków dla podmiotów wrażliwych - zakup oleju dla PM 8),
- zwiększenie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Schronisku dla Zwierząt - kwota 10.000,00 zł (w tym na uzupełnienie braków na energię elektryczną, gaz i wodę i zakup karmy dla zwierząt),
- zwiększenie wydatków w grupie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w związku ze zmianą wysokości dofinansowania kosztów rocznego pobytu jednego uczestnika w WTZ - kwota 72.000 zł,
- zwiększenie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej - kwota 5.000 zł (zakup usług związanych z działalnością WTZ).

III. Dokonuje się przeniesień:

- wydatków z działu 750 rozdziału 75023 grupy wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń do działu 710 rozdziału 71004 grupy wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Wydziale Urbanistyki na kwotę 4.000,00 zł,
- dochodów i wydatków z działu 852 rozdziału 85295 do działu 853 rozdziału 85395 w związku z koniecznością dostosowania klasyfikacji budżetowej na realizację wypłaty dodatku węglowego zgodnie z informacją MF.

Wobec braku pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie ws zaopiniowania projektu ww. uchwały.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały: za – 7, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 1. Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022r. - projekt nr 2 (zał. nr 4)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

I. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 147.572,41 zł, w tym:

- zwiększenie dochodów w kwocie 134.000,00 zł z tytułu podziału rezerwy subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na 2022 r.;
- zwiększenie dochodów w kwocie 13.572,41 zł wynikające z podpisanych porozumień z innymi gminami w sprawie międzygminnych punktów katechetycznych.

II. Zwiększa się plan wydatków per saldem o kwotę 147.572,41 zł, w tym:

1) wydatki bieżące – (łączna kwota zwiększenia per saldem 89.245,41 zł), w tym:

- zwiększenie dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, z przeznaczeniem na remonty lokali mieszkalnych - kwota 100.000,00 zł,
- zwiększenie wydatków w kwocie 4.900,00 zł w grupie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu, w związku z podpisanymi porozumieniami z innymi gminami w sprawie międzygminnych punktów katechetycznych;
- zwiększenie wydatków w kwocie 8.165,80 zł w grupie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w Szkole Podstawowej Nr 15, w związku z podpisanymi porozumieniami z innymi gminami w sprawie międzygminnych punktów katechetycznych;
- zwiększenie wydatków w kwocie 506,61 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Szkole Podstawowej Nr 15, w związku z podpisanymi porozumieniami z innymi gminami w sprawie międzygminnych punktów katechetycznych;
- zwiększenie dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na wymianę świetlówek na żarówki energooszczędne - kwota 5.673,00 zł,
- zwiększenie dotacji podmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Kultury, w tym z przeznaczeniem na wymianę żarówek na energooszczędne, instalację podlicznika na sali widowiskowej oraz czujników ruchu na zewnątrz budynku - kwota 10.000,00 zł,
- zmniejszenie wydatków w kwocie 40.000,00 zł w grupie wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w Szkole Podstawowej Nr 9.

2) wydatki majątkowe – (łączna kwota zwiększenia 58.327,00 zł), w tym:

- przyznanie dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na zakup szaf do głównej czytelnicy przy ul. Św. Jana 10, w związku z przeniesieniem archiwum prasy regionalnej - kwota 18.327,00 zł,
- zwiększenie wydatków w kwocie 40.000,00 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zakup i montaż pergoli śmietnikowej w Przedszkolu Miejskim Nr 13”.

III. Dokonuje się przeniesienia:

- wydatków z działu 854, rozdz. 85415 (grupa świadczeń na rzecz osób fizycznych) do działu 801, rozdz. 80195 (grupa wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań) w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu, z przeznaczeniem na zwiększenie odpisu ZFŚS dla nauczycieli emerytów w PM Nr 11 i SP Nr 16 na kwotę 19.000,00 zł.

IV. Wprowadza się do załącznika dotacyjnego środki z Funduszu Pomocy na kwotę 2.911,74 zł, zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 354/2022/P z dnia 27 października 2022 r.

Dokonuje się zmiany w załączniku dotacyjnym dotyczącej zmniejszenia dotacji dla zapewnienia uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników w ramach zadań zleconych na kwotę 4.660,92 zł, zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Pabianic Nr 372/2022/P z dnia 18 listopada 2022 r.

V. Dokonuje się zmiany planu finansowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wynikającej ze zwiększenia dotacji przedmiotowej o kwotę 100.000,00 zł.

Zmianie uległa jednocześnie wysokość stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej przekazywanej zakładowi, przeznaczonej na utrzymanie zasobów lokalowych stanowiących własność Gminy.

Radny Gabriel Grzejszczak: te czujniki na zewnątrz spowodują, że światło będzie się świeciło tylko wtedy, kiedy będzie wjeżdżało auto czy ktoś przejdzie? Czy wiemy jakie to przyniesie oszczędności?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury Pani Maria Wrzos-Meus (*dalej: Dyrektor MOK*): tak, jakie oszczędności przyniesie to będziemy wiedzieć, bo od jakiegoś czasu monitorujemy liczniki praktycznie dwa razy w tygodniu, w każdy poniedziałek i w każdy piątek, liczymy średnią, normalna działalność MOK i weekendowa, czyli koncerty, sala widowiskowa. Już widać, że weekend to jest dwa razy to co od poniedziałku do piątku. To nam pomoże wyliczyć kwoty, jakie powinniśmy podawać przy wynajęciu sali, nawet jeżeli to będzie wynajem charytatywny to przynajmniej koszty energii elektrycznej muszą się zwrócić. W połowie budynku mamy już ledy założone, musimy szukać oszczędności i wymienić resztę. Te czujniki to jest dużo, bo jeśli się pali światło a brama jest zamknięta, pali się światło całą noc, mimo, że tam będą ledy, to i tak jest to cała noc. Natomiast jak brama jest zamknięta, to należy się spodziewać, że tych włączeń w ciągu nocy będzie mniej. Jaką to wprowadzi oszczędność, jeszcze nie wiem, ale innej drogi nie ma. Nie ma możliwości na czym innym oszczędzić, chyba że przestaniemy organizować w weekendy imprezy, ale to jest niemożliwe, bo to jest niezgodne z ideą prowadzenia działalności kulturalnej. Nie możemy również zmienić godzin pracy MOK-u, dużo zajęć odbywa się do południa np. Uniwersytet Trzeciego Wieku, wszystkie sprawy dla seniorów, natomiast dzieci i młodzież może przychodzić tylko popołudniami, także tu też nie ma możliwości zaoszczędzenia. Co możemy to robimy, efekty może po trzech miesiącach będzie widać.

Przewodnicząca Komisji: to już będą wymienione wszystkie żarówki na te energooszczędne?

Dyrektor MOK: tak.

Radny Andrzej Żeligowski: do tej pory są zwykle żarówki takie żarowe?

Dyrektor MOK: nie, w ponad połowie budynku już są wymienione, cała sala widowiskowa, cały hol, toalety na dole i większość sal. Ale cały dół, szatnie dla artystów, korytarze, podziemia, to wszystko jest jeszcze na starych żarówkach. Myśmy kiedyś dostali od SP nr 16 jażeniówki, które tam były wymieniane na nowe w czasie termomodernizacji. Przekazanie było bezpłatne, ale już teraz musimy iść w nowoczesność, 4 lata minęły, już musimy to wymienić. Jeszcze około 2/5 do wymiany.

Radny Andrzej Żeligowski: teraz głośno jest o tym wystąpieniu o dodatki, czy to dotyczy przedszkoli, szkół, ośrodków kultury, MOSiR?

Radna Grażyna Wójcik: z tego co wiem, to nie, bo to mikro i małych przedsiębiorstw dotyczy.

Dyrektor MOSiR Pan Piotr Adamski (*dalej: Dyrektor MOSiR*): teraz zakupy dla wszystkich robi Miasto, kupujemy w ramach tej Łódzkiej Grupy Zakupowej, my indywidualnie jako jednostki nie wypełniamy tego,

Radny Tadeusz Gęs: czy pani Skarbnik wie, jak wygląda obecnie sytuacja zakupu energii, bo wiem, że w Łodzi sytuacja się bardzo mocno skomplikowała dzisiaj.

Skarbnik Miasta: my byliśmy jeszcze przed rozstrzygnięciem przetargu, zanim wprowadzono te ceny preferencyjne, więc do naszego przetargu nie przystąpił nikt. Co do dalszych losów na ten moment nie potrafię Panu odpowiedzieć, na pewno przez moje ręce nie przechodziła żadna umowa, na pewno będziemy wnioskować o umowy nie ma, będziemy wnioskować o preferencyjną cenę, natomiast co do umowy nie potrafię odpowiedzieć.

Radny Tadeusz Gęs: tam jest problem z tym podatkiem, co to jest za podatek?

Skarbnik miasta: z jakim podatkiem jest problem?

Radny Tadeusz Gęs: mówię tylko to, co przed chwilą słyszałem w radio z wypowiedzi urzędników łódzkich.

Dyrektor MOSiR: dla nas jest nie 0,78 tylko plus Vat. Vat obliczamy u nas w jednostkach współczynnikiem, jest o wiele wyższy niż rzeczywiście. My mamy umowę do końca roku nikt nie przystąpił do przetargu. Teraz po złożeniu tej deklaracji, chyba czas jest do jutra, wtedy ta cena będzie 0,78, tylko, ze od nowego roku plus Vat, więc dla samorządów ona będzie wyższa. Dla przedsiębiorców nie, bo on Vat odliczy w całości i to jest ta kwestia podatku.

Dyrektor MOK: wyłączyliśmy iluminacje na zewnątrz, włączamy ja tylko na chwile, gdy są jakieś imprezy, na moment wejścia do MOK i wyjścia, jakie oszczędności to da, nie wiem, to są akurat wszystko ledy. Nawet jeżeli te oszczędności będą minimalne, to opinia społeczna jest tak, że jeżeli oszczędzamy energię, to nie może się cała noc palić to światło. Natomiast bardzo się obawiam o te 10% oszczędności, bo tych imprez jest tak dużo, właściwie to jest błędne koło, bo ograniczyć imprezy to wpływy mniejsze też. To mnie bardzo martwi, ale zobaczymy po trzech miesiącach, czy w ogóle uda się coś odzyskać, więc jeżeli to będzie średnia dla całego miasta, to może tak, natomiast, jeżeli to jest tylko dla ośrodka kultury, to już tylko ograniczenie działalności.

Radna Grażyna Wójcik: z tego co wiem, to oświetlenie ledowe też nie jest ekonomiczne, opłata bierna wysoka

Dyrektor MOK: jeżeli ledy palą się cały czas, pobierają stałą energię, która rzeczywiście jest na niskim poziomie, natomiast jeżeli je wyłączamy i włączamy cały czas, to jest ta opłata bierna, koszt momentu rozruchu jest dość duży. Tylko że, jeżeli w wszystkich wytycznych jest napisane, że wymienić na ledowe, to znaczy, że ktoś to może wyliczył, albo dopiero trzeba wyliczyć.

Dyrektor MOK: u nas rozwiązaniem byłoby założenie fotowoltaki na dachu, ponieważ MOK ma idealne położenie, ale wszelkie programy wymagają wkładu własnego, który wynosi 20% ale plus jeszcze Vat, czyli w sumie to jest 50% na 50%, to są bardzo duże koszty, my wkładu własnego nie możemy zagwarantować na 2023r.

Radny Andrzej Żeligowski: nie wiem, ile energii pobieracie, ale taka fotowoltaika bardzo dużo by kosztowała, trzeba by dużo tych paneli założyć.

Dyrektor MOK: dach jest duży, ten zwrot by nastąpił oczywiście nie w pierwszym czy drugim roku, ale prędzej czy później by nastąpił. Nie ma od tego odwrotu, ale teraz

jest zły moment na to, bo nie mamy na tą inwestycję pieniędzy, zwłaszcza, że pociągnęłyby za sobą remont całego dachu.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie ws zaopiniowania projektu ww. uchwały.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały: za – 7, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 1. Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022r. - projekt nr 3 (zał. nr 5)

Skarbnik Miasta zgłosiła autopoprawkę do projektu ww. uchwały: w § 1 i 2 zamiast wyrazu „zmniejszeniu” powinien być wyraz „zwiększeniu”. Pozostała treść uchwały bez zmian.

I. Zwiększa się plan dochodów per saldem o kwotę 206.692,27 zł, w tym:

1) dochody bieżące (łączna kwota zwiększenia 306.692,27 zł), w tym:

- zwiększenie dochodów w kwocie 26.249,06 zł w związku z naliczeniem odsetek bankowych od środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym dotyczącym realizacji zadań z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,
- zwiększenie dochodów w kwocie 167,35 zł w związku z naliczeniem odsetek bankowych od środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym na realizację zadań związanych z wypłatą rekompensat i dodatków, dla przedsiębiorstw energetycznych, gospodarstw domowych i podmiotów wrażliwych w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw (zgodnie z art. 29 ust. 5 ustawy z 15 września 2022 r. Dz. U. z 2022 r. poz 1967, gmina przeznaczca całość odsetek od otrzymanych środków na przedsięwzięcia służące zwiększeniu efektywności energetycznej),
- zwiększenie dochodów w kwocie 31.737,86 zł w związku z naliczeniem odsetek bankowych od środków pieniężnych zgromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym na realizację zadań związanych z wypłatą dodatku węglowego (zgodnie z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 11 sierpnia 2022 r. Dz. U. z 2022 r. poz 1692, gmina przeznaczca całość odsetek od otrzymanych środków na przedsięwzięcia służące zwiększeniu efektywności energetycznej),
- zwiększenie dochodów w kwocie 90.000,00 zł w Zarządzie Dróg Miejskich w związku z większymi wpływami z tytułu zajęcia pasa drogowego, opłaty eksploatacyjnej, opłaty z tytułu rezerwacji stanowisk na targowiskach oraz z zwiększonych wpływów z szaletu publicznego przy ulicy Południowej 15A,
- zwiększenie dochodów w kwocie 158.538,00 zł z tytułu podziału rezerwy subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na 2022 r.,

2) dochody majątkowe (kwota zmniejszenia 100.000,00 zł), w tym:

- zmniejszenie dochodów w § 0760 w kwocie 100.000,00 zł, w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami w związku z obowiązkiem ponoszenia przez Gminy kosztów podatku VAT od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

II. Zwiększa się plan wydatków per saldem o kwotę 206.692,27 zł, w tym:

1) wydatki bieżące – (łączna kwota zwiększenia 141.248,27 zł), w tym:

- zwiększenie wydatków w kwocie 116.000,00 zł w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji (w tym: zakup oleju opałowego, kompletów pościeli, środków chemicznych na pływalnie i żarówek),
- zwiększenie wydatków w kwocie 25.248,27 zł z tytułu zwiększenia rezerwy ogólnej,

2) wydatki majątkowe – (łączna kwota zwiększenia per saldem 65.444,00 zł), w tym:

- zwiększenie wydatków w kwocie 303.000,00 zł w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne w Zarządzie Dróg Miejskich na zadaniu pn. "Zakup sprzętu do bieżącego utrzymania dróg",
- zwiększenie wydatków w kwocie 159.000,00 zł w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w związku z utworzeniem nowego zadania inwestycyjnego pn: "Modernizacja oświetlenia na hali tenisowej",
- zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 3.444,00 zł, na zadaniu "Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - przebudowa amfiteatru i nawierzchni na Górze Aktywności w Parku Wolności" - dofinansowanie z RFIL,
- zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 22.805,06 zł, na zadaniu "Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - Budowa hali sportowej przy SP 13" - dofinansowanie z RFIL z jednoczesnym zwiększeniem wkładu własnego do wysokości tej kwoty,
- zmniejszenie wydatków w kwocie 400.000,00 zł w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami (brak finalizacji zakupu działek od PKP S.A)

Przewodnicząca Komisji: jest tutaj zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 22.805,00 zł na budowę hali sportowej z jednoczesnym zwiększeniem wkładu własnego do wysokości tej kwoty.

Skarbnik Miasta: ponieważ to zadanie mamy finansowane z dwóch źródeł, ze źródeł własnych, ale też jeżeli na aktywach rosną nam odsetki, uwalniamy wkłady własne i uzupełniamy tamtymi środkami, wartościowo się nie zmienia.

Radna Joanna Kupś: czy zakupy tych samochodów w związku z utrzymaniem dróg, to są nowe czy używane te pojazdy, bo ta kwota chyba nie wystarczy na nowe?

Skarbnik Miasta: z tego co wiem, to są używane, samochód dostawczy brygadówka 123 tys. zł szacowany koszt, przyczepa do 1 t 12,5 tys. zł, piaskarka do posypywania do ciągnika 7,5 tys. zł i piaskarko-solanka 160 tys. zł.

Radna Joanna Kupś: czy jeżeli są to używane sprzęty, czy będą miały długą żywotność, czy po roku się rozlecą, bo ktoś sprzedaje stare sprzęty.

Skarbnik Miasta: aż takich starych nie kupujemy, pan Dyrektor będzie chyba na kolejnej komisji, więc myślę, że w szczegółach odpowie, ale zgoda pana Prezydenta była na zakup pod warunkiem, że to będzie sprzęt, który będzie nam jeszcze służył.

Radny Tadeusz Gęs: używany jest o wiele tańszy, polisingowy.

Radna Joanna Kupś: mam wątpliwości, ja bym była za tym, żeby kupić jedną nową rzecz niż kilka używanych, bo mamy chyba złe doświadczenia z używanym sprzętem.

Radny Tadeusz Gęs: czy jest szansa żeby na MOSIRze założyć fotowoltaikę?

Dyrektor MOSiR: liczyliśmy to wielokrotnie i teraz jest to nieopłacalne, my zużywamy tak dużo prądu, że nasze dachy by nie wystarczyły, musielibyśmy zrobić poważną farmę. Dzisiaj po pierwsze jest problem z fotowoltaiką, kiedy ta działalność jest prowadzona

w czasie, gdy świeci słońce, po drugie nie ma gdzie tej energii sprzedawać, bo firmy energetyczne nie chcą przyłączać się do nowych farm, gdzie nie mają przystosowanej sieci, a trzeba ją sprzedawać, bo nie można jej zmagazynować. U nas na tą chwilę jest to ekologicznie opłacalne, ale finansowo w ogóle nie.

Radny Andrzej Żeligowski: wracając do tych zakupów sprzętu, czy to znaczy, że odbudowujemy ten poprzedni zakład dróg i zieleni miejskich, który wykonywał te zadania, a później i teraz bo było raczej na zewnątrz zlecane?

Skarbnik Miasta: w tej chwili, kiedy koszty rosną, opłaca się lepiej się opłaca robić samemu, korzystać z pracowników w ramach robót publicznych z PUP.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie ws zaopiniowania projektu ww. uchwały

Głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały: za – 6, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 2. Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu kosztów przewozu za 1 kilometr przebiegu pojazdu uczniów niepełnosprawnych oraz ich rodziców do przedszkoli, szkół, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych (zał. nr 6)

Uzasadnienie do uchwały: zgodnie z art. 32 ust. 6, art. 39 ust. 4 i art. 39a Ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo Oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z 2018 r. poz. 2245, z 2021r. poz. 762, z 2022r., poz. 655, 1079, 1116, 1383, 1700, 1730, 2089) obowiązkiem gminy jest zapewnienie niepełnosprawnym dzieciom bezpłatnego transportu do przedszkola/szkoły/ośrodka rewalidacyjnego. Obowiązek ten gmina spełnia poprzez zorganizowanie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu uczniów we własnym zakresie albo poprzez zwrot kosztów przewozu uczniów i ich rodziców. W wyniku nowelizacji przepisów wspomnianej ustawy Prawo Oświatowe z dniem 27 października 2022r. zmodyfikowano zasady kalkulacji zwrotu kosztów dowozu uczniów oraz ich rodziców i określono według wzoru:

koszt = (a - b) x c,

gdzie:

a - liczba kilometrów drogami publicznymi z miejsca zamieszkania do przedszkola/szkoły/ośrodka, a także przewozu rodzica z tego miejsca do miejsca zamieszkania lub miejsca pracy i z powrotem,

b - liczba kilometrów przewozu drogami publicznymi z miejsca zamieszkania rodzica do miejsca pracy i z powrotem, jeżeli nie wykonywałyby przewozu, o którym mowa w lit. a,

c - stawka za kilometr przebiegu pojazdu.

W obecnym stanie prawnym stawkę za kilometr przebiegu pojazdu określa rada gminy, w drodze uchwały, przy czym stawka ta nie może być niższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2201)

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pan Waldemar Boryń (*dalej: Naczelnik WEKiS*) omówił projekt ww. uchwały: na początku wakacji podejmowaliście

Państwo uchwałę, która określała stawki kilometrowe, 50 gr za każdy przejechany kilometr, ale w międzyczasie już zmieniła się ustawa. 27 października 2022r. zmodyfikowano zasady kalkulacji zwrotu kosztów dowozu uczniów oraz ich rodziców i dlatego musimy podjąć nową uchwałę. Art. 32 nakłada na każdą gminę obowiązek dowożenia dzieci niepełnosprawnych do szkół, środków szkolnych na dwa sposoby: albo zapewniając ten dowóz, albo pokrywając koszty tego dowozu, jeśli dowóz sami rodzice zapewniają. Ta zmiana ustawa z 27 października narzuciła konieczność zmiany, nie płacimy za paliwo, ale za koszty przejazdu i nie może on być niższy od określonego przez Ministra Transportu. Na ten moment jest to 0,8358 zł za każdy kilometr jeżeli samochód ma powyżej 900 cm³ i 0,5214 zł jeżeli jest to do 900 cm³, czyli my nie wprowadzamy wyższych, tylko te minimalne które wchodzi w życie rozporządzeniem Ministra a wiemy, że za chwile to rozporządzenie ulegnie zmianie i ok. 20 do 30 % te stawki zostaną podniesione. Ta zmiana naliczania kosztów spowoduje, że koszty dowozu dzieci niepełnosprawnych zwiększy się w stosunku do tego, co mamy teraz, mniej więcej o 100%. W tej chwili dowożonych jest około 70 dzieci do szkół w Łasku, Łodzi i Pabianicach, ten rok który się kończy to był koszt ok. 200 tysięcy zł.

Przewodnicząca Komisji: czyli będzie 400 tys., straszne koszty, tym bardziej, że to rodzic wybiera szkołę, co jest normalne.

Naczelnik WEKiS: i formę dowozu, mamy firmę wyłonioną w postępowaniu przetargowym, ale nie wszyscy rodzice chcą z tego korzystać, płacimy tylko za zrealizowane przejazdy, czyli jeśli dziecka z jakiegoś powodu nie było w szkole, nie płacimy za ten przejazd.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie ws zaopiniowania projektu ww. uchwały.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały: za – 6, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 2. Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 7

Sprawy różne:

- do wiadomości: pismo MOSiR z dnia 25.10.2022r. (zał. nr 7) i odpowiedź PMP z dnia 14.11.2022r. (zał. nr 8).

Przewodnicząca Komisji: otrzymaliście Państwo te pisma, poproszę Pana Dyrektora o dwa słowa komentarza.

Dyrektor MOSiR: z kłopotami z utrzymaniem naszej pływalni i jej eksploatacją spotykamy się już nie pierwszy rok. W związku z tym niezbędne są coroczne oględziny niecki, ponieważ po pierwsze ta konstrukcja jest kilkudziesięcioletnia, po drugie pojawiają się nieszczelności, które naprawialiśmy bodajże ostatnio 7 lat temu. Są wykrywane również pewne wady konstrukcyjne które ujawniają się po wielu latach m.in.: niewłaściwe zagęszczanie betonu w konstrukcji, skorodowane zbrojenie, pęknięcie betonu wywołane przez niewłaściwie ułożone zbrojenie, zbrojenie jest też ułożone niezgodnie z projektem, ale ta pływalnia funkcjonuje, niestety jest to jedyna pływalnia w naszym mieście. Jeżeli przyjdzie taki czas, że przyjdzie decyzja, że ta konstrukcja zagraża bezpieczeństwu osób korzystających, będziemy musieli pływalnię wyłączyć z użytkowania. Nie muszę chyba mówić, jaki skutki społeczne

wywoła fakt, że miasto zostanie bez pływalni. Generalnie przyjmuje się, że jedna pływalnia powinna być przeznaczona dla 30 tysięcy mieszkańców, więc u nas generalnie powinny być dwie pływalnie. Tym pismem chciałem Państwa zapoznać z tematem. Dodam, że kilka lat temu był przygotowany projekt przebudowy pływalni z jej wyplęceniem, ze zmianą funkcjonalności szatni, z dodatkowymi atrakcjami typu profesjonalne sauny, jacuzzi, żeby ta pływalnia była bardziej atrakcyjna również dla całych rodzin. Kilka lat temu, o ile dobrze sobie przypominam, koszt tej przebudowy i wyplęcenia wahał się w granicach 8 mln zł netto, dzisiaj można przyjąć że sporo większe. Nie wiem ile dzisiaj kosztuje wybudowanie nowego obiektu, bardzo ładny obiekt powstał w Zduńskiej Woli, jeżeli Pan Prezydent by mnie upoważnił, to ja oczywiście mogę takie propozycje, koncepcje przygotować. Tym pismem chciałem zwrócić uwagę, że należy na ten temat zacząć rozmawiać.

Przewodnicząca Rady: nie wyobrażam sobie miasta bez pływalni, tylko faktycznie czy naprawa tego nie będzie przekraczała kosztów budowy nowego obiektu.

Dyrektor MOSiR; to nam powie ta ekspertyza, którą będziemy wykonywać w przyszłym roku.

Radny Tadeusz Gęs: jaki będzie koszt ekspertyzy?

Dyrektor MOSiR: na dzień dzisiejszy mamy zaplanowane w budżecie 15 tys. zł, ale chyba trzeba będzie zrobić pogłębioną ekspertyzę, oczekujemy na oferty, bo oferta z września br. a wykonywana pół roku czy rok później to już nie są te same koszty. Myślę, że wiarygodna ofertę będę miał w styczniu, lutym.

Radny Tadeusz Gęs: czy obecnie basen jest bezpieczny, czy nie grozi nam, że ten basen ulegnie zniszczeniu w trakcie korzystania z niego?

Dyrektor MOSiR: dzisiejsza ekspertyza dopuszcza do użytkowania, oczywiście warunkowo. Jeśli Pani Przewodnicząca i Państwo wyrazicie taką chęć, aby omówić tą ekspertyzę, oczywiście syntetycznie, na którejś komisji, to jestem gotowy taką prezentację zrobić.

Przewodnicząca Komisji: myślę, że tak, poprosimy.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie KOKiS o godz. 10,45.

Protokołowała:

Magdalena Witkowska

Przewodniczyła:

Iwona Marczak