

**UCHWAŁA NR LIV/528/22  
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 26 października 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 ) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.2000 ) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje skargę na Prezydenta Miasta Pabianic za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pabianicach

**Krzysztof Rąkowski**

### Uzasadnienie

W dniu 24.05.2022 r. wpłynęły do Rady Miejskiej skargi na działalność urzędników Miasta Pabianic dotyczące budowy ścieżki rowerowej przy ulicy Targowej w Pabianicach.

·przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego – pismem KAVI.1511.1.2022.BS z dnia 23 maja 2022 r.

·przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi – pismem PNIK-V.1411.131.2022 z dnia 20 maja 2022 r.

Po uzyskaniu wyjaśnień Prezydent przekazał stanowisko w sprawie:

Odnosząc się do podniesionej w skardze kwestii wstrzymania robót budowlanych, wskazano, iż organem uprawnionym do tego typu czynności jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego (dalej: PINB). W dniu 10 maja 2022 r. odbyła się kontrola budowy przeprowadzona przez PINB. W treści protokołu pokontrolnego organ nie wniósł żadnych uwag i zastrzeżeń do realizowanej inwestycji, nie złożył również wniosków i zaleceń pokontrolnych wymagających podjęcia działań przez inwestora i wykonawcę. Ponadto, PINB stwierdził zgodność realizowanej inwestycji z zatwierdzonym projektem budowlanym.

Podniesiony przez skarżących temat dotyczący rzekomej zmiany przeznaczenia zjazdu na posesję przy ul. Targowej 29 jest bezzasadny, albowiem przeznaczenie zjazdu nie zmieniło się. Zjazd został przebudowany w granicach pasa drogowego, co w żaden sposób nie powoduje zmiany decyzji ZDM-Z/I-7i/2017 na lokalizację zjazdu. Przebudowa zjazdu realizowana była w ramach budowy drogi dla rowerów, w oparciu o ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej: ZRID).

Prezydent wyjaśnił, iż zgodnie z art. 29 ust 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.), *„Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2”*. Z kolei w myśl ust. 2, *„w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi”*. Zezwolenie wydawane w tym trybie nie kreuje prawa posiadania nieruchomości, stanowi ono tylko administracyjnoprawną zgodę zarządcy drogi na wykonanie określonych robót budowlanych.

Twierdzenie, jakoby zostały uszkodzone naniesienia stanowiące rzekomo własność skarżących nie znajduje odniesienia w prawodawstwie. Należy wyjaśnić, iż decydującym jest własność gruntu, a nie – jak piszą skarżący – „własność naniesień”. Zjazd stanowi część składową nieruchomości, na której się znajduje. Jako, że jest ona zlokalizowana w pasie drogowym, to nieruchomość jest własnością Miasta Pabianice. Kwestie administracyjne są rozdzielone od kwestii własnościowych. Brak jest zatem podstaw do roszczeń ze strony skarżących w tym zakresie. Niemniej jednak zgłoszone uszkodzone obrzeża zostały naprawione. Ponadto, kostka z omawianego zjazdu została ręcznie rozebrana, spaletowana i pozostawiona do dyspozycji właścicieli nieruchomości. Prezydent nadmienił, że nie jest to obowiązkiem ani wykonawcy, ani inwestora. Pomimo to, właściciele posesji przy ul. Targowej 29 odmówili odbioru ww. kostki.

Bezpodstawnym jest stwierdzenie, jakoby Prezydent Miasta Pabianic nie udzielił skarżącym odpowiedzi na pisma z 18.03.2022 i 7.04.2022. Odpowiedź na korespondencję z 18.03.2022 została skierowana pismem ITK.042.2.5.6.8.26.5.2022 z dnia 11 kwietnia

2022 r. (pismo zostało odebrane przez jednego ze skarżących w dniu 13.04.2022, natomiast druga z osób skarżących pomimo dwukrotnego awizowania, nie podjęła pisma). Z kolei odpowiedź na wniosek z 7.04.2022 udzielono pismem ITK.042.2.5.6.8.26.9.2022 z dnia 6 maja 2022 (odebrane przez skarżących w dniach 11 i 12 maja 2022).

Prezydent poinformował, że rozwiązania dotyczące dowiązania budowanej ścieżki rowerowej do poszczególnych zjazdów były indywidualnie omawiane i uzgadniane z właścicielami nieruchomości, co potwierdza dokumentacja zgromadzona w Wydziale Infrastruktury Technicznej i Komunikacji Urzędu Miejskiego w Pabianicach. Budowane drogi dla rowerów muszą spełniać wymogi wysokościowe wynikające z przepisów, określonych w § 48 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.). Przepisy te określają maksymalne dopuszczalne pochylenia podłużne i poprzeczne dla dróg dla rowerów. Należy nadmienić, iż realizując inwestycję w tkance miejskiej, niezmiennymi punktami odniesienia są wysokość krawężnika istniejącej jezdni oraz istniejące rzędne granicy posesji (brama wjazdowa). W razie konieczności, wykonawca podjął się nawet przebudowy fragmentów zjazdów znajdujących się na prywatnych nieruchomościach (w uzgodnieniu z ich właścicielami), aby jak najlepiej dowiązać wysokościowo nieruchomość do poziomu jezdni. Nawet jeden ze skarżących podpisał oświadczenie, iż cyt. „w związku z wykonywaną ścieżką rowerową nie będzie rościł żadnych pretensji co do połączeń wjazdu ze ścieżką rowerową”.

Nieprawdą jest, jakoby nikt nie liczył się z wiernymi kościoła przy ul. Targowej 21. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom kościoła, wykonany został fragment chodnika między ulicą Orlą a nową drogą dla rowerów, który umożliwi wiernym swobodną komunikację. Wcześniej był to teren nieutwardzony. Wejście pieszych na drogę dla rowerów, obok której nie ma chodnika, jest dopuszczalne na mocy art. 11 ust. 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Co więcej, przepis ten wskazuje, iż osoby niepełnosprawne mają pierwszeństwo przed rowerzystami i innymi uczestnikami ruchu poruszającymi się po drodze dla rowerów. Sytuacja rzekomego utrudnionego dostępu osób niepełnosprawnych nie ma zatem miejsca.

Prezydent zauważył, iż przedłożona przez Państwa skarżących „ekspertyza” nr PR1/05/2022 z dnia 10 maja 2022 roku została wykonana przez osobę nieposiadającą stosownych uprawnień i nie może być rozpatrywana. W tej sprawie są stanowiska Ministerstwa Infrastruktury (pisma DTD-3.4400.696.2022 z dnia 23 czerwca 2022).

Jako że istotą skargi jest kwestia stałej organizacji ruchu na ul. Targowej, Prezydent poinformował, iż została ona zatwierdzona przez Powiat Pabianicki w dniu 2 sierpnia 2022 r. Projekt został sporządzony przez projektantów posiadających stosowne uprawnienia do projektowania w branży drogowej. Dokument uzyskał wymagane uzgodnienia zarządcy drogi oraz policji. Uwzględnia on szereg kwestii dotyczących bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu. W szczególności należy wskazać, iż droga dla rowerów będzie ograniczona z obydwu stron skrajniami, po 50 cm każda. Nie jest zatem prawdą, jak piszą skarżący, że ruch rowerowy będzie odbywał się w odległości od 25 do 70 cm od posesji. W rzeczywistości, odległość ta wyniesie od ok. 80 do ok. 130 cm. Zastosowano również pasy wibracyjno-akustyczne w celu spowolnienia rowerzystów. Ponadto, pod znakiem C-13 (droga dla rowerów) zostanie umieszczona tabliczka o treści: „uwaga, wyjazdu z posesji”.

Ponadto, żaden ze skarżących nie wniósł uwag do przebiegu drogi dla rowerów na ul. Targowej podczas konsultacji społecznych, które odbyły się dwukrotnie:

- w dniach od 7 do 21 marca 2017 r. – w zakresie koncepcji budowy dróg rowerowych w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”,
- w dniach od 21 do 31 maja 2021 r. – w zakresie uszczegółowionej koncepcji projektowej budowy drogi dla rowerów dla etapu E, obejmującego m.in. ul. Targową (od ul. Jana Pawła II do ul. Orlej).

Uwagi wnoszone przez stronę społeczną w toku konsultacji w miarę możliwości były uwzględniane przy sporządzaniu projektu budowlanego i wykonawczego, np. poprzez uwzględnienie trójkąta widoczności na narożniku ulic Jana Pawła II i Targowej. Dla poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu wprowadzono m.in. azyl na ul. Targowej.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.2000 ) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pabianicach

**Krzysztof Rąkowski**