

**UCHWAŁA NR LIV/527/22
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 26 października 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej
w Pabianicach**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.2000) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje skargę na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski

Uzasadnienie

W dniu 09.08.2022 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na działalność Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach. Po uzyskaniu wyjaśnień od Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej Prezydent przekazał stanowisko w sprawie:

W odpowiedzi na skargę Pani Skarżącej zamieszkałej w Pabianicach ul., która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Pabianicach w dniu 25.07.2022 roku, a następnie została przekazana w celu złożenia wyjaśnień do Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach informujemy co następuje: W dniu 14.01.2009 roku Pani Skarżąca złożyła wniosek do Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach o przyznanie zasiłku stałego i składek zdrowotnych, oświadczając jednocześnie pisemnie, że nie posiada żadnego dochodu. W aktach sprawy z tego okresu znajduje się kserokopia orzeczenia o niepełnosprawności, zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy w Pabianicach o posiadaniu przez Panią Skarżącą statusu osoby bezrobotnej bez prawa do zasiłku. Do wywiadu dołączone jest także zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o niepobieraniu żadnych świadczeń z tej instytucji oraz oświadczenie o Pani Skarżącą o braku uprawnień do składek zdrowotnych z innego źródła. Na podstawie wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w dniu 14.01.2009 roku oraz zebranej dokumentacji została wydana decyzja administracyjna z dnia 29.01.2009 roku nr 526/09/ZS o przyznaniu zasiłku stałego w wysokości 444 zł i składek zdrowotnych od 01.01.2009 roku. W pouczeniu ww. decyzji jest napisane cyt. „, zgodnie z art. 109 Ustawy o pomocy społecznej osoby i rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej są obowiązane niezwłocznie poinformować organ, który przyznał świadczenie, o każdej zmianie w ich sytuacji osobistej, dochodowej i majątkowej, która wiąże się z podstawą do przyznania świadczeń”. Z akt sprawy wynika, że w okresie pobierania przez Panią Skarżącą zasiłku stałego czyli od stycznia 2009 roku były przeprowadzane wywiady kontrolne na podstawie art. 107 pkt 4 Ustawy o pomocy społecznej zgodnie z obowiązującymi terminami. W zebranej dokumentacji widnieją pisemne oświadczenia Pani Skarżącą o braku dochodu. Z zapisów w wywiadach środowiskowych wynika, że Pani Skarżącą przekazywała pracownikowi socjalnemu taką informację również w formie ustnej podczas prowadzonych rozmów. W lipcu 2018 roku, na skutek rutynowej kontroli wszystkich stałych świadczeniobiorców, Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach wystąpiło do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z prośbą o weryfikację pod kątem uprawnienia do świadczeń emerytalno-rentowych również W odpowiedzi, Zakład Ubezpieczeń Społecznych w dniu 09.07.2018 roku, poinformował Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach, że Pani Skarżąca podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu: „rencista zamieszkały w Rzeczypospolitej Polskiej, którego składka na ubezpieczenie zdrowotne finansowana jest przez świadczeniobiorcę”. Ten fakt spowodował, że Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach wystąpiło do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o podanie informacji czy Pani Skarżąca posiada uprawnienia do renty. W dniu 26.07.2018 roku wpłynęło pismo z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, że ww. posiada uprawnienia do renty rodzinnej od 01.02.2009 roku. Wobec powyższego, w celu ustalenia uprawnień do zasiłku stałego, w dniu 30.07.2018 roku zostało wszczęte postępowanie administracyjne, a zawiadomienie o wszczęciu postępowania Pani Skarżąca odebrała w dniu 10.08.2018 roku. W wyniku postępowania ustalono, że uzyskane przez Panią Skarżącą dochody z Zakładu Ubezpieczeń Społecznej nie kwalifikują do pobierania zasiłku stałego z Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach. Po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego, w dniu 14.09.2018 roku wydana została decyzja administracyjna nr 5010.348/ODM.2015/2018

o odmowie zasiłku stałego i składek zdrowotnych od dnia 01.02.2009 roku. W decyzji zawarte zostało pouczenie o możliwości wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach w terminie 14 dni od daty doręczenia. Powyższą decyzję Pani Skarżąca odebrała w dniu 20.09.2018 roku. Ponadto pomiędzy datami 20 września 2018 roku, kiedy Pani Skarżąca odebrała decyzję administracyjną, a 01 października 2018 roku ww. była dwukrotnie poinformowana o prawie złożenia odwołania od wydanej decyzji administracyjnej. Pierwszy raz nastąpiło to w dniu 28.09.2018 roku, kiedy Pani Skarżąca zgłosiła się do Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach. Natomiast drugi raz odbyło się to w dniu 01.10.2018 roku, w trakcie przeprowadzania wywiadu środowiskowego przez pracowników socjalnych w miejscu zamieszkania ww. Dowodem na te okoliczności są adnotacje w zeszycie pracy socjalnej pracownika socjalnego z 2018 roku pod numerami 523 i 527. W dniu 21.01.2019 roku Pani Skarżąca złożyła do Urzędu Miejskiego w Pabianicach pismo zatytułowane „prośba o pomoc”, w którym ww. skarży się na złą sytuację finansową i odwołuje się od decyzji nr 5010.248/ODM/2015/2018 wstrzymującej prawo do zasiłku stałego. Pismo zostało skierowane do Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach w dniu 25.01.2019 roku. Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach w dniu 06.02.2019 roku poinformowało Panią Skarżącą, że termin na złożenie odwołania minął 03.10.2022 roku oraz, że w przypadku występowania problemów finansowych może złożyć wniosek o pomoc materialną w Wydziale Pomocy Środowiskowej przy ul. Gdańskiej 7. W trakcie dalszego postępowania wyjaśniającego okazało się, że w dniu 23.05.2022 roku Pani Skarżąca złożyła dwa pisma zatytułowane „wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania i wniosek o odwołanie od decyzji nr 5010.348/ODM/2015/2018 z dnia 14.09.2018 roku” do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania. W dniu 25.05.2022 roku Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach przesłało wymienione wnioski do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. W dniu 07.07.2022 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało w tej sprawie postanowienie, w którym stwierdzono uchybienie terminu do wniesienia odwołania i jednocześnie odmówiono przywrócenia terminu do wniesienia odwołania. Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach wyjaśnia, że zgodnie z art. 99 ust.1 Ustawy o pomocy społecznej z dnia 12.03.2004 roku (tj. Dz.U. z 2021 roku poz. 2268 z późn. zm.) „ Osobie, której przyznano emeryturę lub rentę za okres, za który wypłacono zasiłek stały lub zasiłek okresowy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz inne organy rentowe, które przyznały emeryturę lub rentę, wypłacają to świadczenie pomniejszone o kwotę odpowiadającą wysokości wypłacanych za ten okres zasiłków i przekazują te kwoty na rachunek bankowy właściwego ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej z centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych”. Wobec powyższego Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach w dniu 14.09.2018 roku wystosowało do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych pismo w tej sprawie, ponieważ nie miało innego wyboru jak tylko powiadomić powyższą instytucję o zdublowaniu świadczeń. Zdaniem Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach postępowania administracyjne w sprawie Pani Skarżącej prowadzone były prawidłowo.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.2000) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski