

Protokół Nr XLVIII/22

z XLVIII/22 sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 23 czerwca 2022r. o godz. 10.00 w sali nr 4 UMP ul. Zamkowa 16.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 22

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski otworzył o godz. 10.00 XLVIII sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Przywitał wszystkich uczestników posiedzenia, obecnych 22 radnych. O głos poprosiła radna Monika Urbańska.

Radna Monika Urbańska: dzień dobry wszystkim, bardzo chciałabym Państwa prosić o to, abyśmy mogli uczcić minutą ciszy naszą koleżankę, która odeszła z Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej, a tak naprawdę jest matką tego projektu opieka na plus, który dzisiaj mamy w naszym harmonogramie.

Przewodniczący Rady: proszę wszystkich o powstanie. Dziękuję bardzo.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. (zał. nr 2)

Następnie wobec braku propozycji Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski (dalej: Przewodniczący Rady) zakończył procedowanie tego punktu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły z sesji nr: XLV/22 z dnia 24 marca 2022r. i XLVI/22 z dnia 27 kwietnia 2022r. zostały wyłożone w Biurze Rady Miejskiej do wglądu w ustawowym terminie. Do treści protokołów nie zgłoszono uwag, wobec tego uważa protokoły za przyjęte.

Ad. 4

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*) przedstawił pisemną informację dotyczącą wydanych zarządzeń, przygotowanych projektów uchwał, ważniejszych decyzji oraz spotkań za okres od 23 marca 2022r. do 17 czerwca 2022r. (zał. nr 3) w tym:

- informacja o zbyciu i nabyciu nieruchomości przez Gminę Miejską Pabianic w okresie 01.01-31.03.2022r. (zał. nr 4)
- sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 (zał. nr 5),
- sprawozdanie z realizacji w 2021r. Zadań w ramach „Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic” (zał. nr 6)

Ponadto I Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek (*dalej: I Z-ca Prezydenta*) dodała:

- Remont tramwajowy - trwają prace na ostatnich odcinkach, tj. na ul. Zamkowej od Łaskiej do Staszewskiego i od Kilińskiego do Piłsudskiego wraz z zachodnią częścią skrzyżowania. Zaawansowana jest budowa podstacji trakcyjnej przy ul. Żeromskiego, postępuje budowa mostu. Powstaje ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż torowiska, montowane są elementy sieci trakcyjnej, oświetlenia, peronów, trwają intensywne prace brukarskie. 27 czerwca otwarta zostanie ul. Warszawska na odcinku od ul. 3 Maja do ul. Sikorskiego, a zamknięta na odcinku od ul. Szewskiej do ul. Konstantynowskiej. Rozpocznie się przebudowa skrzyżowania ulic Warszawskiej i Konstantynowskiej, z zachowanym przejazdem dla autobusów i taksówek.
- Dwa wnioski otrzymały dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Łącznie 9.720.281,50 zł na projekty: „Poprawy efektywności energetycznej infrastruktury elektroenergetycznej miasta Pabianic” i „Przebudowy dróg gminnych na obszarze administracyjnym miasta Pabianice”.
- Ogłoszony został przetarg na remont ul. Garażowej. Oprócz wymiany nawierzchni na asfaltową wyznaczone zostaną miejsca postojowe wzdłuż ogrodzenia Szkoły Podstawowej nr 14. Inwestycja będzie dofinansowana z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (196.782 zł). Oferty do 5 lipca.
- Do 10 czerwca działał w hali przy ul. Orlej magazyn centralny darów dla Ukrainy. Hala wróciła do użytku sportowego. Zbiórkę i wydawanie darów w dalszym ciągu prowadzą organizacje pozarządowe, a koordynuje Forum Organizacji Pozarządowych przy ul. Stary Rynek 4.
 - Z początkiem czerwca w biletomatach komunikacji miejskiej uruchomiono czwartą wersję językową, po ukraińsku.
- 31 maja odbyło się kolejne spotkanie informacyjne dla mieszkańców zorganizowane przez pracowników punktu konsultacyjno-informacyjnego programu „Czyste powietrze”. Dotąd złożono 112 wniosków (74 w tym roku), wniosków o płatność 25 (22 w tym roku), 40 osób w trakcie kompletowania dokumentów. 30 czerwca mija termin składania deklaracji dotyczącej źródeł ogrzewania budynków do Centralnej Bazy Emisyjności Budynków. Na 9230 adresów złożono 6404 deklaracje.
- Rozstrzygnięte zostały konkursy na dyrektorów szkół i przedszkoli miejskich. Przedszkolem Miejskim nr 5 pokieruje Łucja Piasecka, PM nr 3 – Paulina Skiba, PM nr 15 - Monika Różańska, PM nr 8 – Aleksandra Rękorajska, Szkołą Podstawową nr 17 Agnieszka Okruszek. Ponownie Przedszkolem Miejskim nr 16 - Beata Adasiak, PM nr 6 - Beata Hankiewicz, PM nr 2 – Elżbieta Dzionek, Szkołą Podstawową nr 1 - Anna Leśniak, SP nr 2 - Anna Bednarek-Kuropatwa i SP nr 9 - Elwira Stanek. Nie było kandydatów na dyrektora SP nr 5. Do ogłoszenia kolejnego naboru nastąpi powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora pracownikowi innej szkoły.
- Po przerwie odbył się Pabianicki Dzień Dziecka. Trwają przygotowania do obchodów 44 Dni Pabianic, 3 września na polu golfowym A&A Arkadia i w Centrum Handlowym Tkalnia. Koncerty zagrają Krzysztof Zalewski, Kwiat Jabłoni oraz Smolik&Kev Fox.
- Miejskie zakończenie roku szkolnego odbędzie się w piątek, 24 czerwca o godz. 12.00 w Szkole Podstawowej nr 14.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady zakończył procedowanie tego punktu obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022r. - projekt nr 1 (zał. nr 7)

Skarbnik Miasta Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*) omówiła projekt ww. uchwały.

I. Po stronie dochodów dokonuje się zwiększeń o kwotę 1.431.002,61 zł:

- zwiększenie dochodów w związku ze zwiększeniem ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na 2022 r. — kwota 1.160.454,00 zł,
- zwiększenie dochodów w związku z otrzymaną wpłatą z tytułu naprawy szkody za zniszczenie mienia w SP Nr 8 — kwota 2.348,61 zł,
- zwiększenie dochodów z tytułu naprawienia szkody za przywłaszczenie mienia w PM Nr 4 i SP Nr 13 — kwota 268.200,00 zł.

II. Po stronie wydatków dokonuje się zwiększeń o kwotę 1.431.002,61 zł:

- zwiększenie wydatków bieżących na realizację zadań w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane w szkołach podstawowych — kwota 1.160.454,00 zł,
- zwiększenie wydatków bieżących w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w SP Nr 8, w związku z otrzymaną wpłatą z tytułu naprawy szkody za zniszczenie mienia — kwota 2.348,61 zł,
- zwiększenie wydatków bieżących w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji — kwota 268.200,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały: - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XLVIII/492/22 (zał. nr 8).

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022r. - projekt nr 2 (zał. nr 9)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

I. Po stronie dochodów dokonuje się zwiększeń o kwotę 1.848.000,00 zł, w następujących pozycjach:

- wpływy z tytułu rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych — kwota 33.000,00 zł,
- wpływy z różnych dochodów, w związku z otrzymaną wpłatą z tytułu naprawienia szkody za przywłaszczenie mienia w PM Nr 4 oraz w SP Nr 13 — kwota 559.844,00 zł,
- wpływy z tytułu pozostałych odsetek, w związku ze zmianami oprocentowania rachunków bankowych oraz lokat terminowych — kwota 1.255.156,00 zł.

II. Po stronie wydatków dokonuje się zwiększeń o kwotę 1.848.000,00 zł, w następujących pozycjach:

- wynagrodzenia i składki od nich naliczane w Kancelarii Prezydenta Miasta — kwota 700.000,00 zł,
- odsetki od wyemitowanych w latach wcześniejszych przez Miasto Pabianice obligacji, w związku ze wzrostem w okresie od stycznia bieżącego roku stóp procentowych WIBOR

— kwota 1.148.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XLVIII/493/22 (zał. nr 10).

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022r. - projekt nr 3 (zał. nr 11)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

I. Po stronie dochodów dokonuje się zwiększeń w kwocie 210.000,00 zł, w tym:

- wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości — kwota 110.000,00 zł,
- wpływy z tytułu pozostałych odsetek, w związku ze zmianami oprocentowania rachunków bankowych oraz lokat terminowych — kwota 100.000,00 zł.

II. Po stronie wydatków dokonuje się zwiększeń w kwocie 210.000,00 zł, w tym:

wydatki bieżące — (łącznie kwota zwiększenia per saldum 70.000,00 zł) w tym:

- zwiększenie wydatków z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczanych w Straży Miejskiej -kwota 100.000,00 zł,
- zwiększenie dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej z przeznaczeniem na najpilniejsze wydatki związane z przygotowaniem lokali gminnych w celu realizacji wyroków eksmisyjnych - kwota 40.000,00 zł,
- zmniejszenie wydatków Wydziału Spraw Lokalowych w zakresie świadczeń społecznych, w związku z niewykorzystaniem zaplanowanych środków na dodatki mieszkaniowe - kwota 40.000,00 zł,
- zmniejszenie wydatków Wydziału Spraw Społecznych i Gospodarczych w zakresie dotacji celowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego - kwota 30.000,00 zł.

Wydatki majątkowe — (łącznie kwota zwiększenia 140.000,00 zł) w tym:

- z tytułu przyznania dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej dotacji celowej z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych w budżecie Referatu Inwestycji Miejskich, z przeznaczeniem na wykonanie prac związanych z dobudową przewodów kominowych - kwota 110.000,00 zł oraz na wykonanie dokumentacji projektowej Kościuszki 22/26 (Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta), celem dostosowania placówki zapewniającej tymczasowe schronienie w schronisku dla osób bezdomnych do standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 kwietnia 2018r. W sprawie minimalnych standardów noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, schronisk dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi i ogrzewalni - kwota 30.000,00 zł.

III. Ponadto dokonuje się przeniesień w rozdziałach wydatków - kwota 127.000,00 zł:

Wydział Spraw Społecznych i Gospodarczych

Przeniesienie wydatków z rozdziału 85154 do rozdziału 85153 związane jest z niewydatkowaniem kwoty 27.000,00 zł w konkursie ofert na realizację zadania z zakresu

zdrowia publicznego pt. „Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych”. Kwota ta zostanie przeznaczona na dodatkowy konkurs ofert z zakresu zdrowia publicznego na realizację zadania pt. „Wspieranie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów narkomanii”.

Miejskie Centrum Pomocy Społecznej

Przeniesienie wydatków w kwocie 100.000,00 zł z rozdziału 85311 do rozdziału 85214, celem zabezpieczenia środków na opłaty z tytułu umieszczania podopiecznych w Domach Pomocy Społecznej.

IV. Wprowadza się do załącznika dotacyjnego kwotę 4.891,80 zł zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Nr 132/2022/P z dnia 26 maja 2022 r.

V. Dokonuje się zmiany planu finansowego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wynikającej z urealnienia stanu środków obrotowych na dzień 1.01.2022 r. i planowanego stanu środków obrotowych na koniec roku zgodnie z wykonaniem wg bilansu zamknięcia 2021 r. oraz ze zwiększenia dotacji przedmiotowej o kwotę 40.000,00 zł.

Zmianie uległa jednocześnie wysokość stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej przekazywanej zakładowi, przeznaczonej na utrzymanie zasobów lokalowych stanowiących własność Gminy.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XLVIII/494/22 (zał. nr 12).

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2022 rok – projekt nr 4 (zał. nr 13)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

I. Po stronie dochodów dokonuje się zmniejszeń per saldum o kwotę 2.961.821,66 zł:

dochody bieżące łączna kwota zwiększenia 282.178,64 zł) w tym :

- zwiększenie dochodów w związku z podpisaniem aneksu do porozumienia w sprawie międzygminnej komunikacji autobusowej na 2022 r. — kwota 77.350,64 zł,
- zwiększenie dochodów w związku z otrzymaniem przez Miasto Pabianice odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej — kwota 5.166,00 zł,
- zwiększenie dochodów z tytułu naprawienia szkody za przywłaszczenie mienia w PM Nr 4 i SP Nr 13 —kwota 120.000,00 zł.
- zwiększenie dochodów w związku z otrzymaniem przez Zarząd Dróg Miejskich

odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej — kwota 19.037,00 zł,
- zwiększenie dochodów z tytułu zwrotu VAT za miesiąc XII/2021, w Zarządzie Dróg Miejskich - kwota 60.625,00 zł.

dochody majątkowe (łączna kwota zmniejszenia 3.244.000,30 zł) w tym:

- projekt UE pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice — Ksawerów” — zmniejszenie o kwotę 1.973.252,93 zł (w tym dotacja z UE zmniejszenie — 2.416.222,98 zł oraz zwiększenie dotacji z BP - 442.970,05 zł) oraz wprowadzenie wolnych środków pozostałych na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2021 r. w wysokości 5.650.515,91 zł,
- projekt pn. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej ”— zmniejszenie o kwotę 1.270.747,37 zł (w tym dotacja z UE zmniejszenie — 1.348.788,03 zł oraz zwiększenie dotacji z BP — 78.040,66 zł) oraz wprowadzenie wolnych środków pozostałych na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2021r. W wysokości 2.672.307,54 zł.

II. Po stronie wydatków dokonuje się zwiększeń o kwotę 6.588.215,98 zł:

wydatki bieżące — (łączna kwota zwiększenia per saldem 263.728,64 zł) w tym:

- zwiększenie wydatków bieżących związanych z realizacją ich statutowych zadań w Wydziale Infrastruktury Technicznej i Komunikacji — kwota 77.350,64 zł, w związku z podpisaniem aneksu do porozumienia w sprawie międzygminnej komunikacji autobusowej na 2022 r.
- zwiększenie wydatków bieżących w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Wydziale Infrastruktury Technicznej i Komunikacji, w związku z otrzymaniem odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej — kwota 5.166,00 zł,
- zwiększenie wydatków bieżących w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami — kwota 120.000,00 zł.
- zwiększenie wydatków bieżących w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Zarządzie Dróg Miejskich, w związku z otrzymaniem odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej — kwota 19.037,00 zł,
- zwiększenie wydatków bieżących w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Zarządzie Dróg Miejskich — kwota 60.625,00 zł,
- zmniejszenie wydatków bieżących w grupie wydatków związanych z realizacją ich statutowych zadań w Kancelarii Prezydenta Miasta — kwota 18.450,00 zł,

wydatki majątkowe — (łączna kwota zwiększenia per saldem 6.324.487,34 zł) w tym:

- projekt pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice — Ksawerów” — zwiększenie o kwotę 3.478.635,62 zł (w tym dotacja UE zwiększenie o kwotę 3.234.292,93 zł, wkład własny zmniejszenie o kwotę 198.627,36 zł, dotacja BP zwiększenie o kwotę 442.970,05 zł) w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2021-2022 oraz wydłużeniem terminu realizacji projektu do 30 listopada 2022r.,
- zadanie inwestycyjne pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice — Ksawerów” zadania okołoprojektowe zwiększenie o kwotę 481.281,89 zł z tytułu konieczności zabezpieczenia środków w 2022 r,
- projekt pn. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej”— zwiększenie o kwotę 2.346.119,83 zł (w tym dotacja UE zwiększenie o kwotę 1.323.519,51 zł, wkład własny zwiększenie o kwotę 944.559,66 zł, dotacja BP zwiększenie o kwotę 78.040,66 zł) w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2021-2022 oraz podpisanym aneksem zmniejszającym wartości na projekcie i wydłużającym termin realizacji projektu do 30 września 2022 r,
- zwiększenie wydatków w Kancelarii Prezydenta Miasta w związku z utworzeniem nowego zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie przyłącza do sieci ciepłowniczej budynku Urzędu Miejskiego w Pabianicach przy ul. Narutowicza 33” — kwota 18.450,00 zł.

- zwiększenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa dróg gminnych” w Zarządzie Dróg Miejskich w związku z koniecznością odtworzenia nawierzchni asfaltowej między ulicami Kościuszki i Narutowicza - kwota 150.000,00 zł,
- zmniejszenie rezerwy inwestycyjnej - kwota 150.000,00 zł.

III. Zmiana wyniku budżetu

Skutkiem powyższych zmian po stronie dochodów i wydatków jest zmiana wyniku budżetu w roku 2022, który ulega zmniejszeniu o kwotę 9.550.037,64 zł i po zmianach będzie wynosił (-) 75.096.815,47 zł (deficyt budżetu).

Deficyt planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z:

- emisji obligacji komunalnych w kwocie 8.000.000,00 zł,
- wolnych środków w kwocie 57.933.585,13 zł,
- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 9.163.230,34 zł.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XLVIII/495/22 (zał. nr 14).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o w Pabianicach – projekt nr 5 (zał. nr 15)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały

Zgodnie z Uchwałą Nr XX/236/20 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 24 czerwca 2020 r. zmieniającą Uchwałę Nr LXVIII/588/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 30 sierpnia 2006 r. w sprawie budżetu Gminy Miejskiej w Pabianicach w latach 2008-2024 wnosi się do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. wkład pieniężny w wysokości 500.000 zł na podwyższenie kapitału zakładowego, celem realizacji i obsługi inwestycji pn. „Modernizacja i rozbudowa miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej w Pabianicach”. Wszystkie nowo utworzone udziały w ilości 50 obejmuje Gmina Miejska Pabianice

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.
Podjęto uchwałę Nr XLVIII/496/22 (zał. nr 16).

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2022 – 2037 (zał. nr 17)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Aktualizacja WPF spowodowana jest koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2022-2037”.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.
Podjęto uchwałę Nr XLVIII/497/22 (zał. nr 18)

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Myśliwskiej 34 A (działka nr 38/13), ul. Myśliwskiej 34B (działka nr 75/6), ul. Michała Ossowskiego (działka nr 280/3), stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 19)

Prezydent Miasta Pabianic omówił projekt ww. uchwały.

Nieruchomość niezabudowana położona w Pabianicach przy ul. Myśliwskiej 34 A (działka nr 38/13), ul. Myśliwskiej 34B (działka nr 75/6), ul. Ossowskiego (działka nr 280/3), stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice.

W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod tereny zabudowy usługowej oraz obiektów produkcyjnych, składów, magazynów.

Z uwagi na fakt, że zbycie nieruchomości prowadzić będzie do realizacji inwestycji zgodnej z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w efekcie podniesienia estetyki tego fragmentu miasta, Prezydent Miasta przedkłada RM projekt uchwały w sprawie jej sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Radny Piotr Różycki: Panie prezydencie być może to jest taka niefortunność zapisu, chodzi mi o uzasadnienie. W uzasadnieniu czytamy w planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod teren zabudowy usługowej oraz obiektów produkcyjnych, magazynowych. Z uwagi na fakt, iż zbycie nieruchomości prowadzić będzie do realizacji inwestycji zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w efekcie pomyślnie estetyki tego fragmentu miasta prezydent miasta przedkłada [dźwięk niewyraźny]. Do czego zmierzam? Tutaj z tego jednoznacznie wynika, że zakładamy, że faktycznie zbycie tej nieruchomości tak, będzie, zakończy się tak, jakbyśmy chcieli, a skąd pewność, że np. nabywający

nieruchomość po prostu ją nabędzie nie zmieniając?

Prezydent Miasta: być może zapis rzeczywiście jest niefortunny, natomiast od kilku miesięcy, a może i nawet wcześniej takie zapisy w uzasadnieniach wpisujemy. Dzisiaj ta działka to jest zarośnięty kawał terenu. W związku z tym nawet jeżeli inwestor zacznie o nią dbać, to będzie to zmniejszenie kosztów po stronie miasta, żebyśmy nie musieli ją wykaszać, odchwaszczać, czy też sprzątać śmieci. To już jest pierwsza korzyść, natomiast no w jakimś okresie pierwszym, drugim, trzecim będzie na pewno zainwestowana jeżeli nie jest, nie służy ona pod potrzeby miasta w chwili obecnej nie mamy zamiaru tam nic budować ani inwestować to na pewno zostanie ona kiedyś wykorzystana pod teren inwestycyjny, w sposób na pewno lepszy niż dzisiejszy chaszczki, które tam są. Dziękuję.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XLVIII/498/22 (zał. nr 20).

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu w ramach konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-004/21 - Poddziałanie IX.2.1 pod tytułem „Opieka na plus” (zał. nr 21)

I Zastępca Prezydenta omówiła projekt ww. uchwały.

Miasto Pabianice złożyło wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-004/21 - Poddziałanie IX.2.1 pod tytułem „Opieka na plus” W związku z pozytywną oceną projektu RPO nr RPLD.09.02.01-10-D027/22 przez Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi i otrzymaniem dofinansowania w kwocie 1 100 360,00 zł (słownie złotych: jeden milion sto tysięcy trzysta sześćdziesiąt 00/100) zasadne jest podjęcie uchwały zatwierdzającej ww. projekt do realizacji.

Za wkład własny uznaje się zatrudnienie pracownika socjalnego oddelegowanego do projektu (70 000,00 zł), świadczenia wypłacane uczestnikom projektu w ramach zasiłków celowych specjalnych (25 920,00 zł) oraz zakup środków higienicznych - w tym ochrona przed COVID-19 (26 400,00 zł). Środki te — w łącznej wysokości 122 320,00 zł (słownie złotych: sto dwadzieścia dwa tysiące trzysta dwadzieścia 00/100) - będą zabezpieczone w budżecie Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.

Jednym z niezbędnych wymogów do zawarcia umowy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Łodzi o dofinansowanie projektu jest dołączenie uchwały właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego w ww. zakresie. Przewidywany czas realizacji projektu określony został od 01.06.2022 r. do 31.08.2023 r.

W ramach projektu wsparcie otrzymają łącznie 24 osoby z terenu Miasta Pabianie potrzebujące wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, które w pierwszej kolejności wymagają objęcia usługami medyczno —opiekuńczymi.

Celem głównym projektu jest poprawa jakości życia u 24 osób niesamodzielnych (z naciskiem na osoby z demencją starczą i osobami wymagającymi opieki po przebytych COVID-19).

Planowane jest przeszkolenie i zatrudnienie 8 opiekunów (umowa o pracę - pełen etat), którzy w zadaniowym trybie pracy będą realizować usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania podopiecznych.

Ta forma działań w projekcie zostanie uzupełniona wsparciem dodatkowym: usługą

przygotowania i dowozu posiłków, transportem uczestników projektu (np. do lekarza, urzędu). Uruchomiona zostanie wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego i opiekuńczego dla 24 osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.

Ponadto podjęte zostaną działania wspierające opiekunów faktycznych (cykliczne spotkania o charakterze edukacyjnym: ze specjalistami oraz wymiana doświadczeń w zakresie opieki nad osobami bliskimi).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Radna Monika Urbańska: chciałam dopytać ponieważ wczoraj nie wybrzmiało na komisji o specjalistów jacy będą w projekcie, jacy są przewidziani do wspierania, usamodzielniania tych opiekunów faktycznych?

Dyrektor Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej Pani Katarzyna Cegiełka (*dalej: Dyrektor MCPS*): Drodzy Państwo przynajmniej raz na 2 miesiące będzie to spotkanie z pielęgniarką, dietetykiem, psychologiem, prawnikiem, lekarzem, fizjoterapeutą, pracownikiem socjalnym, przedstawicielem Polskiego Towarzystwa Alzheimerowskiego.

Radna Małgorzata Grabarz: po pierwsze jak wygląda sprawa zatrudnienia opiekunów, bo wiem, że ma być 8 opiekunów. Po drugie jak będzie wyglądała sprawa wynagrodzenia specjalistów, czy oni w ramach już obecnej pracy jaką wykonują będą kolejne mieć czynności? Czy to będzie dodatkowa jakaś umowa zlecenie bądź coś w tym rodzaju? I co będzie dalej, bo z komisji wiemy, że projekt jest do sierpnia następnego roku, co będzie dalej właśnie z osobami, tymi którymi będziemy się opiekować czyli kolejnymi 24 osobami, co z nimi się stanie?

Dyrektor MCPS: odpowiadając na pierwsze pytanie, zatrudnimy rzeczywiście 8 opiekunek na pełen etat i tylko na okres trwania projektu, bo na taki okres możemy sobie pozwolić, ponieważ otrzymaliśmy na to dofinansowanie. Jeśli chodzi o osoby, którymi będziemy się opiekować, to oczywiście nie zostawimy ich później bez opieki. Przejdą po prostu jeżeli chodzi o usługi opiekuńcze proponowane i tak przez cały czas przez Miejskie Centrum Pomocy Społecznej.

Radna Małgorzata Grabarz: jeszcze nie otrzymałam odpowiedzi odnośnie specjalistów, czy oni będą mieli, będą zatrudnieni jak gdyby od nowa, dodatkowo, czy są już ci specjaliści w tej chwili i w ramach obecnej pracy będą i dodatkowe obowiązki? Jak to wygląda ze specjalistami?

Dyrektor MCPS: część specjalistów to są pracownicy miejskiego centrum, więc w ramach swoich obowiązków wykonają te zadania, natomiast część specjalistów to będą spotkania trzygodzinne i wtedy będziemy po prostu takie osoby zapraszać i będziemy im płacić za to. Mamy na to środki też tutaj przeznaczone w projekcie. Dziękuję.

Radna Bożena Kozłowska: ja chciałam jakby podsumować ten program i usłyszeć tutaj taką podsumowującą opinię od Pani dyrektor. Chodzi o to, że podpisując te umowy wchodzimy w program opieki. Czy te osoby, które będą podlegały tej opiece dzisiaj są objęte opieką, czy są to nowe osoby? I właśnie tutaj koleżanki, które mnie wyprzedziły właśnie jaka część specjalistów będzie wykonywała to w ramach swoich obowiązków, ile to będzie dodatkowych specjalistów? No i kwestia jeśli to będą nowe osoby, a program się

skończy w następnym roku, środki na opiekę dla tych osób będą finansowane skąd? To wszystko. Dziękuję.

Dyrektor MCPS: jeżeli chodzi o specjalistów to nie zatrudniamy my w MCPS-ie na co dzień ani pielęgniarki, ani dietetyka, ani prawnika, lekarza, w związku z tym to będą też specjaliści zatrudnieni tylko na trzygodzinny wykład raz na 2 miesiące i będą wspomagać faktycznych opiekunów tych osób potrzebujących. Jak się skończy program Drodzy Państwo to nie zostawimy tych osób, ja już to mówiłam Państwu na komisji. Nie zostawimy tych osób bez opieki, natomiast nie będziemy mogli im zapewnić takich warunków jakie zapewniamy rzeczywiście w projekcie. Tutaj zapewniamy jeszcze posiłek, zapewniamy transport, ale to są dodatkowe usługi, które możemy sobie w projekcie zapewnić tym osobom, natomiast później nie możemy, ale nie zostawimy ich bez opieki jeżeli chodzi o usługi opiekuńcze.

Radna Bożenna Kozłowska: Pani dyrektor nie odpowiedziała mi na pytanie czy to będą nowe osoby te 24 osoby? i co by było jeśli takie osoby dziś by się zgłosiły bez tego programu, bo tutaj jednak program finansuje to, jest to jakby wsparcie rządowe, ale z tego co dowiedziałem się na komisji musi być kontynuowana opieka przez kolejne 3 lata, oczywiście tak jak tutaj było powiedziane czy są to nowe osoby? Nie otrzymałam odpowiedzi.

Dyrektor MCPS: przepraszam za pomyłkę wczorajszą. Program musi być kontynuowany przez okres czas trwania projektu czyli przez 14 miesięcy, jeżeli będziemy mogli go w ogóle realizować przez 14 miesięcy, ponieważ powinniśmy go zacząć od czerwca i tak musimy go już przesunąć. W związku z powyższym trwałość projektu jest na 14 kolejnych miesięcy, ale to już Państwu też wczoraj mówiłam, że to jest trwałość instytucjonalna, czyli my jako jednostka musimy być przygotowani do świadczenia usług opiekuńczych, a jako jednostka jesteśmy do tego przygotowani, ponieważ świadczymy te usługi na co dzień. W związku z powyższym tutaj kosztów żadnych nie zwiększymy. A program jest programem unijnym, nie rządowym i my go napisaliśmy sami z własnej woli. My nie musieliśmy Drodzy Państwo do niego przystępować. Chcieliśmy po prostu zwiększyć te usługi dla potencjalnych beneficjentów. Oczywiście muszą to być osoby nowe.

Przewodniczący Rady: Dziękuję bardzo. I chciałem pogratulować, że udało się uzyskać 90% dofinansowania, bo takie projekty tak naprawdę są projektami, które powinniśmy jako miasto realizować i serdecznie gratuluję całemu zespołowi, Pani dyrektor za to, że to dofinansowanie udało się pozyskać. Przechodzimy do głosowania.

Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 1, wstrzymało się - 5. Podjęto uchwałę Nr XLVIII/499/22 (zał. nr 22).

Ad. 13

Przewodniczący Rady otworzył debatę nad raportem o stanie miasta Pabianice za 2021 rok (zał. nr 23)

Przewodniczący Rady: jeżeli są pytania Pan Sekretarz jest gotowy. Otwieram dyskusję, czy są zgłoszenia?

Radny Dariusz Cymermann: w raporcie stanu miasta to najprawdopodobniej wdarła się mała omyłka pisarska. Przy wydatkach wskazanych na stronie 10 przy sytuacji finansowej miasta wykonanie jest podane w kwocie 92% a powinno być, z tego co tutaj wynika, 94,25%. Taka prośba o autokorektę tej kwoty.

Przewodniczący Rady: Jest zgoda na to? Tak, jest zgoda na autopoprawkę. Dziękuję bardzo. Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń zamykam procedowanie tego punktu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Pabianic za rok 2021 (zał. nr 24)

Zgodnie z art. 28aa ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, wójt co roku przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Prezydent Miasta Pabianic przekazał dnia 30 maja 2022r. Radzie Miejskiej w Pabianicach Raport o stanie miasta. Po przeprowadzeniu debaty nad tym raportem, Rada Miejska w Pabianicach, biorąc pod uwagę przebieg debaty oraz informacje uzyskane w jej toku, postanawia udzielić wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał treść uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 18, przeciw - 0, wstrzymało się – 4. Podjęto uchwałę Nr XLVIII/500/22 (zał. nr 25).

Ad. 15

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2021** (zał. nr 26)

Zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następująco po roku budżetowym.

- Sprawozdanie roczne z realizacji budżetu miasta Pabianic za 2021r. (zał. nr 27),
- Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2021r. (zał. nr 28)

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Pabianice za rok 2021 (zał. nr)

Sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Pabianice sporządzono zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości oraz przepisami szczególnymi, które obowiązują jednostkę samorządu terytorialnego tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek

samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Sprawozdanie finansowe jest przygotowywane w oparciu o ustawę o rachunkowości i oczywiście przepisy szczególne.

JST nie jest nastawiona na zysk a na zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

Sprawozdanie finansowe zostało złożone do RIO w dniu 25 maja 2022r.

Obejmuje 5 dokumentów finansowych wykazujących dane ksiąg rachunkowych, w tym majątek trwały po uwzględnieniu odpisów amortyzacyjnych, stan należności i zobowiązań po uwzględnieniu odpisów aktualizujących.

I tak:

1. Bilans z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Pabianice jako jednostki samorządu terytorialnego, zamykający się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą 114.947.994,96 zł. Ten bilans odzwierciedla sprawozdanie z wykonania budżetu.

2. Zbiorcze sprawozdanie zestawiające wszystkie samorządowe jednostki budżetowe tj. Urząd Miejski w Pabianicach, szkoły podstawowe, przedszkola miejskie, Żłobek Miejski, Środowiskowy Dom Samopomocy, Miejskie Centrum Pomocy Społecznej, Miejski Zakład Pogrzebowy, Schronisko dla Zwierząt, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Zarząd Dróg Miejskich oraz samorządowy zakład budżetowy: Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Sprawozdanie składa się z:

1. Łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, który po stronie Aktywów i Pasywów wykazuje po dokonanych wyłączeniach obroty na koniec 2021r. W łącznej wysokości 728.731.232,19 zł. Dokonano wyłączeń po stronie aktywów i pasywów w kwocie 1.184.466,72 zł.

2. Łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego wykazujące na bilans otwarcia 2021 r. poziom 573.860.718,56 zł, które po uwzględnieniu wyniku finansowego za analizowany rok w kwocie łącznej 108.831.788,81 zł, wykazuje wielkość na BZ 677.770.813,21 zł. Uwzględniono wyłączenia w kwocie 1.654.575.84 zł.

3. Łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego. Po wyłączeniach transakcji zakupu i sprzedaży między jednostkami oraz zakładem budżetowym, które to za 2021 rok wyniosły 2.726.480,63 zł przychody netto z działalności podstawowej zamknęły się kwotą 404.018.696,06 zł.

Zysk z działalności podstawowej na koniec 2021 roku osiągnął poziom 107.600.131,32 zł. Po uwzględnieniu przychodów i kosztów operacyjnych oraz przychodów i kosztów finansowych zysk netto zamknął się kwotą 108.831.788,81 zł.

4. Następnym dokumentem jest Informacja dodatkowa, która ma za zadanie przede wszystkim uzupełnić określone w rozporządzeniu z góry pozycje sprawozdawcze jak również może zawierać inne dane, które jednostka uważa za konieczne, aby w sposób prawidłowy przedstawić jej sytuację finansową. W roku 2018 Prezydent Miasta Pabianic wydał w formie zarządzenia stosowne wytyczne dla podległych jednostek organizacyjnych, które obowiązywały również w roku 2021. Wszystkie jednostki w sposób jednolity wykazywały operacje gospodarcze w pozycjach sprawozdania oraz wszystkie stosowały te same zasady metod wyceny aktywów i pasywów.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2021.

Budżet Miasta Pabianic 2021r. wykonany został po stronie dochodów ogółem w 102,65% a po stronie wydatków ogółem w 94,29%. W liczbach wyniki te przedstawiają się następująco:

Dochody ogółem wykonano w kwocie 392.703.985,59 zł

Wydatki ogółem wykonano w kwocie: 364.307.858,69 zł

Realizując budżet zachowano regułę wynikającą z art. 242 ust. 3 uofp i wykonano nadwyżkę operacyjną stanowiącą różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi w wysokości 35.426.904,91 zł stanowiącą 11,11% dochodów bieżących.

Kwotowo:

Dochody bieżące wyniosły: 318.828.862,86 zł

Wydatki bieżące wyniosły: 283.401.957,95 zł

To z kolei jako jeden z czynników miało wpływ na wykonanie wyższego niż szacowaliśmy wskaźnika jednorocznego, który pierwotnie zaplanowano na poziomie 10,55%, a w rezultacie osiągnięto wskaźnik na poziomie 16,15%.

Budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 28.396.126,90 zł, a nie jak planowano wg uchwały budżetowej po zmianach deficytem na poziomie 3.811.000,00 zł i tutaj chciałabym zaznaczyć Szanowni Państwo, że to był wyjątkowy rok jeżeli chodzi o naszą wypracowaną nadwyżkę budżetową. Jej poziom zaburzeń niestety jednak subwencja rekompensująca, która wpłynęła na rachunek gminy miejskiej Pabianice w miesiącu grudniu w kwocie 12.887.000,00 zł to jest subwencja, która dotyczy roku 2022 i niestety ta sytuacja w odniesieniu do obowiązujących przepisów już nie ma szans na powtórzenie się w latach następnych, dlatego że przepisy prawa nie przewidują kolejnych takich wpływów na rachunki bankowe jednostek samorządu terytorialnego. Na wykonanie tej nadwyżki oczywiście ma wpływ również wykonanie naszych dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, od osób prawnych. Rok 2021 pod tym kątem był rokiem bardzo dobrym. Wpływy realizowały się ponad plan, który prognozowało ministerstwo, ale tutaj jednak chciałabym też podkreślić, że od 22 roku przepisy się zmieniły. Co prawda będziemy mieć gwarantowane dochody z PIT i CIT, ale tylko i wyłącznie w wysokości prognoz ministerstwa, czyli nawet jeżeli będzie dobra koniunktura, my dostaniemy tylko tyle, ile mamy w planie czyli taka sytuacja jak w 21 roku niestety już się nie powtórzy.

W roku budżetowym 2021 miasto nie zaciągało nowych zobowiązań, nie wyemitowało planowanych na początku roku obligacji.

Samodzielnie ze środków własnych sfinansowaliśmy planowane wkłady do realizowanych projektów oraz spłatę planowanych na rok 2021 rozchodów budżetu w wysokości 200.000zł.

Zobowiązania dłużne zmały w stosunku do 2020 roku o spłatę rozchodów. Zadłużenie Miasta Pabianice na koniec 2021 wyniosło 73.420.000,00 zł co stanowi 18,70% dochodów wykonanych ogółem przy limicie zobowiązań do 60% w wysokości 235.622.392 zł. Tutaj również chciałabym zaznaczyć, że nasza obsługa długu w roku 2021 wyniosła aż, ale w zasadzie można powiedzieć w porównaniu do 22 roku tylko 932 000 zł, dlatego że na 2022 rok te odsetki niestety będą nas kosztowały już ponad 4.000.000,0 zł w związku z tym co dzieje się w sytuacji jeżeli chodzi o bankowość.

W 2021 roku zaplanowano uzyskanie dochodów z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w wysokości 5.300.000. Natomiast wykonano w wysokości 6.043.478,92 złożyli w 114,03%. Pozyskane środki przeznaczono na zadania inwestycyjne realizowane w 2021.

Dochody majątkowe w łącznej wysokości zrealizowano na poziomie 73.875.122,73 zł co w stosunku do planu w wysokości 70.774.283,30 zł stanowiło wykonanie na poziomie 104,38%.

Plan dochodów majątkowych z tytułu pozyskanych z UE i budżetu państwa na realizację zadań inwestycyjnych wynosił 55.714.758,37 zł a wykonanie osiągnęliśmy na poziomie 57.955.823,99 zł, więc 104,02 %.

Wydatki majątkowe wykonano w wysokości 80.905.900,74 zł realizując założony plan w 85,23%.

W celu zbilansowania budżetu zaangażowano wolne środki pozostałe na r-ku bankowym z 2020 oraz w części nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych wraz z niewykorzystanymi środkami na realizację projektów oraz programów profilaktycznych w kwocie łącznej 4.011.462,10 zł.

W roku budżetowym 2021 miasto nie zaciągało nowych zobowiązań, nie wyemitowało planowanych na początku roku obligacji.

Samodzielnie ze środków własnych sfinansowaliśmy planowane wkłady do realizowanych projektów oraz spłatę planowanych na rok 2021 rozchodów budżetu w wysokości 200.000zł.

Zobowiązania dłużne zmalały w stosunku do 2020 roku o spłatę rozchodów. Zadłużenie Miasta Pabianice na koniec 2021 wyniosło 73.420.000 zł co stanowi 18,70% dochodów wykonanych ogółem przy limicie zobowiązań do 60% w wysokości 235.622.392 zł. Tutaj również chciałabym zaznaczyć, że nasza obsługa długu w roku 2021 wyniosła aż, ale w zasadzie można powiedzieć w porównaniu do 22 roku tylko 932 000 zł, dlatego że na 2022 rok te odsetki niestety będą nas kosztowały już ponad 4.000.000,0 zł w związku z tym co dzieje się w sytuacji jeżeli chodzi o bankowość.

W 2021 roku zaplanowano uzyskanie dochodów z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w wysokości 5.300.000. Natomiast wykonano w wysokości 6.043.478,92 czyli w 114,03%. Pozyskane środki przeznaczono na zadania inwestycyjne realizowane w 2021.

Dochody majątkowe w łącznej wysokości zrealizowano na poziomie 73.875.122,73 zł co w stosunku do planu w wysokości 70.774.283,30 zł stanowiło wykonanie na poziomie 104,38%.

Plan dochodów majątkowych z tytułu pozyskanych z UE i BP na realizację zadań inwestycyjnych wynosił 55.714.758,37 zł a wykonanie osiągnęliśmy na poziomie 57.955.823,99 zł, więc 104,02 %.

Wydatki majątkowe wykonano w wysokości 80.905.900,74 zł realizując założony plan w 85,23%.

W celu zbilansowania budżetu zaangażowano wolne środki pozostałe na r-ku bankowym z 2020 oraz w części nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych wraz z niewykorzystanymi środkami na realizację projektów oraz programów profilaktycznych w kwocie łącznej 4.011.462,10 zł.

Natomiast faktyczne wykonanie przychodów wyniosło kwotę 70.265 477 zł i 75 gr na co składają się wolne środki i nadwyżka z lat ubiegłych jak również rozliczenia z tych projektów tzw. wynikających z ustaw szczególnych i projektów finansowanych z Unii Europejskiej.

Najważniejsze informacje o stanie mienia komunalnego to:

Miasto na koniec 2021 roku obejmuje 578,4079 ha powierzchni o wartości bilansowej 159.434.522,31 zł. W stosunku do 2020 roku mamy spadek w ha gruntu o 0,277 ha.

Wartość inwentarzowa majątku gminy brutto wynosi 402.703.100 zł. Wzrost wartości w stosunku do poprzedniego roku o 6.253.057 zł.

Miasto posiada udziały w spółkach

- Eko Region 384 udziały o wartości 1.920.000 (po 5.000)
- MZK 19.454 udziały o wartości 9.727.000 (po 500 zł)
- ZWIK 11.742 udziałów o wartości 117.420.000 (po 10.000 zł)
- ZEC 3.541 udziały o wartości 35.410.000 (po 10.000 zł)
- PCM 1.399.098 udziałów o wartości 69.954.900 (po 50 zł)
- SIM 60.000 udziałów o wartości 3.000.000 (po 50zł)

Miasto uzyskało w 2021 roku dochody z majątku w łącznej wysokości 20.806.468,88 zł (sprzedaż dzierżawa, najem, przekształcenie, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd).
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił Uchwałę Nr I/45/2022 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 27 maja 2022 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu za 2021 rok - Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie. (zał. nr 29)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Cymerman przedstawił pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2021 rok (zał. nr 30).

Prezydent Miasta przedstawił stanowisko Prezydenta Miasta Pabianic dotyczące opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii Komisji Rewizyjnej. Nie wnosi uwag do opinii RIO i Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję

Nie było głosów w dyskusji.

Radny Piotr Różycki: czy w ramach tych 70 mln z hakiem samego zadłużenia są również ujęte raty, które płacimy Simensowi za termomodernizację:?

Skarbnik Miasta: jeżeli chodzi o firmę Simens to nie jest to nasze zadłużenie tylko po prostu rozłożona płatność na raty. Trudno tutaj mówić o zaciągnięciu nowego zobowiązania jeżeli jeszcze nie mieliśmy tych środków na rachunku bankowym, więc w kwocie długu nie ma ujętych kwot związanych ze spłatami na raty zobowiązania wobec firmy Simens.

Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2021.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 4.
Podjęto uchwałę Nr XLVIII/501/22 (zał. nr 31)

Ad. 16

Przewodniczący Rady powiedział, że przystępujemy do omawiania **projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2021** (zał. nr 32)

Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ

stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta po zapoznaniu się z: sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego; sprawozdaniem finansowym; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2; informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego; wnioskiem Komisji Rewizyjnej; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic został przyjęty pozytywnie (4 głosy za, 1 wstrzymujący się). (zał. nr 33)

Przewodniczący Rady powtórzył, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest pozytywny i odczytał uchwałę Nr I/68/2022 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 14 czerwca 2022 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej RM w Pabianicach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic za 2021r. - Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi nie zgłosiła zastrzeżeń do wniosku Komisji Rewizyjnej (zał. nr 34).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję – wystąpienia klubowe. Jako pierwszego zaprosił przedstawiciela Klubu radnych PiS o przedstawienie opinii.

Radny Piotr Różycki: Szanowni Państwo radni Klubu Prawa i Sprawiedliwość w Radzie Miejskiej Pabianicach są baczными obserwatorami codziennego życia miasta oraz poprzez liczne spotkania z mieszkańcami, wsłuchują się w ich głosy. Wsłuchując się w ich głosy chcemy przekazać władzom Pabianic informację zwrotną jak są oceniani przez społeczeństwo. Absolutorium to nie tylko głosowanie nad sprawozdaniem finansowym. Absolutorium to w szerszym zakresie ocena jakości sprawowania władzy w mieście za rok 2021. W naszej ocenie ten obraz wcale nie przedstawia się w tak pięknych barwach jak próbuje nam się to mieszkańcom wmówić. Rok 2021 to kolejny rok przedłużającego się remontu tramwajowego. To gigantyczne korki w godzinach szczytu i co gorsza mieszkańcy pozostawieni z tymi problemami sami sobie tak. Wielokrotnie o tym fakcie pisały lokalne media. Trwały liczne polemiki na portalach społecznościowych. W związku z tym brak punktualności, to również brak punktualności komunikacji autobusowej, bankructwo szeregu działalności gospodarczych prowadzonych przy ulicy Zamkowej i Warszawskiej, to jest wszystko efekt tutaj prowadzonej inwestycji. Brak jakiegokolwiek wsparcia dla tych ludzi, jakiegokolwiek programu osłonowego. Rok 2021 to rok, w którym władze miasta głosami radnych PO, PSL, SLD podniosły wysokość podatku od nieruchomości do maksymalnych stawek przewidzianych przepisami prawa. To rok gdzie Pabianice są dalej miastem brudnym, zaśmieconym i nikt o to nie dba, nikt tego nie nadzoruje. To także wielokrotnie w prasie ukazywały się artykuły pokazujące taki stan rzeczy. Rok 2021 to rok kiedy władze miasta znów głosami PO, SLD, PSL postanowiły sięgnąć do kieszeni młodych rodziców. Niemiłe zaskoczenie wzbudził obowiązek ponoszenia przez rodziców pełnej odpłatności w żłobku, również za te dni, w których dziecko nie zostało do żłobka przyprowadzone. Na przykład nawet w nowym roku chociaż w 2022, ale należy o tym wspomnieć, zrobiono prezent mieszkańcom fundując dzień pierwszego stycznia, gdzie pierwszy raz w historii MZK autobusy miejskie nie wyjechały na ulice. Mimo wielu obszarów gdzie władze miejskie nie potrafiły rozwiązać problemów mieszkańców, chociażby wspomnianych przedsiębiorców, mimo trudnej sytuacji budżetu miasta na koniec 2021 roku, Pan prezydent głosami swoich radnych przyznał sobie podwyżkę wynagrodzenia do prawie maksymalnej wysokości jaką dopuszczają odpowiednio przepisy. Tylko radni klubu PiS byli przeciwni aż tak wysokiej podwyżce. W minionym roku tradycyjnie jak w latach ubiegłych z klasy miejskiej płacono

za prowadzenie profilu Pana prezydenta na portalu społecznościowym, kwota 12 000 zł netto. Rok 2021 to rok ogromnego wpływu środków zewnętrznych, w tym środków z programów rządowych do budżetu miasta. Jest to też dla nas sygnał, że tam gdzie możemy się porozumieć wszyscy na tym głównie mieszkańcy zyskujemy. Szanowni Państwo klub radnych Prawa i Sprawiedliwości chociaż jest klubem opozycyjnym, tak naprawdę nigdy nie był opozycją totalną tak jak Państwa koledzy w sejmie. Proszę sprawdzić wyniki głosowań wielu uchwał kiedy popieraliśmy pomysły władzy miasta. Tak jak mówiliśmy każdego roku powtórzmy jeszcze raz, że nasze ręce są gotowe do pracy na rzecz miasta i jego mieszkańców, ale także mamy prawo do krytyki działań władzy miasta, zadawania pytań, czy poruszania trudnych tematów co wielokrotnie czyniliśmy. Będąc dziś w czerwcu 2022 roku w czasie tak bardzo trudnym, tak bardzo innym od tego w jakim znajdowaliśmy się jeszcze kilka miesięcy temu w czasie wojny za naszą wschodnią granicą w czasie gdzie wszystkie kluby radnych w mieście oraz władze miasta organizowały, organizują lokalną pomoc dla uchodźców z wojny z Ukrainy. Uważamy, że nie czas na pewno dzisiaj na polityczne lokalne spory. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwość nie będzie przeciw udzieleniu absolutorium władzy miasta, jednakże biorąc pod uwagę wiele niedociągnięć i nierozwiązanych problemów dnia codziennego mieszkańców Pabianic, również tych, na których wskazywaliśmy przy okazji głosowania nad absolutorium w ubiegłym roku, Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od głosu. Dziękuję.

-Dziękuję bardzo.

Radny Antoni Hodak: Szanowni Państwo radni, Panie prezydencie, drodzy mieszkańcy Pabianic może na początku tak zacznę trochę dramatycznie, bo zacznę podobnie jak 4 lata temu jak w 2018 roku kiedy absolutorium było głosowane i tam przedstawiłem taką logikę, że jakby głosowanie nad budżetem jest związane z głosowaniem nad absolutorium, że to ma na siebie wpływ, że jeśli głosuję za budżetem to powinno się trzymać kciuki za to, żeby ten budżet był wykonany i to powinno być potem analogicznie w głosowaniu nad absolutorium. Jak się głosowało przeciwko budżetowi no to jest logiczne, że przeciw absolutorium. Natomiast ostatnio głosowałem za budżetem, za bardzo trudnym budżetem, bo o ile pamiętam RIO właśnie rok 2021 wskazał jako wyjątkowo trudny jeśli chodzi o realizację polityki finansowej. Głosowałem za tym budżetem i cały czas trzymałem za niego kciuki, dlatego teraz kiedy mamy sprawozdanie finansowe, bardzo pozytywne, wykonanie na bardzo wysokim poziomie to cieszę się z tego, że takie wykonanie jest i dlatego będę głosował za i myślę, że każdy kto trzyma kciuki za miasto powinien głosować za wykonaniem budżetu jeśli to wykonanie jest na takim wysokim poziomie. Nawet jak ktoś głosował przeciw budżetowi to przecież może się skorygować. Każdy z nas błądzi. Natomiast odnośnie, bo mówiłem o kwestiach rachunkowych, że to RIO pozytywnie zaopiniowała, że pod względem rachunkowym Ubiegły rok to był pod znakiem projektu tramwajowego już pełną parą. Ten projekt jeśli mówimy o celowości i rzeczowości dwukrotnie 2014, 2018 rok miżdżącą większością głosów mieszkańcy wybrali do realizacji, więc tu mamy celowość, rzeczowość też rozwiązana. Dlatego myślę, że nie ma powodów u każdej osoby, która dobrze życzy, naprawdę życzy dobrze temu miastu, żeby po prostu zagłosować za, ciesząc się z tego, że udaje się w tak trudnej sytuacji realizować ambitny program inwestycyjny i udaje się, mimo wszystko to miasto rozwijać. Ok, ktoś może mieć zdanie, że taka wizja rozwoju miasta jest zła, powinna być inna, natomiast no suwerenem tu najważniejsi są mieszkańcy, którzy dwukrotnie coraz większą większością wybrali jako sztandarowy właśnie ten projekt, który był sztandarowy w kampaniach, kampaniach wyborczych. Kończąc chciałbym przekazać wyrazy uznania dla służb finansowych prezydenta. Właśnie, dlatego że budżet, to był budżet szczególnie trudny do

wykonania, ale udało się go wykonać i dla wszystkich też pracowników urzędu, bo na którymś etapie i budżet i sprawozdanie to każda komórka urzędu w tym uczestniczy tak naprawdę i no też już szósty rok w administracji publicznej pracuje i zdaje sobie sprawę, że to wygląda w ten sposób, że okej osoba na koniec prezydent, skarbnik miasta, składa podpis, bierze odpowiedzialność, natomiast ciężka praca wcześniej jest od poziomu najniższego, tworzenie tych dokumentów finansowych, konsultowanie, uzgadnianie ciężka długotrwała praca, potem wzięcie odpowiedzialności przez przez piastuna organu. Natomiast serdecznie dziękuje właśnie tym, którzy tak naprawdę za tym, za tym za tym wszystkim, wszystkim stoją. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: dziękuję bardzo, za chwilę przedstawię opinię naszego klubu, ja bym poprosił przedstawicieli naszego klubu o przedstawienie też takich pomocy graficznych. To jest tak naprawdę podsumowanie tego nad czym powinniśmy debatować. Bo nie zgodzę się tutaj z przedmówcą o tym, że nie rozmawiamy o sprawozdaniu z wykonania budżetu. Właśnie to też jest najważniejszy element, który powinniśmy ocenić z przyczynek formalno-prawnych. Dochody, które wykonaliśmy ponad plan, wydatki prawie w całości i wykaz inwestycji, czyli począwszy od realizacji projektu krajowego, nowe nakładki asfaltowe, nowe chodniki, otwarcie dworca autobusowego. Oświetlenie, rozpoczęcie pracy nad bieżnią lekkoatletyczną, nad centrum sportów wodnych, czy miejską halą, mamy budowę ścieżek rowerowych, to są tematy, z którymi tak naprawdę szliśmy do wyborów i z których byliśmy oceniani i chcę przypomnieć 1 rzecz. Oceniamy rok, który był bardzo trudnym rokiem, też pod kątem nawet organizacji pracy. To jest rok zdominowany przez pandemię. To jest rok, kiedy mieliśmy lockdowny kiedy mieliśmy pracę zdalną, kiedy ten kontakt i tak naprawdę praca była bardzo, bardzo utrudniona. Oczywiście z tymi faktami się nie dyskutuje, bo z matematyką ciężko się dyskutuje, matematyka pokazuje proste reguły i pokazuje tak naprawdę, że jeżeli chodzi o finanse, jak najbardziej wszystko jest w porządku. Wykonujemy to, ten budżet był wykonany tak jak powinien być wykonany. Przede wszystkim zakończył się nadwyżką finansową, co też zgodne z założeniem, bo to daje nam tak naprawdę poduszkę bezpieczeństwa, jeżeli chodzi o ten rok. Natomiast to jest tak, że jeżeli podejmuje się ambitne wyzwania, a takimi było na pewno plan inwestycyjny, który, które realizujemy, które realizujemy też w tym roku, to nie jest tak, że wszystko idzie jak z górki. To oczywiście są wyzwania, to jest kwestia, przypominał pandemia, czyli problem z dostawami, to jest kwestia zawirowań cenowych, to jest kwestia dostępności materiałów. Takie prozaiczne rzeczy, które jeszcze w tej chwili z kim się nie rozmawia to jest problem z tym, żeby zaplanować jakiegokolwiek inwestycje, bo brakuje wszystkiego. Padło, że do Pabianic popłynęły ogromne środki finansowe z rządu. To chyba Radomsko ma jeszcze nie wiem jak określić, to ogromne, czy inne gminy, gdzie tak naprawdę kiedyś i to wszystkie samorządy w Polsce powtarzają, może było zaplanować i wystartować w konkursach, kiedy były merytorycznie ocenione. W tej chwili jest jakiś komitet, który ocenia wnioski w ramach rządowych programów i pytanie, czy tam kierujemy tylko merytoryką, czy przede wszystkim polityką, bo mam wrażenie, że raczej tym drugim i z tego tytułu nie zgodzę się z tym, że poleciały, popłynęły do nas ogromne środki finansowe. Nie zobaczyłem tych środków na te zadania, które chcieliśmy zrealizować. Przypomnę, że jednym z zadań była chociażby budowa szkoły na Zatorzu. Rozumiem, że nasza szkoła jest po prostu gorsza od tych szkół, czy tych projektów, które są realizowane w gminach przychylnych, jedynej słusznej formacji, bo taka jest bolesna prawda. To nie jest tak, że pieniądze cały czas miasto nie potrafi zdobyć ono zdobywało do tej pory i zdobywa, natomiast jest o wiele trudniej, bo nie są jasne zasady. Natomiast, oczywiście zgodzę się również z tym, że jeżeli realizuje się wielkie inwestycje,

inwestycje, które mają zmieniać też to miasto, to są rzeczy, które niestety gdzieś tam z tego pola wzroku uciekają i na pewno będziemy chcieli im przyłożyć do tego, żeby przez całe to zresztą powtarzamy, w tym mieście żyło się komfortowo i żeby to była nasza wizytówka, stąd nasze działania oddolne, ale przede wszystkim władz miasta do tego, żeby skupić się teraz po realizacji tych inwestycji na estetyce, na poprawie czystości w mieście, bo wiadomo, że podczas remontu nie zawsze wszystko, jest tak jak być powinno, ale to będzie, to będzie nasz priorytet i na pewno będziemy dokładać wszelkich starań, żeby to miasto też pięknie wyglądało, tym bardziej, że będziemy po wielu remontach i to, co powiedział też mój przedmówca, Pan Antoni Hodak, dziękujemy nie tylko prezydentowi, jego zastępcom i całym, całemu prezydium miasta, ale przede wszystkim wszystkim pracownikom, którzy tą swoją cegiełką do tego przy tym dołożyli, bo to jest też ich ocena, to jest to, że to jest ta ich codzienna praca i tutaj też stoimy przed ogromnym wyzwaniem, bo musimy zrobić wszystko, żeby zapewnić godziwe warunki płacy i pracy w urzędzie, bo obecnie szalejąca inflacja i obecne uwarunkowania makroekonomiczne powodują, że jest zagrożenie, że część tych pracowników po prostu stracimy. To będzie kolejny nasz priorytet, żeby to dopiąć. I wiem doskonale, że prezydent robi wszystko, żeby to, to się stało. Nie jest łatwo, ale sukcesywnie i konsekwentnie realizujemy najważniejsze inwestycje i to jest najważniejszy przekaz. Teraz jest, wszyscy możemy narzekać na korki,

możemy narzekać na to, że się ciężko przemieścić z miejsca na miejsce, ale każda inwestycja wymaga niestety wyrzeczeń, to samo działo się w Łodzi, to samo działo się w Bełchatowie, pewnie w Tomaszowie i tak dalej, jak zostaną zakończone te inwestycje w tym roku, myślę, że wszystkim nam od razu zobaczymy poprawę i będzie żyło się lepiej i tym miłym akcentem chciałbym zakończyć nasz klub, oczywiście zgłasza za absolutorium dla pana prezydenta, ale przede wszystkim też dla wszystkich jego współpracowników i pracowników. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady: to było wystąpienia klubów radnych, teraz rozumiem przejdziemy do dyskusji.

Radny Piotr Różycki ad vocem: Szanowny Panie Przewodniczący, z troską wysłuchałem Pana wystąpienia, Pana pełne radości, Pana pominięcie, jeżeli chodzi o te środki, które do Pabianic wpłynęły, a ja mam przed sobą tutaj informację otrzymaną przez Pana Radnego Stanka dotyczącą realizacji w 2021 roku dochodów ze źródeł zewnętrznych, w tym jednorazowych wpłat z budżetu Państwa, żeby nie przedłużać, bardzo chętnie po sesji Panu kserokopie takową przekaże, będzie mógł Pan uzupełnić swoją wiedzę. Dalej, Panie Radny, jeżeli chodzi o hurraoptymizm. Nie wiem, być może taki ma Pan dzień, może zbyt późno Pan wstaje, ja wstaje dosyć wcześnie, mieszkam w takiej części Pabianic, że mam możliwość zaobserwowania. Też Panu ewentualnie, powiem krótko polecam, tak? Gdyby był Pan uprzejmy zerknąć, jest taki przystanek przy ryneczku na Bugaju. Z tego przystanku co odjeżdża, no odjeżdżają autobusy. Autobusy z pracownikami z Pabianic jadącymi do Łodzi. Dlaczego ci ludzie jeżdżą do Łodzi do pracy? Panie Przewodniczący, skoro jest tak super, niech Pan sobie odpowie na to pytanie. To jest pierwsza zasadnicza rzecz. Druga zasadnicza - Ci sami ludzie po powrocie z pracy, kiedy chcą skorzystać z jakichkolwiek rozgrywek, w jakikolwiek sposób gdzieś się że tak powiem odstresować również jadą do Łodzi, dlatego że nie mogą tutaj sobie znaleźć ani miejsca, ani lokalu. Powiem tak, pesymista by powiedział, że miasto dalej stoi w miejscu, optymista powiedział, że przyznaje pesymiście rację.

Radna Bożena Kozłowska: chciałam się odnieść podsumowując rok 2021 do lat poprzednich, bo to właśnie decyzje podjęte w tamtych latach zdecydowały o tym, że mamy możliwość inwestowania w takiej skali i nasze miasto się rozwija i że mamy te środki zewnętrzne. Jak państwo pamiętacie w 2016 roku miasto wyszło z tzw. planu naprawczego i to dało nam możliwość uruchomienia już w 2017 roku 3 sztandarowych projektów inwestycyjnych wykorzystujących środki zewnętrzne. Te środki nie wpłynęły, bo okazało się w 21, te projekty powstały w 2017 i są realizowane i w tym momencie chciałam podkreślić fakt, że na termomodernizację placówek szkolno-przedszkolnych i żłobka było to 10.330.000, całość rozliczona w roku 2021. Śmiało można powiedzieć, że było to ryzykowna, ale bardzo dobra decyzja prezydenta Mackiewicza, bo dziś to jest 2 razy, tyle za wykonanie takiej termomodernizacji bo akurat jestem w tematach tutaj cenowych i śmiało mogę to tak podsumować. Jeśli chodzi o projekt tramwajowy, otrzymaliśmy środków zewnętrznych też, żeby mieszkańcy wiedzieli 73 800 000, około. W 2021 wykorzystano 38 240 000 i również podkreślam, że ten projekt tramwajowy on rozpoczął się w 17, ale przygotowania trwały już od 15, nawet wtedy, kiedy byliśmy w tym tzw. planie naprawczym. Jeżeli chodzi o modernizację komunikacji miejskiej, co by było, gdyby nie ruszył w 2017 projekt wymiany komunikacji? Jakie koszty byśmy ponosili? 57 000 000, proszę państwa, 220 000, to są środki zewnętrzne na komunikację. W tamtym roku było wykorzystane około 10 000 000 zł. Dziś mogę śmiało powiedzieć, że pomimo trudności były to bardzo dobre decyzje prezydenta Grzegorza Mackiewicza inwestycji w miejską infrastrukturę i tutaj należy podkreślić, że to właśnie dzięki realizacji od 2017 roku wyżej wymienionych projektów, nasze miasto otrzymało dodatkowo 18 330 000 z tzw. rządowego programu RIFF w 2020 roku, gdyż wówczas środki przyznawano wg algorytmu, który promował wcześniejsze inwestycje. Niestety to, co przyznawano uznaniowo nasze miasto nie dostało nic, zarówno na szkoły na Zatorzu, jak i na kompleks basenów zewnętrznych wraz z infrastrukturą na PTC. No niestety uznaniowo tutaj nie byliśmy uznani. W 2021 wykorzystano z tych 18 000 000, 5 500 000 i dzięki nim m.in. przeznaczone zostały te środki na budowę amfiteatru w parku wolności wraz z oświetleniem, gdzie dzisiaj biegacze są bardzo zadowoleni z tego oświetlenia, hale, budowę hali na PTC, czy bieżni MOSiRze. Natomiast całość finansowania, proszę państwa z Unii oraz z budżetu państwa 3 sztandarowych projektów wraz ze środkami RIFFu to jest dla miasta, proszę państwa 160 000 000 zł. Są to ogromne pieniądze. W 2021 te tzw. dochody zewnętrzne z wszystkich projektów unijnych i budżetu to około 67, 68 000 000 zł. Dodatkowo muszę tutaj przekazać informację, że miasto otrzymało również w 2021 roku, o czym Pani Skarbnik wspominała 12 887 000 zł jako uzupełnienie tzw. subwencji ogólnej wyrównującej dochody z PIT w związku z reformą podatków, którą wprowadził Polski Ład. Co ważne rok 2021 pomimo trudnej i nieprzewidywalnej sytuacji zamknął się nadwyżką 28 400 000, choć planowany był deficyt w wysokości 3 800 000. Kwota nadwyżki operacyjnej wyniosła ponad 35 400 000 i ostatnia taka ważna informacja dla państwa. Zadłużenie procentowe na koniec roku 2018, zgadnijcie państwo wynosiło 17,09%. Proszę państwa, zadłużenie procentowe na koniec 2021 to tylko 18,7%, także z matematyką się nie dyskutuje, z faktami również. Życzę, żeby dalsze lata były również tak rozwojowe dla naszego miasta i tutaj na koniec wspomnę, że to dzięki temu również, że w listopadzie 2016 roku powstał nasz Koalicyjny klub radnych niezależnych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: dziękuję bardzo, ja tylko odniosę się do 2 rzeczy, które padły. Proste porównanie, mówimy o tym, że matematyka nie kłamie. W tym rozdaniu chyba Pabianice dostały 9 000 000, a Zgierz dostał ponad 20. Tak w kwestii chociażby porównanie tego, jak ten szeroki strumień pieniędzy do nas trafia, już nie mówię do Radomska i innych miejscowości. Ja się cieszę z 1 powodu, że mimo wszystko te

pieniądze do nas trafiają, bo też stawiamy w ciężkiej sytuacji te osobie tymi środkami. Były zapowiedzi ze strony polityków, którzy zajmują się rozdziałem środków, że popłynie do nas ogromny strumień. No nie widzę. Natomiast chciałbym powiedzieć, że to, że ktoś zaczyna nie tak wcześnie rano dzień pracy, nie znaczy, że go kończy tak szybko, jak się wszystkim wydaje, bo często jest tak, że wracamy bardzo późno, bo właśnie spotkania klubowe z prezydentem, z zastępcami, z naczelnikami powodują, że często też zostajemy po godzinach do późnych godzin i dyskutujemy na temat tego, w jaki sposób poprawić pewne rzeczy. Wszyscy w tym mieście żyjemy i wszyscy rozmawiamy z mieszkańcami. Wiemy doskonale też, jakie mają bolączki i stąd m.in. realizacja tych projektów, które mają te bolączki też usprawnić. Chciałem tylko też jedną rzecz jeszcze powiedzieć, że to jest bardzo istotne, że jest wola i chęć cały czas rozmowy i współpracy, to jest bardzo istotne, bo jakoś nie przypominam sobie inicjatyw chociażby uchwałodawczych ze strony państwa, tylko tak naprawdę cały czas opiera się to na krytyce i takim populizmie. Tak naprawdę, jeżeli chodzi o to, wspominaliście o tym, że jesteście gotowi do pracy, a my po prostu pracujemy. Nie trzeba być gotowym, po prostu pracujemy, to jest najważniejsze. Dziękuję.

Radny Antoni Hodak: w odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego, z no jednak totalnej opozycji, bo można wiele deklarować, ale no przekaz poszedł dość jasny, można się nawet wstrzymać do głosu a przekaz, jest tak naprawdę no niestety inny, natomiast Pan Radny się odniósł do dostępności rozrywki dla mieszkańców Pabianic i tutaj muszę chylić czoła przed Panem Radnym, bo to nie jest tylko moje zdanie, mam sygnały takie od mieszkańców, że naprawdę nawet w Las Vegas takiego poziomu rozrywki wysokiego jak wypowiedzi Pana Radnego na sesji, to nie ma. Także chylę naprawdę czoła. Szacunek.

Radny Piotr Różycki, drugi ad vocem: Pan radny Hodak, jak zwykle opiera się na tym, co przeczytał, nie na tym, co przeżył, ale to już się staje normą. Panie Przewodniczący, odnośnie inicjatyw, które podejmujemy, przypomnę Panu 1, czyli powołanie komisji społecznej w sprawie tej inwestycji właśnie tramwajowej, być może wielu rzeczy dałoby się uniknąć. Ja przypomnę, tylko takie krótkie 2 obserwacje. Nie wiem, czy Pan się również porusza pieszo po mieście, ale jeżeli chodzi o zabezpieczenie ciągów komunikacji pieszej, wzdłuż prowadzonej inwestycji jest to dramat, jeżeli chodzi o znakowanie prowadzonej inwestycji, jest to dramat, nikt nad tym nie dba. Taka jest opinia mieszkańców i tyle. No nie wiem, czy ja mam się z tego cieszyć? Można to poprawić, możemy usiąść, spotkać jak najbardziej, jak najszybciej tutaj zainterweniować. Bodajże na ostatniej sesji rozmawiałem na ten temat z panem wiceprezydentem Gryglewskim, jeżeli chodzi o oznakowania np. ulic tam, gdzie jest prowadzony remont. Dziękuję bardzo, zresztą chyba po, tak zostało poprawione, bo jak poruszam się po mieście, nie tylko samochodem, ale również pieszo i chociażby to skrzyżowanie, o którym Pan Radny wspominał, przez które też, obok nas zresztą, Nawrockiego i ulicy Warszawskiej i Sikorskiego zostały pozostawione tablice płotki, wszystko się zgadza, interwencja była natychmiastowa.

Radny Gabriel Grzejszczak: Szanowny Panie Przewodniczący, mamy w roku 2021 mnóstwo inwestycji i oczywiste jest to, że, gdy te inwestycje się toczą, to nie wszystko idzie tak, jakbyśmy sobie tego wymarzyli, no ale sugestia Pana Radnego Różyckiego z opozycji, który zasugerował tak jakby przewodniczącemu, że jest trochę, że my jesteśmy, czy przewodniczący jest oderwany od rzeczywistości. Nie, Panie Szanowny Radny, my nie jesteśmy oderwani w odróżnieniu od waszych kolegów rządzących w Warszawie od rzeczywistości. My jesteśmy też mieszkańcami tego miasta i my jesteśmy też kierowcami. Wiemy, że ten remont jest naprawdę uciążliwy dla mieszkańców. Wiemy, bo nam też się to daje we znaki, ale prawda jest taka, że tak dużej inwestycji w naszym

mieście jeszcze nie było. My po prostu mamy nadzieję, że termin, który jest aktualny ukończenia tej inwestycji, zostanie dotrzymany, a jeszcze w tym roku uda nam się przejechać po tej nowej asfaltowej, bo to jest bardzo istotne ulicy Zamkowej i dojedziemy do centrum Łodzi nowym tramwajem. Trzymamy jako klub za to bardzo mocno kciuki. Zresztą mam nadzieję, że nie tylko klub, że wszyscy radni trzymamy za to bardzo mocno w kciuki. Poprzedni rok to również kontynuacja bardzo istotnego programu, mianowicie modernizacji komunikacji miejskiej w Pabianicach. W ramach tej modernizacji udało się m.in. otworzyć dworzec autobusowy przy ulicy Waltera Jankego, było otwarcie na początku poprzedniego roku, który dziś podsumowujemy, a także rozpoczęto modernizację zajezdni MZK przy ulicy Lutomierskiej. Był jeszcze inne inwestycje w ramach tego projektu m.in.: powstały wiaty rowerowe na ulicy przy Końcówkach na ulicy Waltera Jankego, Podmiejskiej, czy w Karolewie. Szanowni Państwo, poprzedni rok to także likwidacja dróg gruntowych, to jest kontynuacja tego, co prowadzimy od poprzedniej kadencji. Proszę zobaczyć, ile w ostatnich 5 latach zmieniło się nawierzchni dróg w Pabianicach. Proszę przejechać się po Zatorzu. Jak to miasto się zmienia! Oczywiście, że nie wszystko idzie tak, jakbyśmy chcieli, ale no prawda jest taka, że pandemia, inflacja, która dobija nas wszystkich i ogólnie panująca drożyzna też utrudnia niektóre działania. Szanowni Państwo, to, co jest jeszcze do ulepszenia, to tak jak wspominał Pan Przewodniczący, zadbajmy o to, aby to miasto było czyste i estetyczne, ale najpierw musimy dokończyć to, co tutaj się dzieje. To, co dzieje się za naszymi oknami, ponieważ taki wielki remont na pewno wymaga wyrzeczeń, ale zadbajmy o to, aby po tym remoncie to miasto było naprawdę czyste, tak, żebyśmy wszyscy niezależnie, jakie mamy poglądy, mogli się tym miasto chwalić i być z niego dumni. Dziękuję.

Radny Piotr Różycki ad vocem: Panie Radny, Pan słyszy, ale Pan nie słucha. Być może Pan tego nie wie, ale klub radnych Prawa i Sprawiedliwości również głosował za rozpoczęciem tej inwestycji tramwajowej. Jak najbardziej dalej jesteśmy za, żeby ona została skończona, to na czym nam zależy, żeby było robione to w sposób należyty, jak najszybciej i z uwzględnieniem potrzeb wszystkich mieszkańców. Jeżeli Pan się przejdzie po ulicy Zamkowej, po ulicy Łaskiej, po ulicy Warszawskiej, wejdzie Pan do przedsiębiorców, do tych co zostali, wyrażą Panu swoją opinię, przekażą, co na ten temat myślą. Ja nie przypominam sobie, żebyśmy tutaj głosowali nad jakimkolwiek tematem czy programem osłonowym dla tych ludzi. Żebyśmy im przedstawili co dalej, jak mają wrócić nie wiem ze swoimi branżowymi zadaniami po zakończonym remoncie, bo to też jest potężny problem. W tej chwili ci ludzie zamykają się, małe punkty usługowe, zamykają się małe sklepy, małe rodzinne biznesy, duży sobie poradzi, mały nie. Ja wiem, że covid mam tego pełną świadomość, ale no nie wszystko można zwać na karby pandemii. Można było to przemyśleć, można było się zastanowić 5000 razy na etapie planowania inwestycji, że jeżeli między 2 zabytkowymi obiektami będzie prowadzona inwestycja, to na 99% trafi się taka sytuacja, gdzie będzie temat z pracami archeologicznymi. Przecież jest to do przewidzenia, wiele rzeczy jest do przewidzenia. Dokładnie tak samo, jeżeli chodzi o temat ciągów pieszych. Ja dosyć długo nie zabierałem na ten temat głosu, ale zobaczcie państwo, co mówią na portalach społecznościowych, na różnego rodzaju forach. Dyskusja toczy się od dawna na ten temat, że gdzieś nie ma jakieś kładki, gdzieś człowiek szedł w błocie do kolan. No naprawdę czy to są tak wielkie rzeczy że ciężko o nie zadbać, ciężko Pabianiczanom złagodzić, nerwy, które z tego powodu mają. Sam fakt również tych remontów, co powoduje? Powoduje liczne opóźnienia w dojeździe ludzi do pracy. Praktycznie to jest przemodelowanie życia bardzo wielu osób. Bo bardzo wiele osób niestety pracuje poza Pabianicami. Musi z tego miasta wyjechać, chce do tego miasta wrócić, chce zawieźć dziecko do przedszkola,

odebrać dziecko ze szkoły na różnego rodzaju zajęcia. To jest tak jak mówię my przemodelowaliśmy mieszkańcom cały plan dnia. I dlatego trzeba mieć tego świadomość. Tutaj nie ma naszej złej woli, tu jest apel o to, żeby zrobić to jeszcze lepiej, żeby się temu wszystkiemu dokładnie przyjrzeć i podnieść jakość tego zarządzania, tym wszystkim, bo to chodzi. Natomiast, jeżeli chodzi o nawiązanie do rządzących, ja wolę się koncentrować na tym, co dzieje się w Pabianicach. Bardzo bym chciał, żeby Pan Prezydent na każdej sesji chwalił się, że sprowadził nowego inwestora, że utworzył nowe miejsca pracy. Naprawdę tego bym chciał, tego bym życzył sobie od prezydenta mojego miasta,. Jeżeli chodzi natomiast dalej o rządzących, może mi Pan sprawdzi, przygotuje na następną sesję wyśle maila, jakie środki od poprzednich ekip rządzących otrzymały Pabianice. Kiedy rządziła Platforma, kiedy rządziły wcześniejsze, że tak powiem ekipy.

Radna Dorota Pędziwiatr: drodzy Państwo Radni, Panie Prezydencie, ja króciutko tylko chciałam, bo to ja właśnie pracuje w środku tego remontu, niejako z racji mojej pracy reprezentuje też liczne grono przedsiębiorców. Po pierwsze, niekoniecznie przedsiębiorcy mają problemy, dlatego że jest remont wiele rzeczy się złożyło na ich problemy. Spójrzmy na inne główne ulice wielkich miast. Czy tam znajdują się małe sklepiki, czy tam znajdują się małe zakłady usługowe? No, ale to na ten temat tyle. Powiem, tylko od siebie codziennie chodzę różnymi kładkami, ścieżkami, ale jakoś docieram do tej pracy. Rozumiem, że tak musi być. Widzę te przewrócone znaki i nie sądzę, że te znaki przewracają budowlańcy czy osoby wykonujące remont. Także rozumiem to, że właśnie na moim odcinku rozpoczęły się też prace archeologiczne, obserwuję, a może ja znajdę jakiś skarb? Także no niestety jest to trudne, ale myślę, że musimy sobie z tym poradzić i nawzajem się wspierać. Jeśli chodzi o portale społecznościowe, to nie jest dla mnie źródło wiedzy, to źródło hejtu, tam wypowiadają ludzie, którzy boją się publicznie coś powiedzieć. Także musimy ten remont przetrwać. Także myślę, że ja i moi przedsiębiorcy damy radę. Dziękuję.

Radna Joanna Kupś: szanowna Wysoka Rado, Pani Prezydent, Panie, Panie Prezydencie i przede wszystkim Szanowny Kolego Radny Różycki, którego wypowiedzi zawsze słucham z wielkim zaciekawieniem i za każdym razem niestety mnie Pan zaskakuje, tym razem negatywnie. Długo się zastanawiam, czy zabrać głos, ale po prostu muszę, bo Pana dzisiejsza wypowiedź przesycona dużą dozą negatywnych emocji wynika być może z tego, że Pan się widzę tutaj sam mówi, spotyka z samymi negatywnymi osobami, bo Pan ma odbiór właśnie remontu negatywny. A wie Pan, my tutaj radni rozmawiamy też między sobą i każdy z nas przynajmniej z tymi osobami, z którymi ja rozmawiałam, spotykał się również z wieloma pozytywnymi opiniami, bo to jest tak, że we własnym domu jak się planuje remont to się wie o tym, że nie będzie cudowne i wspaniałe, tylko będzie to uciążliwy czas. Nasze Pabianice, przynajmniej dla mnie, są właśnie takim domem, o który trzeba zadbać. Wydział finansowy, pan prezydenci, radni zadbaliśmy o finansowanie, postaraliśmy się o to, dostaliśmy i to robimy i nikt normalnie zdrowo myślący wie, że to nie jest czas idealny, jest to czas trudny, czas, w którym trzeba niestety przeczekać te korki, ten kurz, ale czas, który w przyszłej perspektywie da nam coś pięknego, da nam piękne Pabianice i wyobraź sobie mój Drogi Kolego Radny, że do mnie przychodzą ludzie, którzy wiedzą i mówią słuchaj, no nie jest fajnie, no faktycznie jest w tym momencie ciężko, ale jak ja czekam na to, żeby to ładnie i już to widzimy. Życzę Panu, żeby Pan się spotykał z takimi osobami, bo naprawdę doda to Panu bardzo dużo radości w życiu. To jest pierwsza rzecz i druga i tu mnie Pan bardzo zaskoczył, ja wiem, że jest taki duży nacisk na to, żeby nie było wolności w naszym kraju, ale na szczęście

żyjemy w kraju wolnym i Pabianice również są w tym kraju osadzone. Niech Pan wierzy pabianiczanie zawsze mogli, mogą i ma nadzieję, że będą mogli poruszać się, gdzie będą chcieli. Zapytał Pan Pana Przewodniczącego Rąkowskiego, dlaczego te autobusy z ludźmi jeżdżą, to ja Panu powiem dlaczego, bo mogą! Bo ludzie po prostu mogą się przemieszczać tam, gdzie chcą, do miejsca, gdzie chcą i wracają tutaj do nas, do Pabianic, które będą piękne, ładne i zadbanej i tego sobie i nam wszystkim życzę.

Radny Piotr Różycki ad vocem: Szanowna Koleżanko Radna Joanno, nie wiem, widocznie czegoś tutaj nie rozumieliśmy w swojej wypowiedzi. Ja nie jestem negatywnie nastawiony do Pabianic, nigdy nie byłem, ani do prowadzonych remontów, czy inwestycji. Natomiast patrzę krytycznym okiem na to, co w sposób ewidentny i do żywego boli mieszkańców. Ja rozumiem, że koleżanka radna miała okazję spotykać się z osobami, które mają dużo wyrozumiałości, dla tego co w mieście się dzieje, ja natomiast spotkałem się z ludźmi, którzy zwinęli biznes, pojechali sobie do innego miasta, bo stwierdzili, że tu nie ma dla nich przyszłości. Również mogę koleżankę radną z takimi osobami umówić. Ciekaw jestem, co koleżanka radna powie. Bardzo mnie cieszy i ja też głęboko wierzę, że będziemy cały czas krajem pełnym wolności i swobód. Natomiast, jeżeli chodzi o autobusy, tu nie chodzi o możliwość dokonania wyboru, bo ci ludzie tego wyboru nie mają. Oni jeżdżą do Łodzi do pracy, bo jest taka konieczność. Ich wyborem byłaby praca na terenie Pabianic i takiego wyboru nie mają. Jeżdżą do stref przemysłowych, do Łodzi na Olechów, na Nowych Józefów, są też transporty, które jeżdżą bezpośrednio np. do Strykowa ci ludzie są zmuszeni! To jakie tu prawo do wolnego wyboru? Ci ludzie są zmuszeni pracować poza Pabianicami, ponieważ nie są w stanie się tutaj zagospodarować, tak? Nie są w stanie tutaj, nie mają się gdzie tutaj zatrudnić mówiąc krótko i to jest dramatem naszego miasta. Natomiast, jeżeli chodzi o remonty dróg. Ja widzę wszystkie te rzeczy, które się w Pabianicach dzieją. Rzecz polega na czym innym. Może Szanowna Radna będzie mi w stanie wskazać coś w Pabianicach, czego nie ma w innym mieście. Albo wskazać coś w innych miastach, czego nie ma w Pabianicach.

Przewodniczący Rady: tu naprawdę coś jest nie halo, bo jak przyjeżdżam np. do Łodzi, to mijam ogłoszenia, przyjmujemy do pracy w Afrofarmie, wybudował się Adamed, teraz piękne centrum też przy Partyzanckiej wybudował się i chyba kończy już budowę Panattoni. Przyjeżdżają na Lewityn, a propos tych zdobytych środków za czasów Platformy, to pamiętam tramwaj, Lewityn, szpital, przecież Matko Kochana, ile tych pieniędzy wtedy maszerowało, teraz troszkę gorzej, ale to już kiedyś powtarzałem, że nie traćcie ducha i cały czas będę to powtarzał. Jeszcze dóch radnych i myślę, że czas najwyższy przejść do głosowania.

Radny Andrzej Żeligowski: chciałbym się odnieść do tych uciążliwości, bo ta jak tu słyszymy to całe miasto jest zaklinowane. Ta uciążliwość już się cofa, już znika, ulica Łaska był problem, już go nie ma. Przejazdy przez ulice poprzeczne do Zamkowej, już też nie ma, także cierpliwości i przypomnijmy sobie stan naszej ulicy głównej sprzed remontu. Kałuże, wyboje i oczekiwanie na zerwanie trakcji albo wykolejenie tramwaju na krzywych torach. To tyle i uważam, że trzeba cierpliwie znosić ten problem i czekać na piękny wygląd naszej głównej ulicy, a przy okazji to chcę dodać, że ja z własnej woli 16 czerwca obchodziłem pięćdziesiątą rocznicę pracy dobrowolnej w Łodzi.

Radna Małgorzata Grabarz: drodzy Koledzy Radni, Koleżanki, Panie Piotrze, ludzie przemieszczają się zawsze do pracy z miasta do miasta. Ja od lat pamiętam, jak byłam jeszcze dzieckiem, jeździłam do Łodzi do szkoły, że również jeździli z Pabianic do Łodzi, ale również znam obecnie ogrom ludzi, którzy w Łodzi mieszkający a przyjeżdżają do Pabianic do pracy. W różnym środowisku, w różnych zakładach pracy pracują, to tak odnośnie właśnie tego przemieszczania się i że tej pracy nie ma w Pabianicach, jest ta praca, jak ktoś chce pracować, to naprawdę znajdzie tą pracę. Natomiast odnośnie też czystości, o której rozmawialiśmy wcześniej. Pabianice są na pewnych odcinkach czyste, na pewnych brudne, ale szczerze, z czego to wynika? Ja też chodzę, nie tylko przemieszczam się samochodem po Pabianicach i też pracuję poza Pabianicami, więc też muszę dojeżdżać, ale tak jak to już wcześniej moi poprzednicy powiedzieli, jeśli w domu zaczyna się jakiś remont, to wiemy, że są utrudnienia. Pabianice są naszym domem, więc czekajmy teraz, jak pięknie będzie wyglądały te Pabianice za kilkanaście miesięcy. Natomiast na chwilę obecną, jakie piękne miejsca są? Inni przyjeżdżają na Lewityn nasz. Mieszkam naprawdę niedaleko, często jestem w Lewitynie, spacerem. Naprawdę mnóstwo ludzi przyjeżdża nie tylko z Łodzi, ale również dalszych miast, przyjeżdżają po to, żeby w Lewitynie spędzić miło czas. Będzie pięknie amfiteatr wyglądał, więc też musimy tutaj poczekać, a odnośnie właśnie czystości, są kosze poustawiane na ulicach. Proszę państwa, kto robi ten bałagan? To nie robią aniołki z nieba. Tak naprawdę ja widzę niejednokrotnie, idzie jakiś nasz mieszkaniec pabianiczanin i po prostu zamiast do kosza, wrzuci sobie obok kosza albo gdziekolwiek indziej. Kiedyś ktoś mi coś takiego powiedział i to jest bardzo znane powiedzenie, nie, co miasto dało tobie, tylko co ty dałeś miastu? Każdy powinien taką naprawdę definicję swojego życia mieć i wtedy byłoby wszystko ok. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 4. Podjęto uchwałę Nr XLVIII/502/22 (zał. nr 35)

Przewodniczący Rady: absolutorium zostało udzielone, Panie Prezydencie, serdecznie gratuluje ale również gratuluje wszystkim pana współpracownikom.

Prezydent Miasta: Drodzy Państwo, nie ukrywam, że bardzo chciałem być na tej dzisiejszej sesji, udało się, żeby w 2 zdaniach odnieść się do roku 2021 i w szczególności podziękować wszystkim, którzy się przyczynili do takiego wyniku finansowego, jaki mamy. Drodzy Państwo, budżet miasta to nie tylko główna ulica, nie tylko nasza inwestycja tramwajowa, wszystkie inwestycje unijne, te o których mówimy na każdym kroku, ale to codzienne wydawanie również tych małych kwot. Po 5, 10, 15 000, czasami po 300, 400 zł i generalnie za to nie odpowiada ani prezydent, ani wiceprezydenci, tylko w szczególności to jest dbałość o jakość usług i ich cenę, którą reprezentują wszyscy nasi pracownicy, bo my oczywiście, możemy być skupieni na tych najważniejszych inwestycjach, ale życie miasta toczy się nie tylko wokół ulicy Zamkowej, ale toczy się w każdej pabianickiej szkole, w każdej placówce i w pomocy społecznej i w ochronie środowiska i w ZGMie i u nas w urzędzie we wszystkich wydziałach. Dlatego przede wszystkim chciałbym podziękować naszym pracownikom za to, że każdego dnia pracują na ten wynik. To nie jest proste, ale przede wszystkim ich niezwykła odpowiedzialność i dyscyplina finansowa spowodowała, że mogliśmy tak dobrze zakończyć rok 2021. Oczywiście serdecznie dziękuję służbom finansowym, które to wszystko spinają. Dziękuję Pani Skarbnik, dziękuję moim zastępcom, ale bardzo chciałbym również serdecznie podziękować Panu

Przewodniczącemu, jak i również państwu radnym, w szczególności Koalicyjnemu Klubowi radnych za to mogliśmy na co dzień ze sobą współpracować. Mogliście nas inspirować do niektórych działań, jak i również mogliśmy wiele rzeczy ważnych dla tego miasta, a czasami może i niezauważalnych, bo z perspektywy nas może mało znaczących poprawić, zmienić, o których dzisiaj nie mówimy, bo skupiamy się na liczbach, skupiamy się na wielkich zadaniach, a często właśnie ustawiony koszt, postawiona ławka może spowodować, że mamy uśmiech na twarzy kilku naszych mieszkańców. Oczywiście, też nie mówiliśmy o 1 ważnej rzeczy, o tych ustawowych ograniczeniach naszych dochodów bieżących, bo oczywiście fajnie jest otrzymywać środki finansowe na inwestycje, często te inwestycje nas pochłaniają i o nich mówimy, ale codzienne życie miasta, tak jak chociażby jego wygląd, czystość, czy to, o czym mówił Pan Przewodniczący, godziwe wynagrodzenie tych, którzy codziennie pracują, żeby to miasto mogło funkcjonować, to są nasze środki bieżące, który co roku są niestety ustawowo coraz mocniej okrawane i z tym się najwięcej borykamy i ja szczerze mówiąc nie chciałbym startować w żadnych konkursach i żadne pieniądze konkursowe nie są potrzebne, tylko przestańcie zabierać te pieniądze, które nam się należały od lat. Taki wykres czyli przewidywane wydatki i dochody budżetowe, jak i również to, co się w poszczególnych reformach zadziało, jak one spadły, są oczywiście dostępne, można zobaczyć to jest kwota rokrocznie około 15–20 000 000 zł spadają dochody miasta. Ostatni temat, bardzo wiele państwo mówiliście na temat głównej inwestycji miasta, ja bym chciał tylko zadeklarować, że wspólnie z całym zarządem, z naszymi współpracownikami będziemy dalej dążyć do współpracy po to, aby pozyskiwać nowe środki, aby prowadzić nowe inwestycje. Przypomnę tylko, że niedawno zdecydowaliśmy o dofinansowaniu przebudowy ulicy Kilińskiego w kwocie 700 000 zł. Uważam, że warto to zrobić przy remoncie, w momencie, kiedy już oddamy ulicę Zamkową i w Warszawską, to wchodzi następne ekipy na przebudowę ulicy Kilińskiego, właśnie urząd Marszałkowski rozstrzygnął przetarg w tym zakresie z kwotą około 2 000 000 zł, no jest pytanie czy za 700 000 zł inwestycja 2 000 000 jest korzystne dla miasta, odpowiadam wszystkim, tak? Jeżeli będzie trzeba jeździć objazdami, to będziemy jeździć objazdami po to, żeby kolejny fragment miasta mógł nie na 2, 4, 10, a na następnych 30-40 lat być naprawdę nowoczesny, ładny i funkcjonalny. I do tego będziemy dalej dążyli. Ja jeszcze raz serdecznie dziękuję wszystkim moim współpracownikom, jak i również dziękuję wszystkim państwu radnym za to, że z każdym tematem z każdą sprawą możemy się do was zwrócić, to przedyskutować i, że naprawdę mamy w was partnera do tego, aby do przodu to miasto rozwijać. Serdecznie jeszcze raz dziękuję za absolutorium, które nie jest tylko docenieniem mojej pracy, ale przede wszystkim pracy tych wszystkich, którzy codziennie i kiedy wchodzi do lokali ZGMu i wtedy, kiedy wchodzi pomoc osobom niepełnosprawnym, wtedy, kiedy potrzebują mieszkańcy naszej pomocy, tam się pojawiają w naszych jednostkach, w zakładach, w spółkach i również w urzędzie codziennie naprawdę ciężko pracują, aby wypełniać zadania i działać na rzecz naszych mieszkańców. Bardzo serdecznie wam wszystkim dziękuję.

Ad. 17

Informacje i komunikaty.

Przewodniczący Rady: zapraszam Panią Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury, która chce nam klika słów powiedzieć o książce, którą wydali.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury Pani Maria Wrzos-Meus: bardzo dziękuję. Proszę Państwa, MOK po raz pierwszy wydał taką książkę, właściwie można powiedzieć komercyjnie, jednak całkowicie stworzoną przez nas i przez Pabianiczanki, z pięknymi

ilustracjami pana mistrza Sławomira Łuczyńskiego do tekstu Lucynę Mróz-Cieślik. Jest to książka, póki co w bardzo małym nakładzie, ale zawiera dużo walorów, zwłaszcza ekologicznych i kulturalnych i chciałabym państwa prosić możliwie w jak największy sposób o zaangażowanie się w dystrybucję tej książki. Mamy jej na razie 250 egzemplarzy, całkowity dochód zdobyty ze sprzedaży tej książki, będzie przeznaczony na działalność kulturalną w MOK, na edukację dzieci zarówno kulturalną jak i ekologiczną. Troszeczkę się spóźniliśmy z drukiem, bo chcieliśmy bardzo zdążyć na zakończenie roku szkolnego, żeby szkoły nasze pabianickie i przedszkola kupiły w formie nagród książki, ale no z różnych powodów, troszkę to nie wyszło 3-4 dni, ale myślę, że dla Pabianiczan będzie to wielka frajda, żeby taką książkę mieć i żeby dzieci nasze pabianickie taką książkę miały. Bardzo serdecznie proszę o pomocy w tym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: gratulujemy dobrej inicjatywy.

Radna Dorota Pędziwiatr: korzystając z tego, że możemy spotkać się razem, a sprawa dotyczy tego roku, czyli jak będziemy ja omawiać za rok, to to może mi umknąć a tak na gorąco. Bardzo serdecznie, Pani Prezydent, dziękuję za, za ciepłe słowa na temat punktu. Mówię o uchodźcach, mówię o tej pomocy. Pamiętacie, mówiliśmy o tym, że to będzie maraton, no i to mamy właśnie. Mam to szczęście, że chyba dobrze trenowałam, bo daję radę w tym maratonie, ale bez wielu tutaj obecnych osób nie dałabym rady i chcę bardzo podziękować Panu Prezydentowi Pani Prezydent, Panu Drugiemu Prezydentowi również, Panu Przewodniczącemu Rady, Koleżankom i kolegom z mojego klubu za pomoc, a także koledze Piotrowi Różyckiemu. Bardzo dziękuję Pani Naczelnik Agnieszce Pietrowskiej, już pani wie za co, pani Marii Wrzos-Meus i wielu wielu osobom. Naprawdę to wielkie, co zrobiliśmy, co zrobiliście razem ze mną jeszcze raz wielkie, wielkie dziękuję.

Przewodniczący Rady: my również dziękujemy. Ostatni komunikat chciałem przekazać, że najbliższa sesja, dosyć nietypowa bo poza urzędem miejskim odbędzie się 5 lipca. Tematyka stricte ekologiczna, o szczegółach przekaże państwu w przyszłym tygodniu. Sesję planuje odbyć w kolejnym miejscu, którym powinniśmy się cieszyć i pokazywać, w Afloparku.

Ad. 18

Przewodniczący Rady zamknął obrady XLVIII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 11,45.

Pismo do RIO znak BRM.0002.48.2022 z dnia 23.06.2022r. (zał nr 36) i wyciąg z protokołu Nr XLVIII/22 (zał. nr 37)

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Magdalena Witkowska

Obradom przewodniczył:

Krzysztof Rąkowski