

Protokół Nr 14/22

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 24.03.2022r. o godz. 9.00, on- line.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Marta Cicha– Przewodnicząca ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1). Radni i skarżący zostali skutecznie powiadomieni o terminie Komisji.

Ad.1

Informacja nt. przyjęcia porządku obrad nie było uwag, przyjęto.
Porządek obrad (zał. nr 2).

Ad.2

Informacja nt. przyjęcia protokołu Nr 13/22 z dnia 27.01.2022 r. - nie było uwag, przyjęto.

Ad. 3

Analiza skargi i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (zał. nr 3)

uzasadnienie- W dniu 27.12.2021 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca braku remontów i konserwacji uszkodzonej nawierzchni gminnej ulicy Tadeusza Świątko. Z uzyskanych wyjaśnień wynika co następuje: przedmiotowa droga została zgłoszona do utwardzenia w ramach Rządowego Projektu Polski Ład w sierpniu 2021 roku. Jego realizacja ostatecznie rozwiązałaby problem stanu ulicy. Projekt ten jednak nie uzyskał akceptacji. Z uwagi na uwarunkowania techniczne oraz realizowany plan likwidacji dróg gruntowych na terenie miasta Pabianice, były one i będą utrzymywane w istniejących standardach tj. uzupełnianie ubytków, równanie i wałowanie nawierzchni do czasu ich utwardzenia masą bitumiczną. Należy zwrócić uwagę, że Zarząd Dróg Miejskich w Pabianicach na bieżąco utrzymuje stan przejezdności dróg gruntowych o nawierzchni z kruszyw łamanych oraz żużlowej. Każdego roku wykonuje roboty naprawcze mające na celu poprawienie stanu technicznego tych dróg. W 2021 roku takie prace wykonywane były na tej ulicy trzykrotnie: 21.04.2021, 28.06.2021 i 10.09.2021, każdorazowo ubytki uzupełniano kruszywem drogowym. Jednak nawierzchnie gruntowe przy niekorzystnych warunkach atmosferycznych bardzo szybko ulegają degradacji. Informuję również, że w dniu 11.01.2022 nawierzchnia drogi ulicy Tadeusza Świątko została wyrównana, doprowadzona do stanu przejezdności. W tym roku będzie także zgłoszona do kolejnej edycji programu Polski Ład w celu jej utwardzenia. Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Głosowanie jawne imienne: za przyjęciem uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną -5 , przeciw - 0, wstrzymało się – 2. Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 4

Analiza i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uznania za bezzasadne wezwania z 28 stycznia 2022 r. do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr LXVII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006r.w sprawie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 4)

uzasadnienie- W dniu 28 stycznia 2022 r. wpłynęło do Rady Miejskiej wezwanie z Kancelarii Adwokackiej do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr LXV11/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice. Z uzyskanych wyjaśnień Prezydenta Miasta wynika co następuje: „W związku z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa z dnia 28 stycznia 2022 r. dokonanego Uchwałą Nr LX11/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29.06.2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice, złożonym przez adwokata reprezentującego skarżącego wyjaśniam, co następuje: Wniesione wezwanie dotyczy w szczególności ustaleń przedmiotowego miejscowego planu z zakresu przeznaczenia terenu. Zdaniem Skarżącego, „nieruchomość przy ul. Karniszewickiej 131 w Pabianicach umiejscowiona jest na terenach o przeznaczeniu wiodącym produkcyjno — usługowym”. W wezwaniu sformułowany jest zarzut, że uchwalony plan miejscowy ustala przeznaczenie ww. nieruchomości w sposób sprzeczny ze studium, gdyż — zdaniem Skarżącego - „zgodnie ze Studium (...) nieruchomość ta leży na terenie o przeznaczeniu z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”. Zdaniem skarżącego okoliczności te pozostają w ścisłym związku z naruszeniem jego interesu prawnego, jako właściciela nieruchomości i związanych z tym możliwości jej zagospodarowania. Zgodnie z ustaleniami cytowanego powyżej obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego teren przy ul. Karniszewickiej 131 (działka nr 94 obr. P-2) położony jest w jednostkach przestrzennych: S.28.1 / U/MN („zabudowa usługowa z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”) i KD-L1/2 („ulica lokalna”-poszerzenie ul. Karniszewickiej). Zgodnie z zapisami ww. planu: § 23. 1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem U/MN ustala się: 1) przeznaczenie terenów: a) usługi oraz działalność gospodarczą rzemieślniczą o uciążliwości nieprzekraczającej granic działki, jako podstawowe przeznaczenie terenu, b) zabudowę mieszkaniową jednorodziną towarzyszącą funkcji usługowej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu, c) urządzenia obsługi technicznej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu, d) wyklucza się przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem sieci infrastruktury technicznej); W ramach warunków zagospodarowania działki ustalone jest między innymi, że: a) obowiązuje wyprzedzająca realizacja obiektu usługowego w stosunku do zabudowy mieszkaniowej lub dopuszcza się równoczesną realizację obiektu usługowego wraz z zabudową mieszkaniową, 41. Ustala się następujące zasady w zakresie zagospodarowania ulic: 1) ustala się następujący podział ulic:

a) ulice (drogi) publiczne pełniące funkcje w miejskiej sieci ulicznej (KD) oznaczone na rysunku planu symbolami: KD-G — ulice główne, KD-Z — ulice zbiorcze, KD-L — ulice lokalne, KD-D — ulice dojazdowe, (...) 5) dla ulic lokalnych KD-L ustala się: c) ul. Karniszewicka — na odcinkach od ul. Podmiejskiej do ulicy Projektowanej i od ul. Żelaznej do ul. Piłsudskiego — KD-L1/2: szerokość w liniach rozgraniczających 12,0 — 20,0 m, jedna jezdnia, dwa pasy ruchu,

Zważając na cytowaną powyżej treść ustaleń planu, trudno zgodzić się z twierdzeniem Skarżącego, iż przedmiotowa nieruchomość znajduje się na terenie „o przeznaczeniu wiodącym produkcyjno — usługowym”. Poruszana przez Skarżącego kwestia zgodności omawianego planu miejscowego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Pabianic winna być rozpatrywana w oparciu o Studium obowiązujące w dacie uchwalania ww. planu miejscowego, tj. w oparciu o Uchwałę nr XLIX/436/05 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 10 sierpnia 2005 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany "Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Pabianic". Zgodnie z ustaleniami przyjętymi Uchwałą nr XLIX/436/05 Rady Miejskiej w Pabianicach z

dnia 10 sierpnia 2005 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany "Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Pabianic" przedmiotowa nieruchomość położona przy ul. Karniszewickiej 131 zlokalizowana była na obszarze oznaczonym symbolem U/MN - usługi komercyjne z dopuszczalną zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Oznacza to, iż cytowane powyżej zapisy obowiązującego dla przedmiotowej nieruchomości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, są zgodne z ustaleniami Studium, które obowiązywało w czasie procedowania tego planu i w dniu podejmowania przyjmującej go uchwały Rady Miejskiej. Ponadto nie można się również zgodzić z twierdzeniem, jakoby Rada Miejska w Pabianicach odstąpiła od dokonania czynności określonych w art.20 ust. 1 cytowanej ustawy, albowiem w § 1 ust.3 pkt.4 omawianej uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach:

Stwierdza się zgodność planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic, uchwalonego uchwałą Nr XVIII/184/99 Rady Miasta Pabianic z dnia 01.12.1999r., wraz ze zmianami: uchwałą Nr XXIII/248/2000 Rady Miasta Pabianic z dnia 29.03.2000r. i uchwałą Nr XLIX/436/05 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 10.08.2005 r. Oznacza to, że Rada Miejska dokonała czynności określonych powyższym przepisem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Głosowanie jawne imienne: za przyjęciem uchwały w sprawie uznania wezwania za bezzasadne -5 , przeciw - 0, wstrzymało się – 1, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu. Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 5

Sprawy różne - nie zgłoszono.

Wyniki głosowania imiennego (zał nr 5).

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji o godz. 9.10.

Protokółowała:

Monika Ludziejewska

Przewodniczyła:

Marta Cicha