

## Protokół Nr XLIII/22

z XLIII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 27 stycznia 2022r. o godz. 13,00 – on-line.

Stan Radnych – 23  
Obecnych – 23

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

### Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Rąkowski (*dalej: Przewodniczący Rady*) otworzył o godz. 13,00 XLIII sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Przywitał wszystkich uczestników posiedzenia on-line, odczytał listę obecności radnych Rady Miejskiej. Wszyscy radni byli obecni.

### Ad. 2

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (zał. nr 2). Uwag nie było, porządek obrad uważam za przyjęty.

Prezydent Miasta Pabianic Pan Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*): Panie Przewodniczący, w związku z tym, że mamy pewne wątpliwości formalnoprawne, czy w tym terminie możemy to zrobić proszę o wykreślenie pkt 7, to jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatu pabianickiemu w formie dotacji celowej. Proszę o nieprocedowanie dzisiaj pkt 7. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady: czyli automatycznie, pozostałe punkty zmieniają też kolejność. Bardzo bym prosił państwa radnych o przegłosowanie tej zmiany.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie ws tej zmiany (zał. nr 3): za: 22 radnych.

Przewodniczący obrad: uważam porządek za przyjęty.

Radny Włodzimierz Stanek: Dziękuję, Panie Przewodniczący, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym zwrócić uwagę i zapytać, jakież to były przyczyny, że ten porządek obrad pierwotnie nam zaproponowany tydzień temu zmieniał się aż z tego, co pamiętam, dwukrotnie. Już teraz trzecia wersja porządku obrad, a teraz już po zmianie pana prezydenta czwarta. Oczywiście my nie uciekamy się od tego, że będziemy głosować nad tymi uchwałami, ale zmienianie porządku w zasadzie w dniu wczorajszym, dorzucanie nowych projektów uchwał dość znaczących, dość obszernych, wymagających przeczytania, skonsultowania, no uważamy za troszkę takie zachowanie mało właściwe dla powagi rady. Rozumiemy sytuację nagle, natomiast ta sesja no to tych zmian było naprawdę dużo i to w kilku etapach, jak bym mógł kilka zdań, jakie były przyczyny tego, z prośbą na przyszłość, aby to było incydentalne, a nie powtarzało się na przyszłość. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: Czy ktoś jeszcze z państwa do porządku obrad? Ponieważ ja nie widzę, tylko odpowiem, że taką decyzję podjąłem z uwagi na fakt, że te uchwały, które zostały wprowadzone, nie wymagają głębszej analizy, są stosunkowo proste. Po drugie mamy pandemię też z uwagi na to, że część pracowników była na kwarantannie bądź mieli utrudniony dostęp do pracy, w tym trybie zostały przekazane i przeze mnie wprowadzone, czy trochę patrząc na to, co się dzieje w sejmie, uczy się i widzę, że porządek obrad jest rzeczą płynną i można ten porządek również aktualizować, czasami w dniu obrad. Oczywiście to był taki sarkazm, ale naprawdę uważam, że te uchwały, które zostały wprowadzone nie wymagają aż tyle czasu, żeby się nimi zajmować, to są najczęściej proste sprawy, które musimy, które musimy jak najszybciej też podjąć, zresztą jak widzicie kwestie chociażby targowiska, jest taką rzeczą, z którą wychodzimy przed szereg, nie czekając na to, żeby nie wiem, ile mają umożliwić takie działania, bez względu na to, czy jest zgłaszane przez rząd, czy inne opcje, a często, żeby dobry pomysł wspierać ponad podziałami partyjnymi.

Radny Piotr Różycki: proszę o głos do tej sprawy.

Przewodniczący Rady: wcześniej pytałem o to, czy są? Proszę bardzo, panie Piotrze, oczywiście, tylko tak krótko, taka uwaga techniczna.

Radny Piotr Różycki: Panie Przewodniczący, jeżeli jest ten zmieniony porządek obrad, to ja mam prośbę, żeby w porządku obrad tym którym mamy na radę było odhaczone, które uchwały, są dodane w stosunku do pierwotnego planu i tyle. -Po prostu, żeby były oznaczone.

Przewodniczący Rady: przyjąłem do wiadomości.

### **Ad. 3**

Protokół zgodnie z procedurą został złożony w Biurze Rady Miejskiej do wglądu w ustawowym terminie do treści protokołu nie zgłoszono uwag, wobec powyższego protokół nr LXII/21 z dnia 21 grudnia 2021r. uważam za przyjęty.

### **Ad. 4**

**Informacja Prezydenta Miasta o ważniejszych decyzjach i zarządzeniach (zał. nr 4), oraz informacja o zbyciu nieruchomości Gminy Miejskiej Pabianice w okresie 01.10 – 31.12.2021r. (zał. nr 5)**

Prezydent Miasta: -Drodzy państwo, na początku odniosę się może do kwestii sesji, ja bardzo nie lubię, jeżeli są projekty uchwał rzucone państwu za pięć dwunasta, z panem przewodniczącym, konsultowaliśmy czy zrobić ewentualnie sesję za tydzień, czy za 10 dni, czy też spróbować wszystko dzisiaj procedować. I patrząc na to, co się dzieje za oknem, myślę, że lepiej dzisiaj pojechać już wszystkie uchwały, bo nie wiadomo, w jakim jakiej ilości będziemy się mogli spotkać za chwilę będzie, kto będzie dostępny za tydzień, czy też za 2 tygodnie, żeby móc wziąć udział w obradach, oczywiście, życzę państwu przede wszystkim zdrowia na dzień dobry. Natomiast jesteśmy zaskakiwani, moi kochani, co chwilę, maseczki przyjeżdżają 300 000, tir pod bramą, proszę rozpakować, bo dojechało. Tak dostajemy maseczki, pół telefonu wcześniej, pół informacji. Jeśli chodzi o dodatek osłonowych, 3 stycznia weszła ustawa, od siódmego

mamy przyjmować wnioski, nikt tylko nie pomyślał o tym, że trzeba określoną liczbę osób zorganizować. O punkcie szczepień już nie będę mówił, wczoraj słuchałem dosyć mocno, bo mnie interesuje, czy będzie w końcu jakaś ustawa weryfikująca paszporty covidowe, czy nie i w końcu ona była, nie ma, pojawiła się, będzie zmieniona, niezmieniona. Myślę, że nie ma co brać przykładów z tego, co się dzieje w sejmie, ja mogę państwu powiedzieć, że będziemy się starali, żeby uchwały były w możliwie szybkim terminie panu przewodniczącemu zgłaszane tak, żebyście państwo nie musieli w takim szybkim trybie podejmować decyzji. Ja osobiście w chwili obecnej przepraszam za to, że one tak sływały, ale tak jak powiedział pan przewodniczący, są bardzo różne powody. Niektóre są przyspieszone, bo szybciej udało nam się uzyskać opinię podmiotów do tego zobowiązanych, a niektóre są rzeczywiście wymuszone poprzez zmiany ustawowe i tego jest rzeczywiście dosyć dużo.

- Na dziś w Pabianickim Centrum Medycznym 44 pacjentów covidowych (najstarsza 90 lat kobieta, najmłodsza 39 lat kobieta), 56 osób w izolacji (w tym 50 psychiatria). Przypadki kwarantanny lub izolacji w 6 przedszkolach i żłobku, szkoły podstawowe od dzisiaj na zdalnym nauczaniu. Punkt pobrań wymazów w kierunku koronawirusa prowadzony przez Wojewódzką Stację Ratownictwa Medycznego jest tak obłożony, dlatego – mimo że nie jest to zadanie miasta – przymierzamy się do otwarcia drugiego punktu. To jest kolejny przykład drodzy Państwo, gdzie reagujemy jak gdyby nie w naszym zadaniu. Zadanie to jest zlecone Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego, natomiast zmiany ustawowe i związane z kwarantanną i możliwością jej odwołania o tym, co mówiła w na naszej konferencji pani dyrektor, na tyle zwiększyły zapotrzebowanie na wymazy, że mamy straszne kolejki. Skierowaliśmy tam naszą Straż Miejską, wspólnie z patrolem policji i prowadzimy dzisiaj rozmowy. Mam nadzieję, że zakończą skutecznie z gestorem, czyli z Wojewódzką Stacją Ratownictwa, o to by otworzyć drugi punkt wymazowy w Pabianicach. Lokal mamy gotowy, przekazaliśmy całą specyfikację, czekamy na decyzję i to jest też kolejne niedostosowanie prawodawstwa do możliwości technicznych. Ja też nie dziwię się Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego, skąd ma dzisiaj nagle wziąć osoby, próbki, lodówki i to wszystko zorganizować, natomiast no te zmiany z 10 na 7 są podejmowane z dnia na dzień, za czym kompletnie nie nadąża infrastruktura. Jak gdyby wychodząc naprzeciw, chociaż wiem, że potem i tak za to dostajemy baty, tak jak za za punkt szczepień, na który wydaliśmy pieniądze i w końcu nigdy nie powstał, to po raz kolejny będziemy cały czas na telefonie. Mam nadzieję, że od jutra uda nam się rozluźnić, to, co mamy u nas na ulicy Grota Roweckiego, ale przy okazji też dużo telefonów jest odnośnie punktu pobrań na ulicy Nawrockiego. Ja sukcesywnie odpowiadam w tym temacie, ale, ponieważ ich jest dosyć dużo i cały czas ten temat jest w żywy, to chciałbym też za państwa pośrednictwem i państwu przekazać mieszkańcom jak wygląda dzisiaj sytuacja. Oczywiście punkt pobrań na ulicy Nawrockiego nie jest jedynym punktem pobrań i Pabianicki Szpital Medyczny nie jest jedyną instytucją, która diagnozuje próbki, które na terenie miasta Pabianic i nie tylko są zbierane. Natomiast oczywiście przy kolejnej fali mamy taką sytuację, że pozostałe punkty chętniej by się zamykały, nie chcą narażać swoich pracowników, w związku z tym mamy bardzo duże spiętrzenie osób, które są wysyłane do Pabianickiego Centrum Medycznego, a w związku z tym, że prowadzimy cały czas i jesteśmy na pierwszej linii frontu w walce z covidem, część osób w sposób naturalny odchodzi na emeryturę, część z personelu białego mamy niestety zakażonego, albo na izolacji, albo na kwarantannie, fizycznie nie ma osoby, która mogłaby w chwili ten punkt wymazowy obsługiwać i w momencie, kiedy ustanie ten okres pandemiczny, w szczególności w zakresie naszego oddziału covidowego, bo też nie wiemy, czy on

będzie zwiększony, czy nie, jak to będzie dalej, jesteśmy w pełnej gotowości. I mam nadzieję, że dostaniemy informację wcześniej, niż tak jak ostatnio, na 4 godziny przed uruchomieniem kolejnych 30 łóżek covidowych, o ósmej rano dostaliśmy faks, że o 12.00 mamy być w gotowości, trochę wcześniej otrzymamy informację, kiedy ewentualnie mamy te łóżka dostawiać i co dalej przekształcać, ale tak na chwilę obecną po prostu brakuje personelu, który mógłby zająć się pobieraniem tych próbek od naszych mieszkańców. Natomiast informujemy, że wszyscy nasi mieszkańcy, którzy mają jakiegokolwiek problemy z poruszaniem się, albo mają utrudniony dostęp, mogą przy teleporadzie, czy też przy kontakcie, wtedy, kiedy zgłaszają się mają przepisywane pobranie krwi, czy też pobranie moczu, poprosić lekarza o tzw wyjazdówkę i my świadczymy usługi takie, że dojeżdżamy bezpośrednio do pacjentów. To jest lepsze, bo oni wtedy nie gromadzą się, nie wychodzą, w szczególności dla osób starszych, proszę z tego korzystać, ja to że tak powiem wszystkim tłumaczyłem, natomiast widzę, że cały czas to jest temat powracający, w związku z tym w dniu dzisiejszym PCM wyda komunikat w tym temacie, żeby jak gdyby przeciąć ten temat, on jest znany od tygodnia, cały czas tłumaczony. Natomiast widzę, że nikt tego jednoznacznie nie przekazał mieszkańcom, w związku z tym taki komunikat dzisiaj PCM-u się pojawi, czyli do momentu zakończenia pandemii ten punkt nie może być czynny po prostu, nie mamy personelu, nie mamy pielęgniarki, która mogłaby pobierać tam próbki. Wszyscy dzisiaj są zaangażowani przede wszystkim w oddział covidowy, po ustaniu ten punkt wróci, natomiast wszystkie osoby, które mają problemy ruchowe i nie są w stanie pojawić się w PCM bezpośrednio oczywiście do nich lekarze będą kierowani tzw. grupy wyjazdowe, ale tak jak mówię, myślę, że główna sytuacja to jest to, że część przychodni diagnostycznych czy tam, gdzie były pobierane do tej pory próbki, po prostu jest na teleporadach, też mają problemy z lekarzami, bo tam też się pojawił wśród służby medycznej covid i fizycznie po prostu nie ma też, kto u nich pobierać. W związku z tym musimy stanąć na wysokości zadania i wszystkich, którzy są do nas odsyłani, po prostu przyjąć.

- Ruszyła dystrybucja darmowych maseczek ochronnych - 300 tys. sztuk z Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Mieszkańcy będą mogli je odebrać w różnych punktach miasta. Miejsca dystrybucji maseczek: Pabianicka Spółdzielnia Mieszkaniowa i administracje, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Rejony Obsługi Mieszkańców, Miejskie Centrum Pomocy Społecznej, Straż Miejska, Miejski Ośrodek Kultury, Miejski Zakład Komunikacyjny (punkty sprzedaży biletów), Urząd Miejski, Miejska Biblioteka Publiczna i filie, ZWiK, ZEC, pabianickie parafie, MOSiR, PaFaNa ul. Warszawska 75, Centrum Seniora ul. Konopnickiej 39, administracja targowiska ul. Południowa 15a.

- Urząd Miejski ze względu na zakres świadczonych usług pozostaje otwarty. Apelujemy o załatwianie spraw mailowo lub telefonicznie, korzystanie z platformy ePUAP, wpłaty przelewem na rachunek. W przypadku koniecznej bezpośredniej wizyty trzeba wcześniej umówić termin. Kasy w urzędzie są czynne z zachowaniem dystansu społecznego, czyli po jednej osobie przy okienku. Limit osób przebywających jednocześnie w budynku obowiązuje do 28 lutego. Zasady obsługi dotyczą wszystkich budynków urzędu i mogą ulec zmianie.

- 12 stycznia Senat przyjął poprawkę do budżetu państwa dotyczącą 33 mln zł na budowę bezkolizyjnego przejazdu na ul. Lutomińskiej. Liczymy na podobną decyzję Sejmu. Wiem, że było posiedzenie Komisji Budżetu, trochę nam miny zrzędy i nie ukrywam, że to jest apel do wszystkich, którzy mogą jeszcze wpłynąć na zmiany chociażby naszych posłów z naszego regionu, żeby tutaj zachować jedność, żeby mogli zagłosować za tą poprawką. Wiemy doskonale, jak ułatwiłoby to nam funkcjonowanie życia w szczególności bezpieczeństwo związane z komunikacją, jak i również ze

świadczeniem chociażby usług medycznych, dla nie tylko Zatorza ale i również wszystkich gmin zlokalizowanych na północ od Pabianic.

- Aktualne prace przy remoncie tramwajowym to korygowanie jezdni na ul. Zamkowej, od Poniatowskiego do Wyspiańskiego, układanie warstw konstrukcyjnych i prace archeologiczne, wszystko uzależnione od warunków pogodowych. W ramach projektu komunikacyjnego wykonano kotłownię gazową na terenie zajezdni MZK i zamontowano większość stolarki w nowym budynku techniczno-magazynowym. Trwa budowa drogi rowerowej na Jana Pawła II i prace projektowe przy ITS.

- 1 zł wyniesie opłata za szałet miejski w budynku przy Południowej 15 a. Zakończyły się procedury odbiorowe i budynek, w którym mieści się również administracja targowiska, zostanie oddany do użytku w przyszłym tygodniu.

- Trzy kluby sportowe złożyły wnioski i otrzymały dotację na utrzymanie bazy sportowej niezbędnej do szkoleń i organizacji zawodów. Pabianickie Towarzystwo Cyklistów – 176 tys. zł, Klub Sportowy Zjednoczeni Pabianice – 29 tys. zł, Pabianicki Klub Sportów Wodnych – 45 tys. zł. W drugim naborze, z przeznaczeniem na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży w poszczególnych dyscyplinach sportu w pabianickich klubach sportowych, organizację zawodów oraz udział w imprezach sportowych, wpłynęły 22 wnioski. Trwa analiza formalna i merytoryczna.

- 1 lutego rozpoczyna się rekrutacja do przedszkoli miejskich i szkół podstawowych. Do przedszkoli będzie prowadzona przez system elektroniczny. Liczba wolnych miejsc w przedszkolach będzie znana po podsumowaniu deklaracji złożonych przez rodziców.

- Zachęcamy do przekazania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych za 2021 rok na lokalne organizacje pożytku publicznego. Do wyboru jest 10 organizacji pożytku publicznego z terenu Pabianic i 11 terenowych jednostek organizacji posiadających status OPP. Lista z numerami KRS dostępna na stronie UM.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie, co to znaczy, że pracownicy pracują w tzw. bańkach?

Radny Piotr Różycki: chciałbym tak nieskromnie przypomnieć, że to rząd wyszedł z programem naprzeciw, jeżeli chodzi o możliwości wykonywania tych wymazów w aptekach, wg mojej wiedzy wygląda to w ten sposób, że razem ze startem programu z dniem dzisiejszym, w wykazie znalazło się 64 apteki na terenie Polski, ten wykaz wg mojej wiedzy ma być stopniowo systematycznie rozszerzany, poszerzany wiadomo, że apteka po prostu musi spełnić określone wymogi, ponadto szkolenie farmaceutów i moja taka ogromna prośba, i myślę też w imieniu mieszkańców, gdyby był pan uprzejmy zorientować się czy apteki z naszego miasta do tego programu również przystępują? Nie ukrywam, że na pewno odciążałoby to naszą lokalną służbę zdrowia i to tyle z mojej strony.

Radna Bożenna Kozłowska: Panie Przewodniczący, ponieważ tutaj pan prezydent mówił o słabym przebiegu informacji, chodzi mi o pacjentów punktu pobrań na Nawrockiego, prosiłabym w imieniu właśnie tych pacjentów, żeby było duże ogłoszenie na drzwiach tejże przychodni, że mogą korzystać z punktu pobrań w domu. Czy wyniki będą mogli odbierać w tejże przychodni. Dobrze by było, gdyby tak było, bo nie każdy z nich jest mobilny i nie każdy może te wyniki sobie sprawdzić w internecie. Dziękuję.

Prezydent Miasta: bańka grupa osób: odpowiadam na pierwsze pytanie, bańka w nomenklaturze pojawia się kilkakrotnie. Myślałem, że państwo są zorientowani, wspomnę tylko bańka to jest taka grupa osób, które pracują razem ze sobą. U nas,

już od dłuższego czasu jest regulamin, który mówi, jeżeli osoby w danym pomieszczeniu pracują razem i wszystkie są zaszczepione, wtedy mogą pracować bez maseczek, jeżeli którekolwiek z osób nie jest zaszczepiona, albo odmawia udzielenia odpowiedzi na to pytanie wtedy wszystkie osoby w pomieszczeniu są zobowiązane do noszenia maseczek. W chwili obecnej jest ograniczone przemieszczanie się osób pomiędzy pokojami, między piętrami, mają one wykonywać swoją pracę, w tych pokojach w których są, czyli w tych zespołach osób, które, które się kontaktowały wcześniej i nie przechodzić pomiędzy poszczególnymi budynkami, jeżeli nie jest to konieczne. Również wykorzystujemy wszystkie pomieszczenia, chociażby tak jak sala obok do spotkań zarządu, czy też inne pomieszczenia, gdzie staramy się rozlokować osoby, tak żeby były mniejsze i pracowały w zespołach dwu, trzyosobowych tam gdzie to jest możliwe. Jeżeli powstanie ognisko covidowe, żeby ono obejmowało jak najmniejszą liczbę osób i ta transmisja była jak najmniejsza, to co do bańki. Apteka i wymazy, Panie Radny, pierwsze jak zobaczyłem, kolejki to zetknąłem do ustawy i byłem ciekaw, kiedy powstaną punkty wymazowe w aptekach, ale po przeczytaniu lektury troszkę mój zapał się ostudził, a po konsultacji mogę panu powiedzieć, że z tego, co wiem aptek w Pabianicach, które są gotowe spełnić wymagania ustawowe, żeby świadczyć usługi wymazowe nie ma. Nie wiem, czy któraś z nich byłaby gotowa tak się przeorganizować, żeby mieć oddzielne pomieszczenie, przebieralnie, żeby mieć odpowiedni sprzęt do tego, żeby to świadczyć, ale na chwilę obecną nie mamy żadnego sygnału, żeby którakolwiek z nich była przygotowana do świadczenia tego typu usługi. Chyba żadna z nich w chwili obecnej się do tego nie przygotowuje. Ja wczoraj prowadziłem rozmowy z Wojewódzką Stacją Ratownictwa Medycznego, czy którakolwiek zgłosiła się albo wg nich spełnia kryteria, stwierdzili, że na chwilę obecną nie widzą, żeby w Pabianicach którakolwiek z aptek mogła się tego podjąć. To jest opinia nie moja tylko fachowców i w związku z tym obawiam się, że w Pabianicach może być z tym kanałem wymazowym problem, stąd nasze wzmożone działania, żeby spróbować to zrobić w oparciu o siły i środki nasze, chociaż, tak jak mówię, nie jest to nasze zadanie i nie wiem, czy powinniśmy się w to angażować swoimi siłami, bo nam naprawdę brakuje później w szpitalu do wykonywania naszych zadań, sami państwo przed chwilą słyszeliście, że niektóre działalności musimy ograniczać, tak, żeby zapewnić osobom, które są na oddziale covidowym, pełną opiekę, więc pojawienie się kolejnego zadania obligatoryjnego spowodowałoby, że kolejne działalności nasze musielibyśmy też ograniczać. Ale będziemy starali się to maksymalnie zrobić, bo mam świadomość, że liczba wymazów będzie rosła. Myślę, że będzie jeszcze gorzej, niż jest w chwili obecnej. Co do pobrań wyników nie wiem, dowiem się myślę, że to dzisiaj w komunikacie PCM też się pojawia, czy to będzie przesyłane, czy to będzie można odbierać, czy będzie dostarczane. Nie jestem w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć jak wygląda procedura zlecenia i pobierania krwi, moczu bezpośrednio u pacjenta, jak to potem jest w drugą stronę, ale podejrzewam, że skoro nie mogą się poruszać i w jedną stronę jest kanał dystrybucyjny, żeby nie pobierać to pewnie również jest wypracowany kanał drugą stronę, żeby oni mogli otrzymywać, ale niestety nie jestem w stanie w 100% na to pytanie dzisiaj odpowiedzieć.

Radna Bożenna Kozłowska: chodziło jeszcze o ogłoszenie na drzwiach na Nawrockiego, będzie takowe?

Prezydent Miasta: będzie ten komunikat i pojawi się na stronie PCM-u, będzie również wywieszony na drzwiach przychodni. Myślę, że nie byłoby pytań gdyby on się pojawił zdecydowanie wcześniej. Te uprawnienia lekarze pierwszego kontaktu mają już od dawna, natomiast to kwestia tylko przekazania mieszkańcom, że istnieje taka możliwość i dotarcie

z tą informacją. Nie jest to żadna świeża super procedura, która się pojawiła, ona jest od dawna i można z niej spokojnie korzystać.

Radna Bożenna Kozłowska: dziękuję.

## **Ad. 5**

### **Podjęcie uchwały ws rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w Pabianicach (zał. nr 6)**

Uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu 16 grudnia 2021r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga dotycząca niezgodnego z prawem działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w zakresie opłat pieniężnych na Radę Rodziców powołaną w ww. przedszkolu.

Z uzyskanych od Prezydenta Miasta Pabianic wyjaśnień wynika, co następuje:

Rady rodziców, które reprezentują ogół uczniów działają w szkołach i placówkach na podstawie art. 83 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1082).

Rada rodziców uchwała regulamin swojej działalności, w którym określa w szczególności wewnętrzną strukturę i tryb pracy rady (art. 83 ust. 4 ww. ustawy). Rodzice wraz z dziećmi i nauczycielami tworzą środowisko przedszkolne, działające na rzecz stałego budowania i doskonalenia warunków kształcenia i wychowania. Dla każdego z wymienionych wyżej podmiotów ustawodawca przewidział możliwości zrzeszania się i wypowiedzania w sprawach przedszkola. Jednym z tych podmiotów jest rada rodziców, która jest integralnym podmiotem przedszkola, działającym ściśle w jej strukturze i w jej ramach. Zakres autonomii wynika z zadań i kompetencji powołanych ustawą.

Zgodnie z art. 84 ust. 6 ww. ustawy, w celu wspierania działalności statutowej szkoły lub placówki, rada rodziców może gromadzić fundusze z dobrowolnych składek rodziców oraz innych źródeł. Zasady wydatkowania funduszy rady rodziców określa regulamin, o którym mowa w art. 83 ust. 4 ustawy. Sposób zbierania składek od rodziców ustala rada rodziców.

Na podstawie uzyskanych informacji środki na Radę Rodziców wpłacane są za potwierdzeniem na druku KP. Istnieje również możliwość dokonywania wpłat bezpośrednio na konto Rady Rodziców.

W dniu 16 listopada 2021r. odbyło się zebranie Rady Rodziców, na które Skarżąca otrzymała zaproszenie. Niestety, w tym zebraniu jak i poprzednim (w dniu 1 września 2021r.) Skarżąca nie uczestniczyła, o czym świadczą protokoły z zebrań. W celu umożliwienia bezpośredniego kontaktu z Przewodniczącym Rady Rodziców Przedszkola Miejskiego nr 2, w dniu 5 grudnia 2021r. został przekazany Skarżącej numer telefonu do Przewodniczącego.

Wszystkie dokumenty prowadzone przez Radę Rodziców są jawne. W celu zapoznania się z nimi należy wystąpić do Przewodniczącego Rady Rodziców lub uczestniczyć w zebraniach, podczas których omawiane i ustalane są wszystkie sprawy związane z działalnością przedszkola. Rada Rodziców w PM nr 2, jak w każdym innym, zgodnie z przepisami musi rozliczyć swoją działalność, a także wydatki przed ogółem rodziców. Organem kontrolnym jest komisja rewizyjna rady rodziców i coroczne walne zebrania.

W związku z tym, że zakres spraw, które podnoszone są przez Skarżącą należą do kompetencji rady rodziców, nie zaś dyrektora przedszkola, skargę na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2021r. poz. 735, 1491, 2052) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez KSWiP ww. projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 7): za przyjęciem ww. uchwały - 18, przeciw - 0, wstrzymało się – 4, nie brało udziału w głosowaniu – 1. Uchwała Nr XLIII/450/22 została podjęta (zał. nr 8)

## **Ad. 6**

### **Podjęcie uchwały ws przekazania petycji do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji (zał. nr 9)**

Uzasadnienie do uchwały:

W dniu 17 stycznia 2022r. do Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła petycja w sprawie objęcia siecią połączeń MZK Pabianice północnego odcinka ulicy Rypułtowskiej - zmiany trasy podmiejskiej linii nr 263.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości w sprawie.

Stosownie bowiem do treści art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach adresat, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dnia od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Petycja, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Pabianicach dotyczy żądania zmiany organizacji publicznego transportu zbiorowego, a konkretnie objęcia siecią połączeń MZK Pabianice północnego odcinka ulicy Rypułtowskiej - zmiany trasy podmiejskiej linii nr 263.

Jak wynika natomiast z treści art. 7 ust. 1 pkt 1 a) w związku z art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1371, 2445) organizatorem publicznego transportu zbiorowego, zwanym dalej



"organizatorem", właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w gminnych przewozach pasażerskich jest gmina, a zadania organizatora wykonuje prezydent miasta.

W związku z tym, że żądanie, będące przedmiotem niniejszej petycji nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji tj. Rady Miejskiej w Pabianicach, należało przekazać petycję do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia tj. do Prezydenta Miasta Pabianic.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez KSWiP ww. projektu uchwały.

Radny Włodzimierz Stanek: Szanowni Państwo, petycja mieszkańców ulicy Rypułowskiej do Rady Miejskiej w sprawie, tak naprawdę skomunikowania tej części ulicy, która do tej pory skomunikowana z centrum miasta nie jest, wyraża autentyczną i prawdziwą potrzebę skomunikowania tej części ulicy Rypułowskiej. Temat znany i komentowany szeroko, bo zarówno ja jako radny składałem interpelacje w tym temacie, taką interpelację składał radny niezrzeszony Antoni Hodak. Także wczoraj na BIP zobaczyłem interpelacje, co prawda inną w treści złożoną przez Koalicyjny Klub Radnych, gdzie państwo proponujecie utworzenie nowej linii autobusowej 263 bis, jest to równie ciekawy pomysł na zrealizowanie tego postulatu mieszkańców. Jesteśmy w sytuacji, że mieszkańcy chcą, radni w zasadzie wszystkich opcji chcą i mam nadzieję, że coś pozytywnego z tego się uda zrobić, że ulica Rypułowska w tej drugiej części będzie w końcu z miastem skomunikowana, skoro wszyscy chcą, mieszkańcy również, to czekamy na pozytywne rezultaty. Każde rozwiązanie dobre, które przyniesie pożądaną efekt, czyli aby młodzież, dzieci mogły dojechać do szkoły, a mieszkańcy tej części miasta do centrum. Dlatego oczywiście kibicujemy i będziemy głosować za przyjęciem tej uchwały. Dziękuję.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 10): za przyjęciem ww. uchwały - 23, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XLIII/451/22 została podjęta (zał. nr 11)

## **Ad. 7**

### **Podjęcie uchwały ws dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Pabianice- (zał. nr 12)**

I Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek (*dalej: I Z-ca Prezydenta*) omówiła projekt ww. uchwały.

Zgodnie z art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762) w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Organ prowadzący opracowuje na każdy rok budżetowy dofinansowanie form doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez KOKiS ww. projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały. Głosowanie jawne imienne (zał nr 13): za przyjęciem ww. uchwały - 23, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XLIII/452/22 została podjęta (zał. nr 14)

## **Ad. 8**

### **Podjęcie uchwały ws przyjęcia Programu Wsparcia Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2022-2024. - (zał. nr 15)**

Dyrektor Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej Pani Katarzyna Cegiełka (dalej: Dyrektor MCPS) omówiła projekt ww. uchwały: program wspierania rodziny dla miasta Pabianic na lata 2022-2024 to program trzyletni, kolejny już z takich programów, który jest opracowywany na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wsparciu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Program ten należy do zadań własnych gminy, dlatego został przez nas stworzony, będzie koordynowany przez Miejskie Centrum Pomocy Społecznej, a ja proszę państwa o podjęcie uchwały i przyjęcie tego programu.

Uzasadnienie do uchwały:

Zgodnie z treścią art. 176 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednym z kluczowych zadań własnych gminy jest opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny.

Program Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2022-2024 skierowany jest do rodzin mieszkających na terenie miasta Pabianic, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin przeżywających trudności w sferze opiekuńczo-wychowawczej.

Głównym celem Programu jest zabezpieczenie podstawowych potrzeb rodzin i dzieci oraz wzmocnienie roli i funkcji rodziny jako naturalnego środowiska rozwoju dziecka. Realizacja działań w ramach Programu ma przede wszystkim poprawić sytuację dziecka i rodziny jak również jakość ich życia, wzmocnić poczucie bezpieczeństwa socjalnego, a także więzi rodzinne. Ponadto ma udoskonalić metody pracy z rodziną, mające na celu utrzymanie dziecka w jego naturalnej rodzinie lub jego powrotu do rodziny oraz zmniejszyć wydatki ponoszone przez miasto w związku ze współfinansowaniem kosztów pobytu dzieci w pieczy zastępczej.

Projekt ww. uchwały został poddany konsultacjom w trybie określonym w § 18 załącznika do uchwały nr VI11/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą nr XIII/142/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 25 czerwca 2015 r. i nr VI/68/19 z dnia 24 kwietnia 2019 r.

Konsultacje zostały przeprowadzone w terminie od 16 grudnia 2021 r. do 30 grudnia 2021 r. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez KSS ww. projektu uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 16): za przyjęciem ww. uchwały - 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Uchwała Nr XLIII/453/22 została podjęta (zał. nr 17)

## **Ad. 9**

### **Podjęcie uchwały ws przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Pabianic na lata 2022-2027 (zał. nr 18)**

I Z-ca Prezydenta: to jest obszerny materiał, przekazaliśmy go Państwu wcześniej, trwała dyskusja na komisji, Strategia obejmuje czas od roku 2022–2027 i obliuguje nas do tego ustawa o pomocy społecznej. Poprzedni program oczywiście się skończył, przyjmowalibyśmy go prawdopodobnie w roku 2016 i program ten to jest taki dokument strategiczny, mający na celu rozwiązywanie problemów społecznych na terenie naszego miasta. Oczywiście przeprowadziliśmy wielomiesięczną diagnozę, sprawdziliśmy jakie są te problemy, postawiliśmy sobie jakiś cel. Staramy się te problemy na bieżąco rozwiązywać. Natomiast ta strategia będzie dla nas bardzo pomocna w naszej codziennej pracy także bardzo proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały.

Uzasadnienie do uchwały: Konieczność opracowania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych wynika wprost z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, jako obowiązkowego zadania własnego gminy. Strategia ta, zawiera w szczególności diagnozę sytuacji społecznej, prognozę zmian oraz określa cele strategiczne, wyznacza kierunki niezbędnych działań, sposób ich realizacji, a także ramy finansowe oraz wskaźniki realizacji działań/zadań.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Pabianic na lata 2022-2027 jest wieloletnim dokumentem strategicznym, mającym na celu rozwiązywanie problemów społecznych na terenie miasta. Kluczową misją strategii jest zbudowanie skoordynowanych i kompleksowych działań w stosunku do rodzin, dzieci, seniorów, osób z niepełnosprawnościami i zagrożonych wykluczeniem społecznym, a także kreowanie rozwiązań temu służących, przez zapewnienie im godnych i bezpiecznych warunków życia w lokalnym środowisku.

Działania w ramach Strategii ukazują szanse na skuteczne wyjście osób i rodzin wskazanych wyżej zbiorowości, z kręgu świadczeniobiorców pomocy społecznej. Pozwolą one również na skuteczne rozwiązanie problemów poszczególnych grup docelowych, wzmocnią działania partnerskie instytucji i organizacji pozarządowych.

Projekt ww. uchwały został poddany konsultacjom w trybie określonym w § 18 załącznika do uchwały nr VIII/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą nr XIII/142/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 25 czerwca 2015 r. i nr VI/68/19 z dnia 24 kwietnia 2019 r.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez KSS ww. projektu uchwały.

Radna Bożenna Kozłowska: ze strony 107 strategii tabela 55 są ramy finansowe strategii rozwiązywania problemów społecznych na lata 2022-27 i chciałam zapytać, bo rodzina dział 855 to jest ponad 80 000 000, w tym roku już jest to 48 mln, na kolejne lata po 26 mln. Czy to wynika z przesunięcia środków świadczeń 500 plus czy z innych tematów, bo to są duże różnice?

Radny Piotr Różycki: wywiązała się dyskusja na naszej komisji, związana z tą strategią. Ja mam do Pani takie pytanie: które podmioty zamierzają realizować tą strategię, gdyby była Pani uprzejma wymienić? Zwracałem uwagę na komisji nie wydaje się, że w takim dokumencie błędy natury mylenia np. sars-cov 2 z covidem 19 są nie do końca na

miejscu. Według mnie również zastrzeżenia co do zapisów w rubryce rezultaty, one tam się zaczynają bodajże od 92 strony, gdzie tak naprawdę rezultatami są środki do celu a nie cele. Więc to też jest taka sytuacja stosunkowo dziwna. Kolejna rzecz, która w tej strategii nie trzyma się całości. Chodzi mianowicie funkcjonowanie środowiskowego centrum zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży. Na chwilę obecną wiem, że centrum jeszcze nie funkcjonuje, tak jak powinno. Ja rozumię wszystkie okoliczności z tym związane, jednak nie funkcjonuje, niemniej jednak z tego, co powiedziała pani dyrektor, temat wygląda w ten sposób, że to program przewidziany na 1,5 roku. Państwo nie macie żadnej wiedzy, czy i jak będzie dalej realizowany po tym upływie 1,5 roku. Strategia jest rozpisana na 2000 do 2007, więc coś to nie gra. Niemniej jednak w pierwszej kolejności chciałbym też słyszeć od pani które podmioty będą realizowały tą strategię.

I Z-ca Prezydenta: jeżeli mogę zacznę od tego, bo przysłuchiwałam się dyskusji na komisji. I jeżeli chodzi o rezultaty i to, o czym pan mówił, to ja rozumiem, że to są takie techniczne i wyłączenie techniczne zastrzeżenia.

Radny Piotr Różycki: Pani Olu to są podstawowe zastrzeżenia w ogóle. Bardzo proszę sekundkę wtrąć i już oddaję pani całkowicie głos. Wygląda to na takiej zasadzie, jakby ktoś się tak bardzo chciał mocno postarać i wpisał dużo za dużo do tej strategii i niekoniecznie logicznie, niekoniecznie z sensem.

I Z-ca Prezydenta: ja mam troszkę odmienne zdanie, natomiast bym bardzo prosiła, jeżeli takie sytuacje są, jeżeli one w jaki sposób w trakcie czytania są niezrozumiałe, albo mamy odmienne zdanie, to bardzo bym prosiła wcześniej o taką uwagę. Wtedy tuż przed sesją, możemy na to reagować, możemy pewne rzeczy poprawiać. Jeżeli chodzi o rezultaty, myślę, że one są bardzo dobrze wpisane, nie będę już tłumaczyła definicji, myślę, że definicji jest wiele tak samo osób, które o tych definicjach mówią jest wiele. Natomiast, jeżeli są, to bardzo proszę o te uwagi wcześniej oczywiście będziemy poprawiać monopolu na wiedzę nie mamy. Natomiast, jeżeli chodzi o covid, to ja myślę pani naczelnik, że to jest do poprawienia, bo rozumiem, że jeżeli jest błąd w nazewnictwie, to my możemy to autopoprawką nawet zrobić w tej chwili prawda. Natomiast co do tego programu, o którym pan często mówi, który jest realizowany przez PCM, tak jak pani naczelnik powiedziała jest już realizowany, rozpoczął swoje działanie. Natomiast faktycznie mamy opóźnienie, natomiast ono wynika z wielu niekoniecznie powodów, na które mamy wpływ. My cieszymy się, że takie centrum powstanie, taka przychodnia powstanie, że dzieci młodzież będą mogły korzystać z tego i myślę, że to jest naczelny cel i będziemy do tego dążyli, żeby ten program był przedłużony, jeżeli się uda mamy taką nadzieję i tutaj takie zapewnienia, że będzie to możliwe.

Radny Piotr Różycki: ja bym ze swojej strony chciał, żeby ten program ruszył jak najszybciej na komisji poprosiłem o odpowiedź na pytanie, na kiedy są umówione pierwsze wizyty dla dzieci? Uważam to za nielogiczne, że program rozpisany na 1,5 roku, a znalazł się w strategii. Czy musiał? Uważam, że nie. Można by go było niezależnie od strategii również realizować. Tak uważam. Proszę o odpowiedź na pytanie, na kiedy są zapisane pierwsze dzieci? Wiem, że zespół medyczny, psychiatrzy przyjeżdża z Łodzi, to wszystko mi przekazano. Czy psychiatrzy przyjeżdżają z Łodzi, niemniej jednak tak jak mówię, nie w tej strategii. Proszę cały czas na odpowiedź odnośnie podmiotów realizujących strategię.

I Z-ca Prezydenta: mamy rękę na pulsie, jeżeli chodzi o ten program, bo jest dla nas bardzo ważne i będziemy informować, natomiast bardzo zachęcam do tego, żeby czasami chwycić za słuchawkę po prostu do mnie zadzwonić. Pani naczelnik bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Gospodarczych Pani Ewa Smuga (*dalej: Naczelnik WSSiG*): jeśli chodzi o Środowiskowe Centrum Psychiatryczne dla dzieci i młodzieży, skontaktowałam się międzyczasie z panem dyrektorem Ostrowskim, który prowadzi do centrum. Rzeczywiście w tej chwili trwają jeszcze ostatnie prace dotyczące, przystosowania akustycznego pomieszczeń do przyjęć pacjentów. No muszą być sale tak wygłoszone wyciszone, żeby nie było, jakby wycieku dźwięku pomiędzy pomieszczeniem, poza pomieszczenie, w którym będzie rozmowa prowadzona przez lekarzy z małym pacjentem. Dlatego te prace jeszcze muszą być przeprowadzone. Także pierwsza wizyta po zakończeniu tych prac. Pierwsza wizyta zaplanowana jest 14 lutego miejmy nadzieję, że to się uda. W pierwszej kolejności również jest już gotowa grupa małych pacjentów do przyjęcia. Są to dzieci, wstępnie wytypowane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w Pabianicach z uwagi na ich stan zdrowia. Także wszystko jest na dobrej drodze. Miejmy nadzieję, że tego 14 lutego ta pierwsza wizyta się odbędzie i ruszy w pełnym zakresie nasze centrum. Jeżeli chodzi o przyjęcie tego zadania w strategii, to strategia jest projektem wieloletnim, także niektóre programy, przecież program profilaktyki alkoholowo-narkotykowej w tej chwili w cudzysłowie mówię jest też programem rocznym, też jest ujęty w strategii, ponieważ programy realizowane na terenie miasta i projekty są skorelowane ze strategią i wynikają z potrzeb, które zostały zdiagnozowane i ujęte w strategii. To że projekt ma zaplanowane zakończenie jako projekt w październiku 2023 nie znaczy, że skończą się nasze działania w zakresie. Projekt ma pewien okres trwałości, także musimy dalej kontynuować działania. Dlatego on w strategii został umieszczony. Natomiast musimy mieć też świadomość tego, że strategia jest dokumentem wieloletnim, który podlega monitorowaniu, ewaluacji, który może być zmieniany w trakcie swojego okresu obowiązywania. Także mamy na tyle dynamiczną sytuację społeczną ekonomiczną, że ciężko jest zaplanować coś, co będzie za trzy, cztery, pięć lat, dlatego mamy możliwość aktualizacji tego programu.

Natomiast jeśli chodzi o kwoty ujęte w tej tabeli na stronie 107 strategii są to kwoty, które wynikają z oceny zasobów pomocy społecznej. Na tej podstawie były przyjęte, prognoza obejmuje 5% wzrost rok do roku. Także tutaj jakby tym kluczem się posłużono rzeczywiście kwoty ujęte w dziale 855 dotyczyły jakby wszystkich wydatków, które miały za zadanie wspieranie rodziny.

Bożenna Kozłowska: -Przepraszam pani naczelnik, ale jest to dla mnie niezrozumiała odpowiedź, ponieważ jak jest tabelka, mamy działy, mamy dział ochrona zdrowia, mamy pomoc społeczną, mamy opiekę i mamy dział rodzina i w dziale rodzina prognoza na 2021r. – 81 000 000; w 2022r. –48 000 000, a w kolejnych 25 do 26 000 000. Interesuje mnie czemu ta kwota, jeżeli chodzi o ocenę, czy będzie tak wspaniale o to chodzi, czy po prostu zostały wyrugowane świadczenia 500 plus, bo dla mnie to jest niejasne.

Naczelnik WSSiG: dokładnie tak

Radna Bożenna Kozłowska: ale co dokładnie tak, proszę mnie poinformować.

Naczelnik WSSiG: w 2021 roku świadczenia 500 plus były wypłacane jeszcze przez Miejskie Centrum Pomocy Społecznej. W 2022 one przechodzą do ZUS, będą wypłacane przez ZUS, dlatego nie może ich być widać w budżecie miasta w tej klasyfikacji, którą my tutaj mamy.

Radna Bożenna Kozłowska: w 2022 nie będą wypłacane zgoda, mamy planowane 48 000 000 około 50, a później spada to w połowie. Może krótka odpowiedzi, co powoduje, że spada ten dział rodzina w połowie. No to mnie interesuje.

Naczelnik WSSiG: też ten rok 2022 jeszcze jakby obejmuje stopniowe przejmowanie świadczeń przez ZUS, bo do maja tego roku jeszcze częściową realizują MCPS. Tutaj pewnie pani dyrektor państwu miałyby na ten temat więcej dopowiedzenia, jak wygląda z natomiast jak mówię, te świadczenia są przejmowane częściowo ten 2022 jeszcze częściowo zawiera oświadczenia w naszym budżecie, częściowo w ZUS. Następne lata to już jest ZUS. Także to widać po tym, spadku po tej różnicy w tych kwotach.

Radna Bożenna Kozłowska: patrząc na tabelę widzę, że środki na rodzinę zmniejszają się o 2/3, tak jak to widzę, dla mnie to jest olbrzymie zmniejszenie. Jest to strategia jakiejś założenia finansowe, a środki bardzo pomniejszone.

Naczelnik WSSiG: pamiętamy też o tym, że te możliwości finansowe i ewentualnie finansowanie w trakcie tego okresu również może ulegać zmianie, w zależności od przepisów przyjmowanych w kraju. Wtedy my też będziemy modyfikować te założenia, żeby dostosować to do aktualnych przepisów.

Radna Bożenna Kozłowska: -I tak tutaj nie rozwiążemy tego problemu, zostało to tak przyjęte w tabeli dla mnie to jest no kolosalna różnica zaniepokoiła się tym, ale zostawmy to na tym etapie dziękuję.

Naczelnik WSSiG: jest to jest tabela przygotowana przez głównego księgowego MCPS. Także myślę, że fachowe siły, tutaj robiły wyliczenia i założenia są prawidłowe, Jeżeli cokolwiek będzie tutaj wpływało na to, że te kwoty będą musiały być zmienione w kolejnych latach realizacji, to oczywiście będziemy modyfikować strategię.

Radna Bożenna Kozłowska: nie kwestionuje założeń, ani pracy księgowego, ale widzę, że w dziale rodzina jest 81 000 000, a w kolejnych latach jest 26 000 000, 25, 27 i dlatego moje pytanie. Nie zadałam na komisji, no ale tutaj chciałem dopytać. Na ten moment widzę nie rozstrzygniemy tego, czyli po prostu rozumiem zostaje tak tabelka przygotowana dziękuję.

I Z-ca Prezydenta: Panie Piotrze w zasadzie większość jednostek, które z nami współpracują od MCPS począwszy, przez jednostki oświatowe kulturalne, oczywiście wydział SSiG, także bardzo dużo jednostek, które będą realizowały i tworzyły ten program.

Radny Piotr Różycki: Przepraszam pani Olu nie o tym rozmawiamy, chyba nie zrozumiała pani dokładnie mojego pytania, bo tutaj znalazłem Dzienny Dom Opieki adaptacyjnej „Junior”, znalazłem tutaj Centrum Seniora, ale chodzi oto, żeby pani wymieniła podmioty realizujące.

I Z-ca Prezydenta: to są wszystko jednostki, które pan mówi, które są w strukturach MCPS. Mam wymienić jednostki, które działają w strukturach centrum pomocy społecznej tak.

Radny Piotr Różycki: o to pytam konkretnie, które z tych jednostek będą realizować ten program, bo nie wszystkie są wymienione.

I Z-ca Prezydenta: wszystkie jednostki działające w strukturach MCPS.

Radny piotr Różycki: dobrze, to ja mam takie pytanie, proszę znaleźć, gdzie jest zapis, że program będzie również realizował wydział pomocy środowiskowej? To jest pierwsze pytanie, bo go nie ma. Pytanie czy OPIS będzie również realizował ten program?

I Z-ca Prezydenta: OPIS jest jednostką MCPS, czyli tak.

Radny Piotr Różycki: i tą odpowiedź również chciałem usłyszeć. Dziękuję na chwilę obecną nie mam więcej pytań.

I Z-ca Prezydenta: dziękuję.

Przewodniczący Rady: ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń tylko mały komentarz. Ja się cieszę ogromnie, że zwrócono uwagę na pomoc dla dzieci, które w tej chwili zostały tak naprawdę zostawione same sobie, bo poza oczywiście pracą w szkołach, pedagogów i wsparciem w tych jednostkach, których się znajdują, chociaż w przypadku nauki zdalnej, jest to też ciężkie do zrealizowania, że pomimo likwidacji telefonu zaufania pomimo, że nie udało się uzyskać wsparcia w sejmiku województwa na uruchomienie rehabilitacji pocovidowej ze szczególnym uwzględnieniem psychiatrii dziecięcej, którą chcieliśmy uruchomić, zrobimy wszystko, żeby ta dziedzina została wzmocniona i dla mnie osobiście jest to bardzo ważne, bo wiemy doskonale, słyszeliśmy o tym, że telefon zaufania, który nie dostał dofinansowania, nie będzie utrzymywany dalej przez rząd. Przy takim nagłym zapotrzebowaniu, gdzie tak naprawdę właśnie przez specjalistów są szacowane 1 próba samobójcza dziennie wśród dzieci, że takie działania podejmujemy i za to dziękuję, bo jest to naprawdę problem bardzo palący i wymagający naszego zainteresowania

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 18): za przyjęciem ww. uchwały - 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 nie brało udziału w głosowaniu – .1 Uchwała Nr XLIII/454/22 została podjęta (zał. nr 19)

#### **Ad. 10**

#### **Podjęcie uchwały ws przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na 2022 rok (zał. nr 20)**

I Z-ca prezydenta: omówiła projekt ww. uchwały: jest to kolejna uchwała do której jesteśmy zobowiązani przez ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, dlatego bardzo proszę państwa o jej podjęcie.

Uzasadnienie do uchwały: zgodnie z art. 4' ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, rady gminy zostały zobowiązane do uchwalenia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, stanowiącego część strategii rozwiązywania problemów społecznych, który uwzględnia cele operacyjne dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii określone w Narodowym Programie Zdrowia na lata 2021-2025.

Program określa cele i zadania gminy wynikające z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 marca 2021 r. z Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką uzależnień należy do zadań własnych gminy.

Zadania ujęte w Programie stanowią odpowiedź na lokalne potrzeby mieszkańców, wynikające z diagnozy problemów społecznych. Zaplanowane działania mają charakter systemowy i zmierzają do integracji oraz wzmocnienia oddziaływań na rzecz przeciwdziałania uzależnieniom na terenie miasta poprzez zintensyfikowanie współpracy pomiędzy placówkami, instytucjami, organizacjami pozarządowymi realizującymi zadania informacyjno-edukacyjne, profilaktyczne, wspierające, z zakresu leczenia, terapii oraz rehabilitacji i redukcji szkód.

Program jest wyrazem dążenia samorządu lokalnego do stworzenia warunków sprzyjających zachowaniu zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców Pabianie, właściwego wychowania młodego pokolenia oraz zachowania ładu i porządku publicznego.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez KSS ww. projektu uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 21): za przyjęciem ww. uchwały - 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 1. Uchwała Nr XLIII/455/22 została podjęta (zał. nr 22)

#### **Ad. 11**

#### **Podjęcie uchwały ws nadania Statutu Miejskiemu Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach (zał. nr 23)**

Dyrektor MCPS omówiła projekt ww. uchwały: w naszym statucie zaproponowaliśmy pewne zmiany, które mają przede wszystkim, tutaj podkreślę, bardzo mocno usprawnić naszą działalność i wyjść naprzeciw naszemu klientowi. Stąd propozycja zmian w strukturze, czyli wchłonięcie przez 1 wydział chociażby drugiego, bądź likwidację jednego ośrodka tak, aby przyjął to inny wydział. Wyłącznie jest to robione w celu usprawnienia naszej działalności oraz poprawy jakości naszych usług względem naszych klientów, niczym innym nie jest to podyktowane. Poproszę państwa zaakceptowanie tej nowej struktury, którą proponujemy dziękuję.

Uzasadnienie do uchwały: w związku z reorganizacją MCPS w Pabianicach, polegającą na zwiększeniu kompetencji i zakresu działań komórek organizacyjnych oraz samodzielnych stanowisk, a także likwidacji w jego strukturze Ośrodka Profilaktyki



i Integracji Społecznej oraz Wydziału Administracji i Świadczeń, obowiązujący Statut MCPS nadany Uchwałą nr XXX/403/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 lutego 2016 r. wymaga dostosowania do zmian.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez KSS ww. projektu uchwały.

Radny Piotr Różycki: mam bardzo dużo wątpliwości co do projektu statutu uważam, że nie jest tak jak pani dyrektor powiedziała, że są to tylko zmiany techniczne, teraz może zacznę po kolei, bo później będę prosił, żeby się pani odniosła. Rozdział drugi statutu § 6 pkt 9 - organizowanie i prowadzenie ośrodków wsparcia, więc chciałbym zapytać panią dyrektor, jakie ośrodki wsparcia w ramach MCPS zamierza pani uruchomić w myśl artykułu 51 ustawy o pomocy społecznej? Dalej paragraf również 6 pkt 14 mamy organizowanie i prowadzenie działalności pieczy zastępczej, wspierania rodziny. I teraz chodzi o to że przecież są tylko wyłącznie zadania powiatu. To co robi miasto to tylko jedynie za to płaci, więc tutaj to są kolejne wątpliwości. Co dalej, przejdziemy sobie do rozdziału trzeciego do struktury organizacyjnej. Rozdział 3 struktura organizacyjna - tworzą państwo zespół do spraw pracowniczych, więc jak rozumiem, do tej pory, były kadry? Z tego, co mi wiadomo zasiadała tam 1 osoba, rozumiem, że w zespole będzie osób zatrudnionych kilka i automatycznie wygeneruje to jakieś stanowisko kierownicze? Sprawa numer 3 też do struktury organizacyjnej. Klub integracji społecznej on zostanie wyłączony z OPIS-u, natomiast w uzasadnieniu dla uchwały podajecie państwo, że powodem jest likwidacja OPIS-u. Jak to jest wyłączenie z OPIS-u, o OPIS mówimy też w poprzednim statucie o którym rozmawialiśmy, że będzie funkcjonował, realizował taką strategię. Natomiast z tego wynika, że państwo OPIS chcecie likwidować, co z kolei nie wynika z tego projektu uchwały. Także tutaj jest strasznie dużo bardzo dziwnych zapisów, które się wzajemnie wykluczają. Kolejną rzeczą, która tutaj zwróciła moją uwagę również pkt 3 § 6 w rozdziale trzecim - inspektor ochrony danych. Chciałbym spytać, bo rozumie jest to nowe stanowisko. Czy na tym stanowisku osoba będzie zatrudniona na etacie, czy będzie cały etat, jak to wyglądało poprzednio, w jaki sposób osoba wykonująca tą funkcję ją wykonywała, w jakiej formie była zatrudniona, czy w związku z tym zmianą będzie różnica w ponoszonych kosztach z tego tytułu, bo wydaje mi się, że tak? Poczekam na odpowiedź i w zależności od nich, będę zmuszony zadać kilka kolejnych pytań, oby nie może wyczerpująco mi pani odpowie. Bardzo proszę w pierwszej kolejności o to, jakie pani zamierza otworzyć, wprowadzić organizować ośrodki wsparcia w myśl przepisów?

I Z-ca Prezydenta: Pani dyrektor zanim pani odpowie, panie radny, z całym takim szacunkiem do pana i do wiedzy - art. 7 ust. 1 pkt 6 a ustawy o samorządzie gminnym, który mówi o szczególnym wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Ja jak gdyby nie odniosę się do pozostałych punktów bo ten statut zupełnie w innych obszarach był poprawiony, natomiast pani dyrektor odniesie się zapewne do tego, co faktycznie zostało poprawione.

Dyrektor MCPS: odpowiadając na pierwsze pytanie pana, to nie przewidujemy tworzenia ośrodków wsparcia nowych, natomiast posiadamy w tej chwili Dzienny Ośrodek Adaptacyjny chociażby i to jest właśnie ośrodek wsparcia nasz. Jeżeli chodzi o pieczę zastępczą, to miasto współfinansuje pobyt dzieci w pieczy zastępczej i stąd jest wpisane, to jest nasze zadanie, my to zadanie teraz otrzymaliśmy od tego roku i my się tym zadaniem również jako MCPS zajmujemy, dlatego piecza zastępcza jest również wpisana.

Jeśli chodzi o Ośrodek Profilaktyki i Integracji Społecznej, to to słusznie pan zauważył, że rzeczywiście proponujemy likwidację tego środka, ale to nie znaczy, że likwidujemy go wraz z pracownikami i nie będziemy się zajmować tymi problemami, które tam są rozwiązywane. Ten ośrodek zostanie wchłonięty przez nowo tworzony wydział profilaktyki i wspierania rodziny. Z racji tego, że dotychczas w ośrodku profilaktyki był również Klub integracji społecznej, to tenże klub oczywiście pozostaje, jako oddzielny podmiot w tym budynku, natomiast nie będzie on już podlegał ani nowemu wydziałowi, tylko będzie oddzielną jakby jednostką w ramach struktury MCPS. Kolejna sprawa to inspektor ochrony danych - do końca lipca zeszłego roku na stanowisku inspektora ochrony danych była osoba zatrudniona w ramach umowy zlecenia u nas. Natomiast od tego momentu inspektorem ochrony danych został jeden z pracowników MCPS, który w ramach części swojego etatu jest od września na stanowisku inspektora ochrony danych. Nie wiem, czy zdołałam zapamiętać wszystkie pytania, jeżeli nie poproszę jeszcze raz o powtórzenie, to wyjaśnię.

Przewodniczący Rady Panie Piotrze sekundę, chciałem tylko nadmienić, że jak to w zwyczaju do tej pory mieliśmy, po to mamy komisje, na których mamy dyskutować szczegółowo, żeby szanować swój czas i pozostałych, jeżeli mamy taką ilość pytań, dlatego na komisjach ich nie zadajemy tylko zadajemy je na sesji.

Radny Piotr Różycki: dlatego że część informacji zdołałem ustalić między komisją a sesją, prowadzę tutaj dyskusję w ramach sprawowania mandatu radnego. Chciałbym to uściślić sprecyzować, bo przyjmujemy akt prawa, czyli akt prawa miejscowego, który zmienia bardzo dużo w mojej ocenie jest totalnie inaczej i przynosi zupełnie inne skutki niż te intencje o których mówiła pani dyrektor. Wydaje mi się bardzo ważne, żeby przyjmować dobre prawo, a nie niezrozumiałe czy ewentualnie niejasne i tak, że się będzie trzeba pewnych rzeczy domyślać, a tutaj zaraz myślę wykaże, że niestety mamy z tym potężny problem. Pani dyrektor pierwsza zasadnicza rzecz Dzienny Ośrodek Adaptacyjny nie jest ośrodkiem wsparcia w myśl przepisów ustawy z art. 51, to jest pierwsza zasadnicza rzecz, to jest katalog zamknięty. Ośrodkami wsparcia o których mowa ust. 1 i 3 poniższego artykułu może być: ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, dzienny dom pomocy, dzienny dom pomocy dom dla matek z małoletnimi dziećmi, kobiet w ciąży, schronisko dla osób bezdomnych usługami opiekuńczymi, oraz klub samopomocy na tym koniec. I zgodnie z tym zapisem nie ma takiej sytuacji, że dzienny ośrodek adaptacyjny jest ośrodkiem wsparcia. Nie jest też punktem wsparcia nie jest nim również centrum seniora. Także są to rzeczy diametralnie rozbieżne. Mówi Pani, że nie likwidujecie opisu, natomiast w uzasadnieniu czytam, że te zmiany mają na celu reorganizację MCPS, zwiększeniu kompetencji z zakresu działań komórek organizacyjnych oraz samodzielnych stanowisk, a także likwidacji w jego strukturze Ośrodka Profilaktyki Integracji Społecznej, więc jest on de facto likwidowany oraz, tak samo wydział administracji i świadczeń. Jeżeli chodzi o OPIS to państwo dokonujecie przekształcenia a nie likwidacji. Stąd moich dosyć dużo wątpliwości. co do tego pkt 14 nie mogę się zgodzić z tym, co pani powiedziała o działalności MCPS, jest to zadanie własne powiatu -i tyle. -Dlatego ja będę tutaj głosował. -No -niestety, uwzględniając te wątpliwości i na pewno do tego jeszcze będę nie raz wracał.

I Z-ca Prezydenta: Ale panie radny że działa dom pomocy i to jest taka nazwa przyjęta tutaj.

Radny Piotr Różycki: No ale pani dyrektor powiedziała, że DOA jest ośrodkiem wsparcia, nie jest w myśl przepisów ustawy nie jest, więc trzeba mieć świadomość, w myśl przepisów ustawy MCPS nie ma żadnego ośrodka wsparcia na chwilę obecną, a zapisuje to w nowym statucie.

I Z-ca Prezydenta: -To nie jest zapisane w nowym statucie, tylko ten statut jest i dzienny ośrodek jest i myli się pan bardzo, to znaczy źle Pan interpretuje przepisy.

Radny Piotr Różycki: Pani prezydent nie myślę się w żadnym wypadku, proszę odczytać w takim razie rozdział drugi § 6 pól 9 organizowanie i prowadzenie ośrodków wsparcia i proszę to zweryfikować z art. 51 ustawy o pomocy społecznej. Nie mamy tutaj takich ośrodków, które by tu spełniały wymagania tego przepisu.

I Z-ca Prezydenta: mamy

Przewodniczący Rady: Mam taką propozycję, żebyśmy przerwali na chwilę tą dyskusję, bo ona moim zdaniem doprowadzi tego, że każdy będzie stał i tak po swojej stronie...

I-Z-ca Prezydenta: ja nie stoję po swojej stronie, stoję po stronie prawa.

Przewodniczący Rady: Pani Prezydent ja tego nie neguję chodzi tylko o to, że jeżeli ktoś ma inne zdanie, po prostu może to wyrazić w głosowaniu.

Radny Piotr Różycki: ostatnie pytanie do uchwały.

Przewodniczący Rady: wracając do do tego, co przed chwilą powiedziałem, nie ma w tej chwili dyskusji i zrobienia awantury znowu na sesji. Dobrze mi tutaj pan jeden z radnych napisał na czacie, że faktycznie na komisjach nie ma mediów, może z tego wynika ta nad aktywność. Będę cały czas stał na straży, że po to odbywają się komisje, po to wszyscy mamy na nich pracować, a nie robić tylko i wyłącznie show, bo mam takie wrażenie, że chyba chodzi tylko i wyłącznie o show na sesji. Panie prezydencie, kończąc ten wątek proszę, żeby pan zabrał głos. Natomiast jeżeli Pan radny będzie miał jakiegokolwiek pytania, proszę o zadanie ich na piśmie dziękuję.

Prezydent Miasta: bardzo, dziękuję Pani Przewodniczący. Po pierwsze, chcę zwrócić uwagę, jak rozumiem, mamy do czynienia z ciałem statutowym, bo w ustawie o samorządzie gminnym nie jest nigdzie napisane, że w gminach działa Rada Gminy Miejskiej w Pabianicach tylko napisane jest rada gminy, więc nie wiem, tak samo, jak mówimy o ośrodkach wsparcia, też tam nie ma wyszczególnionego jak będzie nasz ośrodek wsparcia się nazywał. Ale ja mam troszkę inną propozycję, Panie Przewodniczący ponieważ widzę, że Pan radny Różycki bardzo wnikliwie przeanalizował ten materiał, rozumiem, że chciałby wnieść jakieś poprawki. Mam nadzieję, że nie ma on na celu likwidowania takich jednostek jak DOA czy też w ogóle wykreślenia z naszych zadań i wstrzymanie finansowania osób w wieku podeszłym, które są umieszczane w domach pomocy społecznej. Ale rozumiem, że ma szereg poprawek, może po prostu zapoznajmy się z poprawkami Pana Radnego w poszczególnych punktach, czy coś wykreślić, czy dopisać i zacznijmy głosować nad nimi no i tyle dziękuję.

Przewodniczący Rady: też dobra propozycja. Panie Piotrze, bardzo bym prosił teraz o merytoryczne, celne, esencjonalne wystąpienie proszę bardzo.

Radny Piotr Różycki: proszę bardzo. Podtrzymuje swoje stanowisko, że ta reorganizacja jest wbrew temu, co zostało zapisane w uzasadnieniu. Tak naprawdę ma na celu zwiększanie ilość stanowisk kierowniczych, a co za tym idzie kosztów funkcjonowania, w żaden sposób nie przekłada się to na poprawę jakości świadczeń i usług dla mieszkańców, w późniejszym terminie może generować najróżniejsze problemy z racji nieprecyzyjnych zapisów prawnych. Mam nadzieję, że tej uchwale przyjrzy się również później wojewoda. Ja chciałbym, żeby to funkcjonowało jak najlepiej, żeby nasi mieszkańcy mieli jak najwięcej możliwości uzyskania pomocy, a obawiam się przyjmowanie złego prawa, skończy się tym, że gdzieś na jakimś etapie zaczną się z tym problemy. Jeżeli chodzi o poprawki, tak jeżeli sesje będą organizowane w taki sposób, że będziemy mieli te całe 7 dni na to, żeby się ze wszystkim zapoznać się jak należy to myślę, że również będzie czas na to, żeby do sesji przygotowywać poprawki i będą to oczywiście sukcesywnie robił, jeżeli chodzi o ten projekt statutu, nie mówię ostatniego słowa. W mojej ocenie ten statut nie jest przygotowany po aby poprawić życie mieszkańcom, a jest reorganizacja po to, żeby wygenerować stanowiska kierownicze dziękuję.

I Z-ca Prezydenta: Jedno zdanie, bo nie podoba mi się taka insynuacja jest ona nieprawdziwa. I myślę, że krzywdzi i nie tylko nas ale wiele osób, które tam pracują. Dlatego Panie Radny, bardzo proszę się zastanowić nad tym, co pan mówi, ja zawsze będę powtarzała, że niewiedza nie zwalnia z odpowiedzialności, dlatego bardzo odpowiadać za słowa, które się mówi publicznie. Naprawdę myślę, że bardzo wiele osób na tym pracowało, żeby jednak technicznie MCPS działał sprawniej i przede wszystkim pan sugeruje, że będzie drożej, będzie więcej kadry kierowniczej, absolutnie nie i mogę pana tutaj z tego miejsca o tym zapewnić, dziękuję bardzo. -

Radny Piotr Różycki: krótka rzecz odnośnie tego punktu, który tutaj wymieniłem: rozdział trzeci § 7: w skład centrum wchodzi następujące komórki organizacyjne oraz samodzielne stanowiska: zespół do spraw pracowniczych. Zespół do spraw pracowniczych zastępuje jednoosobowe stanowisko, czy inaczej wchłania jednoosobowe stanowisko w kadrach, gdzie jak rozumiem zostanie mianowany kierownik tak się nie?

Dyrektor MCPS: Nie nie zostanie powołany żaden kierownik w zespole spraw pracowniczych, po prostu jest zespół powoływany z tego chociażby głównego powodu, że osoba pracująca na stanowisku głównego specjalisty do spraw pracowniczych jest na bardzo długotrwałym zwolnieniu i to generowało bardzo duża problemów, a jednostka jest jednostką dużą i w kadrach już musi pracować ktoś zastępujący. W związku z powyższym pracują inne osoby, a ta osoba jest nadal na zwolnieniu. Nie wyobrażam sobie inaczej, żeby główne głównego specjalisty nie było długo, a kadry nie pracowały. W związku z powyższym jest tylko zespół, ale zespół nie będzie posiadał żadnego kierownika.

Przewodniczący Rady: kropka Pani Dyrektor. Poproszę teraz pana Antoniego Hodaka ad vocem i kończymy dyskusję, ponieważ nie padły żadne propozycje zmian poprawek i przejdziemy do głosowania, Pan radny i głosujemy.

Radny Antoni Hodak: Szanowni Państwo, tylko krótko powiem, że jeżeli Pan Radny przedmówca, który tutaj się wszystkiego czepia jest taki idealny, ma idealne pomysły, najlepszą wiedzą oczywiście ze wszystkich wszystko wie, jak trzeba ułożyć. Ja pójdę dalej niż pan prezydent: nie poprawki, niech Pan Radny cały statut MCPS

napisze od nowa, na pewno wtedy będzie perfekcyjny, będzie wszystko idealnie, tylko niech wtedy weźmie odpowiedzialność za to i też za to, że potem ktoś właśnie może krytykować i mieć jakieś uwagi, niech weźmie odpowiedzialność. Ja oczywiście teraz mówię ironicznie, ale niech napisze statut po prostu, to wtedy będzie na pewno idealny dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 24): za przyjęciem ww. uchwały - 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 5, nie brało udziału w głosowaniu – 2. Uchwała Nr XLIII/456/22 została podjęta (zał. nr 25)

#### **Ad. 12**

#### **Podjęcie uchwały ws uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych dla Miasta Pabianic na lata 2022-2024” (zał. nr 26)**

Prezydent Miasta omówił projekt ww. uchwały.

W związku z planowanym złożeniem projektu taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przez spółkę ZWiK sp. z o.o. elementem niezbędnym jest uchwalenie przez Radę Miejską w Pabianicach aktualnego Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych dla Miasta Pabianic na najbliższe 3 lata.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez KGKil ww. projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 27): za przyjęciem ww. uchwały - 19 przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 4. Uchwała Nr XLIII/457/22 została podjęta (zał. nr 28)

#### **Ad. 13**

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLI/433/21 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 2 grudnia 2021r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenia w pasie drogowym urzędzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam (zał. nr 29)**

Uzasadnienie do uchwały: rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 7 stycznia 2022 r. PNIK-1.4131.956.2021 Wojewoda Łódzki, stwierdził nieważność przepisu uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XL1/433/21 z dnia 2 grudnia 2021 r. dotyczącego stawki za zajęcie pasa drogowego przez obiekt budowlany — podjazd dla osób niepełnosprawnych. Opłata ta powinna być kształtowana zgodnie z ustawą w oparciu o rzut poziomy obiektu na pas drogowy, a nie jak to przewidziano w ww. uchwale za 1m2 powierzchni obiektu. W związku z faktem, że wychodzenie naprzeciw potrzebom osób niepełnosprawnych jest elementem polityki prowadzonej przez miasto niezbędne jest podjęcie przedłożonego projektu uchwały, który w efekcie utrzyma preferencyjne stawki dla obiektów budowlanych - podjazdów dla niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez KGKil ww. projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 30): za przyjęciem ww. uchwały - 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 3. Uchwała Nr XLIII/458/22 została podjęta (zał. nr 31)

#### **Ad. 14**

#### **Podjęcie uchwały ws wyznaczenie miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na ternie Pabianic oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenie handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach na ternie Pabianic (zał. nr 32)**

II Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic Pan Marek Gryglewski (dalej: II Z-ca Prezydenta) omówił projekt ww. uchwały: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo,

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom okolicznych rolników oraz wypełniając dyspozycję ustawy z dnia 29 października 2021r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. z 2021r. poz. 2290) Miasto Pabianice przeznaczają targowisko przy ul. Łaskiej 29/31 oraz w porozumieniu z Pabianicką Spółdzielnią Mieszkaniową część wyznaczonego placu handlowego przy ul. Nawrockiego 17, do bezpłatnego handlu przez rolników i ich domowników zgodnie z przyjętym regulaminem.

Zakres uchwały obejmuje dni targowe piątek i sobotę, a wskazane miejsca pozwalają mieszkańcom Pabianic na dostęp do lokalnego rynku rolnego.

Ze względu na pełne obłożenie rynku przy ul. Moniuszki, w celu nieeliminowania z niego handlujących tam od lat, nie wyznacza się miejsc na tym targowisku.

Jeśli są jakieś pytania, to jestem oczywiście do dyspozycji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez KGKil ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady: bardzo się cieszę z tej uchwały.

Radny Gabriel Grzejszczak: -Tak bardzo krótko, Panie Przewodniczący, również bardzo się cieszę z tej uchwały. Cieszę się, że jednym z tych targowisk udostępnionych nieodpłatnie piątki i soboty rolnikom będzie targowisko przy ulicy Łaskiej 29. Cieszę się, ponieważ na Piaskach i na Zatorzu również w okolicach dworca mieszka wiele starszych osób. Mam nadzieję, że będzie to dla nich znaczne ułatwienie, nie będą musieli po warzywa, owoce czy inne produkty pierwszej potrzeby jechać na targowisko.

II Z-ca Prezydenta: chcieliśmy umożliwić mieszkańcom Zatorza, zarówno jak i całych Piasków, żeby mogli korzystać z targowiska przy ulicy Łaskiej. Fantastycznie będzie to jeśli to targowisko odżyje, bo jest naprawdę w bardzo dobrym miejscu usytuowane i daje możliwość kupującym Pabianiczanom do tego, żeby korzystać z tego targowiska. Także również tutaj po spotkaniach na zarządzie mieliśmy jasny obraz tego, gdzie takie miejsce powinno się znaleźć.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 33): za przyjęciem ww. uchwały - 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 2. Uchwała Nr XLIII/459/22 została podjęta (zał. nr 34)

Przewodniczący Rady: Cieszę się, że pokazujemy, że wszystkie inicjatywy niezależnie, jakie by nie były, nie mają barw politycznych, tylko potrafimy ponad podziałami zagłosować. Liczę że tak się dzisiaj stanie jeżeli chodzi o przyjazd na ulicy Lutomierskiej.

#### **Ad. 15**

##### **Informacje i komunikaty**

Przewodniczący Rady: ja nie mam żadnych komunikatów, ale widzę zgłoszenia, proszę bardzo, pan radny Grzejszczak i pani radna Pędziwiatr.

Radny Gabriel Grzejszczak: Ja tylko bardzo króciutko, a pro po tego, co powiedział przed sekundą, pan przewodniczący - właśnie byłem na stronie sejmowej, ruszają głosowania na dzisiejszym posiedzeniu Sejmu właśnie w tej chwili. Jednym z punktów jest rozpatrzenie poprawek Senatu, a wśród nich jest również poprawka dotycząca naszego przejazdu na ulicy Lutomierskiej. Szanowni Państwo, większość pewnie z nas ma kontakt z niektórymi przynajmniej posłami z naszego okręgu. Przynajmniej z ja z niektórymi mam. Proszę może tak zjednoczmy się w tym momencie i ci, którzy mają kontakt do tych posłów ze swoich ugrupowań, niezależnie czy to jest Platforma Lewica czy również PiS, to wyślijmy jeszcze takiego szybkiego SMS-a z przypomnieniem, jakie to dla nas istotne. Nasi posłowie z Platformy wiem, że z Lewicy również zapewnili, że będą za tę za tą poprawką głosować. Mam nadzieję, że dołączą do nich również koledzy posłowie z Prawa i Sprawiedliwości wybrani głosami mieszkańców naszego miasta, dziękuję.

Radna Dorota Pędziwiatr: ja jeszcze krócej, chciałam tylko bardzo podziękować panu prezydentowi za parcie akcji 1% dla Pabianic rozpoczętej kilka lat temu przez forum organizacji pozarządowych, bo to dla organizacji bardzo ważne, że dzisiaj przy zalewie tych próśb o 1% dla dla wielu chorych, czy pokrzywdzonych przez los także ten 1% dla naszych pabianickich organizacji bardzo się przyda. Dziękuję uprzejmie.

#### **Ad. 16**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim uczestnikom i zamknął obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 15,00.

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

**Magdalena Witkowska**

Obradom przewodniczył:

**Krzysztof Rąkowski**