



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.163.2022

Łódź, 4 marca 2022 r.

**Rada Miejska
w Pabianicach**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLIII/452/22 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Pabianice.

U z a s a d n i e

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Pabianicach podjęła uchwałę w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Pabianice, w której jedynie określono ogólną kwotę tego dofinansowania, to jest 296 279,00 zł.

Organ nadzoru mając zastrzeżenia do przedmiotowej uchwały, zawiadomieniem z 8 lutego 2022 r. przedstawił swoje wątpliwości dotyczące legalności tejże uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych w dniu 10 lutego 2022 r. Prezydent Pabianic wskazał, że na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Pabianicach zostanie podjęta nowa uchwała, która uwzględni zastrzeżenia organu nadzoru.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego co do sprzecznych z prawem zapisów uchwały.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Materialnoprawną podstawą uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach stanowiły m.in. przepisy art. 70a w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762) oraz przepisy § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. poz. 1653) – dalej Rozporządzenie.

Zgodnie z § 6 Rozporządzenia organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie:

- 1) maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy;
- 2) formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Analiza postanowień przedmiotowej uchwały wskazuje, że w jej treści nie określono w niej, ani maksymalnej kwoty dofinansowania, czy też formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, organem prowadzącym, o którym mowa w tym przepisie jest organ stanowiący gminy, a w uchwale należy uregulować formy, ale także specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, jak również maksymalną kwotę tegoż dofinansowania. Ewentualne pominięcie któregoś z obligatoryjnych elementów uchwały stanowi zaniechanie legislacyjne i dowodzi istotnego naruszenia prawa, skutkującego stwierdzeniem nieważności takiej uchwały (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 25 listopada 2021 r., sygn. akt III SA/Łd 825/21).

W sytuacji, w której przedmiotowa uchwała narusza § 6 pkt 1 oraz pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie. Powyższe rzutuje na całość uregulowań ww. uchwały, a zatem przedmiotowa uchwała powinna zostać wyeliminowana w całości.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody

Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Prezydent Miasta Pabianic