

Protokół Nr XLII/21

z XLII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 21 grudnia 2021 r. o godz. 13.00 – online.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 21

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski otworzył o godz. 13.00 XLII sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Przywitał wszystkich uczestników posiedzenia online, odczytał listę obecności radnych Rady Miejskiej. Wszyscy radni byli obecni.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad (Zał. Nr 2)

Ad.3.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że protokoły Nr XL/21 z dnia 12 listopada 2021 r. oraz Nr XLI/21 z dnia 2 grudnia 2021 r. zostały wyłożone w Biurze Rady Miejskiej do wglądu w ustawowym terminie. Do treści protokołów nie zgłoszono uwag, wobec tego uważa protokoły za przyjęte.

Ad.4.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił informację dot. wydanych zarządzeń, przygotowanych projektów uchwał, ważniejszych decyzji oraz spotkań za okres od dnia 29 listopada 2021 r do dnia 15 grudnia 2021 r. (Zał. Nr 3) W uzupełnieniu materiału, który został złożony na piśmie poinformował, że w Pabianickim Centrum Medycznym jest zajętych 55 na 60 łóżek covidowych, 6 respiratorowych i 5 izolacyjnych. Od dnia 1 listopada zmarło 59 osób. Najmłodszy na oddziale jest 45-letni mężczyzna, najstarsza 96-letnia kobieta. Dotarł już nowy sprzęt medyczny dla pacjentów oddziału covidowego. Są to trzy kardiomonytory z centralą monitorującą i osiem strzykawkowych pomp infuzyjnych z dwiema stacjami dokującymi. Placówki

oświatowe: Od 20 grudnia 2021 roku do 9 stycznia 2022 roku szkoły pracują w trybie zdalnym. W sześciu przedszkolach są przypadki kwarantanny lub izolacji dorosłych lub dzieci. Remont tramwajowy. Otworzone zostało skrzyżowanie Warszawska/Widzewska i łącznik umożliwiający wyjazd od strony ul. Warszawskiej na drogę wojewódzką 482. Na ul. Łaskiej przywrócono oba pasy ruchu, otwarte zostało skrzyżowanie z ul. Pomorską. Zakończyły się zasadnicze roboty budowlane wzdłuż ul. Łaskej. Kontynuowane są na krańcówce tramwajowej przy ul. Wiejskiej. Postępuje zaawansowanie robót na ul. Zamkowej, od ul. Kilińskiego w kierunku ul. Staszewskiego. Na odcinku Piłsudskiego -Gdańska kontynuowane są prace archeologiczne. Na Warszawskiej wykonywane są warstwy konstrukcyjne jezdni po stronie południowej. Na odcinku Sikorskiego - Widzewska trwa podbijanie torowiska. Zakończyła się większość robót przy podstacji trakcyjnej Duży Skręt. Dobiegły końca prace przy budowie rowu melioracyjnego łączącego ul. Piłsudskiego z rzeką Dobrzyńką, który poprawi odwodnienie okolicznych terenów. Powołana została Rada Sportu na nową, dwuletnią kadencję. Liczy 16 osób, prezydium wybrano w niezmiennym składzie, przewodniczy Paweł Triemer. Dzisiaj ostatni dzień naboru wniosków na uzyskanie dotacji z budżetu miasta w 2022 dla pabianickich klubów sportowych na utrzymanie bazy sportowej niezbędnej do szkoleń i organizacji zawodów. Do podziału 250 tys. zł W dniu 6 grudnia włączone zostały świąteczne dekoracje w parku Słowackiego, na skwerze przy ul. Szarych Szeregów i choinka przed urzędem. Przybyły dwie nowe – fotel Mikołaja i ramka do zdjęć, która jest darowizną lokalnych przedsiębiorców. Lewityn zdobył nagrodę honorową w konkursie Towarzystwa Urbanistów Polskich oddział w Łodzi na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną w województwie łódzkim w 2020 r., w kategorii zrewitalizowana przestrzeń publiczna i jest nominowany w konkursie ogólnopolskim. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej oddział w Łodzi i łódzki Urząd Statystyczny opracowały pierwszy Ranking Gmin Województwa Łódzkiego. Pod uwagę brano 16 różnych wskaźników statystycznych. Pabianice znalazły się na 3 miejscu w kategorii miasta. Podpisany został list intencyjny o przystąpieniu do ogólnopolskiego programu partnerstwa z samorządami „Green City” zainicjowanego przez InPost.

Następnie wobec braku propozycji prowadzący obrady, Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zakończył procedowanie tego punktu.

Ad.5.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 1.** (Załącznik Nr 4) Zmniejsza się plan dochodów per saldum o kwotę 1.390.531,32 zł: dochody bieżące - zwiększenie dochodów o kwotę 70.000,00 zł,

z tytułu większych niż planowano wpływów z podatku od spadku i darowizn,
- zwiększenie dochodów o kwotę 400.000,00 zł, z tytułu większych niż planowano wpływów udziałów z podatku dochodowego od osób prawnych CIT, - zwiększenie dochodów o kwotę 12.317,30 zł, w związku z porozumieniem międzygminnym na punkty katechetyczne, - zwiększenie dochodów o kwotę 205.000,00 zł, z tytułu zwrotu środków z rozliczanego podatku VAT; dochody majątkowe - zmniejszenie dochodów o kwotę 2.077.848,62 zł, z tytułu dofinansowania ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które to przenosi się na rok 2022 ze względu na zmianę harmonogramów rzeczowo – finansowych. Zmniejsza się plan wydatków per saldem o kwotę 1.775.086,49 zł w następujących pozycjach: wydatki bieżące - zwiększenie wydatków o kwotę 18.930,00 zł, w grupie świadczenia na rzecz osób fizycznych (BRM), - zwiększenie wydatków o kwotę 653.793,30 zł w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane (EKS) dla potrzeb realizacji wydatków płacowych w placówkach oświatowych w IV kw. 2021 r. Wydatki majątkowe zmniejszenia: - zmniejszenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Przebudowa dróg gminnych” kwota 228.000,00 zł, (ZDM), - zmniejszenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Poprawa infrastruktury rekreacyjno - sportowej - technicznej na terenie miasta Pabianic - Budowa hali sportowej przy SP 13” - kwota zmniejszenia 326.198,00 zł, w tym dofinansowanie z RFIL kwota 265.201,65 zł , wkład własny kwota 60.996,35 zł, (EKS), - zmniejszenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: Poprawa infrastruktury rekreacyjno - sportowej - technicznej na terenie miasta Pabianic - Modernizacja boiska Orlik przy SP 3 – dofinansowanie z RFIL kwota 40,65 zł, w związku z zakończeniem i rozliczeniem zadania (SP3), - zmniejszenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Poprawa infrastruktury rekreacyjno - sportowej - technicznej na terenie miasta Pabianic - budowa areny lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą” - dofinansowanie z RFIL kwota 861.733,20 zł, w związku ze zmianą harmonogramu rzeczowo - finansowego (MOSiR), - zmniejszenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: "Poprawa infrastruktury rekreacyjno - sportowej - technicznej na terenie miasta Pabianic - budowa Pabianickiego Centrum Sportów Wodnych" - kwota zmniejszenia 796.637,94 zł, w tym dofinansowanie z RFIL kwota 647.673,12 zł, wkład własny kwota 148.964,82 zł, w związku ze zmianą harmonogramu rzeczowo - finansowego, (MOSiR), - zmniejszenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Poprawa infrastruktury rekreacyjno - sportowej - technicznej na terenie miasta Pabianic - Przebudowa Amfiteatru i nawierzchni na Górze Aktywności w Parku Wolności” - dofinansowanie z RFIL kwota 303.200,00 zł, w związku ze zmianą harmonogramu rzeczowo - finansowego, (OS), - zmniejszenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn.: „Przebudowa Starego Rynku w Pabianicach kwota 160.000,00 zł, które to przenosi się na rok 2022 (IM).

Wydatki majątkowe zwiększenia: - zwiększenie wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn. „Zakup wiaty śmietnikowej na placu targowym przy ul. Moniuszki 40/42 w Pabianicach” w kwocie 3.000,00 zł (ZDM), - wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup samochodu dostawczego - brygadówki z wywrotką” w kwocie 125.000,00 zł (ZDM), - wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup kosiarki samojezdnej” w kwocie 80.000,00 zł (ZDM), - wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup ssawy do liści” w kwocie 20.000,00 zł (ZDM). Ponadto dokonuje się przeniesień: - między działami na kwotę 4.570 zł w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu zmniejszając wydatki w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane w rozdziale 85401 i 85404, jednocześnie zwiększając wydatki związane z realizacją zadań w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane w rozdziale 80104, - między działami na kwotę 14,97 zł w Wydziale Podatków i Opłat Lokalnych zmniejszając wydatki w grupie wydatków statutowych w rozdziale 01030, jednocześnie zwiększając wydatki w grupie wydatków statutowych w rozdziale 75618. - w ramach wydatków na dotacje bieżące pomiędzy podmiotami nie należącymi do sektora finansów publicznych w dziale 801, rozdziale 80104 na kwotę 13.000,00 zł a podmiotami zaliczanymi do sektora finansów publicznych w tym samym dziale, rozdziale 80104. Zmiana wyniku budżetu - skutkiem powyższych zmian po stronie dochodów i wydatków jest zmiana wyniku budżetu w roku 2021, który ulega polepszeniu o kwotę 384.555,17 i po zmianach będzie wynosił (-) 3.811.462,10 zł (deficyt budżetu). Deficyt planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z: - wolnych środków w kwocie 2.140.888,95 zł, - niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 30.468,91 zł, - niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 1.640.104,24 zł.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 1.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 5) Podjęto uchwałę Nr XLII/434/21. (Załącznik Nr 6).

Ad.6.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 2.** (Załącznik Nr 7) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 496.760 zł w tym: - z tytułu zmiany pierwotnie planowanych harmonogramów rzeczowo finansowych na zadaniu pn.: „Laboratoria Przyszłości” i zmiany okresu realizacji z zadania dwuletniego na jednoroczne. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 496.760 zł w tym: Wydział Edukacji, Kultury i Sportu - wydatków bieżących na realizację zadań związanych z realizacją ich statutowych zadań związanych z realizacją programu pn.: „Laboratoria Przyszłości”.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Iwona Marczak powiedziała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 2.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 8) Podjęto uchwałę Nr XLII/435/21. (Załącznik Nr 9).

Ad.7.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 3.** (Załącznik Nr 10) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 22.000 zł w tym: - z tytułu podpisania przez Miasto Pabianice umowy Nr/a/76/2021 o wsparcie realizacji

zadania publicznego realizowanego w ramach Programu asystent rodziny na rok 2021, kwota 22.000 zł. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 22.000 zł w tym: Miejskie Centrum Pomocy Społecznej - wydatków bieżących na realizację zadań w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane, kwota 22.000 zł - dofinansowanie dodatku do wynagrodzenia asystentów rodziny w ramach Programu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 3.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 11) Podjęto uchwałę Nr XLII/436/21. (Załącznik Nr 12).

Ad.8.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 4.** (Załącznik Nr 13) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 58.300,00 zł: - zwiększenie dochodów o kwotę 58.300,00 zł, z tytułu większych niż planowano wpływów z podatku od środków transportowych od osób prawnych. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 58.300,00 zł: Biuro Rady Miejskiej - zwiększenie wydatków o kwotę 58.300,00 zł, w grupie świadczenia na rzecz osób fizycznych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 4.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 14) Podjęto uchwałę Nr XLII/437/21. (Załącznik Nr 15).

Ad.9.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 5.** (Załącznik Nr 16) Zwiększa się plan dochodów o kwotę 50,00 zł w tym: - z tytułu przyznania dofinansowania z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego na organizację Transportu (dowozu) do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-CO-V-2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 50,00 zł w tym: Miejskie Centrum Pomocy Społecznej - zwiększenie wydatków w grupie na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń związanych z organizacją transportu (dowozu) do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-COV-2.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 5.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 17) Podjęto uchwałę Nr XLII/438/21. (Załącznik Nr 18).

Ad.10.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.** (Załącznik nr 19) Kwota wydatków niewygasających z upływem 2021 r. w wysokości 525.012,27 zł, obejmuje:- wydatki inwestycyjne realizowane przez: Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Dz.700 Rozdz. 70001 – 525.012,27 zł. W związku z niemożnością dokończenia zadań inwestycyjnych w wyniku m.in. braku: dostępności materiałów u producentów, możliwości wykonywania prac zewnętrznych, kadry pracowniczej spowodowanej pandemią COVID - 19 oraz z uwagi na obecne warunki atmosferyczne Zakład Gospodarki Mieszkaniowej złożył wniosek o zabezpieczenie środków pochodzących z dotacji celowych na realizację następujących zadań inwestycyjnych: - „Modernizacja nieruchomości przy ul. Moniuszki 8a”, kwota 391.729,66 zł, - „Wykonanie przyłączy wodno - kanalizacyjnych”, kwota 24.081,81 zł, - „Dobudowa przewodów kominowych”,

kwota 109.200,80 zł, jako środki niewygasające z terminem wykorzystania do 30 czerwca 2022 r.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 20) Podjęto uchwałę Nr XLII/439/21. (Załącznik Nr 21)

Ad.11.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2021 – 2035** (Załącznik Nr 22) Aktualizacja WPF spowodowana jest koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2021-2035”.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2021 – 2035.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 23) Podjęto uchwałę Nr XLII/440/21. (Załącznik Nr 24)

Ad.12.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz omówił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok** (Załącznik Nr 25) Niniejszy projekt uchwały został

przygotowany w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Łódzkiego nr PNIK-I.4131.800.2021 z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXIX/415/21 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 20 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok. Projekt uchwały uwzględnia uwagi zawarte w ww. rozstrzygnięciu. Głównym celem Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok jest podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez realizację zadań publicznych Miasta we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz wzmocnienie partnerstwa pomiędzy Miastem a organizacjami pozarządowymi. Przedmiotem współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi jest realizacja zadań należących do sfery zadań publicznych wskazanych w art. 4 ust. 1 ww. ustawy, w zakresie odpowiadającym zadaniom miasta. Art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jednoznacznie stanowi o obowiązku uchwalenia rocznego programu współpracy po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 tejże ustawy. Konsultacje przedmiotowego Programu zostały przeprowadzone w trybie określonym w § 18 załącznika do uchwały Nr VIII/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XIII/142/15 z dnia 25 czerwca 2015 r. oraz Nr VI/68/19 z dnia 24 kwietnia 2019 r. i obejmowały: 1) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego w terminie od 26 listopada 2021 roku do 10 grudnia 2021 roku – Pabianicka Rada Działalności Pożytku Publicznego przedstawiła w terminie konsultacji pozytywną opinię o Programie; 2) konsultacje z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w terminie od 26 listopada 2021 roku do 10 grudnia 2021 roku – uwagi nie zostały wniesione. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Spraw Społecznych

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 26) Podjęto uchwałę Nr XLII/441/21. (Załącznik Nr 27)

Ad.13.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 2-73/11, 2-73/12, 2-74/9, 2-74/10, 2-75/6, 2-76/3, 2-77/5, 2-78/4 (fragment działki) i 2-78/5, położonych w Pabianicach w rejonie ul. Morelowej 3** (Załącznik Nr 28) Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr X/116/19 z dnia 3 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 2-73/11, 2-73/12, 2-74/9, 2-74/10, 2-75/6, 2-76/3, 2-77/5, 2-78/4 (fragment działki) i 2-78/5, położonych w Pabianicach w rejonie ul. Morelowej. Obszar planu objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice uchwalonego Uchwałą Nr LXVII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006 r. (ogłoszonego w Dz. U. Woj. Łódzkiego Nr 330, poz. 2552 z dnia 27 września 2006 r.), w którym obszar objęty planem obejmuje tereny o przeznaczeniu podstawowym: a) usługi publiczne lub komercyjne tj. usługi oświaty, kultury, zdrowia, sportu, rekreacji i wypoczynku itp. z towarzyszącą zielenią. Przeznaczenie dopuszczalne terenu to obiekty zamieszkania zbiorowego oraz urządzenia obsługi technicznej (S.27.1 U/Z), b) ulice wewnętrzne i dojazdy (KDW). Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic przyjęta uchwałą Nr XXVII/316/12 z dnia 20 czerwca 2012 r. Rady Miejskiej w Pabianicach przewiduje jako funkcję dominującą na ww. obszarze tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). „Obejmują (one) tereny zabudowy jednorodzinnej w różnych formach i intensywnościach, zarówno jako obiekty

wolnostojące, bliźniacze, szeregowe atrialne oraz zespoły małych domów mieszkalnych obejmujących od 4 do 6 lokali mieszkaniowych. Tereny te, w zależności od wielkości, obejmują również program szeroko przyjętych usług nie kolidujących z funkcją mieszkaniową.”Jednostka strukturalna D, w obrębie której położony jest obszar objęty planem, to "jednostka obrzeżna, położona po północnej stronie torów PKP i na południe od ulicy Wspólnej, a ukształtowana w oparciu o dawny układ siedliskowy wzdłuż ulicy Karniszewickiej. Na terenie jednostki utrzymuje się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem zabudowy usługowej. Wolne tereny w granicach jednostki przeznacza się pod zabudowę jednorodzinną, wraz z wewnętrznym układem ulic, przestrzeni publicznych, zieleni.”Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 2,74 ha. Teren ten obecnie jest niezainwestowany. Stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice. Celem regulacji przyjętych w planie „Morelowa” jest zmiana zapisów aktualnie obowiązującego planu miejscowego ograniczających działalność inwestycyjną (budowa zespołu szkolno-przedszkolnego) na terenie działek objętych uchwalanym planem. Uaktualnienie i ujednoczenie w tym zakresie zapisów obowiązującego planu ma na celu umożliwienie bardziej racjonalnego zagospodarowania terenu i rozwoju planowanych na tym terenie funkcji, pozwalając tym samym na zabezpieczenie potrzeb mieszkańców i rozwój tego fragmentu miasta. Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 3 września 2019 r., w stanie prawnym określonym w Dz.U z 2018 r. poz. 1945, z 2019 r. poz. 60, 235, 730 i 1009. Procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2019 r. poz. 1524, 1696, 1716 i 1815, z 2020 r. poz. 471, 782, 1086 i 1378, z 2021 r. poz. 11, 784, 922 i 1873. Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych. Z uwagi na fakt, iż projekt planu wypełnia przesłanki zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.) oraz to, iż realizacja postanowień planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, uzyskano zgodę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi na odstąpienie od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. O fakcie tym poinformowano w lokalnej prasie, na tablicy ogłoszeń UMP oraz na stronie BIP. Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice

polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie, dostosowane do szczególnych wartości, jakie posiadają tereny objęte planem dla tożsamości i wizerunku miasta. Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami, które stanowią: rysunek planu sporządzonego w skali 1:1 000 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic; rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu; rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania; dane przestrzenne do planu w postaci dokumentu elektronicznego, o których mowa w art. 67 a ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik powiedziała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych 2-73/11, 2-73/12, 2-74/9, 2-74/10, 2-75/6, 2-76/3, 2-77/5, 2-78/4 (fragment działki) i 2-78/5, położonych w Pabianicach w rejonie ul. Morelowej 3.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 29) Podjęto uchwałę Nr XLII/442/21. (Zał. Nr 30)

Ad.14.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz **przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych, ustalenia jej przebiegu na terenie Miasta Pabianice oraz nadania nazwy ulicy gminnej.** (Zał. Nr 31) Nowoprojektowaną ulicę tworzą działki położone w obrębach P-17 i P-18 stanowiące własność Gminy Miejskiej Pabianice: - działka nr 281/5 o powierzchni 219 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 282/3 o powierzchni 261 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 283/2 o powierzchni 249 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 284/2

o powierzchni 238 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 285/2 o powierzchni 250 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 286/2 o powierzchni 236 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 307/2 o powierzchni 212 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 308/5 o powierzchni 475 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 337/2 o powierzchni 269 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 351/2 o powierzchni 259 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 366/4 o powierzchni 260 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 382/3 o powierzchni 253 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 395/3 o powierzchni 233 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 396/3 o powierzchni 230 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 420/3 o powierzchni 238 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 421/3 o powierzchni 222 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 444/6 o powierzchni 488 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 471/2 o powierzchni 88 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 472/2 o powierzchni 89 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 473/4 o powierzchni 89 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 474/2 o powierzchni 89 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 502/2 o powierzchni 170 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 517/2 o powierzchni 433 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 66/2 o powierzchni 437 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 67/2 o powierzchni 347 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 68/2 o powierzchni 334 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 69/3 o powierzchni 227 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 70/4 o powierzchni 145 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 71/6 o powierzchni 298 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 72/2 o powierzchni 210 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00029641/1; - działka nr 73/3 o powierzchni 220 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 74/4 o powierzchni 103 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 75/4 o powierzchni 112 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 76/4 o powierzchni 209 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 77/4 o powierzchni 217 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 78/4 o powierzchni 212 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 79/3 o powierzchni 213 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 79/4 o powierzchni 207 m² zapisana

w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 80/3 o powierzchni 209 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 81/3 o powierzchni 205 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 82/2 o powierzchni 429 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 83/3 o powierzchni 556 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 84/6 o powierzchni 632 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 86/5 o powierzchni 278 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 86/10 o powierzchni 180 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5; - działka nr 87/4 o powierzchni 404 m² zapisana w księdze wieczystej LD1P/00051967/5. Łączna powierzchnia działek: 11934 m². Wyżej opisana ulica powstała z nieruchomości położonych przy ul. Polnej. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic (uchwała z dnia 29 czerwca 2006 r. nr LXVII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice) przedmiotowa ulica oznaczona jest symbolem KDW - tereny dróg wewnętrznych. Informuję, iż wzdłuż w/w nieruchomości oraz na terenach, do których przedmiotowa droga prowadzi zlokalizowane są działki budowlane, na których znajdują się liczne domy jednorodzinne – już wybudowane lub będące w trakcie budowy. Ponadto mieszkańcy okolicznych posesji wnioskowali do Urzędu Miejskiego w Pabianicach o nadanie nazwy dla przedmiotowej ulicy w związku z wynikającymi z dotychczasowej sytuacji utrudnieniami takimi jak np. problemy z odnalezieniem adresata przez kurierów, dostawców, ale co najważniejsze przez służby porządkowe. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych zaliczenie projektowanej drogi do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. W związku z powyższym Prezydent Miasta Pabianic przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych, ustalenia jej przebiegu na terenie Gminy Miejskiej Pabianice oraz nadania nazwy ulicy gminnej.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Piotr Duraj powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych, ustalenia jej przebiegu na terenie Miasta Pabianice oraz nadania nazwy ulicy gminnej.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 32) Podjęto uchwałę Nr XLII/443/21. (Załącznik Nr 33)

Ad.15.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz omówił **projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Popławskiej, w obrębie P-19 (działki nr 336/4, nr 337/4, nr 338/8, nr 339/4, nr 340/4, nr 341/5, nr 342/6, nr 343/6, nr 344/8), stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice.** (Załącznik nr 34) Nieruchomość niezabudowana położona w Pabianicach przy ul. Popławskiej, oznaczona jako działki nr 336/4, nr 337/4, nr 338/8, nr 339/4, nr 340/4, nr 341/5, nr 342/6, nr 343/6, nr 344/8, o łącznej pow. 1.395 m² stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice. W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W związku z prowadzoną na nieruchomości sąsiedniej inwestycją, właściciel terenu wystąpił z wnioskiem o nabycie przedmiotowych działek. Ze względu na fakt, iż parametry działek praktycznie uniemożliwiają ich samodzielne zagospodarowanie właściwym jest zbycie nieruchomości co może prowadzić do realizacji inwestycji zgodnej z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w efekcie podniesienia estetyki tego fragmentu miasta, Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie jej zbycia.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnym.

Przewodnicząca Komisji Joanna Kupś powiedziała, że Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnym zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Radny Piotr Różycki zapytał, czy zbycie tej nieruchomości odbędzie się w normalnym trybie konkursowym i czy na tej działce nie ma żadnych mediów – woda, kanalizacja.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że dokładnie nie wie, ale nie sądzi, żeby na tym terenie coś takiego przebiegało, a nawet, jeżeli to zawsze robione jest tak, że przy każdej lokalizacji mają służebność, także mają pełne prawo dostępu, chociaż nie sądzi, żeby obciążonej działki w ten sposób zbywali, a nawet jeżeli jest jakieś przyłącze to na pewno interes gestorów został zabezpieczony.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że Pan Naczelnik poinformował, że nie ma żadnych mediów, natomiast przetarg będzie ograniczony dla współwłaścicieli sąsiadujących nieruchomości.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Popławskiej, w obrębie P-19 (działki nr 336/4, nr 337/4, nr 338/8, nr 339/4, nr 340/4, nr 341/5, nr 342/6, nr 343/6, nr 344/8), stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. (Załącznik Nr 35) Podjęto uchwałę Nr XLII/444/21. (Załącznik Nr 36)

Ad.16.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2022 – 2037 z autopoprawką.** (Załącznik Nr 37) Prezydent Miasta Pabianic przedłożył do Rady Miejskiej i Regionalnej Izby Obrachunkowej projekt budżetu Miasta Pabianic na 2022 rok oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2022 - 2037 zgodnie z przewidzianymi przepisami ustawy o finansach publicznych. Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie wieloletnią prognozę finansową. Przedłożony projekt WPF opracowany został o: kształtowanie się średniorocznej dynamiki cen towarów i usług konsumpcyjnych, kształtowanie się wzrostu PKB w wartościach podanych przez Ministra Finansów, dochodów i wydatków bieżących miasta Pabianice, jak również potrzeby inwestycyjne. Dochody na 2022 rok, które są wyjściowo do planowania na lata następne, to jest kwota 142.403.526,91 zł. Na etapie planowania zostały uwzględnione wszystkie wielkości finansowe przekazane w piśmie Ministerstwa Finansów, decyzja Wojewody Łódzkiego uwzględnia również wielkości wynikające z umów zawartych na realizację projektów inwestycyjnych oraz środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, jak również Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Dochody własne zostały oparte o przewidywane wykonanie roku 2021 na bazie faktycznego wykonania za 9 miesięcy, jak również obserwowanych tendencji kształtowania się tego wykonania w okresie ostatnich lat za okres czwartego kwartału przy uwzględnieniu wpływu epidemii koronawirusa na naszą gospodarkę, jak również zmian wynikających z tzw. Polskiego Ładu. W dochodach ujętych prognozą przedstawili szandarowe pozycje, które są w wieloletniej prognozie finansowej kwotami zbiorczymi. Dochody ze sprzedaży majątku, tj. ponad 4.000.100 zł, są one uzależnione od koniunktury w gospodarce, w tym przede wszystkim od tego, co dzieje się na rynku nieruchomości i te wartości określono w oparciu o wykaz majątku do sprzedaży na 2022 rok, a w latach 2023-2037 zostało zaplanowane na poziomie roku 2022. Jeżeli chodzi o grupę dochodową dotyczącą dotacji to jest środków przeznaczonych na inwestycje,

jest to kwota 74.946.444,18 zł. Realizacja tych zadań w każdym roku kształtuje się odpowiednio do aneksowanych harmonogramów, w tej grupie są środki z Unii Europejskiej, dofinansowanie Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Dochody z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania jest to kwota 1.100.000 zł na 2022 rok, od 2023 do 2037 dochody z tego tytułu zostały zaplanowane na poziomie roku bieżącego. Pozostałe dochody bieżące to jest kwota 90.907.150,67 zł, m.in. wpływy z tytułu podatku od nieruchomości, gdzie na 2022 rok to jest kwota ponad 39.000.000 zł, w latach prognozy od 2023 do 2030 kwoty tutaj uwzględniają podatek od nieruchomości gminy, pozostałe dochody poza podatkiem od nieruchomości, ponieważ nie wiadomo, jak to się będzie kształtowało, gdzie zostało zaplanowane wg wskaźnika wzrostu zgodnego z planowanym poziomem wzrostu PKB, natomiast w latach 2031-2037 dochody z tego tytułu zaplanowano na poziomie roku 2030. Jeżeli chodzi o subwencję oświatową i wyrównawczą, łącznie te dwie pozycje w 2022 r., to jest kwota 41.764.808 zł. W latach prognozy od 2023 do 2030 nie bazowaliśmy na wskaźniku wzrostu podanego przez Ministerstwa Finansów. Od 2031 do 2037 rok pozostawiamy na poziomie z roku 2030. Wielkości dotacji zleconych i własnych jak również środków przeznaczonych na cele bieżące to kwota 53.815.717,06 zł. W całym okresie prognozy pozostawionej na stałym poziomie po skorygowaniu o kwoty związane z realizacją programu rodzina 500 Plus, który kończy się dla jednostek samorządu 31.05.2022 roku, jak również środków na realizację projektów unijnych, które w trakcie lat będą ulegały zakończeniu. Jeżeli chodzi o udział podatków i jak również udziały CIT, to te kwoty zostały wprowadzone do projektu budżetu na podstawie informacji przekazanych z Ministerstwa Finansów, w latach prognozy 2023-2030. Jedna i druga pozycja została zaplanowana zgodnie ze wskaźnikiem wzrostu wynikającego z planowanego poziomu wzrostu PKB na taki projekt budżetu. Od roku 2022 do 2037 nie planowane są dochody od dywidend spółek. jeżeli chodzi o wydatki to zmiany zapisów w ustawie o finansach publicznych już od dziewiętnastego roku bardzo istotnie ograniczają nasze zadłużenie, czyli relację spłaty zobowiązań określoną w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Te reguły odrębnie kształtują się odmiennie dla relacji, jeżeli chodzi o lata 2020-2025 i odmiennie dla 2026 r., jak i lat następnych. Miasto chce zrealizować swoje programy inwestycyjne, podjęło działania maksymalizujące poziom nadwyżki operacyjnej, a z uwagi na ograniczone możliwości zwiększania poziomu dochodów bieżących kładziony jest przede wszystkim duży nacisk na sferę wydatków bieżących, na które mamy, bądź nie mamy przy obecnych zmianach przepisów większy wpływ. Wydatki miasta na 2022 rok zostały zaplanowane na poziomie 407.450.334,48 zł - to jest wyjściowa do lat następnych, a wydatki majątkowe na poziomie 145.196.705,90 zł, w latach 2023 do 2037 kształtują się na poziomie

odpowiednim do posiadanych zobowiązań bieżących i inwestycyjnych miasta. Wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi zostały ujęte w projekcie budżetu 2022 na poziomie 107.290.125,13 zł. Kwota ta obejmuje podwyżkę płacy minimalnej do kwoty 3.010 zł brutto dla pracownika, skutki podwyżek przechodzących na rok 2022, wzrost dodatkowego wynagrodzenia rocznego, w 2023 zaplanowano wzrost na wynagrodzenie. składki od nich naliczanych kwotę blisko 2.000.000 zł wyższą, natomiast od 2024 do 2030 roku zaplanowano wzrosty na poziomie 2.500.000 zł w każdym roku, natomiast w latach 2031-2037 wydatki te pozostawiono na poziomie roku 2030 w wysokości 126.782.625 zł. W 2022 roku pozycję wynagrodzeń i pochodnych w rozdziale dotyczącym przedszkoli miejskich ulegnie tak jak corocznie zwiększeniu w trakcie roku z chwilą otrzymania decyzji od Wojewody przyznającej na 2022 rok dotację stanowiącą refundację opłat za pobyt dzieci w przedszkolach, to jest corocznie kwota ok. 2.500.000 zł. Wydatki z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji oraz wydatki na obsługę długu zostały zaplanowane zgodnie z warunkami obowiązujących umów do wyliczenia odsetek, przyjęto WIBOR 6 miesięczny na poziomie 2,75. Na przestrzeni całej prognozy te wydatki z tego tytułu będą malały. Pozostałe wydatki bieżące - zaplanowano wzrost wg wskaźnika wzrostu zgodnego z planowanym poziomem wzrostu cen towarów i usług podanego przez Ministra Finansów zgodnie z warunkami obowiązujących umów pozycję wydatków w paragrafach związanego z obsługą długu oraz wypłat. Udzielone poręczenia są aktualizowane w oparciu o informację banków, na ten moment obejmują realne wartości, i teraz jest taki wynik budżetu, jeżeli chodzi o 2022 rok wynosi kwotę ujemną (-) 65.046.807,57 zł tj. deficyt budżetu 2023 do 2037 roku zaprojektowaliśmy w wieloletniej prognozie finansowej budżety nadwyżkowe, a pozyskane środki będą przeznaczone na spłatę wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań, na ten moment planowane są lokaty, ale to zazwyczaj raczej się nie dzieje. W całym okresie prognozy od 2022 do 2037 roku zostają zachowane regulacje wynikające z art 242 i 243 na co też zwraca uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii. Przy realizacji założonych w projekcie prognozy kwoty długu w wielkości w latach 2022-2037 obciążenie budżetu kształtować się będzie poniżej ustalonego dla danego roku wskaźnika dopuszczalnego, a wskaźniki te kształtują się jednak na bardzo niskim poziomie, a założenia przyjęte w projekcie uchwały wymagają pełnej realizacji wskaźników jednorocznych w celu polepszenia na lata następne, generowania większych dochodów bieżących i zminimalizowania wydatków bieżących. Przedstawiła prezentację. Przedłożony projekt budżetu miasta na 2022 rok opracowany został w oparciu o obowiązujące przepisy prawa i inne akty wewnętrzne oraz wytyczne w tym w szczególności ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, ustawy o finansach publicznych, wieloletnią prognozę finansową, jak również zarządzenie Pana Prezydenta dotyczącego założeń

oraz wytycznych do opracowania projektu budżetu miasta Pabianice na 2022 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej. Dochody budżetu na rok 2022 zostały zaplanowane na podstawie informacji otrzymanych od Ministra Finansów funduszy i polityki regionalnej, Wojewody Łódzkiego, delegatury krajowego biura wyborczego, jak również w oparciu o zawarte porozumienia i umowę z jednostkami samorządu terytorialnego oraz inne umowy, które wskazują na jej uzyskanie oraz szacunki przedstawione przez jednostki organizacyjne. Rok 2021 był okresem, gdzie wpływ epidemii już wówczas miały bardzo ogromne znaczenie na gospodarkę w całym kraju, wówczas wartości, które otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów były szokujące i wydawałoby się, że 2021 rok będzie trudny, natomiast to właściwie 2022 będzie jeszcze większym wyzwaniem dla samorządów w całym kraju, bo dodatkowo na sytuację finansową będą tutaj miały wpływ zmiany ustawowe w podatkach w ramach Polskiego Ładu, które to znacznie ograniczają dochody własne samorządów. Miasto Pabianice nie jest tutaj samorządem odosobnionym. W 2022 roku tylko z tytułu udziału w podatku PIT uzyskał mniejsze dochody w stosunku do tych, które szacowane są po wykonaniu, jeżeli chodzi o rok 2021 o kwotę ponad 9.000.000 zł, gdzie przy tendencji wzrostowej z roku na rok, sięgnie nawet 11-12.000.000 zł, dodatkowo brak corocznych wzrostów, jeżeli chodzi o podatki, ma również wpływ na ubytki w subwencji wyrównawczej, tutaj Ministerstwo Finansów w 2021 na 2022 poinformowało o kwocie z tego tytułu niższej w stosunku do 2021 roku o 2.800.000 zł. Subwencja oświatowa to tylko w stosunku do 2021 roku pozostaje w zasadzie na niezmiennym poziomie, mamy wzrost tylko kwotę 760.000 zł, a tylko w minimalnym stopniu te ubytki rekompensują planowane przez Ministerstwo Finansów wzrosty z tytułu udziału podatku CIT o ok. 1,6 miliona złotych. To będzie pierwszy rok, gdzie miasto już nie będzie mogło samodzielnie planować tej pozycji dochodowej, będzie ona planowana odgórnie przez Ministerstwo Finansów, tak więc są bardzo ograniczone dochody na rok 2022, są ukształtowane na poziomie roku 2021, gdzie nawet przy wzroście stawek podatku od nieruchomości większych z tego tytułu zaplanowanych dochodach przy obecnym kształtowaniu się wydatków, biorąc pod uwagę wzrost cen towarów i usług, wzrost wynagrodzeń, wzrosty kosztów obsługi zadłużenia nie pozwolą miastu na wypracowanie nadwyżki na poziomie dotychczas planowanym i otrzymywanym, a ta z kolei w perspektywie lat następnych może będzie mieć wpływ na możliwości miasta do spłaty zaciągniętych w latach wcześniejszych zobowiązań. W 2022 roku zmuszeni jesteśmy po raz kolejny do jeszcze większego zaciskania pasa, do poszukiwania oczywiście dodatkowych źródeł dochodów bieżących, bardziej rygorystycznego podejścia do wydatków. Dochody kształtują się na poziomie 342.403.526,91 zł, wydatki to kwota 407.450.334,48 zł i planowany deficyt budżetu to kwota 65.046.807,57 zł, który to zostanie sfinansowany stroną przychodową budżetu, na który składają się na ten moment.

Zaplanowana została emisja obligacji w wysokości 8.000.000 zł. Natomiast dzisiaj już wiem, że środki, które pozostaną na rachunku bankowym na dzień 31.12.2021 roku, które będą podsumowane dopiero po złożeniu bilansu pozwolą na zastąpienie tej pozycji i nielimitowanie w roku 2022 faktycznie żadnych kwot i zaciągania żadnych dodatkowych zobowiązań, a ponadto mamy wolne środki, na deficyt planujemy przeznaczyć kwotę 56.706.370,94 zł, ale ponad 2.023.000 zł to jest kwota, która będzie przeznaczona na stronę rozchodową. Ponadto w budżecie zostaną zaangażowane niewykorzystane środki pieniężne na rachunku budżetu w wysokości 340.433,63 zł, to jest tzw. kwota środków znaczonych, które pozostają w wyniku rozliczeń projektów finansowanych z Unii Europejskiej, które należy przeznaczyć konkretnie na ten cel. Dlatego też po podsumowaniu łącznie przychody wynoszą kwotę 67.078.807,57 zł. W części te przychody finansują nasze rozchody, które są związane ze spłatą zaciągniętych w latach wcześniejszych zobowiązań. Kwota 2.032.000 zł to jest kwota w całości związana z wykupem papierów wartościowych, czyli z emisją obligacji w latach wcześniejszych jeżeli chodzi o nasze dochody bieżące, które kształtują się w wartości 262.257.082,73 zł. Tutaj w tej kwocie są po pierwsze dochody z tytułu udziału podatku dochodowego od osób fizycznych, tj. kwota tylko na 2022 rok - 68.034.877 zł, dochody z tytułu zmian w podatku dochodowym od osób prawnych, tak kwota po raz pierwszy planowana jest ogólnie przez Ministerstwo Finansów, jest to kwota 7.734.530 zł, subwencja oświatowa na rok 2022 wynosząca 37.687.419 zł, wyrównawcza 4.077.389 zł. Będą środki z tytułu dotacji i środków na cele bieżące, w tym na zadania zlecone, łącznie to jest kwota 53.815.717,06 zł, a jeżeli chodzi o zadania zlecone, to na 2022 rok mamy kwotę zaplanowaną 44.623.000,10 zł, pozostałe dochody bieżące w kwocie 90.907.150,67 zł. W grupie dochodów majątkowych, która ogółem obejmuje 80.146.444,18 zł, znalazły się dotacje z Unii Europejskiej, budżetu państwa oraz Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, jak również na dwa zadania związane z przebudową skrzyżowań z środków z Funduszu Rozwoju Dróg, które miasto otrzymało dla realizacji projektów inwestycyjnych. Łączna kwota dochodów majątkowych obejmuje dochody z tytułu sprzedaży majątku na poziomie 4.100.000 zł zaplanowane na 2022 rok, dofinansowania do projektu 74.946.444,18 zł oraz z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawa własności to kwota 1.100.000 zł. Prognozując nasze wydatki brane było pod uwagę zapotrzebowania złożone przez jednostki organizacyjnej i wydziału urzędu miejskiego, wysokość wydatków potrzebnych do realizacji projektów współfinansowanych środkami unijnymi, które w części już rozpoczęto w 2017 roku. Podstawą do wyliczenia było przewidywane wykonanie wydatków roku 2021 przy założeniu bardzo dużych oszczędności. Ostatecznie łączna wysokość puli podatkowej budżetu na 2022 rok ukształtowała się na poziomie 407.450.334,48 zł, z czego wydatki bieżące

to kwota 262.153.628,58 zł, w tym wydatki związane z obsługą długu to kwota 3.052.000 zł oraz wydatki majątkowe łącznie 145.296.705,90 zł, w tym finansowane ze środków własnych 70.350.261,72 zł, oraz te, które są finansowane ze środków zewnętrznych, czyli Unia Europejska, budżet państwa to kwota 74.946.444,18 zł. Jeżeli chodzi o wielkość naszych wydatków majątkowych, które na 2022 roku szacuje się na niebagatelnym poziomie to jest ponad 145.296.705,90 zł. Obejmuje m.in. środki potrzebne na realizację projektu m.in. modernizację i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach, łódzki tramwaj metropolitalny oraz obsługa prawna do tych projektów, kontynuację projektu związanego z poprawą efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności publicznej gminy miejskiej Pabianice. Płatność została rozłożona na 15 lat, więc corocznie ta pozycja w budżecie będzie się pojawiać plus do tego zadania, finansowane lub dofinansowane ze środków UE, przebudowa nawierzchni w Parku Wolności, budowa pabianickiego centrum sportów wodnych Szkutni, budowa Areny lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przebudowa przejść dla pieszych przy ulicach Waltera Janke oraz skrzyżowania, jak również przeznaczamy określoną kwotę 1.500.000 zł na nabywanie nieruchomości, kontynuujemy z 2020 roku zadanie dotyczące budowy łączącej Batalionów Chłopskich z ulicą Lutomierską, planujemy rozpoczęcie zadania związanego z przebudową Starego Rynku. Na razie zostały tylko ujęte swoje środki własne, ale wiemy, że otrzymaliśmy środki z tzw. Polskiego Ładu, oraz kontynuujemy aport dla ZWiK celem rozliczenia funduszu spójności. Są to środki, które przerwaliśmy spłatę w roku 2021, w dniu podjęcia stosownej uchwały. Rok 2022 będzie rokiem, w którym zostaje zachowana relacja wynikająca z art. 242, czyli nasze wydatki bieżące nie będą wyższe od dochodów bieżących, zakładamy wypracowanie nadwyżki operacyjnej jednak na poziomie prawie równym zeru, bo tylko 103.454,15 zł. Nasze planowane zadłużenie na dzień 31.12. 2022 roku wg obecnego planu 9.388.000 zł, ale tak jak wspominałam, w tym jest na ten moment dla potrzeb zrównoważenia budżetu ujęta kwota 8.000.000 zł, której już dzisiaj wiem, że nie będziemy emitować, zastąpimy tą wartość wolnymi środkami i pozostałymi i obliczamy na dzień 31.12. 2021 roku. Wskaźnik jednoroczny wynosi 1,78%. Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 17.12.2021 r. przekazała opinię dotyczącą projektu budżetu, opinia jest z uwagami, które w zasadzie zostały ujęte w autopoprawce przedłożonej do państwa celem procedowania niniejszego projektu.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że wszyscy radni otrzymali opinię RIO przyjętą Uchwałą Nr I/166/2021 z dnia 17 grudnia 2021 roku w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta Pabianic. (Zał. Nr 38)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska powiedziała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21.12.2021 r. po zapoznaniu się opinią RIO w Łodzi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy miejskiej Pabianice na lata 2022-2037 z autopoprawką.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił pozytywne stanowisko w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Budżetu i Finansów - nie wniósł żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Rąkowski otworzył dyskusję – wystąpienia klubowe. Wystąpienia klubów radnych nie było.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2022 – 2037 z autopoprawką.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 16, przeciw - 5, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 39) Podjęto uchwałę Nr XLII/445/21. (Załącznik Nr 40)

Ad.17.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Pabianic na rok 2022 z autopoprawką** przy omawianiu wieloletniej prognozie finansowej.(Załącznik Nr 41)

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały budżetowej Miasta Pabianic na 2022 rok (Załącznik Nr 42)

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Pan Prezydent Miasta Pabianic przedłożył do Rady Miejskiej projekt budżetu miasta Pabianic na 2022 rok, zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Komisja zajmowała się analizą projektu budżetu na posiedzeniu w dniu 7.12.2021 r. i w dniu dzisiejszym. Komisja zapoznała się z opiniami komisji merytorycznych w zakresie podległych im wydziałów i jednostek. Wszystkie opinie komisji merytorycznych są pozytywne. Na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja zapoznała się z opinią RIO w Łodzi. Opinia również jest pozytywna z uwagami i Komisja na posiedzeniu w dniu 21.12.2021r. zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Pabianic z autopoprawką na 2022 rok. (Załącznik Nr 43)

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił pozytywne stanowisko w sprawie opinii RIO, odnośnie opinii Komisji Budżetu i Finansów również pozytywne, nie ma uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Rąkowski otworzył dyskusję – wystąpienia klubowe.

Radny Włodzimierz Stanek w imieniu Klubu Radnych PiS przedstawił opinię. Powiedział, że po przebrnięciu przez lekturę projektu budżetu miasta Pabianic na rok 2022 oraz towarzyszącej mu wieloletniej prognozy finansowej nasuwa się tylko jedna konkluzja - zresztą konkluzja, którą już tutaj Pani Skarbnik w swojej wypowiedzi również potwierdziła, że będzie to najtrudniejszy do zrealizowania budżet, jaki do tej pory był realizowany przez pabianicki samorząd. W zasadzie można zacytować słowa klasyka, że „pieniędzy nie ma i nie będzie”. Projekt budżetu, który zakłada dochody ogółem po autopoprawce w wysokości 342.403.000 zł z kawałkiem, a wydatki ogółem na poziomie 407.450.000 zł z kawałkiem, to ogromny deficyt w wysokości ponad 65.000.000 zł. Ma nadzieję, żeby tak było, o czym mówiła Pani Skarbnik, że nie będzie konieczności zaciągania kolejnych obligacji na planowaną kwotę 8.000.000 zł, ale należy poczekać do końca roku. W tym pierwszym projekcie budżetu było zaciągnięcie obligacji na kolejne 8.000.000 zł i powiększenie długu tym samym. W Naszej ocenie kasy wielu jednostek miejskich będą „świecić pustkami”, szczególnie brak środków finansowych odczuje pabianicka oświata, w budżetach szkół w zasadzie nie zaplanowano żadnych znaczących kwot na remonty i tu przykładem może być chociażby szkoła podstawowa nr 1, o której dość głośno zrobiło się na kilku sesjach, gdzie ciekący dach i pani dyrektor starająca się o pozyskanie środków na jego naprawę w kwocie około między 400-500.000 zł i w budżecie 2022 roku dla tej szkoły również tej kwoty nie zaplanowano, dach dalej cieknie. Warto przytoczyć sentencję z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Skład Orzekający zauważa, że planowane do zaciągnięcia 2022 roku obligacje będą miały wpływ na obciążenie spłatę długu w kolejnych latach. To jest zachowanie reguły wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych, a tak jak mówił wcześniej, żeby słowa Pani Skarbnik były prorocze i żeby tych obligacji nie trzeba było zaciągać. RIO zwróciła uwagę, że przyjęte założenia w projekcie budżetu będą wymagały - szczególnej dyscypliny w ponoszeniu wydatków bieżących w celu zachowania ustalonego ich poziomu. RIO mówi to językiem oczywiście urzędniczym, że te słowa klasyka, które zacytował wcześniej, będą niestety w Pabianicach aktualne. Warto też przytoczyć sentencję RIO w sprawie opinii do WPF. Z założeń przyjętych w projekcie wynika, że najwyższa kwota długu, na którą będą składać się zobowiązania zaciągnięte w ubiegłych latach oraz planowane do

zaciągnięcia 2022 roku, prognozowana jest na koniec właśnie roku 2022 i będzie wynosiła ponad 70.000.000 zł. RIO stwierdza jednocześnie, że w roku 2027 wskaźnik maksymalnego obciążenia budżetu spłatą długu będzie już oscylował w granicach maksymalnych dopuszczonych prawem. Kolejnym faktem, który należy zauważyć jest to, że wszystko w zasadzie będzie się działo w 2022 roku w zakresie inwestycji, będzie się działo z użyciem środków rządowych środków zewnętrznych, czy to Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, czy to z programu Polski Ład, z którego Pabianice otrzymały 4.500.000 zł, przeciwko, któremu Pan Prezydent przecież pojechał protestować do Warszawy. Z programu Polski Ład, gdzie Pan Prezydent po tym oprotestowaniu zrobił konferencję prasową i powiedział, że będzie wnioskował o pieniądze na budowę basenów odkrytych w Pabianicach. Należy się zdecydować, czy protestujemy przeciwko, czy kontestujemy i popieramy możliwość zdobycia środków kolejnych zewnętrznych, które nigdy wcześniej w takiej wielkości do miasta nie wpływały. Jako Radni mocno kibicujemy, aby te inwestycje ze środków rządowych udało się zrealizować w zaplanowanym czasie. Patrząc jednak na jakość prowadzenia inwestycji, chociażby tej wielkiej sztandarowej tramwajowej, na gigantyczne opóźnienia, na wiele nieprzewidzianych okoliczności, które się wydarzyły podczas tej budowy, na upadające firmy działalności gospodarczej wzdłuż ulicy Zamkowej, ulicy Warszawskiej - Jesteśmy pełni obaw o realizację tych projektów w wyznaczonym czasie. Szanowni Państwo, w jakiej kondycji będzie budżet 2022 roku, świadczyć będzie chociażby smutny fakt, który nastąpi już 1 stycznia. Od 1 stycznia, jak informuje MZK Pabianice, kursy pierwszy raz w historii MZK będą zawieszane. Jest to podyktowane decyzją Prezydenta, który nie szukał w ten sposób oszczędności, więc Drodzy Państwo, jeżeli musimy szukać oszczędności już w ten sposób, że pierwszy raz w historii zawieszamy kursy MZK 1 stycznia, uniemożliwiając ludziom dojazdy do kościołów, do aptek, na spotkania towarzyskie, czy powroty ze spotkań towarzyskich, to świadczy o tym w jakiej kondycji będzie ten budżet. Zgadza się z Panią Skarbnik w 100%, że będzie to bardzo trudny budżet do realizacji, będzie to budżet zaciskania pasa, oby nie skończyło się źle, to zaciskanie pasa. Biorąc pod uwagę całość zaproponowanego budżetu Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił opinię Koalicyjnego Klubu Radnych Pabianice. Zanim odniesie się do przedmówcy, bo troszkę nieścisłości się znalazło w tej wypowiedzi podkreślił, że to jest budżet rekordowych inwestycji, ale również rekordowych wyzwań. Jeszcze nigdy w historii samorządu - a pamięta procedowanie budżetu od 2006 roku - nie było tak ciężkiej sytuacji, jeżeli chodzi o obniżenie dochodów, zwiększenie wydatków, ale wynikających nie z Naszych decyzji, tylko tak naprawdę

narzuconych centralnie, bo Polski Ład, który tak mocno był wychwalany przez przedmówcę powoduje, że ponad 11.000.000 zł tracimy w dochodach na zmianach, które zostały przegłosowane przez rząd. To są udziały w podatku od osób fizycznych, czyli to co tak naprawdę każdy mieszkaniec odprowadza ten przysłowiowy PIT. To jest (-) 9.400.000 zł. Zmienia się również część subwencji na niekorzyść oczywiście, to daje kwotę 11.000.000 zł. Dodatkowo ogranicza się możliwość rozwoju samorządu poprzez ból, jakim są wydatki bieżące i dochody bieżące, bo one muszą się bilansować. Musi być nadwyżka dochodów nad wydatkami, żeby można było zaciągać zobowiązania na inwestycje. Dochody bieżące i wydatki bieżące, to jest to, co na co dzień odbywa się w samorządzie, to jest to życie codzienne, to są wynagrodzenia, to są opłaty, to są tak naprawdę wszystkie wydatki związane z funkcjonowaniem bieżącym samorządu. Tu jest problem i to nie tylko przed którym stoją Pabianice, ale każdy samorząd w Polsce. Stąd te protesty samorządowców w Warszawie, które nie protestowały przeciwko temu, że ogranicza się swobodę samorządzenia, ale przede wszystkim wskaźnikami, zabieraniem środków, deficytem, który jest wymuszany przez zmiany, niekorzystne zmiany dla samorządów i nie idą za tym żadne rekompensaty. Środki, które otrzymaliśmy, oczywiście z rządowego programu są przeznaczone na inwestycje, ale z tym sobie jakoś radzimy. Natomiast wydatki bieżące ciężko jest sfinansować z kredytu, jest to nawet niewykonalne. Budżet ma dosyć duży deficyt. Kwota 67.000.000 zł robi wrażenie, ale najważniejsze jest przekazanie mieszkańcom, że tak naprawdę 58.000.000 zł jest sfinansowane z wolnych środków, które zostały z tego roku. To nie wynika z tego, że dochody zostały wypracowane, ale wynika z tego, że nie zdążyliśmy rozliczyć inwestycji, one się przesuwają w czasie, co oczywiście wszystkich nas dotyka i gdzieś tam boli. I Prezydent i Radni to dostrzegają, że te inwestycje powinny przebiegać szybciej, powinny przebiegać sprawniej. Robimy wszystko, żeby tak się zadziało, to jest gigantyczna praca, którą wykonują na co dzień i naczelnicy, urzędnicy, jak również prezydenci, rada ma też w tym udział, ale my tak naprawdę już mamy udział w finale. Ta codzienna praca, walka o to, żeby te inwestycje były realizowane o to, żeby było niestraczone dofinansowanie unijne, bo jest drugi fakt, który trzeba podkreślić, to nie rząd nam daje środki, tylko środki daje Unia Europejska. Te 120.000.000 zł z rekordowego budżetu inwestycyjnego, to tak naprawdę środki unijne projektowe. To są dwa największe projekty, czyli komunikacyjny i zmieniający centrum miasta, czyli projekt tramwajowy. Dzięki Unii Europejskiej te inwestycje mogą być finansowane. Co najważniejsze poza ograniczeniem możliwości dochodowej miasta zwiększa się również wydatki, na które samorząd nie ma wpływu. Nie mówi o inflacji, rekordowa inflacja w tym roku, ale przede wszystkim podwyżki prądu, to samo w oświetleniu ulicznym milion złotych więcej, tylko i wyłącznie na to, żeby pokryć tę 88% podwyżkę prądu. Paliwo dla MZK to kolejny

1.000.000 zł. Podziękował Panu Naczelnikowi za przygotowanie takiej analizy na Komisji Gospodarki, gdzie przedstawiał rok do roku, październik do października, wzrost opłat za paliwo o 54%, tu również trzeba zabezpieczyć przy ograniczonych 12.000.000 zł dochodów. Na pewno czeka nas dużo wyzwań. Cieszy się, że ta kadencja to kadencja największych inwestycji, które to miasto nie widziało. Pewne działania wymagają mobilizacji i zwiększenia Naszej uwagi, to na pewno porządek i estetyka i tutaj będziemy starali się robić wszystko, żeby to zmienić. Musimy mieć świadomość, że tak jak w sąsiedniej Łodzi bardzo dużo się krytykowało o tym, że miasto jest rozkopane, że jest nieprzejezdne, natomiast zaskutkowało to tym, że Łódź stała się miejscem przyjaznym do życia, oczywiście teraz jest ciężko, wtedy też tak było w Łodzi ciężko, ale teraz Łódź jest postrzegana jako jeden z najlepszych miast do życia i ma nadzieję, że tak się stanie w Pabianicach. Nie przebijemy oferty inwestycyjnej wielkich aglomeracji, nie będziemy ściągać ogromnej rzeszy przemysłu, bo to jest dla takiego samorządu, jak nasz niewykonalne, ale musimy zabezpieczyć naszym mieszkańcom, to by komfortowo żyło się w naszym mieście, żeby funkcjonowały spokojnie szkoły, przedszkola, żłobki i żeby to było miejsce przyjazne do życia, na co dzień, to konsekwentnie robimy, bronimy komfortu życia, w tym mieście, chociaż robi nam się wszystko, żeby ten komfort utrudnić, ten zamach na samorządy, przeciwko którym protestowaliśmy, to jest właśnie zamach na to by, tak naprawdę mieszkańcy, czyli finalny odbiorca budżetu. Ten budżet tworzą nie urzędnicy, tylko tworzymy wszyscy, mieszkańcy tworzą, konsultujemy, rozmawiamy z mieszkańcami, na co dzień. Nie są to zawsze miłe i przyjemne rozmowy, ale takie rozmowy toczyły się przede wszystkim z przedsiębiorcami na ulicy Zamkowej. Po to jest ten pakiet pomocowy, który został stworzony, żeby albo rozłożyć na raty, albo umorzyć te daniny dla miasta, bo mamy na uwadze to, że dzieje się nie tak jakbyśmy sobie tego życzyli, ale ma nadzieję, że potem te straty zostaną odrobione, bo będziemy mieli piękne centrum miasta. Jeżeli chodzi o komunikację, to nie jest tak do końca, że nie funkcjonuje ona od 1 stycznia, ale myśli, że taka deklaracja padnie też ze strony urzędu. Podsumowując - ciężki rok przed nami, bardzo duże wyzwania, nie tylko inwestycyjne, ale przede wszystkim finansowe. Wierzy, że się uda. Wierzy, że uda się znaleźć środki na wynagrodzenia, żeby te wynagrodzenia rosły w urzędzie, żeby nam nie uciekali Ci, którzy mają największe doświadczenie, będziemy kibicować, żeby znaleźć dodatkowe rozwiązania. Natomiast ma nadzieję, że wspólnymi siłami zrealizujemy największe inwestycje bez jakiś większych problemów i, że miasto zapewni ten komfort życia mieszkańców, którego oczekują. Koalicyjny Klub Radnych Pabianice zagłosuje za projektem tego budżetu.

Radny Antoni Hodak jako Radny niezależny powiedział, że budżet Pabianic na rok 2022 tak jak tutaj padło, tak jak to było, nawet zgodna deklaracja ze strony opozycji, Skarbnika jest bardzo trudny, wręcz padło, że najtrudniejszy w historii miasta. I oczywiście tak jest, szczególnie trudność jest po stronie wydatków bieżących, gdzie ogromnej dyscypliny wymaga realizacja tego budżetu i ogromnej też pracy ciężkiej za którą słowa uznania dla służb finansowych Prezydenta, za przygotowanie tego budżetu, tak że on się spiął mimo ekstremalnych trudności niezawinionych przez miasto zewnętrznych, o których już była mowa, także wielki szacunek i uznanie. Druga strona budżetu - majątkowa również trudna, ale w takiej bardziej spektakularnej formie, trudna, ale bardzo ambitna właśnie spektakularna, czyli inwestycje, rekordowe inwestycje już w kolejnym roku. Dlatego ten budżet ma takie dwa aspekty, z jednej strony „wow” i spektakularne inwestycje, z drugiej strony bardzo ciężkie wydatki bieżące, ogromna trudność w utrzymaniu dyscypliny wydatków, ale udało się spiąć budżet. Natomiast Szanowni Państwo, jeżeli jest bardzo trudno, zresztą przewodniczący klubu opozycyjnego przyznał, że jest bardzo trudno, jeżeli jest trudno to Szanowni Państwo, jeżeli np. nam zalewa dom, to jest nasz dom, bo Pabianice to jest nasz dom. Jeżeli zalewa nam dom to uciekamy, czy bierzemy wiadro i się staramy wylewać tę wodę i pomagać, bo głosowanie przeciw, które zostało zapowiedziane, to wygląda jak taka dezercja. Uważa, że w tej sytuacji jaka jest trudna, ekstremalnie wręcz trudna, nie z winy miasta, to powinni wszyscy położyć ręce na pokład niezależnie od podziału, animozji i różnych negatywnych emocji i wszyscy powinni położyć ręce na pokład i razem walczyć o to, kibicować, żeby się udało i walczyć o to, żeby Pabianice ten budżet zrealizowały nawet lepiej niż ten zaplanowany, żeby po prostu wszystkie wiatry były pozytywne dla miasta. I tak powinniśmy wszyscy razem zagłosować. Skoro członkowie klubu opozycyjnego mają możliwości, żeby wpłynąć np. na przedstawicieli partii rządzącej, bo mają znajomości w tym zakresie, to tak jak mówił już przy okazji podwyżki podatku od nieruchomości, powinni tego użyć tych możliwości, wpłynąć na to, żeby były rekompensowane dodatkowe zadania miastu przez rząd, żeby była większa subwencja, a nie mniejsza. Mają pewne możliwości w tym zakresie i powinni to wykorzystać, wszyscy powinni położyć ręce na pokład, nie uciekać z zalewanego domu, tylko po prostu pomagać i wszyscy razem wziąć odpowiedzialność i o to gorąco apeluje, a sam zagłasuje w myśl tego, co powiedział, zagłasuję za budżetem.

Radny Włodzimierz Stanek powiedział, że nie może się nie odnieść do słów pana przewodniczącego, które padły w wystąpieniu. Pan Przewodniczący stwierdził, że to nie rząd, tylko Unia daje pieniądze. Nie powtarzajmy populizmów, a skąd Unia ma pieniądze, jak nie ze składek poszczególnych państw, czyli rządów, czyli dalej mówiąc obywateli, to nie są też pieniądze unijne. To są wszystko pieniądze obywateli. Dzięki programowi Polski Ład

tych pieniędzy obywatel będzie miał więcej, dlatego że wzrośnie kwota wolna od podatku, dlatego że wzrośnie kwota limitu na drugi próg podatkowy i Pan Przewodniczący też będzie tych pieniędzy miał więcej w swojej w kieszeni. Co do PIT-u to nie jest do końca prawda, to co Pan Przewodniczący powiedział, PIT maleje również, dlatego że ubywa mieszkańców Pabianic, ubywa osób tutaj płacących podatki, ale nie wspomnieliście nic o CIT, który rośnie. Wzrost CIT-u pokazuje realną kondycję państwa. W tym roku kilkakrotnie na sesjach zwiększaliśmy przychody z CIT-u o 400.000 zł, o 500.000 zł. I to samo podejrzewa, że będzie w roku kolejnym. Pan Przewodniczący mówił o drogim prądzie, no to trzeba przypomnieć sobie, kto podpisywał pakiet klimatyczny, jaki przedstawiciel, jakiej partii podpisywał pakiet klimatyczny. Skoro mowa o pieniądzach - Drodzy Państwo, nigdy w historii miasto Pabianice nie dostało tylu środków zewnętrznych, ile w roku 2021, mówię tu o tych 18.000.000 zł i na przyszły rok 4.500.000 zł. Liczymy na to, że tych środków będzie więcej, nawet i na te baseny, o których mówił Pan Prezydent. Natomiast trzeba się zdecydować albo przeciwko czemuś protestujemy, albo z czegoś korzystamy, natomiast ten dualizm, który tutaj widzimy niczemu dobremu nie służy. I stąd po prostu takie, a nie inne Nasze stanowisko, jeśli chodzi o budżet. Natomiast chciałby zapewnić Pana Radnego Hodaka, który tutaj porównywał kwieciście do zalanego domu, do jakiś tam wiader. Mamy na myśli więcej niż dobro naszych mieszkańców, gdzie możemy to rozmawiamy, mobilizujemy, aby nasi wóldarze podejmowali dobre decyzje i aby komfort życia naszych mieszkańców się poprawiał, bo od tego tu wszyscy jesteśmy. Konstruktywna krytyka, jaką próbujemy od początku tej kadencji uprawiać nie jest krytyką dla samej krytyki, to wytykanie błędów, bo też popełniacie błędy jako władza, nie jesteście nieomylni. Uważa, że to jest rolą opozycji, a nie przyklaskiwanie wszystkim, wszystkim działaniom, nawet tym, które są dla mieszkańców niedobre. Natomiast co do wypowiedzi Pana Radnego Hodaka, że budżet się spina, panie radny, no nie spina, bo jest 65 milionowy deficyt. Jeżeliby się spinał to by deficytu nie było, prosta matematyka, prosta logika, dlatego proszę nie powtarzać sloganów, tylko zajmijmy się realnie tym, co nas czeka. Trudny budżet do realizacji, tak wszystkie ręce na pokład, natomiast tak my dalej będziemy patrzeć na ręce władzy w Pabianicach i krytykować wszystko, wytykać błędy, które naszym zdaniem popełniacie, a jest to nie tylko nasze zdanie, bo również spotykamy się, setki spotkań z mieszkańcami, przedsiębiorcami, setki słuchań, narzekań, różnego rodzaju grup społecznych, które są niezadowolone z obecnej sytuacji. Taka nasza rola jako opozycji i z tej roli się chcemy wywiązać.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że nie idźmy tą drogą, że udowadniajmy o tym, że Unia Europejska jest nam niepotrzebna, to naprawdę zły kierunek. Myśli, że to jest nie tylko moje odczucie, ale większości Polaków. Chciałby też przypomnieć, że ta perspektywa, z której mamy pieniądze zagwarantowane na te inwestycje, to perspektywa, w której Polska otrzymywała więcej niż wpłacała, więc nie wie, czy z naszych składek można by sfinansować tak wiele inwestycji, które były realizowane w Polsce, nie tylko w Pabianicach. Czy zostanie więcej pieniędzy w portfelach, przekonamy się chociażby poprzez składkę zdrowotną, której nie będziemy mogli odliczyć od podatku.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że też sporo spędziła czasu nad tym budżetem i też uważa, że jest to najtrudniejszy budżet i chciałaby skierować tutaj te słowa przede wszystkim do Klubu PiS, może uda się przekonać. Szczegóły są takie. Dochody z PIT-ów w tym roku to prawdopodobnie będzie 77.500.000 zł, dochody z PIT, które zostały wzięte do wyliczeń na rok następny przez ministerstwo to 68.000.000 zł i proszę państwa, co tu się dzieje, tu jest właśnie ubytek tych 9.000.400 zł i w tym momencie, gdyby one były to nie powodowałyby tego deficytu. Tu są już konkretne pieniądze. My jako miasto będziemy mieć wyliczaną 1/12 z 68.000.000 zł. Tak jak pan przewodniczący Stanek powiedział, CIT-y mamy dobre, osobiście traktuje to jako rozwój miasta, firmy się rozwijają. Jeśli natomiast chodzi o zmniejszanie ludności, to ubytek ludności wynika przede wszystkim z nadwyżki zgonów nad urodzeniami, niestety program 500 Plus przyniósł efekty, ale dziś nie są roczniki wyżu, dziś to roczniki niżu, moim zdaniem dlatego mniej osób, że tak powiem, ubywa tych osób. Jeśli chodzi o subwencję w powiązaniu z podatkami, ta subwencja również ulegnie zmianie na minus w ciągu roku o 2.700 zł, czyli jest już 12.000.000 zł. Ustawa o finansach publicznych została zmieniona, oczywiście rząd dał rekompensatę rządowi 12.000.000 zł, ale ta rekompensata weszła jako środki wolne w ten rok i w tym momencie te 12.800.000 zł w następnym roku pokryje ten deficyt, ale jest to jednorazowa dotacja. W latach kolejnych będą to tzw. dotacje rozwojowe, ale dla całego kraju nie będzie to 8.000.000.000 zł, tylko to będzie 3.000.000.000 zł. Liczy na to, że ten budżet mimo wszystko uda się zrealizować. W 2015 roku wydatki majątkowe - 5.000.000 zł, dzisiaj - 147.00.00 zł, jest to wzrost prawie trzydziesto krotny, dlaczego taki wzrost, ponieważ w odpowiednim czasie jeszcze w poprzedniej kadencji wyszliśmy z planu naprawczego i udało nam się ubiegać o środki unijne, gdyby to nie zostało zrealizowane, również nie byłoby w mieście 18.000.000 zł, o których Pan wspominał. Te 18.000.000 zł bardzo dobrze, że rząd dał wg algorytmu, bo ono wspomogło nasz budżet. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o oświatę. Tutaj ma wielki ukłon w stronę pana Stanka, żeby jakoś zadziałać, żeby Sejm podjął ustawę w temacie subwencji. Pokusiła się o analizy, jeśli chodzi o wynagrodzenia nauczycieli.

Inaczej mówi o kwotach globalnie, chociaż mieliśmy wtedy jeszcze jedną klasę więcej, bo gimnazja - te wynagrodzenia wzrosły od 2015 do planu roku 2022 aż o 50%, a ile wzrosła subwencja oświatowa 25% tutaj potrzebujemy wspomaganie, bo tutaj są braki, niestety te środki są zabierane. Gdybyśmy nie kupili nowych autobusów, Szanowni Państwo, o ile więcej wydalibyśmy na te stare, na te naprawy, na to wszystko. Kolejna sprawa ta tak ciągle głośna termomodernizacja, tutaj tak jak pan naczelnik wyliczył, jest to 1.000.000 zł już wg wyliczeń. Wie, że są potknięcia – firma, która to wykonywała i teraz to monitoruje, wskaźniki na pewno sprawdza, oszczędności i tak dalej, dzieci powinny mieć ciepło, więc tak jak to przy odbiorze inwestycji trzeba to wszystko wyregulować, żeby działało właściwie. Uważa, że ten budżet jest trudny, ale nie niemożliwy, ponieważ to, co powiedziała Pani Skarbnik, jeszcze jedna ważna rzecz, jeśli chodzi o te dochody z PIT-u, to jest na 99% i w tym momencie najprawdopodobniej nie będziemy brać obligacji, żeby ten budżet się spał. Podsumowując, w prognozach wieloletnich, miasto Pabianice przy realizacji tych początkowych inwestycji miało się zadłużyć na 100.000.000 zł, a dziś jeśli nie weźmiemy tych obligacji, będzie to tylko 70.000.000 zł.

Radny Piotr Różycki Piotrowi Różyckiemu powiedział, że od samego początku, kiedy jest radnym, stara się w regularnych odstępach zwracać uwagę, że w Pabianicach brakuje inwestycji pro rozwojowych generujących dla miasta w późniejszym okresie zwyczajny np. finansowy zysk. Pan Przewodniczący z kolei nawiązał do inwestycji tramwajowej, nawiązał o tym, że tutaj Państwo proponują rekompensatę w podatkach dla przedsiębiorców. Szanowny Panie Krzysztofie. Ta inwestycja pozbawiła ludzi środków do życia, sklepy, punkty usługowe, które były od lat wzdłuż ulicy Warszawskiej, Zamkowej, pozamykały się. Co im w tej chwili po obniżkach, co im w tej chwili po rekompensatach. Planując taką inwestycję na dzień dobry trzeba założyć, że może dojść do takiej sytuacji, że będzie trzeba wspomagać w dużo szerszym zakresie tych przedsiębiorców, niż tylko umorzenie podatku. Kolejna rzecz, nawiązał Pan do inflacji. Jak Pan dobrze wie, i My wszyscy wiemy, jesteśmy w tej chwili w trakcie pandemii covid. Zgadza się, że dużo gorzej było rok temu, poprzedni rok był po prostu dramatyczny, jeżeli chodzi o gospodarkę światową, wszystkie rzeczy, które wiążą się z covidem, w tej chwili zbieramy tego przykre owoce, cały świat jest pogrążony w głębokim kryzysie, cały świat podlega temu samemu oddziaływaniu na gospodarkę. W Hiszpanii wzrost prądu o 300%. My naprawdę tutaj miejmy baczenie na to, o czym mówimy, bo wprowadzacie po prostu ludzi w błąd. Unia Europejska, nikt nie chce z Unii Europejskiej wychodzić, tylko każdy traktuje Unię Europejską jako swoistego rodzaju symbiozę. To nie jest tak, że Unia Europejska utrzymuje się tylko i wyłącznie ze składek, jak powiedział, Pan Radny Stanek, tylko My np. wchodząc do

Unii. Szanowny, Panie Przewodniczący, oddaliśmy 40 milionowy rynek do dyspozycji. Unia nam też oddała swój, tylko różnica jest taka, że My daliśmy rynek, totalnie pusty do zagospodarowania od początku. Natomiast Unia nam oddała taki rynek, gdzie każdy towar trzeba wciskać między inne towary, to też ma znaczenie, to jest taka mała uwaga. Szanowni Państwo umowa z SIEMENSEM, powiedzcie mi czy wydatki związane są w wydatkach bieżących i dlaczego tak jest. Być może dlatego nie spina wam się budżet. Autobusy - do radnej Bożenney Kozłowskiej. Tak autobusy są proekologiczne, ponownie tutaj dofinansowujemy z tego, co, jeżeli dobrze pamiętam na kwotę 13 milionów MZK. Zapytał, jak to wygląda faktycznie z tymi nowymi autobusami, poruszając się po mieście wielokrotnie widziałem, że te autobusy są ściągane przez jakąś pomoc, przez jakiś serwis, wielokrotnie coś się z nimi działo. Nie wie, czy to wszystko opłacane w ramach gwarancji, te naprawy, z czego to wynika. Z doniesień prasowych mogliście Państwo sami założyć, sami stwierdzić, że to co było deklarowane na początku, jakieś niesamowite oszczędności związane z tym, że autobusy poruszają się po mieście, można w tej chwili między bajki włożyć. Kolejna rzecz termomodernizacja - rozumie, że to wszystko jeszcze nie funkcjonuje, tak jak należy, tylko, że pani całkiem niedawno mnie zapewniała, że już jest ok i wszystko jest super, tymczasem drzwiami i oknami walą do mnie rodzice, nie powiem, z których szkół i klas, dlatego, że koncentrujecie się Państwo na tej jednej placówce jeżeli będziecie chcieli to skontrolować, ale generalnie z tych placówek oświatowych ludzie mówią. Jest zimno. Ludzie mówią, że wręcz dostają informację od personelu szkoły, że ogrzewanie jest wyłączane dużo wcześniej niż kiedyś, że skracane są zajęcia pozalekcyjne, tylko po to, żeby wyłączyć ogrzewanie. Dzieci idące w poniedziałek rano do szkoły, bardzo często jest taka sytuacja, to jest informacja od rodziców, mierzą się z temperaturą 13 stopni, ustawowa jest 19 stopni, nie wiem czy to jest wysoko, czy każdy ma jakieś powiedzmy subiektywne odczucie ciepła, ale 13 stopni. Nie wie, jaki to później będzie miało wpływ na powstawanie wilgoci, powstawanie grzyba, alergenów w szkole, naprawdę nie wie, jeżeli to idzie w tę stronę, to takiej inwestycji dobrze nie wróży.

Zastępca Prezydenta Miasta Marek Gryglewski powiedział, że chciałby się przede wszystkim odnieść do słów radnego Włodzimierza Stanka, który nawiązał do 1 stycznia. Powiedział, że to właśnie dobre, racjonalne gospodarowanie sprawiło, że MZK podjęła taką decyzję, a nie inną, w której połączymy nasze miasto zarówno od dworca PKP przez osiedle Piaski, przez centrum miasta, przez Bugaj i połączymy również z Łodzią autobusem Z 41, który jeździ przez miasto od dłuższego czasu i jest to połączenie, co pół godziny. Także 1 stycznia nasi mieszkańcy będą spokojnie mogli dotrzeć w każde miejsce w naszym mieście, jeśli tylko będą chcieli skorzystać z takiej komunikacji. Nadmienił również, że potok pasażerski w okresach

świętecznych, okresach niedzielnych, czy chociażby 1 stycznia jest naprawdę znikomy. I tutaj wydaje mi się, że podjęcie takiej decyzji nie było wcale złą decyzją, a jest to racjonalne i dobre gospodarowanie środkami naszego miasta.

Radny Piotr Różycki ad vocem, korzystając z okazji, że rozmawiamy o komunikacji, chciałby też tutaj na szybko zgłosić taką jedną rzecz, myślę jest ona istotna z tego faktu, że zbliża się tutaj okres świąteczny, okres noworoczny i niewątpliwie wielkimi krokami. Wielu mieszkańców informuje o takiej sytuacji, gdzie jak rozumiem, autobus Z 41 funkcjonuje tutaj na zasadach porozumienia z miastem Łódź. I mamy ogromny problem ze stosowaniem się do rozkładu jazdy, jest bardzo wiele sytuacji, że autobusy wykazane w rozkładzie jazdy nie przyjeżdżają, zostawiają naszych mieszkańców, mieszkańcy zamiast stać na przystanku 20 - 40 minut czekają czasami po 2 - 3 godziny na kolejny autobus bądź kombinują, jak się dostać. Ma to miejsce w szczególności tutaj wy godzinach tzw, granicznych, czyli kończący kursy danego dnia i byłoby naprawdę miło, gdyby się Pan tym zainteresował i interweniował w tej sprawie. Sam autobus Z 41 może Pan powiedzieć, czy naprawdę musimy znosić kopciucha hałasującego dosłownie na pół osiedla. Przejazd autobusu przez Bugaj, to jest jak przemarsz orkiestry górniczej. Nie wie, czy to auto jest sprawne, niesprawne technicznie ale dźwięki, które się stamtąd wydobywają, wskazują na to, że ten autobus zaraz się z hukiem rozpadnie i rozleci po okolicy. Poprosił, żeby był Pan uprzejmy zwrócić na to uwagę.

Radny Włodzimierz Stanek odniósł się do słów Pana Prezydenta Marka Gryglewskiego. Uważa, że troszkę mija się Pan Prezydent z prawdą mówiąc, że każdy mieszkaniec dojedzie 1 stycznia autobusem tam, gdzie chce, bo przecież wszyscy wiemy, że co prawda Z 41 jeździ po Pabianicach tzw. ślimakiem ze względu na prowadzone remonty na głównych ulicach, ale sieć MZK była znacznie szersza, pokrycia kursami miasta, więc nie jest prawdą, że każdy dojedzie tam, gdzie chce. Rozumie, że MZK potrzebuje oszczędności. I rozumie, że zostanie wprowadzone jednodniowe takie święto, które kiedyś funkcjonowało w komedii "Dzień pierwszego pasażera". Ma nadzieję, że tylko będzie dotyczyło 1 stycznia.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski - radny Włodzimierz Stanek, powiedział, że to jest z oszczędności. Jak najbardziej oczywiście oszczędności, ponieważ racjonalne gospodarowanie środkami jest przede wszystkim najważniejsze i istotne dla całego naszego miasta.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Pabianic na rok 2022 z autopoprawką.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 16, przeciw - 5, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 44) Podjęto uchwałę Nr XLII/446/21. (Załącznik Nr 45)

Ad.18.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwał.** (Załącznik Nr 46) Uchwały dotyczące zasad powoływania Młodzieżowej Rady Miasta Pabianic Rady Miejskiej zostały podjęte w czasie obowiązującego innego systemu oświaty - gdy istniały szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne. Część radnych MRMP pierwotnie wybieranych było ze szkół, dla których organem prowadzącym było Starostwo Powiatowe w Pabianicach. W dniu 8 czerwca 2021 r. opublikowano w Dz.U. ustawę z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. poz.1038). Ta nowelizacja wprowadziła możliwość tworzenia również młodzieżowych rad powiatu i młodzieżowego sejmiku województwa. W zakresie rad młodzieżowych rad gminy, które już były wcześniej przewidziane przez ustawodawcę, przepisy zostały rozbudowane i doprecyzowane. Art.6 ww. ustawy przewiduje obowiązek dostosowania obowiązujących statutów do wymagań ustawy w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie. W związku z faktem, że dotychczasowe przepisy dot. zasad powoływania Młodzieżowej Rady Miasta Pabianic należy uchylić a w przypadku woli powołania Młodzieżowej Rady podjąć nową uchwałę dostosowaną do obowiązujących przepisów. Ten projekt uchwały nie wymaga opinii Komisji Rady.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwał.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 20, przeciw - 1, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 47) Podjęto uchwałę Nr XLII/447/21. (Załącznik Nr 48)

Ad.19.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski omówił **projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Pabianicach** z autopoprawką w § 1. (Załącznik Nr 49) W dniu 1 listopada 2021 r. weszła w życie ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe

oraz niektórych innych ustaw. Art. 2 ww. ustawy wprowadził zmianę w art. 25 ust.6 w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, polegającą na zwiększeniu maksymalnej wysokości diety radnego z 1,5 krotności do 2,4 krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Kwota bazowa, która jest bazą do wyliczeń, na rok 2021 została określona w ustawie budżetowej na 2021 r. i wynosi 1789,42 zł. Od 1.11.2021 r. maksymalna dieta radnego w gminie, na podstawie obowiązujących przepisów wynosi na podstawie wprowadzonych zmian, wynosi 4294,61 a uwzględniając wielkość gminy miejskiej Pabianice na dzień podejmowania uchwały wynosi 3.220,96 zł. Wzrost mnożnika kwoty bazowej z 1,5 do 2,4 wynosi 60 %, w ślad za tym projekt uchwały przewiduje analogicznie 60,14 % wzrost proponowanej wartości maksymalnej wartości diety miesięcznej dla radnych. Ponadto należy zaznaczyć, że jest to pierwszy wzrost diet radnych od 10 lat. Ten projekt uchwały nie wymaga opinii Komisji Rady.

Radny Piotr Różycki złożył poprawkę w treści uchwały polegającej na zmianie § 6 w następującym brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do ustalenia wysokości diet od dnia 1 sierpnia 2022 r.”. Uzasadnienie - wejście w życie 1 listopada 2021 roku ustawy z dnia 17 września 2021 roku o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw w tym art. 2 wyżej wymienionej ustawy wprowadzającej zmiany w art. 25 ust. 6 ustawie z dnia 8 marca 2010 roku o samorządzie gminnym polegającą na zwiększeniu maksymalnej wysokości diety radnego nie ma charakteru obligatoryjnego, a jedynie daje możliwość podniesienia diety. Przyjęty budżet miasta Pabianice jest budżetem wielu wyrzeczeń, podniesienie diet radnym kolejnym jego obciążeniem budzącym słuszne niezadowolenie opinii publicznej. Dodatkowo sytuacja światowego kryzysu ekonomicznego, będącego następstwem trwającej pandemii wirusa Sars-cov 2. Zaoszczędzone w ten sposób pieniądze do sierpnia będzie można przeznaczyć w stosownym trybie np. dla ZHP jako organizacji pożytku publicznego z przeznaczeniem na remont ośrodka w Małeczcu, oczywiście Państwo mogą mieć swój jakiś docelowy cel, niemniej jednak tak wygląda propozycja.

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem poprawki złożonej przez radnego Piotra Różyckiego polegającej na zmianie § 6, a dokładnie daty, która jest podana, 1 sierpnia 2021 na 1 sierpnia 2022 - 5, przeciw - 16, wstrzymało się - 0. (Załącznik Nr 50). Poprawka nie została przyjęta.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Pabianicach.**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 16, przeciw - 5, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 51) Podjęto uchwałę Nr XLII/448/21. (Zał. Nr 52)

Przewodniczący Ray Krzysztof Rąkowski powiedział, że nie podoba się ta hipokryzja w wykonaniu niektórych radnych, ponieważ uchwała, która zabezpieczała pieniądze w budżecie została jednogłośnie podjęta, a tak naprawdę środki, które Państwo Radni będą otrzymywać mogą również przeznaczyć na cel, który wymienił radny Piotr Różycki. Zdaniem Przewodniczącego Rady Krzysztofa Rąkowskiego jest to tylko hipokryzja, bo wiedzieliście, że ta uchwała zostanie podjęta.

Ad.20.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pabianic.** (Zał. Nr 53) Ustalenie wysokości wynagrodzenia wójta należy do kompetencji rady gminy, która ustala wysokość wynagrodzenia w formie uchwały. Podejmując decyzję o wysokości wynagrodzenia wójta, rada gminy jest ograniczona art. 37 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1282, z późn. zm.), które stanowią, minimalne wynagrodzenie osób, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk w przepisach wydanych na podstawie ust. 1. Zgodnie z ustawą budżetową na rok 2021 kwota bazowa dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wynosi 1 789,42 złotych. W konsekwencji maksymalne miesięczne wynagrodzenie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w roku 2021 wynosi maksymalnie 20.041,50 złotych. Na maksymalne wynagrodzenie składa się suma poziomu wynagrodzenia zasadniczego, poziomu dodatku funkcyjnego oraz kwoty dodatku specjalnego. Nie obejmuje dodatku za wieloletnią pracę. Wysokość stawki wynagrodzenia zasadniczego oraz kwotę maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2021r. poz. 1960). Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. rozporządzenia minimalny poziom wynagrodzenia zasadniczego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w gminie powyżej 15 tys. do 100 tys. mieszkańców wynosi 8344 złotych, a zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia wójtowi przysługuje również dodatek specjalny w kwocie wynoszącej 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Warto przypomnieć, że wynagrodzenie

Prezydenta Miasta zostało obniżone rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 maja 2008 r. o kwotę 1700 zł brutto. Przez 37 miesięcy prezydent pobierał obniżone wynagrodzenie. Dla porównania warto zaznaczyć że wynagrodzenia prezydentów miasta w okresie kilkunastu lat samorządu zmieniały się nieznacznie i tak - w 2006 r. pensja ówczesnego prezydenta prof. Bernera wynosiła 8600 brutto, a prezydenta Dychto w kadencji 2010-2014 wynosiła 9870 zł brutto, a dotychczasowe wynagrodzenie obecnego Prezydenta wynosiło 10620 zł brutto - 5881 netto (za listopad 2021r.) Biorąc pod uwagę prowadzone przez Miasto największe inwestycje w historii Pabianic, pozyskanie największego w historii dofinansowania na inwestycje z Unii Europejskiej, realizowanie największego w historii budżetu miasta oraz stale zwiększający się zakres zadań i odpowiedzialności podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Uważa, że po konsultacjach, które zostały przeprowadzone, doceniamy Pana Prezydenta za pracę, którą wkłada, gdzie tak naprawdę zostały rozpoczęte największe inwestycje w historii miasta, pozyskano największe dofinansowania jak również realizację największego w historii budżetu oraz stale zwiększający się zakres zadań i odpowiedzialność. Przypomniał, że wcześniej samorządowcy zostali ukarani decyzją również odgórną o obniżeniu wynagrodzenia, teraz jest możliwość, żeby ten błąd zresztą zgodnie z propozycją rządu naprawić. Ten projekt uchwały nie wymaga opinii Komisji Rady.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Pabianic**

Głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały - 16, przeciw - 5, wstrzymało się - 0. (Zał. Nr 54) Podjęto uchwałę Nr XLII/449/21. (Zał. Nr 55)

Ad.21.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski złożył świąteczne życzenia bożonarodzeniowe.

Następnie wobec braku informacji i komunikatów prowadzący obrady, Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zakończył procedowanie tego punktu.

Ad.22.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski zamknął obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 15.15.

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Agnieszka Michel

Obradom przewodniczyli:

Krzysztof Rąkowski