



**PREZYDENT
MIASTA PABIANIC**

Pabianice, dnia 23 grudnia 2021 r.

SPM-I.0003.40.2021

Szanowny Pan
Krzysztof Rąkowski
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Pabianicach
w/m

dot. odpowiedzi na interpelację w sprawie zmiany trasy linii podmiejskiej nr 263

Odpowiadając na interpelację Radnego Rady Miejskiej w Pabianicach Pana Antoniego Hodaka z dnia 30 listopada 2021 r. uprzejmie informuję, że podniesiony przez Pana Radnego temat został poddany szczegółowej analizie.

W dniu 21 grudnia 2021 r. odbył się przejazd techniczny autobusem na wnioskowanej przez Pana Radnego trasie. Łączna długość trasy na wydłużonym odcinku przez ul. Rypułtowską wynosi 3,205 m w jednym kierunku (w dwóch kierunkach – 6,410 m). Czas przejazdu odnotowany podczas pomiaru wyniósł 10 minut od przystanku Rypułtowska 11 do przystanku Szkolna / Rypułtowska, przy obecnym rozkładowym czasie przejazdu wynoszącym 1 minutę. Przy postulowanej przez Pana Radnego zmianie, czas dojazdu z Pabianic do Ksawerowa wydłużyłby się zatem o 9 minut.

Tak znaczne wydłużenie trasy i czasu przejazdu byłoby nieakceptowalne dla pasażerów przemieszczających się na trasie Pabianice – Ksawerów, a więc w najważniejszej dla linii 263 relacji. Z dotychczasowych doświadczeń miasta i MZK związanych z organizowaniem transportu publicznego, związanych np. z funkcjonowaniem dawniej linii nr 9 jednoznacznie wynika, że tak nieatrakcyjne poprowadzenie trasy przejazdu skutkuje drastycznym spadkiem popytu.

Tymczasem już teraz zespół przystanków Rypułtowska 48 i Szkolna / Rypułtowska charakteryzuje się bardzo słabym wykorzystaniem. Z danych uzyskanych z bramek zliczających w autobusach wynika, że na przystanku Rypułtowska 48 w kierunku do Pabianic w dniu powszednim wsiadały tylko 4 osoby, a w kierunku przeciwnym – na przystanku Szkolna / Rypułtowska – wysiadało 13 osób. Są to jedne z najgorszych wyników w skali całej sieci komunikacyjnej. Tymczasem, przykładowo na kursie o 13:55 z Ksawerowa jadą do Pabianic 62 osoby. Ewentualne polepszenie obsługi komunikacyjnej ulicy Rypułtowskiej nie może się odbyć „kosztem” tych pasażerów, dla których czas przejazdu niepotrzebnie się wydłuży – szczególnie wobec braku perspektyw uzyskania istotnego popytu na wydłużonym odcinku trasy.

Co również istotne, w godzinach porannego i popołudniowego szczytu przewozowego autobusy linii 263 kurują co 60 minut, przy czasie przejazdu w każdą stronę na poziomie od 27 do 30 minut. Oznacza to, że w godzinach szczytu na każde kółko przypada do 2-3 minut przerwy. Aby wydłużyć czas przejazdu w każdą ze stron o 9 minut (czyli łącznie o 18 minut), dla zachowania dowozów do Ksawerowa na pełne godziny (m.in. do zakładów pracy i szkół) konieczne byłoby

wprowadzenie do obsługi linii nr 263 następnego autobusu i zaangażowania dwóch dodatkowych kierowców.

Biorąc pod uwagę powyższe, ewentualna obsługa północnego odcinka ulicy Rypułowskiej nie może odbyć się kosztem pogorszenia oferty przewozowej na linii 263. Musiałaby tam zostać skierowana osobna linia, czego na ten moment nie uzasadniają wskazane powyżej wartości popytu odnotowywane na ulicy Rypułowskiej.

Dodatkowa praca eksploatacyjna z tytułu ewentualnego realizowania przewozów na wydłużonej trasie linii 263 wynosiłaby 17.307 wzm w skali roku (tylko na wydłużonym odcinku ulicy Rypułowskiej). Oznaczałoby to konieczność wyasygnowania z budżetu miasta dodatkowych 169.608,60 zł netto w skali roku.

Szczególnie w nowych bardzo trudnych dla samorządu czasach, muszę mieć na uwadze racjonalność i celowość gospodarowania środkami publicznymi, a także konieczność zachowania równowagi dochodów i wydatków bieżących. Uruchomienie dodatkowych połączeń na ulicy Rypułowskiej wymagałoby pomniejszenia środków finansowych z innych zadań. Biorąc pod uwagę wyniki przedstawionej powyżej analizy, nie mogę podjąć na ten moment decyzji o rozszerzeniu siatki połączeń MZK o północny fragment ulicy Rypułowskiej. W obecnych realiach finansowych, priorytetem jest dla mnie zachowanie istniejącej siatki połączeń MZK, co też będzie niełatwe.

Uprzejmie proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień.

**PREZYDENT
MIASTA PABIANIC**

Grzegorz Mackiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. SPM I w/m
3. ITK a/a