



PREZYDENT  
MIASTA PABIANIC

ZP.271.12.2021



Europejska Gmina  
Europejskie Miasto

Pabianice, dni 23.12.2021 r.

Wykonawcy biorący  
udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzania negocjacji na zadanie pn. „*Bieżące utrzymanie parków, skwerów stanowiących własność Miasta Pabianice*”.

Miasto Pabianice reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, zwane dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez firmę:

**P.T.Z Compact Dominik Mański**

ul. Wschodnia 31 m.17, 90-272 Łódź

**Cena oferty: 378 996,75 zł**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 100 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SWZ (100 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą. Szczegóły złożonych ofert w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom nie podlegającym odrzuceniu przedstawia tabela poniżej.

Nr of.	Wykonawca	PUNKTY (p) w kryterium: Cena oferty (zł brutto) Waga 60 %	PUNKTY (p) w kryterium: Zaoferowany czas dojazdu na realizację zadania opisanego w punkcie I.8. załącznika nr 1.1 do SWZ Waga 40 %	PUNKTY (p) łącznie:
1.	KOMPLEKSOWE USŁUGI SPRZĄTAJĄCE Janiak Katarzyna 95-200 Pabianice, Kudrowice 41K	419 700,00 zł	30 minut	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO USŁUGOWE „CIS” S.C. Anna Skrzypczyńska, Beata Skrzypczyńska 98-100 Łask, ul. Warszawska nr 42	483 144,04 zł <b>47,07 p</b>	30 minut <b>40 p</b>	<b>87,07 p</b>
3.	P.T.Z. Compact Dominik Mański 90-272 Łódź, ul. Wschodnia 31 m.17	378 996,75 zł <b>60 p</b>	30 minut <b>40 p</b>	<b>100 p</b>
4.	ZIGGER Sp. z o.o. 97-400 Bełchatów, ul. Armii Krajowej 10	457 600,00 zł <b>49,69 p</b>	30 minut <b>40 p</b>	<b>89,69 p</b>

W ww. postępowaniu zostały złożone cztery oferty (wszystkie w terminie składania ofert). Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania, jedna oferta została odrzucona.

#### INFORMACJA O OFERCIE ODRZUCONEJ:

Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: **KOMPLEKSOWE USŁUGI SPRZĄTAJĄCE Janiak Katarzyna** 95-200 Pabianice, Kudrowice 41K, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez Zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami rozdziału 11, pkt 11.10 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składały się pliki zawierające:

- 1) Załącznik Nr 1.1 do SWZ – Szczegółowy opis prac w ramach realizacji usługi
- 2) Załącznik Nr 1.2 do SWZ – Formularz cenowy z harmonogramem prac
- 3) Załącznik Nr 2 do SWZ – Projekt umowy
- 4) Załącznik Nr 3 do SWZ – Formularza ofertowego.
- 5) Załącznik Nr 4 do SWZ – Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia.
- 6) Załącznik Nr 5 do SWZ – Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.
- 7) Załącznik Nr 8 do SWZ – Wykaz osób.
- 8) Załącznik nr 9 do SWZ – Wykaz narzędzi.
- 9) Polisę OC

Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że plik ten nie został przez Wykonawcę podpisany żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i rozdziale 11, pkt 11.10 SWZ.

Zamawiający przy ocenie oferty brał pod uwagę również stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych wyrażone w opinii opublikowanej na stronie [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), nt. „*Jak należy podpisać ofertę w postaci elektronicznej*”, zgodnie z którym:

*„W zakresie procedury podpisywania oferty odpowiednim podpisem, czyli składania właściwego podpisu pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej wskazać należy, iż prawidłowym będzie złożenie oferty w ten sposób, że wykonawca przekazuje zamawiającemu zaszyfrowany plik zawierający ofertę (jeżeli system komunikacji zakłada obowiązek szyfrowania) opatrzoną właściwym podpisem lub plik oferty wraz z plikiem podpisu (w przypadku podpisu zewnętrznego), przy czym opatrzenie oferty podpisem nastąpiło przed zaszyfrowaniem oferty. Dopuszczalne jest również, aby wykonawca przekazał zamawiającemu swoją ofertę w tzw. „paczce” dokumentów elektronicznych (tj. w skompresowanym archiwum dokumentów elektronicznych, które najczęściej zapisane jest w formacie ZIP) wraz z właściwym podpisem dołączonym jako plik podpisu do paczki dokumentów elektronicznych przed jej zaszyfrowaniem, o czym wprost stanowi § 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków*

komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452).

*W przypadku, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem miniPortal/ePUAP, przekazanie oferty następuje za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, również i ten formularz może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ”). Podnieść należy, że podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePuap, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Upraszczając, opatrzenie właściwym podpisem jedynie formularza służącego do przekazania oferty, odpowiada złożeniu podpisu odręcznego na kopercie z ofertą (w przypadku wyboru poczty jako środka komunikacji). Podsumowując, oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą (...).”*

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami rozdziału 11, pkt 11.10 SWZ.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp

Prezydent Miasta Pabianic

/-/ Grzegorz Mackiewicz