

## Protokół Nr XL/21

z XL sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 12 listopada 2021 r. on-line.

Stan radnych – 23,

Obecnych – 23 (zał. Nr 1), radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

### Ad.1

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -otworzył o godz. 9.00 XL sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Powitał Radnych, Prezydenta z jego najbliższymi współpracownikami oraz pozostałych zaproszonych gości.

Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta.(zał. Nr 2). Porządek obrad sesji (zał. Nr 3) Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – złożył kondolencje radnej Monice Cieśli z powodu śmierci ojca.

Przewodniczący poinformował, że wniosek (zał. Nr 4) radnego Włodzimierza Stanka w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości jest ujęty w porządku sesji. Nie widzi uwag do porządku, przyjęto.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -zapropomował procedowanie nad uchwałami bez opinii komisji.

Głosowanie: za przyjęciem wniosku o procedowanie bez opinii komisji–21, przeciw-0, wstrzymało się -0, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 5).

### Ad.2

**Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty (zał. Nr 6).**

Uzasadnienie- 1. Obowiązek podjęcia niniejszej uchwały określa art. 6k ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

2. Mając na uwadze zmianę kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, wynikającą z przeprowadzonego przez miasto postępowania przetargowego oraz kosztów administrowania systemem, konieczna jest regulacja wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

3. Zmiana stawki wynika z wysokości cen zaoferowanych w przeprowadzonym postępowaniu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych w okresie 30 miesięcy, licząc od dnia 01 stycznia 2022 r. oraz kosztów administracyjnych funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

4. Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest celowe i zasadne.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – teraz musieliśmy negocjować rozwiązania umowy, ani zrywać umowy, czy też robić jakiś przetargów krótkookresowych. Wszystkie kwestie formalnoprawne w tym roku są jasne. W związku z tym pozwoliliśmy wyłonienie wykonawcy na odbiór i zagospodarowaniu odpadów z miasta Pabianic. Jest większa ilość śmieci, którą wytwarzają mieszkańcy Pabianic. W tym roku dochodzi już do blisko 400 kg na rok. Mimo iż dosyć mocno uszczelniliśmy gminny punkt zbiórki odpadów, przejęliśmy go do samodzielnego zarządzania, po drugie, to jest oczywiście zmniejszająca się liczba osób, które są w systemie i to w sposób drastyczny. Od miesiąca września dzięki dużemu zaangażowaniu i dużej pracy wydziału podatków i opłat lokalnych udało się to powstrzymać. Dziękuję też spółdzielni mieszkaniowej za dobrą współpracę, bo w zasadzie w ciągu pierwszego półrocza z systemu ubyło nam około 1000 osób, które w różny sposób najczęściej bezprawnie próbowały ten system ominąć. No i trzecia sprawa kwestia ceny

samego przetargu. Wzrost jest o 6% myśli, że w tym roku możemy powiedzieć, że jest to wzrost umiarkowany, może nawet z lekką nutą optymizmu. Myśli, że spółka, dała dobrą ofertę z dobrym poziomem, ponieważ te 6% rozkłada nam się na 30 miesięcy, ponieważ przetarg ogłosiliśmy na 2,5 roku. W związku z tym zaproponowana przez nas stawka chcielibyśmy aby obowiązywała do czerwca 2024 roku. Oczywiście istnieje możliwość jej zmiany, ale chcielibyśmy tego uniknąć.

Radna Bożenna Kozłowska- chciała to uściślić, bo jeżeli mieliśmy 29 zł, to wynosi to 34 zł to jest 17%, ale rozumie, że stawka była zaniżona w roku 2021 w stosunku do kosztów, że ona powinna oscylować w granicach 32 zł bo jak wskazują późniejsze uchwały, musimy dopłacić z budżetu naszego braki i stąd to 6% odnosi się do stawki 32 zł.

Radny Włodzimierz Stanek- no 34 zł, 29 zł to jest wzrost Panie Prezydencie o 17% a nie o 6% kwoty Pan miał na myśli. Nawiązał do słów pana prezydenta, że z systemu ucieka pewna ilość osób, już na samym początku w tym systemie nie były ujęte. Na terenie Pabianic przebywa sporo osób, które tutaj przyjechały po prostu w poszukiwaniu pracy, często zza wschodniej granicy, jakie konkretnie działania zostały podjęte, żeby tych ludzi do systemu dopisać? Pan prezydent mówił o skutecznych działaniach, chciał usłyszeć konkrety, jakie czy dokonywano jakiś kontroli osób przebywających w różnego rodzaju hostelach, hotelach, ile rzeczywiście jest tam osób mieszkających, a ile w deklaracji odpadowej. To, że osoby z systemu uciekają, czyli to się pogłębia, i mniejsza ilość osób w systemie sposób wzrost stawki. Druga sprawa to procenty, bo to będzie jednak 17% wzrost, a nie 6 %.

Radna Bożenna Kozłowska- w uzupełnieniu, bo rozumie ten wzrost 6% tylko chce potwierdzenia, że nasze koszty na osobę były wyższe w roku 2021 i powinna być stawka 32 zł i to jest ten wzrost 6% .

Radny Piotr Różycki - przypomina rozmowę, którą toczyliśmy na początku tego roku, kiedy wchodziły obecne stawki za śmieci. Został zakrzyczany, że się nie zna, że podaje jakieś złe wyliczenia. Mamy tego efekt w tej chwili. Do radnej Kozłowskiej- przecież miało być wszystko dobrze, wtedy miały być te opłaty dobrze skalkulowane. Zwracał uwagę na to, że gdzieś uciekło bodajże to było 800 ton, które są niedostosowane do odbioru, Państwo mówili, że wszystko jest ok, że wszystkie wyliczenia są w porządku. Natomiast, jeżeli chodzi o uszczelnienie systemu, to ma sygnały od mieszkańców, że straż miejska chodzi i odwiedza mieszkańców, kontroluje, sprawdza czy na pewno tylu mieszka ilu deklaruje.

Radna Bożenna Kozłowska- do radnego Różyckiego -stawka była skalkulowana właściwie, a jako radna nie może przyjmować, że mieszkańcy będą uciekać z systemu.

Wyliczenia, prowadziła pani naczelnik Pietrowska i na tamten czas podpisuje się pod tymi wyliczeniami. W tamtym roku mieszkańcy mieli opłatę 29 zł, dziś będzie to wzrost rzędu 34 zł na 30 miesięcy. Na poprzedniej sesji, która dotyczyła odpadów, krytykowała Eko Region za podane stawki, bo była horrendalna podwyżka. Dziś z czystym sercem może powiedzieć, że Eko Region odniósł się do sprawy stawek bardzo pozytywnie i w aspekcie zmieniającej się płacy minimalnej, prognozy wzrostu kosztów energii i innych pochodnych, które mogą wzrastać w tempie dość znacznym, ta oferta przedstawiona jako Eko Region jest bardzo dobra bo mógł jako monopolista zdecydowanie wyższe stawki przedstawić. Myśli, że dużo też jest tutaj działań pozytywnych Prezydenta miasta.

Radny Piotr Różycki - znajdzie tą sesję, ten fragment, gdzie toczyliśmy tutaj tą dyskusję na ten temat. Problem dotyczy mieszkańców, my jesteśmy od tego, żeby ten problem w jakikolwiek sposób może nie tylko rozwiązać, przedyskutować, żeby zobaczyć, jakie są opcje, wysłuchać pana Prezydenta i wspólnie podjąć jakąś decyzję.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – na początek wspomina rozmowę z Panem Przewodniczącym na temat tego, czy stosowne punkty dołączyć i robić sesję nadzwyczajną w tematach, które są ważne dla naszych mieszkańców i stwierdziliśmy, że w ramach dobrej współpracy powinniśmy to robić. Natomiast, jeżeli ta sesja ma polegać na obrażaniu radnych koalicyjnego klubu Pabianice to nie wie, czy jest sens w przyszłości takie wnioski dopuszczać do procedowania. Wracając do pytań merytorycznych. Po pierwsze, mówiąc o 6% mówi o stawce, która została podana przez Eko Region, o tyle wzrósł odbiór i zagospodarowanie odpady tyle będziemy więcej płacili za każdą tonę do Eko Regionu. W roku 2021r. ,kiedy przygotowaliśmy stawkę, wzięliśmy pod uwagę obecną liczbę osób, które były w systemie, w szczególności one ubyły nam ze spółdzielni mieszkaniowej z tego 1000 to blisko 90% to jest ubytek spółdzielni mieszkaniowej, która ze względu na swoją wielkość ma oczywistą trudność w tym, żeby oszacować dokładnie, ile osób, w których lokalach przebywa. W szczególności problem polega i trudność w osobach, które przebywają kilka dni tylko, czyli np. są studentami, studiują zamiejscowo, a wracają tylko na weekendy, albo sporadycznie w wakacje. To co powiedział pan przewodniczący Stanek, jest bardzo istotne, a mianowicie mamy wielką grupę osób spoza Pabianic, które przyjeżdżają do prac dorywczych, czasowych i są w wielu naszych mieszkaniach, domach zakwaterowani i tu przede wszystkim poszedł największy nacisk aby ich wyłapać. Systemy mamy różne i nie chciałby dzisiaj o nich mówić oficjalnie, bo nie chce uprzedzać jak to jest robione, tak, żebyśmy mogli być skuteczni i one przynoszą rezultat i w zasadzie od miesiąca września spadek został zahamowany. Wracając do tego 6 %, a 17% oczywiście, w związku z tym, że mieliśmy odpływ mieszkańców, którzy są w systemie, w czerwcu powinniśmy przystąpić do waloryzacji stawki i zwiększyć ją na 32 zł. Zdecydowaliśmy się wtedy, że tego nie będziemy robili i to nas kosztowało około 1 800 000 zł. Teraz kiedy robimy stawkę na rok 2022 nie możemy jej zrobić ujemnej, chcemy ją zbilansować, w związku z tym do tych 32 zł doliczyć tą podwyżkę 6%. Myśli, że spółka to przeliczyła zdiagnozowała, jak to wygląda i uważa, że oferta o 6% więcej, które proponuje dzisiaj Eko Region jest dobrą i satysfakcjonującą nas stawką. Skalkulowaliśmy mniej więcej, jak by wyglądał odbiór i gospodarowanie odpadów, gdybyśmy realizowali to sami przez własną swoją firmę i obecny system i odbiór odpadów przez Eko Region i administrowanie przez nas jest najtańszy. Jest pewny, że przez najbliższe 2,5 roku stawka 34 zł będzie konkurencyjna na rynku łódzkim. Nie chce mówić o tym, ile inne gminy płacą.

Radny Piotr Różycki – do Prezydenta- sięgnął do artykułu jednego z pabianickich portali wynika, że w 2019 roku śmieci zostało odebranych 23 500 ton, w 2020 r. - 25 754 tony, czyli mamy tendencję wzrostową jeżeli chodzi o produkcję śmieci.

Radny Włodzimierz Stanek- chciał poruszyć jeszcze 2 kwestie, lokalne media w ostatnich 10 miesiącach po tej dużej podwyżce informowały wielokrotnie o śmieciach podrzucanych do okolicznych lasów. Czy my mamy jakieś statystyki, ile skutecznych, ile się udało znaleźć tych osób wyrzucających śmieci? Bo ten proceder niestety chyba będzie narastał .

Czy będzie możliwość opłaty za śmieci w zależności od kg wytworzonych śmieci.

Różne osoby różne ilości śmieci wytwarzają natomiast opłata jest od tego niezależna i osoba segregująca będzie płaciła tyle i tyle. Wie, że gmina Ksawerów próbowała taki system ważenia koszy wprowadzić, nie zna efektów końcowych. Czy to było rozważane w rozmowach z Eko Regionem.

Radna Bożenna Kozłowska-do wypowiedzi Pana Radnego Stanka bardzo dobry pomysł, odnośnie ważenia, odnośnie rozliczania wg kilogramów już dawno zgłaszała, ale niestety jako gmina nie mamy takiej możliwości. Może Pan przez rządzących wpłynię na Sejm, żeby wprowadzono do ustawy możliwość rozliczania wg kg i wtedy może będzie prościej.

-do wypowiedzi Pana Radnego Różyckiego, ponieważ wczoraj mieliśmy święto niepodległości i wszyscy mamy się jednoczyć, a dzisiejsze wypowiedzi Pana Radnego

traktuje jako zdyskredytowanie osób z koalicyjnego klubu i działań pana prezydenta.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – Po pierwsze, różnica między 2020, a 2021 rokiem w ilości śmieci wyliczonych do stawki wynika przede wszystkim z tego, że zgodnie z możliwościami, jakie dawała nowa ustawa nie włączyliśmy do systemu nieruchomości niezabudowanych, czyli wszystkich usługowych: fryzjerów, kosmetyczek niezamieszkałych, również i zakładów i firm w których były wytwarzane odpady komunalne, czyli te związane z bytowaniem człowieka. I w związku z tym automatem spadła liczba śmieci, która była brana do kalkulacji bo musieliśmy te, które były dostarczane przez przedsiębiorców zbilansować z tymi, które były dostarczane w całym systemie. Jeśli chodzi o śmieci w lasach, to mamy gminny punkt zbiórki odpadów, mamy czterokrotną zbiórkę wielkogabarytów, a i tak śmieci lądują w lesie. Ile było interwencji, nie jest w stanie tego dzisiaj przekazać. Natomiast wydział ochrony środowiska, na pewno prowadził 6 postępowań w tym zakresie, czyli tam, gdzie straż miejska i policja ustaliły potencjalne osoby, które wyrzuciły odpady i 6 postępowań zakończyło się skutecznie, czyli wydaniem decyzji, o nakazie uprzątnięcia, no i grzywna i postępowanie ewentualnie wykroczeniowe, a jeżeli jest to duża skala, również i sądowe. Produkujemy naprawdę masę śmieci ok.400 kg na rok na osobę. Chcemy prowadzić akcję edukacyjną, w których będziemy pokazywali, ile wody jest potrzebne do wyprodukowania 1 koszuli, ile potem kosztuje utylizacja takiej tej koszuli, ile dane produkty zużywają nam i zabierają nam środowiska.

Radny Andrzej Żeligowski –ostatnio były oklejane puszki na śmieci, co to jest za identyfikacja czy to służyło do ważenia. My możemy się motywować tym, że będziemy płacili od kilograma wytworzonych śmieci, ale jak to załatwić w spółdzielni, kiedy to jest masówka, jak zmobilizować ludzi od oszczędności i żeby miało to wpływ na koszty, na cenę.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – pytanie związane z ważeniem- W Ksawerowie rzeczywiście jest to robione, ale nie ma to znaczenia, jest to tylko i wyłącznie dla celów statystycznych. Nie ma to wpływu na stawkę i gdyby ustawa dopuściła ten system to jeszcze większe byłoby zaśmiecanie naszych lasów, bo skoro płacą w kg, czyli więcej upchnę do pieca albo wyrzucę do lasu to mniej zapłacę. Gdybyśmy mieli wrócić do stawki kilogramowej i ustawa dałaby nam taką możliwość, to musielibyśmy bardzo mocno znowu uruchomić kontrole w szczególności naszych terenów zielonych i naszych pojemników na odpady, które są rozstawione w mieście, tych normalnych koszy ulicznych, aby tam się takie sytuacje nie pojawiały. Rzeczywiście oklejamy pojemniki, w przetargu zażyczyliśmy sobie, żeby wszystkie pojemniki były oklejane kodami paskowymi, w szczególności po to, żeby były przypisane poszczególne pojemniki do danych nieruchomości, żeby nie było zamiany pojemników i podrzucania i żeby było wiadomo, który pojemnik jest przypisany do której nieruchomości.

Radny Antoni Hodak- chciał zapytać, czy konkretnie też w szczególności w porównaniu ze Zduńską Wolą ,która ma już spółkę, pytanie czy w wyniku analiz wyszło, że przy spółce byłyby ceny znacznie wyższe, czy znacznie niższe dla mieszkańca, czy porównywalne.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – ma to wyliczone ale nie chce rozwijać tego tematu zaprasza o prywatne skontaktowanie się ze nim.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–18, przeciw-5, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 7). Podjęto uchwałę Nr XL/417/21 (zał. Nr 8).

### **Ad.3**

**Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r. - proj. 1 z autopoprawką (zał. Nr 9).**

Uzasadnienie- Dokonuje się przeniesienia kwoty 160.000,00 zł (z rezerwy ogólnej - 50.000,00 zł oraz z rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne - 110.000,00 zł - Referat Planowania i Sprawozdawczości Budżetu) na nowe zadanie inwestycyjne pn. "Przebudowa Starego Rynku w Pabianicach" (Referat Inwestycji Miejskich). Środki zostaną przeznaczone na dokumentację projektową oraz częściowe przygotowanie terenu pod zadanie na które Miasto otrzymało dofinansowanie z programu Polski Ład.

Radny Włodzimierz Stanek- co wchodzi w te prace przygotowawcze?

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska- dokumentacja projektowa i ewentualnie prace związane z wyburzeniem pomnika na Starym Rynku.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–20, przeciw-0, wstrzymało się -2, 1 nie brała Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 10). Podjęto uchwałę Nr XL/418/21 (zał. Nr 11).

#### **Ad.4**

#### **Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi- projekt nr 2 (zał. Nr 12).**

Uzasadnienie- Ostatnia nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na podstawie art. 6r ust. 2da nadała Radzie Miejskiej uprawnienie do postanowienia o dopłacie do gminnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w sytuacji gdy: - środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, lub - celem jest obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobieranych od właścicieli nieruchomości.

W związku z faktem, że środki zaplanowane w budżecie gminy na rok 2021 na gospodarowanie odpadami komunalnymi, pochodzące z opłat wnoszonych przez mieszkańców, okazały się niewystarczające, istnieje konieczność dopłaty do systemu z dochodów własnych gminy. Jednocześnie przyjęta stawka na osobę jest niższa niż maksymalna stawka opłaty, którą mieszkańcy mogliby ponosić (zgodnie z przepisami 2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem, czyli 38,38 zł na mieszkańca), przez co jest to obniżenie opłaty. Należy więc uznać, że w Mieście Pabianice będzie miała miejsce zarówno dopłata wynikająca z braku wystarczających środków, jak i dopłata wynikająca z niezastosowania dopuszczalnych stawek maksymalnych. Uchwała podejmowana na podstawie art. 6r ust. 2 da nie jest uchwałą obligatoryjną, natomiast w związku z wystąpieniem w Mieście Pabianice sytuacji opisanej powyżej jej przyjęcie jest zasadne.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska- w roku 2021 miasto Pabianice dołoży do systemu gospodarowania odpadami kwotę sięgającą 2 mln zł, być może zatrzyma się na kwocie 1.650 mln zł. Jesteśmy zobowiązani podjąć uchwałę, w której określimy, że gmina pokrywa część kosztów związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z niniejszej opłaty, także przez Regionalną Izbę Obrachunkową, jesteśmy zobowiązani żeby w trybie jak najszybszym taką uchwałę podjąć.

Radny Włodzimierz Stanek- dot. 2021 r. ,a jak będzie taka potrzeba w 2022 r. to kolejną uchwałę musimy podjąć.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska- RIO wskazuje rok 2021 r. my nie zakładamy włożenia naszych środków w 2022 r., a jeśli by była taka konieczność to musi być nowa uchwała.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–22, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 13). Podjęto uchwałę Nr XL/419/21 (zał. Nr 14).

## Ad.5 I

informacja Prezydenta oraz dyskusja na temat:

- 1) działań Prezydenta podjętych oraz planowanych do podjęcia w związku z trudną sytuacją przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w lokalach położonych przy ulicach Zamkowej, Warszawskiej i Łaskiej w Pabianicach,
- 2) planowanej podwyżki cen dla miasta Pabianice na energię elektryczną.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski - o ten pkt wniosł radny Stanek, to jest nasza dobra wola, że to wprowadziliśmy do sesji. Prosi radnego Stanka o spotkanie prezydium, bo chodzi mu o sesje i wpisy jakie się pojawiają w mediach.

Radny Włodzimierz Stanek- chciałby wysłuchać informacji Prezydenta, a w odniesieniu do spotkania czeka na telefon.

Radny Adam Kaczorowski- jesteśmy tuż po lock downie, który bardzo mocno doświadczył Pabianickich przedsiębiorców, no i teraz funduje im się kolejny taki miejski.

Jest kilka aspektów tej inwestycji pierwsze, to jest sama budowa. Rozkopanie miasta na całej długości inwestycji, przestoje, które są na tej inwestycji, oczywiście bałagan, który się wytwarza dzięki temu. Drugi temat to są ulice, które są już praktycznie nieprzejezdne. Mówimy o Grota Roweckiego, Partyzanckiej, Św. Jana, Orla i Moniuszki bardzo mocno obciążone. No i trzeci temat najważniejszy, czyli przedsiębiorcy, którzy się przy tych ulicach znajdują. Ludzie są bardzo zdesperowani wykazują bardzo duży spadek obrotów, brak możliwości dojazdu, brak perspektyw, bo ta inwestycja będzie trwała jeszcze jakiś czas i generalnie oni już nie widzą możliwości, co zrobić. Jaka pomoc miasta - odroczenie podatku od nieruchomości - to jest po prostu odroczenie egzekucji, bo wcześniej czy później oni padną. Wiele firm już padło, widzimy puste sklepy, stare sklepy, które trwały tam 20-30 lat, nie wykończył ich lock down, wykończyła ich inwestycja. Panie Prezydencie, czy spotkał się Pan z przedsiębiorcami w celu omówienia tych problemów? Przedsiębiorcy są pozostawieni sami sobie.

Radny Piotr Różycki - do Prezydenta czy na etapie tutaj planowania inwestycji skalkulowano również ten fakt poniesienia strat przez przedsiębiorców?

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz –z Panem Prezydentem w zasadzie jesteśmy przynajmniej raz w tygodniu na budowie, obserwujemy, co się dzieje i to jest to przełomowa inwestycja, widać, że ona non stop się dzieje, że jest tam po 100-150 osób w terenie. To co mieliśmy w mapach projektowych, czyli to, co jest w powiatowym ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, a to, co jest wbudowane w ulice Zamkową nijak się nie ma kompletnie do rzeczywistości. Najbardziej chyba frustrujące jest fakt, że również te inwestycje czy instalacje przyłącza, które były budowane 3-4 lata temu w centrum miasta, jak chociażby Netto też ich sieci są źle zinwentaryzowane i źle były wprowadzone, a każdy postój czyli każde stwierdzenie niezgodności określonej sieci w ziemi, a niestety, mamy tutaj prace ziemne na całym odcinku powodują, że musimy wrócić do etapu projektowania, bo mamy niezgodność mapy i podkładów geodezyjnych i zaczyna się zabawa od nowa, czyli trzeba przesunąć sieci oprócz tego je przebudować, to oczywiście odpowiednio nanieść znowu złożyć poprawiony projekt do weryfikacji i to papierowo trwa. Już nie chodzi o kwestie roboty, ale, dokumentacji tej geodezyjnej i kartograficznej, a rzeczywistości co jest wbudowane w ulice Zamkową. Kiedy prace wyjdą z ziemi będzie szybciej. Do zamknięcia kolejne części miasta, dyskusja z wykonawcą cały czas. Najpierw otworzymy skrzyżowania poprzeczne. Przedsiębiorcy nasi, handel zamarł ale wjazdy i chodniki są dostępne, tylko komunikacja zlikwidowana nie jeździ tramwaj i autobus i to powoduje brak klientów. Z 100

przedsiębiorców, to nasi lokalni bo duże sieci handlowe poradzą sobie. Sklepy franczyzowe, banki, apteki przetrwają. Te ulgi które mogliśmy wprowadzić działają od 1,5 roku, otworzyliśmy specjalną zakładkę na naszej stronie. Nie możemy zwolnić czy ograniczyć wszystkich z góry bo ustawa o podatku od nieruchomości nie dopuszcza takiej możliwości. Ona daje tylko 3 warianty. To jest umorzenie, rozłożenie na raty i odroczenie podatku od nieruchomości po spełnieniu określonych kryteriów, więc to też nie jest takie uznaniowe do końca. My staramy się bardzo elastycznie podchodzić do wszystkich wniosków, które wpływają. Tylko najgorsze jest dlatego zrobiliśmy to porównanie do 2019 roku, żeby nie porównywać pandemii. Najgorsze to, że najpierw musi mieć zaległość, żeby wystąpić z wnioskiem. Jesteśmy gotowi przyjmować te wnioski, na pewno będziemy szybko je rozpatrywać i uwzględniać ale są ograniczenia ustawowo. Inaczej w ZGM bo tam możemy szybciej reagować z czynszami. Najważniejsze to jak najszybciej oddawać poszczególne etapy, udrażniać ciągi komunikacyjne i żeby ruch był dopuszczony, żeby dało się dojechać do centrum.

Naczelnik Beata Strojny-wnioski wraz z załącznikami dla uproszczenia składania procedury wnioski zamieszczone są w zakładce podatki. Tam jest szczegółowo objaśnione, że każdy z podatników może na podstawie ordynacji podatkowej wystąpić o rozłożenie na raty lub odroczenie zapłaty podatku lub o rozłożenie na raty odroczenie zaległości podatkowej z odsetkami lub też o umorzenie zaległości w całości lub w części.

Zaległością podatkową jest podatek niezapłacony w terminie płatności ustawowym.

I teraz najważniejsza rzecz jest taka, że oczekiwania naszych przedsiębiorców były co do zwolnienia ich z podatku od nieruchomości. Przedsiębiorcy informowani byli o tym, że możemy im udzielić ulgę z ordynacji podatkowej. Oni chcieliby w ogóle zadośćuczynienia spodziewaliby się jakiś odszkodowań, że tak powie za utracone dochody. Każdy wniosek jaki wpływa do urzędu jest rozpatrywany szczegółowo, indywidualnie potraktowany jest każdy podatnik. My opierając się na obowiązujących przepisach nie tylko podatkowych, ale przede wszystkim w przepisach o pomocy publicznej nie możemy udzielać ulg podmiotowych, czyli zwolnić z podatku czy zaniechać poboru podatku od konkretnego podatnika.

Radny Piotr Różycki --Panie prezydencie nie odpowiedział Pan na moje pytanie odnośnie tutaj skalkulowania strat przedsiębiorców przy planowaniu inwestycji. Poza tym głosy od przedsiębiorców, którzy mają żal, że nikt z nimi nie rozmawiał, nie omówił całej inwestycji jak to będzie wyglądało. W Łodzi na ul. Kilińskiego również przy podobnej inwestycji przedsiębiorcy wystąpili przeciwko Urzędowi Miasta z pozwem tak w związku z poniesionymi stratami -i czy czy liczy się Pan również z tym, że nasi przedsiębiorcy pabianiczcy mogą z takim pozwem przeciwko Urzędowi Miasta wystąpić?

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – spotkania z przedsiębiorcami były 2 ogólne, jedno przed, drugie po rozpoczęciu inwestycji.

Radny Piotr Różycki - kiedy się odbyły ?

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – na jedno z nich Państwo jako klub też byliście zapraszani jako radni. Podczas tego spotkania czy tych spotkań, które były, zdecydowanie większy nacisk było poświęcony temu jak będzie wyglądała ulica Zamkowa po remoncie. Ile będzie miejsc parkingowych. To był zdecydowany motyw przewodni naszych spotkań z przedsiębiorcami i również po tych konsultacjach ogólnych były konsultacje indywidualne albo z grupami naszych przedsiębiorców, bo mówimy tylko o tych, którzy są na ulicy Zamkowej, mają swoje nieruchomości. Koszty ponoszą także pozostali Pabianiczanie albo osoby, które prowadzą działalność transportową w związku z objazdami, z przejazdami ile

palą więcej paliwa w związku z tym. To nie jest jedyna inwestycja w mieście, która się dzieje i to nie jest jedyna inwestycja w mieście, która jest robiona przez miasto czy też przez inne firmy. Pierwsze spotkanie przedsiębiorcami wrzesień 2019 konsultacyjne, a potem już w tej dobie pandemii spotkanie online po rozpoczęciu 14 kwietnia 2021 roku, na spotkaniu było około 50 przedsiębiorców. Wszyscy otrzymali istniejący wzdłuż ul. Zamkowej, Warszawskiej, pisemne zaproszenie i możliwość wejścia czyli dostępu do tego naszego spotkania on-line. To mówimy o tych 2 ogólnych dużych spotkaniach. Poza tym było kilka, a może i nawet kilkanaście spotkań z przedsiębiorcami z różnych terenów albo z różnych branż wzdłuż całej inwestycji.

Radny Adam Kaczorowski- tylko problem polega na tym, że nie wszyscy dotrważą do otwarcia tej naszej pięknej ul. Zamkowej, bo to niestety to są rodzinne interesy i nie mogą brać kredytów w nieskończoność, bo nie dadzą rady. Jestem ze środowiska, ale odroczenie czy rozłożenie na raty podatku no nie rozwiązuje problemu. Zapłacenie teraz czy nawet za pół roku to nadal trzeba zapłacić, ale trzeba na to uskładać, a przez pół roku ten człowiek nie ma dochodów. A poza tym jeszcze jeden taki problem. Niektórzy przedsiębiorcy mają tylko punkt sprzedaży na Zamkowej, na Warszawskiej ale firmę jako taką mają w innej części miasta.

Radny Włodzimierz Stanek- czy były jakieś wnioski ze strony przedsiębiorców odnośnie zamiany lokalu, na czas tego remontu prowadzonego jakiś lokal będący w zasobach miasta czy to w ZGM czy miasta na zasadzie zamiany, żeby przedsiębiorca przenosił się na jakiś czas w inne miejsce ze swoją sprzedażą, oczywiście to nie będzie nagminne no bo to też przystosowanie lokalu, ale czy były takie sytuacje, że przedsiębiorcy zwracali się z zapytaniami o możliwość zamiany lokalu na jakiś inny akurat wolny, nie wynajęty będący w zasobach miasta w innej części miasta, do której jest dojazd, gdzie chodzą ludzie, jest komunikacja i tam mogliby tą swoją działalność prowadzić,

Radny Piotr Różycki - czy Pan prezydent również kalkuluje straty związane z tym, że np. część przedsiębiorców może mieć dosyć, zabrać całą swoją działalność w tym czytaj podatki i przenieść ją do innego miasta? Czy ewentualnie takie dane szacunkowe robiliście.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz –że u nas istnieje możliwość umorzenia co Państwo pomijacie. Oczywiście rozłożenie na raty i odroczenia, ale jest dopuszczalna forma umorzenia podatku, zaległości podatku od -nieruchomości.

-Drugie -punkt na Warszawskiej mały sklepik a prowadzi działalność gdzie indziej i to jest jego punkt dystrybucyjny. Ustawa o podatkach, opłatach lokalnych mówi o możliwości umarzenia, odraczania, rozkładania na raty podatku w całym mieście, nie konkretnie na ul. Zamkowej, Warszawskiej, ale każdy może wystąpić i na pewno jeżeli wykaże nam związek pomiędzy punktem dystrybucyjnym, a swoją działalnością i tam będą stosowne straty to na pewno będzie uwzględnione. Bardzo ważną rzecz poruszył Pan przewodniczący Stanek, a mianowicie często jest tak, że budynek ma w parterze usługi, na górze są nieruchomości mieszkalne, czasami są to wspólnoty, czasami jest to prywatny budynek poza naszym zarządem, więc jak rozliczać w tej kwestii, również dopuszczamy, że mogą występować przedsiębiorcy prowadzący działalność jeżeli na tym wynajmie coś się dzieje tak. Jeżeli ten wynajem nam odpadł z różnych powodów, czyli jeżeli ktoś nie wiem zamknął, wyprowadził się, więc też to rozpatrujemy, Zmiana lokalu nie słyszał o takiej propozycji, żeby ktoś poprosił o czasową zamianę z naszego zasobu na inny nasz zasób. Jeżeli będą propozycje aby ktoś czasowo przeniósł się to w miarę dostępnych lokali użytkowych na pewno chętnie będziemy ich widzieli u nas. Wiadomo jeżeli lokal stoi pusty to nie zarabia na sobie, w związku z tym wynajem nawet po minimalnej stawce jeżeli opłaci tylko bieżące koszty utrzymania, prąd, energię to na pewno będziemy



zadowoleni. Kalkulacja strat poniesionych w stosunku do szacunku. Po pierwsze nie ma takiej pozycji jak kalkulowanie strat nie wiem nawet Urzędu Miejskiego w Pabianicach związanego z tym, że jest prowadzony tutaj remont. Najważniejsze jest szybkie zakończenie tego remontu, żebyśmy wrócili na Zamkową.

Radny Włodzimierz Stanek - to nasz klub był wnioskodawcą tego, żeby ten temat o którym rozmawiamy się pojawił i oczywiście dziękuje tu Panu Prezydentowi za przychylenie się i Panu przewodniczącemu do pomysłu. chciałby złożyć wniosek, abyśmy cyklicznie raz na pół roku, do tego tematu wracali, bo za pół roku sytuacja może być już z remontem powiedzmy inna, że część miasta może być już udrożniona.

Pan radny Piotr Różycki- jeszcze jedna kwestia. Ostatnio bardzo wiele osób jest zbulwersowanych, że co rusz na trasie tego remontu dochodzi do sytuacji nietypowych, czy jest szansa jakaś, żeby to robić lepiej np. ostatnio tutaj jeden z operatorów miał dosyć poważną awarię został przerwany światłowód . Rozumie, że gdzieś coś nie było naniesione na plany ale czy ewentualnie jakieś macie tutaj plan, żeby przeciwdziałać takim sytuacjom w przyszłości, że gdzieś mieszkańcy będą pozbawieni dostępu do Internetu, do telewizji właśnie z tego powodu.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – ilość niespodzianek na metr kwadratowy, która jest pod ziemią na ul. Warszawskiej, Zamkowej, przekracza nasze najśmielsze oczekiwania. My zrobiliśmy takie przejście a potem kilkakrotnie wszystkie pozostałe ekipy wzdłuż całej naszej inwestycji jeszcze przed jej rozpoczęciem się przeszło odkrywając każdą studzienkę i patrząc co w niej jest. Możemy znaleźć przewody telekomunikacyjne, które są upchnięte w stare rury kanalizacyjne. Głębokości, na której są przewody kompletnie nie odpowiadają temu co jest w dokumentach. Przyciski, które były robione idą w poprzek zamiast pod kątem prostym. Najlepszy przykład chyba ulica Warszawska taki namacalny to są trumny 40 czy tam 50 cm pod jezdnią. -Biorąc pod uwagę grubość asfaltu, części wiążącej, ścieralnej i kamienia polnego, który był ułożony to w zasadzie było wszystko na trumnach robione. Musimy to wszystko wyprostować. Więc z 1 strony oczywiście my się denerwujemy, z drugiej strony trzeba przyznać -rację wykonawcy, że na razie patrząc na ilość kolizji nawet mu się udaje w miarę sprawnie je usuwać.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – do przewodniczącego Stanka jedna kwestia, co miesiąc są składane raporty na Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Tam są dołączane sprawozdania z przebiegu najważniejszej inwestycji, a w EOD są umieszczone dokumenty i każdy radny ma dostęp.

Radna Dorota Pędziwiatr– mówimy teoretycznie, jej firma jest przy ul. Stary Rynek, mamy najemców przy Zamkowej, Stary rynek. Wiele emocji, czas trudny dla każdego, staramy się radzić sami. Ta dyskusja jest potrzebna, ale czy może radni z klubu PIS mają pomysł jak nam pomóc to nie teoria tylko życie codzienne. Bardziej konkretnie, nie kto czego nie zrobił ale co zrobił. Chcemy żeby ul. Zamkowa wyglądała lepiej, ale teraz pretensje, że trwają remonty. Musimy po prostu jakoś to monitorować, pilnować, żeby te straty były jak najmniejsze dla przedsiębiorców i to tyle.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – -przejdziemy do kolejnego podpunktu czyli informacji prezydenta, na temat planowanej podwyżki cen dla miasta Pabianice za energię elektryczną. Rozumie, że to ta podwyżka o 88%.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – swoje zapotrzebowanie na energię elektryczną zgłosiło 416 jednostek z województwa łódzkiego. Są to gminy, jednostki użyteczności publicznej, zakłady budżetowe, częściowo również firmy, ale i również mamy tutaj jednostki

sektora publicznego, czy też jednostki sektora państwowego, ta jak chociażby komendy powiatowe czy komendy wojewódzkie straży pożarnej, wszyscy, którzy chcą troszkę taniej mieć prąd. Do tej pory w przetargach uzyskiwaliśmy następujące ceny. W 2014 rok -214 zł za 1 megawatogodzinę, w 2015 -224 zł, w 2016 -226 zł, w 2017 -229 zł, w 2018 była obniżka 219 zł, w 2019 -350 zł, w 2020 po wejściu w grupę zakupową kolejna obniżka 318 zł, potem obniżka na 271 zł no i na rok 2022 mamy kwotę 509 zł za jedną megawatogodzinę. Radna Bożenna Kozłowska składała wniosek o to, żebyśmy próbowali nad tą sytuacją panować i wymieniać to co się da. To co my możemy zrobić bezpośrednio czyli to co robimy na naszym majątku wszystkie nowe oświetlenie uliczne budowane w technologii-LED, -ostatnio nawet chyba najnowocześniejszy system w Polsce, który pozwala na sterowanie w zależności od pory dnia natężeniem światła i sprawdza się, daje duże oszczędności zobaczymy wynikowo jak to wyjdzie. Nasze jednostki w szczególności w zakresie projektu modernizacyjnego kompletna wymiana wszystkich systemów oświetleniowych. W pozostałych jednostkach praktycznie mamy powymieniane światła na energooszczędne. Również w urzędzie w podległych jednostkach naszych miejskich, w związku z tym staramy się oszczędzać na tym prądzie jak to jest możliwe. Podwyżka bardzo duża.-Druga rzecz to niecałe 5000 opraw, które jest własnością PGE i ponieważ jest to inwestowanie w nie nasz majątek. Pan prezydent Marek prowadzi rozmowy już od grubo ponad pół roku czy moglibyśmy i w jakim zakresie ewentualnie uczestniczyć w modernizacji oświetlenia ulicznego, które jest na majątku naszego zakładu energetycznego Mam nadzieję, że one się zakończą pozytywnie i będziemy mogli małymi krokami to nasze oświetlenie wymieniać. Inwestycje w majątek cudzy są bardzo trudne, dlatego muszą zostać zrobione z bardzo dużą rozważą, jeżeli w ogóle będą możliwe i dopuszczone przez prawo.

Radny Piotr Różycki - radują go słowa Prezydenta o przejściu na led, bo zawsze to dyskutujemy. Czas i zakres wymiany w mieście, żeby coś unowocześnić to konieczna wymiana przez PGE sieci przesyłowej czy miasto to kalkuje. Fotowoltanika czy widzi Pan szansę na skorzystanie, on mówił o takim pomysłe np. zadaszenia rynku na ul. Moniuszki.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz –długa dyskusja na temat technologii świecenia, bo oprawy nasze mają określony kąt taki jak dawała możliwość świecenia żarówka sodowa.Dzisiejsze ledowe 180 stopni, zdecydowanie większy mogły być niżej usadowione Przed tą podwyżką w zasadzie gdyby zrobić kompletną wymianę oświetlenia zwróciłaby nam się w granicach 7, 8 lat. Dzisiaj pewniej szybciej, ale do tego są potrzebne określone moce przerobowe, ilość światła. No negocjacje i nasze rozmowy są daleko prowadzone, ale najważniejszy temat to jak i czy istnieje możliwość przetransportowania pieniędzy do prywatnej spółki PGE. Fotowoltanika uroczy temat, kilkanaście firm robiły badania, najlepszy przykład pabianicki szpital, bo wszystkie korytarze są oświetlone 24 godz..Tam były kwestia wytrzymałości dachu i możliwość usadowienia paneli. Okazała się że przedsiębiorca musi oddać energię zakładowi energetycznemu, czyli ją sprzedać, a potem może ją odkupić po zupełnie innych cenach, to się kalkulowało. Miasto prowadziło zaawansowane rozmowy na temat wykorzystania naszej nieruchomości przy ulicy 20 Stycznia w polach, w której moglibyśmy stworzyć farmę fotowoltaiczną i nawet rozmawialiśmy o tym, że byłab ona takiej wielkości, które mogłoby zaspokoić nasze oświetlenie uliczne, z tym tylko że warunki i możliwości wpięcia się do instalacji energetyki są zdecydowanie zbyt drogie. Dziś nikt nie wie jak byśmy byli traktowani.

Radny Piotr Różycki - można bez końca rozmawiać, rozmawiał z Prezesm PSM również o fotowoltanice bo spółdzielnia ma dużą dachową. Prezes mówił, że są ograniczenia prawne, czy rozważa Pan, żeby może jakoś to powiązać, czy ma Pan na to pomysł ?

Radna Bożenna Kozłowska- na dzień dzisiejszy oświetlenie ledowe w naszym mieście-

ponieważ mieliśmy 5100 punktów świecących, dzisiaj oświetlenie ledowe, które zostało wykonane na ulicy Kilińskiego i dalej jak również będzie na Zamkowej i na tych nowych ulicach, zmniejszyło ilość punktów oświetleniowych do 4650 czyli jest to znaczne zmniejszenie, idziemy w dobrym kierunku.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – instalacja fotowoltaniki u osób fizycznych jest 1000 razy łatwiejsza i prostsza niż mogą to zrobić podmioty publiczne czy też przemysł.

Radny Piotr Różycki - jakie Pana zdanie o możliwości produkowania prądu bezpośrednio przez miasto np miejską ciepłownię.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – miasto jako jednostka samorządowa ma zakaz prowadzenia działalności gospodarczej, czyli teoretycznie musielibyśmy powołać jakąś spółkę. Spółki mogą produkować prąd, ale muszą uzyskać koncesję. Oczywiście będą go musiały sprzedać, a my i tak i tak będziemy musieli po przetargu kupić. Nie ma takiej możliwości, żeby miasto od spółki kupiło prąd po innej cenie, bo my musimy kupić do sieci nie konkretnie do budynku. To są zupełnie inne przepisy i zupełnie inne kryteria produkcji prądu z własnej instalacji osób fizycznych. Oczywiście pojawiają się takie instalacje u nas w szkołach, pojawiają się w niektórych budynkach, ale tylko i wyłącznie na własne potrzeby najczęściej do ogrzewania ciepłej wody użytkowej.

Radny Piotr Różycki – do radnej Bożenry Kozłowskiej- zgadza się z nią w sprawie oświetlenia.

#### **Ad.6**

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – o godz 11.00 zamknął XL sesję Rady Miejskiej w Pabianicach.

Załączniki do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Pabianicach ul. Zamkowa 16, pokój 31.

Protokółowała :

Przewodniczył :

Monika Ludziejewska

Krzysztof Rąkowski