

Protokół Nr 27/21

z posiedzenia on-line Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 15 września 2021r. o godz. 14,15 on-line.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Marczak – Przewodnicząca ww. Komisji.

Lista obecności radnych Komisji Oświaty Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o posiedzeniu Komisji.

Porządek obrad :

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia KOKiS Nr 26/21 z dnia 24 czerwca 2021r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały ws zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r. - projekt nr 2.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały ws zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r. - projekt nr 4.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę ws określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół, nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze zatrudnionych w szkołach i przedszkolach oraz obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice.
6. Sprawy różne:

Ad. 1

Posiedzenie Komisji Oświaty Kultury i Sportu odbyło się w dniu 15 września 2021r. o godz. 14,15 w trybie on-line. Osoby uczestniczące w posiedzeniu otrzymały wcześniej informacje o sposobie logowania się do systemu. Posiedzenie Komisji było również transmitowane on-line na stronie www.um.pabianice.pl

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak (*dalej: Przewodnicząca Komisji*) przywitała wszystkich radnych i zaproszonych gości, którzy dołączyli do posiedzenia on-line KOKiS.

Przewodnicząca Komisji odczytała listę obecności członków Komisji. Wszyscy radni, członkowie KOKiS byli obecni.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do porządku obrad (zał. nr 2). Uwag nie było, przyjęto.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do protokołu nr 26/21 dnia 24 czerwca 2021r. Uwag nie było, przyjęto.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r. - projekt nr 2 (zał. nr 3)

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*) omówił projekt ww. uchwały.

I. Po stronie planu dochodów dokonuje się zmian per saldem w kwocie 313.402,16 zł, w tym:

1. zwiększenia z tytułu:

- przyznania odszkodowania za szkody spowodowane na skutek nawałnicy dla Szkoły Podstawowej Nr 9 kwota 6.597,84 zł,
- z tytułu większych niż pierwotnie zaplanowano wpływów z usług realizowanych przez MOSiR kwota 300.000 zł.

2. Zmniejszenia z tytułu:

- wpływów z usług dotyczących żywienia w związku z ograniczeniami związanymi z COVID - 19 i nie funkcjonowaniem placówek oświatowych kwota 620.000 zł.

II. Zmniejsza się plan wydatków per saldem w kwocie 313.402,16 zł.

1. Zwiększenia w kwocie 306.597,84 zł:

Wydział Edukacji, Kultury i Sportu - zwiększenie wydatków związanych z realizacją zadań statutowych (zakup usług pozostałych) naprawa szkód po nawałnicy kwota 6.597,84 zł.
Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji - zwiększenie wydatków związanych z realizacją zadań statutowych w celu ich prawidłowej realizacji kwota 300.000 zł.

2. Zmniejszenia w kwocie 620.000 zł:

Wydział Edukacji, Kultury i Sportu - zmniejszenie wydatków związanych z realizacją zadań statutowych (zakup środków żywności). W związku z nie funkcjonowaniem placówek oświatowych zmniejsza się zapotrzebowanie wydatków na żywienie w kwocie 620.000 zł.

III. Ponadto dokonuje się przeniesień w grupach wg podziału jn.:

Zmniejsza się wydatki w grupie realizacja zadań statutowych dotacje na zadania bieżące 20.000 zł i przenosi do grupy wydatków na realizację zadań statutowych (zakup materiałów i wyposażenia) na organizację Referatu Obsługi Finansowej w Wydziale Edukacji Kultury i Sportu.

W Referacie Planowania i Sprawozdawczości Budżetu zmniejsza się wydatki na kwotę 1.200.000 zł z grupy rezerwy ogólne i przeznacza się na wydatki związane z umieszczaniem podopiecznych w Domach Pomocy Społecznej. Zadanie realizowane jest przez Miejskie Centrum Pomocy Społecznej.

Radna Grażyna Wójcik: jakie środki w jakiej wysokości już zostały przeznaczone na organizację CUW? Jaki jest koszt utrzymania jednego podopiecznego w DPS?

Skarbnik Miasta: nie mam przed sobą tych materiałów, ale z tego co pamiętam na poprzedniej sesji była przyjęta kwota około 160 tysięcy zł, wyposażenie w komputery stanowisk, zakup mebli, malowanie pomieszczeń. Z tego co wiem, oferty nieco przekraczają nasz budżet, w związku z powyższym chcemy uzupełnić troszeczkę te środki. Koszt pobytu w DPS, jeśli chodzi o Starostwo Powiatowe to jest kwota 4.380 zł.

Radny Tadeusz Gęs: te komputery które posiadają księgowi teraz w szkołach są nowe, na pewno bardzo dobre, co z nimi?

Skarbnik Miasta: czy są nowe, tego nie wiem, natomiast biorąc pod uwagę oprogramowanie, będziemy zintegrowani w jednym systemie, powinniśmy mieć nowy sprzęt. Na pewno tamte komputery zostaną w jednostkach organizacyjnych, potrzeby

są nieograniczone, na pewno sprzęt będzie wykorzystany, jeżeli będzie się nadawał do pracy.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pani Elżbieta Pajewska (*dalej: Z-ca Naczelnika WEKiS*): zakup komputerów związany jest z utworzeniem nowego referatu, oprogramowanie wymaga zakupu nowych komputerów. Na pewno te komputery zostaną wykorzystane w placówkach, bo tam też są braki, szkoły nie mają pieniędzy na zakupy nowego sprzętu, a zgłaszają potrzeby na sprzęt.

Radna Grażyna Wójcik: ile stanowisk jest szykowanych w CUW?

Z-ca Naczelnika WEKiS: 14 stanowisk.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie, odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 4) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 6, przeciw - 0, wstrzymało się – 1. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r.

- projekt nr 4 (zał. nr 5)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

I. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 2.265.297,00 zł w następujących pozycjach:

1. dochody bieżące – (łącznie kwota 2.185.297,00 zł) w tym:

- wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) o kwotę 1.204.297,00 zł, w związku z większymi wpływami z tego tytułu niż planowano,

- zwiększenie dochodów o kwotę 930.000,00 zł, w Miejskim Zakładzie Pogrzebowym, w związku ze wzrostem ilości usług świadczonych przez jednostkę,

- zwiększenie dochodów o kwotę 51.000,00 zł, w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, w związku z większymi wpływami z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności, opłat za użytkowanie wieczyste oraz wpływy z pozostałych odsetek.

2. Dochody majątkowe – (łącznie kwota 80.000,00 zł):

- wpływy ze sprzedaży wyrobów i składników majątkowych o kwotę 80.000,00 zł, w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, w związku z większymi wpływami z tego tytułu niż planowano.

II. Zwiększa się plan wydatków persaldem o łączną kwotę 801.655,00 zł w następujących pozycjach:

1. wydatki bieżące – (łącznie kwota zwiększenia persaldem 578.605,00 zł) w tym:

- zwiększenie wydatków o kwotę 155.000,00 zł w Kancelarii Prezydenta Miasta, zmiany wynikają z dostosowania planu budżetu do aktualnych potrzeb w celu realizacji zadań statutowych wydziału,

- zwiększenie wydatków o kwotę 73.000,00 zł w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, zmiany wynikają z dostosowania planu budżetu do aktualnych potrzeb w celu realizacji zadań,

- zwiększenie wydatków o kwotę 8.900,00 zł w Biurze Rady Miejskiej, zmiany wynikają z dostosowania planu budżetu do aktualnych potrzeb w celu realizacji zadań,

- zwiększenie wydatków o kwotę 827.745,00 zł w Miejskim Zakładzie Pogrzebowym,

zmiany wynikają z dostosowania planu budżetu do aktualnych potrzeb w celu realizacji zadań,

- zmniejszenie wydatków o kwotę 20.000,00 zł, w Wydziale Spraw Lokalowych w związku z mniejszymi niż planowano wypłatami dodatków mieszkaniowych,

- zmniejszenie wydatków w Referacie Planowania i Sprawozdawczości Budżetu o kwotę 466.040,00 zł, z tytułu odsetek od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek.

2. Wydatki majątkowe – (łącznie kwota zwiększenia persaldem 223.050,00 zł) w tym:

- wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Karuzela krzyżowa znajdująca się na placu zabaw dla dzieci na Skwerze Warszawska/Kapliczna w Pabianicach” na kwotę 14.500,00 zł (WOŚ),

- wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja południowej części dachu Szkoły Podstawowej Nr 1 w Pabianicach” na kwotę 110.000,00 zł (SP 1),

- zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 11.000,00 zł, na zadaniu „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - przebudowa dróg gminnych” – dofinansowanie z RFIL (ZDM),

- zmniejszenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 11.000,00 zł, na zadaniu „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowej-technicznej na terenie miasta Pabianic - przebudowa amfiteatru i nawierzchni na Górcie Aktywności w Parku Wolności” – dofinansowanie z RFIL (WOŚ),

- zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 20.000,00 zł, na zadaniu pn. „Budowa budynku targowiska wraz z szaletem miejskim - II etap” (ZDM),

- zwiększenie wydatków z tytułu przekazania dotacji celowej dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja nieruchomości przy ulicy Moniuszki 8a” w kwocie 80.000,00zł,

- zmniejszenie rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 1.450,00 zł.

III. Zmiana wyniku budżetu

- Skutkiem powyższych zmian po stronie dochodów i wydatków jest zmiana wyniku budżetu w roku 2021, który ulega polepszeniu o kwotę 1.463.642,00 zł i po zmianach będzie wynosił (-) 48.845.058,83 zł (deficyt budżetu).

Deficyt planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z:

- wolnych środków w kwocie 46.850.388,08 zł,

- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 30.468,91zł,

- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 1.964.201,84zł.

Radny Włodzimierz Stanek: poproszę o bardziej szczegółowe uzasadnienie dla zwiększenia o 155 tys. dla kancelarii Prezydenta. Czy kwota 110 tys. na remont dachu w SP nr 1 to jest wszystko, o co szkoła wniosowała, czy tylko część potrzebnej kwoty?

Skarbnik Miasta: zacznę od pytania nr 2 - kwota 110 tys. zł to są środki, które zabezpieczają potrzeby wykazane przez jednostkę, ja dostałam takie zapotrzebowanie i o takiej kwocie wiem. Natomiast jeśli chodzi o kancelarię, to być może przy wszystkich wydziałach merytorycznych to wyjaśnienie jest zbyt mało szczegółowe, ponieważ wydatki mamy realizowane w grupach wydatków, stąd taki zapis, że jeśli chodzi o wydatki akurat w Kancelarii PM to są wydatki statutowe. W szczegółach tj. energia elektryczna

i opłaty centralnego ogrzewania 95 tys. zł, opłaty komornicze 45 tys. zł, to są środki, które musimy przekazywać do urzędu skarbowego, a są związane z egzekucją naszych należności. Tutaj faktycznie na początku roku trudno jest przewidzieć, jak ta egzekucja będzie przebiegała. Im lepsza egzekucja, tym wyższe opłaty po naszej stronie, ale to i tak nam się opłaca, bo środki do nas wracają. Na licencję do programu kadrowo-płacowego 15 tys. zł.

Radny Tadeusz Gęs: do Pani Naczelnik, czy są kontrole w placówkach co roku dachów, w jakim stanie są te dachy. Z tego co się orientuję, to w innych szkołach też cieknie i to dosyć mocno, do tego stopnia, że uszkodzone są mury.

Z-ca Naczelnika WEKiS: jeśli chodzi o Sp nr 1 Pani dyrektor zgłaszała już kilkakrotnie sprawę naprawy dachu, natomiast teraz w sierpniu byliśmy wspólnie z panem naczelnikiem na przeglądzie w trakcie opadów deszczu i tam naprawdę niszczy ten dach, pomieszczenia. Pani dyrektor przeprowadziła wstępne wyceny i firmy dekarские mają wydać ekspertyzę. Jest to informacja z wczoraj, że taka naprawa dachu najpotrzebniejsza będzie kosztowała 15 tys. zł, natomiast cały dach może kosztować nawet 400 tys. zł. Na razie nie wiemy co będziemy dalej robić, natomiast przeglądy budynków, jak Pan wie, są robione raz na rok i raz na 5 lat. Na dzień dzisiejszy dach w sp nr 1 nie wygląda dobrze. Będziemy się starać, żeby otrzymać jakieś dofinansowanie z zewnątrz na ten remont.

Radny Tadeusz Gęs: dziękuję i prosiłbym o monitorowanie tego, bo dachy w naszych szkołach są naprawdę w różnym stanie.

Radny Włodzimierz Stanek: rozumiem, że najpilniejszy remont dachu to jest 15 tysięcy, cały dach 400 tys. zł, a Pani dyrektor wnioskuje o 110 tys. zł?

Z-ca Naczelnika WEKiS: wczoraj późnym popołudniem, na podstawie ekspertyzy, którą pani dyrektor otrzymała od fachowców, nikt nie chce się podjąć tej naprawy za te 100 tys. zł, obie firmy wyceniły to na około 400 zł. To jest informacja z wczoraj, pani dyrektor chce naprawić ten dach za 15 tys. zł, żeby przetrwać zimę i będziemy się starać o dalsze pieniądze na naprawę całości. Część dachu była naprawiana, natomiast drewniane konstrukcje niszczą.

Skarbnik Miasta: to zupełnie zmienia postać rzeczy, jeżeli szkoła chce zrobić remont za 15 tys. to nie może ich wykonać z tych środków, bo to są wydatki majątkowe przeznaczone na modernizację, a nie na remont.

Z-ca Naczelnika WEKiS: nie było czasu na zgłoszenie tego Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta: wrócimy do tego tematu, bo jeżeli one nie będą mogły być wykorzystane, to zwrócimy i być może będą służyły innym.

Z-ca Naczelnika WEKiS: dlatego pani dyrektor to zgłosiła, nie chce brać pieniędzy, których nie będzie mogła wykorzystać.

Skarbnik Miasta: czy etapowanie tego zadania wchodzi w rachubę?

Z-ca Naczelnika WEKiS: etapy też, ale panowie stwierdzili, że najlepiej byłoby to zrobić od razu wszystko. Nie wiem jeszcze jak konserwator zabytków, bo pani dyrektor się kontaktowała i stwierdził, że wystarczy tylko że pokrycie dachu będzie miało taki sam kolor jak w tej chwili. Natomiast moim zdaniem konserwator zabytków musi wyrazić zgodę na zmianę pokrycia dachu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek (*dalej: Z-ca Prezydenta*): rozmawiamy o rzeczy, która zadzieje się za chwilę. Póki nie będzie mieli ekspertyzy, informacji o kosztach, to takiej decyzji budżetowej nie podejmiemy. Będzie też rozmowa z konserwatorem zabytków, zobaczymy co on na to powie i będziemy informowali na bieżąco. Dzisiaj ta rozmowa bardzo ważna, ale poczekajmy na dokumenty, żeby ta rozmowa miała solidne podstawy.

Radny Włodzimierz Stanek: trochę to dziwne, słyszymy, że nie mamy dokumentów, ale jest wniosek o 110 tys. zł, ja oczywiście zgłoszę za, ale to nie są środki w tym kontekście.

Z-ca Prezydenta: taka prośba do nas wpłynęła, my się do niej odnieśliśmy, oparliśmy się na wniosku pani dyrektor, będziemy reagować na bieżąco.

Przewodnicząca Komisji: czyli na dzień dzisiejszy rezerwujemy te 110 tys i czekamy na rozwój wypadków, prosimy o informowanie komisji, jak ta sprawa wygląda.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie, odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę ws określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół, nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze zatrudnionych w szkołach i przedszkolach oraz obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice (zał. nr 7)

Z-ca Naczelnika WEKiS omówiła projekt ww. uchwały.

W związku z zawiadomieniem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego PNiK.-I.4131.569.2021 z dnia 21.07.2021 r. o wszczęciu postępowania w celu legalności uchwały Nr XXXVI/377/2021 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 24 czerwca 2021r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół, nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze zatrudnionych w szkołach i przedszkolach oraz obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice i skargą Wojewody Łódzkiego z dnia 18 sierpnia 2021 r. w uchwale zmieniającej uwzględnia się wniesione zastrzeżenia i uchyla kwestionowane zapisy § 2 i § 3.

Radna Grażyna Wójcik: czego dotyczą zapisy?

Z-ca Naczelnika WEKiS: zapisy dotyczą planu zajęć, powinien być określony dla każdego nauczyciela w planie organizacyjnym, zastrzeżenia wojewody dotyczą tego, że te zapisy powielają się z zapisami ustawy Karta Nauczyciela. Kuratorium Oświaty nie miało żadnych uwag to projektu uchwały. § 3 dotyczy nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach, którym obniża się pensum.

Radny Włodzimierz Stanek: poprosimy o opinie związków zawodowych.

Z-ca Naczelnika WEKiS: oczywiście przekażę je do BRM.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie uchwały, odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 8) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały z autopoprawką: za - 6, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 6

Sprawy różne

Spraw różnych nie było.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie o godz. 14,45.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

Magdalena Witkowska

Iwona Marczak