

Protokół Nr XXXVI/21

z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2021r. o godz. 13.00 – online.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 23

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski otworzył o godz. 13.00 XXXVI sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Przywitał wszystkich uczestników posiedzenia online, odczytał listę obecności radnych Rady Miejskiej. Wszyscy radni byli obecni.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. (zał. nr 2)

Następnie wobec braku propozycji Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski (dalej: Przewodniczący Rady) zakończył procedowanie tego punktu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły z sesji nr: XXXIII/21 z dnia 12 maja 2021r, XXXIV/21 z dnia 27 maja 2021r. i XXXV/21 z dnia 2 czerwca 2021r. zostały wyłożone w Biurze Rady Miejskiej do wglądu w ustawowym terminie. Do treści protokołów nie zgłoszono uwag, wobec tego uważa protokoły za przyjęte.

Ad. 4

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*) przedstawił informację dotyczącą wydanych zarządzeń, przygotowanych projektów uchwał, ważniejszych decyzji oraz spotkań za okres od 10 maja 2021r. do dnia 18 czerwca 2021r. (zał. nr) w tym:

- sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020 (zał. nr 4)

W uzupełnieniu materiału przekazanego na piśmie i sprawozdań Prezydent Miasta poinformował, że:

- Postępują prace związane z modernizacją linii tramwajowej. Podczas kopania kanału deszczowego na Zamkowej przy Traugutta wykonawca natrafił na ukrytą w ziemi bombę lotniczą, którą ostatecznie usunęli saperzy, nie było potrzeby ewakuacji mieszkańców tego rejonu. W rejonie Warszawskiej prace zostały chwilowo wstrzymane ze względu na odkrycie trumien i rozpoczęte w związku z tym badania archeologiczne.

- W Radomsku powołana została Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa Łódzkie. Umowę spółki w formie aktu notarialnego podpisała wiceprezydenta Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek. 2 lipca odbędzie się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników, na którym podjęte będą decyzje o utworzeniu rady nadzorczej i jej składzie.

- Po raz pierwszy z Pabianic wystartował Międzynarodowy Wyścig Kolarski „Solidarności” i Olimpijczyków. Wioska startowa dla 120 zawodników stanęła na Lewitynie. Wyścig poprzedził start honorowy ulicami Jankego, 20 Stycznia, Roweckiego, Nawrockiego.
- Zakończyła się budowa zatoki autobusowej na przystanku Wiejska/Przejazd, ostatniej zrealizowanej z projektu „komunikacyjnego”.
- Oddano do użytku pawilon dla kotów przy Schronisku dla zwierząt. Pierwsze prace budowlane rozpoczęły się w sierpniu 2019 r. Kolejnym etapem była dostawa i montaż parterowego pawilonu w formie kontenera oraz podłączenie wszystkich instalacji. Pod koniec 2020 r. pawilon otrzymał wyposażenie i został zagospodarowany teren wokół.
- Został ogłoszony nowy przetarg na przebudowę amfiteatru w parku Wolności. Poprzednie postępowanie unieważniono, ponieważ jedyna złożona w postępowaniu oferta podlegała odrzuceniu. Termin składania ofert 24.06, godz. 9.00. Otworzyliśmy oferty, 2 oferty wpłynęły i obydwie mieszczą się w kwocie, jaką zaproponowaliśmy na to zadanie, więc jest bardzo duża szansa, że rozstrzygniemy i przystąpimy do prac w zakresie rewitalizacji i przebudowy amfiteatru w Parku Wolności.
- Trwają prace ziemne na Orliku przy Szkole Podstawowej nr 3. Oprócz remontu nawierzchni boiska do piłki nożnej, wymienione na nowe będą piłkochwyty i bramki. Planowany termin do końca czerwca.
- W bieżącym roku oświetlenie zyskają kolejne ulice: Jesienna, PCK oraz odcinek Kalinowej. Łączny koszt realizacji, zawierający prace projektowe oraz budowę infrastruktury oświetleniowej, wynosi 129.150 zł. Zgodnie z umową wykonawca ma czas na realizację inwestycji do końca października.
- Za pośrednictwem strony e-pabianice.pl mieszkańcy mogą wypowiedzieć się jakie nowe oprawy latarni widzieliby na Zamkowej. Są trzy propozycje opraw w różnym stylu. Wskazana przez większość uczestników będzie wskazówką dla wykonawcy remontu. Od ul. Gdańskiej do Narutowicza będą ustawione 44 energooszczędne latarnie z oprawami Led. Opinie można nadsyłać do 7 lipca. A do tego będziemy dostosowywali również kosze uliczne, jak i również, w szczególności, ławki.
- Trwają przygotowania do obchodów 43 Dni Pabianic. Planowane są 4 września na polu golfowym A&A Arkadia i parkingu CH Tkalnia. Wystąpią: Kayah, Smolasty, zespoły Trzeci Oddech Kaczuchy, Za późno, Gitarzyści po 40, Krystian Maliszewski, kapela Dobrzanie oraz osoby, które w ubiegłym roku wzięły udział w pabianickiej odsłonie akcji Hot16Challenge. Imprezę zakończy dyskoteka. Występy zespołów artystycznych i „rap challenge” będą na dużej scenie na polu golfowym A&A, natomiast na parkingu Tkalni na małej scenie występy wokalne dzieci.
- Od 25 czerwca ruszają bezpłatne, ogólnodostępne zajęcia sportowo-rekreacyjne na Lewitynie i w parku Wolności pod hasłem Aktywne wakacje. Czynne jest kąpielisko i park wodny dla dzieci.
- Miejskie zakończenie roku szkolnego odbędzie się 25 czerwca o godz. 13.00 na dziedzińcu SP 3.

Radny Włodzimierz Stanek: pytanie odnośnie planów przenosin przychodni z ul. Nawrockiego, chciałbym potwierdzenia, czy takie plany są? Ja wiem, że Pan Prezydent dementował to w mediach, ale ilość mieszkańców, która się do mnie i do kolegi Różyckiego zgłaszała była bardzo duża i na prośbę tych mieszkańców zapytujemy oficjalnie, iż chcielibyśmy, żeby Pan Prezydent zapewnił mieszkańców Bugaju, że planów przenosin przychodni z Nawrockiego nie będzie. Dziękuję.

Prezydent Miasta: nie, nie będzie.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady zakończył procedowanie tego punktu obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską osobom zaliczonym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności (zał. nr 6)

Uzasadnienie do petycji: Do Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła petycja od osoby fizycznej w sprawie przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską osobom zaliczonym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności.

Autor petycji wskazał, że *"(...) osoby niepełnosprawne w stopniach umiarkowanym i lekkim doświadczają ograniczeń w zakresie możliwości wykonywania pracy oraz pełnienia ról społecznych. Jednocześnie realia współczesnego świata oraz dbałość o zdrowie -tak fizyczne jak i psychiczne -wymagają od osób niepełnosprawnych mobilności. (...) Niepełnosprawność wymusza dodatkowo częste wizyty w przychodniach lekarskich, szpitalach oraz punktach świadczących usługi w zakresie rehabilitacji. Choroby na które cierpią niepełnosprawni powodują także ból oraz uciążliwość swobodnego i samodzielnego przemieszczania się. W związku z powyższym osoby niepełnosprawne częściej korzystają z komunikacji miejskiej-nawet w drobnych (...) sprawach dotyczących życia codziennego. Nasuwa się zatem wniosek, iż uczynienie cen biletów przystępniejszymi dla osób dotkniętych niepełnosprawnością może w wydatny sposób przyczynić się do zwiększenia ich mobilności, a w konsekwencji do kompensacji ograniczeń wynikających z naruszenia sprawności organizmu w stosunku do osoby zdrowej, a co za tym idzie poprawie ich stanu zdrowia (...)".*

Odnosząc się do treści żądania zawartego w petycji należy wskazać, że na terenie gminy Miejskiej Pabianice obowiązują taryfy opłat za usługi lokalnej komunikacji autobusowej, określone w uchwale Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XXV/276/20 z dnia 30 listopada 2020r. w sprawie opłat za usługi lokalnej komunikacji autobusowej.

Na podstawie § 10 pkt 9) ww. uchwały do korzystania z przejazdów z ulgą 50% na wszystkich liniach lokalnej komunikacji autobusowej, uprawnieni są wszyscy pasażerowie, posiadający Kartę Pabianiczana. Zatem również osoby z lekkim i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności już obecnie mogą korzystać z przejazdów z ulgą 50% tak samo jak inni pasażerowie, jeśli posiadają ważną Kartę Pabianiczana.

Takie rozwiązanie czyni zadość oczekiwaniom o *"(...) uczynienie cen biletów przystępniejszymi (...)"*, , powoduje bowiem, że bilet 40 minutowy z ulgą 50% kosztuje 1,50 zł, a 30 dniowy sieciowy imienny - 42 zł. Z kolei osoby, które mają przyznaną rentę, mają prawo do ulgi w wymiarze 75%, co oznacza, że płacą odpowiednio 0,75 zł za bilet 40 minutowy i 21 zł za 30 dniowy. Do bezpłatnych przejazdów uprawnione są natomiast osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności.

Ewentualne przyznanie kolejnych ulg przyczyniłoby się do dalszego ograniczenia dochodów ze sprzedaży biletów autobusowych, co w konsekwencji wymusiłoby ograniczenie wydatków na transport publiczny. Na to miasto nie może sobie pozwolić, chcąc spełniać oczekiwania pasażerów dotyczące oferty przewozowej.

Z uwagi na powyższe należało uznać petycję za niezasadną.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodniczący Rady: ta uchwała jest tożsama z następną z punktu 6 porządku sesji, na pewno Państwo się zapoznaliście, czy są jakieś uwagi, pytania, nie widzę.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 6) za przyjęciem uchwały - 19, przeciw - 1, wstrzymało się – 3. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/368/21 (zał. nr 7).

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie przyznania ulgi na przejazd komunikacją miejską osobom zaliczonym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności (zał. nr 8)

Uzasadnienie jw.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały..

Radny Piotr Różycki: poproszę o głos. Nie zdążyłem przy poprzednim projekcie. miejmy świadomość, że osoby z lekkim i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności mają różnego rodzaju schodzenia to są osoby posiadające poważne schorzenia ruchowe, neurologiczne, również psychiczne, bardzo często są to osoby, które wymagają pomocy np. opiekunów, osób drugich. Osobom tym z racji choroby żyje się bardzo ciężko i tutaj jakakolwiek forma pomocy jest zwyczajnie naszym obowiązkiem, naszym, naszym empatycznym odruchem. Uważam, że no nad tą petycją należałoby się tutaj pochylić troszkę głębiej. Bardzo wiele osób też dojeżdża do naszych placówek, bo tutaj podczas Komisji pada argument Karty Pabianiczanki, bodajże Pan Naczelnik Chmielewski go przytaczał, no ale proszę pamiętać, że bardzo wiele osób dojeżdża do nas, czy z terenu powiatu pabianickiego, czy nawet z innych miejscowości, żeby mieć udzieloną pomoc medyczną, żeby skorzystać z jakiejś rehabilitacji. No i nie każdy może iść tą drogą, którą mu tutaj zaproponował Pan Naczelnik, czyli wyrobienie sobie

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji, nie było.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 9) za przyjęciem uchwały - 17, przeciw - 1, wstrzymało się – 5. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/369/21 (zał. nr 10).

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie uznania za bezzasadne wezwania z 1 kwietnia 2021r. do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr LXVII/561/06 rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006r. W sprawie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr)

Uzasadnienie do uchwały: w dniu 8 kwietnia 2021 r. wpłynęło do Rady Miejskiej wezwanie z Kancelarii Adwokackiej do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr LXV11/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice.

Z uzyskanych wyjaśnień Prezydenta Miasta wynika co następuje:

W związku z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa z dnia 01.04.2021r. dokonanego Uchwałą Nr LXII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29.06.2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice, złożonym przez adwokata reprezentującego X wyjaśniam, co następuje:

Wniesione wezwanie dotyczy w szczególności ustaleń przedmiotowego miejscowego planu z zakresu przeznaczenia terenu. Zdaniem Skarżącego, „nieruchomość przy ul. Karniszewickiej 131 w Pabianicach umiejscowiona jest na terenach o przeznaczeniu wiodącym produkcyjno — usługowym”. W wezwaniu sformułowany jest zarzut, że uchwalony plan miejscowy ustala przeznaczenie ww. nieruchomości w sposób sprzeczny ze studium, gdyż — zdaniem Skarżącego - „zgodnie ze Studium (...) nieruchomość ta leży na terenie o przeznaczeniu z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”. Zdaniem skarżącego okoliczności te pozostają w ścisłym związku z naruszeniem jego interesu prawnego, jako właściciela nieruchomości i związanych z tym możliwości jej zagospodarowania.

Zgodnie z ustaleniami cytowanego powyżej obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego teren przy ul. Karniszewickiej 131 (działka nr 94 obr. P-2) położony jest w jednostkach przestrzennych: S.28.1 / U/MN („zabudowa usługowa z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”) i KD-L1/2 („ulica lokalna” - poszerzenie ul. Karniszewickiej).

Zgodnie z zapisami ww. planu:

§ 23. 1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem U/MN ustala się:

1) przeznaczenie terenów:

- a) usługi oraz działalność gospodarczą rzemieślniczą o uciążliwości nieprzekraczającej granie działki, jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- b) zabudowę mieszkaniową jednorodziną towarzyszącą funkcji usługowej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu,
- c) urządzenia obsługi technicznej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu,
- d) wyklucza się przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem sieci infrastruktury technicznej); W ramach warunków zagospodarowania działki ustalone jest między innymi, że:

a) obowiązuje wyprzedzająca realizacja obiektu usługowego w stosunku do zabudowy mieszkaniowej lub dopuszcza się równoczesną realizację obiektu usługowego wraz z zabudową mieszkaniową,

§ 41. Ustala się następujące zasady w zakresie zagospodarowania ulic:

1) ustala się następujący podział ulic:

a) ulice (drogi) publiczne pełniące funkcje w miejskiej sieci ulicznej (KD) oznaczone na rysunku planu symbolami: KD-G — ulice główne, KD-Z — ulice zbiorcze, KD-L ulice lokalne, KD-D — ulice dojazdowe, (---)

5) dla ulic lokalnych KD-L ustala się:

c) ul. Karniszewicka — na odcinkach od ul. Podmiejskiej do ulicy Projektowanej

i od ul. Żelaznej do ul. Piłsudskiego — KD-L1/2:

szerokość w liniach rozgraniczających 12,0 — 20,0 m, jedna jezdnia, dwa pasy ruchu.

Zważając na cytowaną powyżej treść ustaleń planu, trudno zgodzić się z twierdzeniem Skarżącego, iż przedmiotowa nieruchomość znajduje się na terenie „o przeznaczeniu wiodącym produkcyjno — usługowym”.

Poruszana przez Skarżącego kwestia zgodności omawianego planu miejscowego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Pabianic winna być rozpatrywana w oparciu o Studium obowiązujące w dacie uchwalania ww. planu miejscowego, tj. w oparciu o Uchwałę nr XLIX/436/05 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 10 sierpnia 2005 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany "Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Pabianic".

Należy także zauważyć, że ww. plan miejscowy procedowany był w czasie obowiązywania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opublikowanej w Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r., czyli aktu w wersji obowiązującej od 01.04.2006 r. do 31.12.2006 r. Treść powołanego przez Skarżącego artykułu 20. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym posiadała wówczas inne brzmienie, niż cytowane w wezwaniu. Brzmiała ona: „Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. (...)”

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi Uchwałą nr XLIX/436/05 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 10 sierpnia 2005 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany "Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Pabianic" przedmiotowa nieruchomość położona przy ul. Karniszewickiej 131 zlokalizowana była na obszarze oznaczonym symbolem U/MN - usługi komercyjne z dopuszczalną zabudową mieszkaniową jednorodzinną.

Oznacza to, iż cytowane powyżej zapisy obowiązującego dla przedmiotowej nieruchomości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, są zgodne z ustaleniami Studium, które obowiązywało w czasie procedowania tego planu i w dniu podejmowania przyjmującej go uchwały Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 21) za przyjęciem uchwały - 23, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/370/21 (zał. nr 13).

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 1 (zał. nr 14)

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*) omówiła projekt ww. uchwały.

I. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 106.146,90 zł, w tym:

dochody majątkowe

- z tytułu podpisania w dniu 17 maja 2021 r. umowy nr 1/2021/OŚ pomiędzy Powiatem Pabianickim a Miastem Pabianice, na udzielenie pomocy finansowej przy realizacji zadania publicznego pod nazwą "Regulacja stosunków wodnych na podtapianych terenach ul. Piłsudskiego w Pabianicach, w formie dotacji celowej w kwocie 86.841,00 zł.

dochody bieżące

- z tytułu pozyskanego odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej za wyrządzone szkody w mieniu SP nr 3 na kwotę 12.305,90 zł.

- z tytułu darowizn od Rady Rodziców w postaci pieniężnej w kwocie 7.000,00 zł w placówce PM nr 6 na dofinansowanie zadania pn. zakup sprzętu "Dwie wieże z tunelem ECO" na plac zabaw w PM nr 6.

II. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 106.146,90 zł, w tym:

wydatki majątkowe

- Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji kwota 86.841,00 zł na zadanie pn. "Regulacja stosunków wodnych na podtapianych terenach ul. Piłsudskiego"

- Wydział Edukacji, Kultury i Sportu kwota 7.000,00 zł, na realizację zadania inwestycyjnego pn. Zakup sprzętu "Dwie wieże z tunelem ECO" na plac zabaw w PM nr 6.

wydatki bieżące

- Wydział Edukacji, Kultury i Sportu kwota 12.305,90 zł, na zwiększenie wydatków statutowych w SP 3, związanych z naprawą szkody.

III. Ponadto dokonują się przeniesień w grupach wydatków wg podziału jn:

- Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji:

kwota 146,04 zł, zmniejsza się wydatki w grupie realizacja zadań statutowych i przenosi do grupy inwestycje i zakupy inwestycyjne w celu konieczności zwrotu dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w projekcie "Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach"

kwota 21 710,08 zł, zmniejsza się wydatki w grupie realizacja zadań statutowych i przenosi do grupy inwestycje i zakupy inwestycyjne jako wkład własny na zadaniu inwestycyjnym pn. "Regulacja stosunków wodnych na podtapianych terenach poprzez wykonanie odwodnienia ulicy Piłsudskiego" wartość całego projektu wynosić będzie 108.551,08 zł.

- zmniejsza się wydatki w grupie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w kwocie 13.999,90 zł i przenosi do grupy inwestycje i zakupy inwestycyjne na uzupełnienie wydatków ze środków własnych na realizację zadania inwestycyjnego pn. Zakup sprzętu "Dwie wieże z tunelem ECO" na plac zabaw w PM nr 6, całkowita wartość zadania wynosić będzie 20.999,90 zł.

- SP nr 3 przenosi się środki w kwocie 36.150,00 zł. z grupy wydatków na realizację zadań statutowych do grupy inwestycje i zakupy inwestycyjne na realizację inwestycji pn. "Wykonanie sieci internetowej w SP 3".

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji i Komisja Oświaty Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 15) za przyjęciem uchwały - 23, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/371/21 (zał. nr 16).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 2 (zał. nr 17)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały

I. Zmniejsza się plan dochodów o łączną kwotę 6.894.395,16 zł w następujących pozycjach:

dochody bieżące (łączna kwota zmniejszenia 730.495,56 zł) w tym:

- projekt UE pn. „Nie ma jak Rodzina” — zmniejszenie o kwotę — 463.061,50 zł i zastąpienie jej wolnymi środkami pozostałymi na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2020 r.,
- projekt UE pn. „Erasmus+ Stories of all, Stories of all — a digital approach to storytelling” — zmniejszenie o kwotę 74.322,52 zł i zastąpienie jej wolnymi środkami pozostałymi na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2020 r.,
- zmniejszenie w § 0920 — wpływy z pozostałych odsetek o kwotę 140.000,00 zł, w związku ze zmianami oprocentowania rachunków bankowych i lokat terminowych,
- zmniejszenie w § 0690 — wpływy z różnych opłat o kwotę 22.000,00 zł, związanych z karami za wycinkę drzew i krzewów,
- zmniejszenie w § 0480 — wpływy z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 31.111,54 zł, i zastąpienie jej wolnymi środkami pozostałymi na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych.

dochody majątkowe (łączna kwota zmniejszenia 6.163.899,60 zł) w tym:

- projekt UE pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice — Ksawerów” — zmniejszenie dotacji z UE na rok 2021 o kwotę 9.620,03 zł i wprowadzenie w to miejsce wolnych środków pozostałych na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2020 r. w w/w wysokości,
- projekt pn. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej ”— zmniejszenie o kwotę 5.992.354,05 zł (w tym dotacja z UE — 5.673.290,81 zł oraz dotacją z BP- 319.063,24 zł) w związku z wydłużeniem terminu zakończenia prac i przesunięciem dofinansowania z UE na rok 2022 oraz korektą poprzez wprowadzenie wolnych środków pozostałych na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2020r. w wysokości 986.095,86 zł,
- projekt pn. „Poprawa efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności Gminy Miejskiej Pabianice” — w związku z zatwierdzeniem wniosku końcowego o płatność i potraktowania części wydatków jako niekwalifikowalne dokonuje się zmniejszenia dofinansowania ze środków UE o kwotę 161.925,52 zł.

II. Zmniejsza się plan wydatków persaldem o łączną kwotę 6.221.095,27 zł w następujących pozycjach:

1. wydatki bieżące — łączna kwota zwiększenia 232.184.26 zł) w tym:

- projekt UE pn. „Nie ma jak Rodzina” — zwiększenie wydatków finansowanych z dotacji UE o kwotę 308.670,80 zł w związku z niepełną realizacją zaplanowanych wydatków

w 2020 r,

- projekt UE pn. „Droga do Przemiany” — zwiększenie wydatków finansowanych z dotacji UE o kwotę 120.356,09 zł w związku z niepełną realizacją zaplanowanych wydatków w 2020 r,

- zwiększenie wydatków o kwotę 249.800,00 zł w Kancelarii Prezydenta Miasta, zmiany wynikają z dostosowania planu budżetu do aktualnych potrzeb w celu realizacji zadań,

- zwiększenie wydatków statutowych o kwotę 145,53 zł w Wydziale Ochrony Środowiska, które nie zostały wydatkowane zgodnie z art. 403 ust. 2 prawo ochrony środowiska w roku 2020,

- zwiększenie wydatków z tytułu przekazania dotacji celowej dla Klubów Sportowych w kwocie 210.000,00 zł,

- zwiększenie wydatków o kwotę 100.000,00 zł z tytułu przekazania dotacji celowej dla Miejskiego Ośrodka Kultury w związku z organizacją Dni Pabianic,

- zmniejszenie wydatków w Referacie Planowania i Sprawozdawczości Budżetu o kwotę 756.000,00 zł, w § 8110 — odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek, w związku z nieemitowaniem obligacji komunalnych przez Miasto Pabianice w roku 2021,

- zmniejszenie wydatków statutowych w Wydziale Spraw Społecznych i Gospodarczych w kwocie 788,16 zł w związku ze zmniejszeniem planowanych wpływów opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

2. wydatki majątkowe — (łączna kwota zmniejszenia 6.453.279,53 zł) w tym:

- projekt pn. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej”— zmniejszenie o kwotę 7.066.879,53 zł (w tym dotacja UE zmniejszenie o kwotę 4.687.194,95 zł, wkład własny zmniejszenie o kwotę 2.060.621,34 zł, dotacja BP zmniejszenie o kwotę 319.063,24 zł), w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2020-2022 oraz wydłużeniem terminu realizacji projektu.

- wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup głośnika do systemu monitoringu miejskiego” na kwotę 3.600,00 zł (KPM),

- wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup licencji programu kadrowo-płacowego” na kwotę 20.000,00 zł (KPM),

- projekt pn. „Poprawa efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności publicznej Gminy Miejskiej Pabianice” w związku z załwierzdeniem wniosku końcowego o płatność dokonuje się zmniejszenia dofinansowania ze środków UE o kwotę 161.925,52 zł, przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków własnych o kwotę 161.925,52 zł, dla prawidłowego rozliczenia w/w projektu,

- zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 60.000,00 zł, na zadaniu pn. "Przebudowa dróg gminnych"z przeznaczeniem na utwardzenie nawierzchni łopatki ulicy Widzewskiej (ZDM),

- zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 300.000,00 zł, na zadaniu pn "Budowa budynku targowiska wraz z szaletem miejskim-II etap" (ZDM),

- zwiększenie wydatków z tytułu przekazania dotacji celowej dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie przyłączy wodno-kanalizacyjnych" w kwocie 130.000,00 zł,

- zwiększenie wydatków na realizację programu wymiany węglowych źródeł ciepła jako wsparcie działań mających na celu ograniczenie niskiej emisji w kwocie 100.000,00 zł (WOŚ).

III Po stronie planu wydatków dokonuje się przeniesienia:

- w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w ramach wydatków bieżących przeniesienie kwoty 21.726,80 zł w celu zabezpieczenia środków na wkład własny do projektu pn. „Nie ma jak Rodzina” oraz projektu pn. „Droga do przemiany” w związku z niepełnym

zrealizowaniem wkładu własnego przewidzianego na rok 2020 r.

IV. Zmiana wyniku budżetu

Skutkiem powyższych zmian po stronie dochodów i wydatków jest zmiana wyniku budżetu w roku 2021, który ulega zmniejszeniu o kwotę 673.299,89 zł i po zmianach będzie wynosił (-) 50.308.700,83 zł (deficyt budżetu).

Deficyt planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z:

- wolnych środków w kwocie 48.314.030,08 zł,
- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 30.468,91 zł,
- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 1.964.201,84 zł,

V. Wprowadza się do załącznika dotacyjnego kwotę 21.451,29 zł, przyznaną przez Wojewodę Łódzkiego z dnia 14.06.2021 r, pismem Nr FB-I.3111.2.126.2021 jako dotację celową na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wprowadzoną do budżetu Zarządzeniem Prezydenta Miasta w klasyfikacji dział 801, rozdział 80153.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, Komisja Oświaty Kultury i Sportu, Komisja Zarządzania mieniem Komunalnym i Komisja Spraw Społecznych

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodniczący Rady: dziękuję za tą uchwałę bo ona jest zwieńczeniem naszych klubowych i prezydenckich starań, związanych z ekologią. szczególnie za powrót do dopłat za wymianę węglowych źródeł ciepła. Cieszę się, że wznawiamy po roku przerwy program dopłat do wymiany źródeł węglowych ciepła. Bardzo istotnie to się wpisuje, tą całą strategię działań, które podjęliśmy, związanych z emisją, poczynając od zakupu autobusów hybrydowych, skończywszy właśnie na wymianie takich popularnych kopciuchów i cieszę się ogromnie, przede wszystkim, powiem to w imieniu koleżanki Wójcik, że zwiększone są środki na kluby sportowe, co jest też bardzo istotne. I to pokazuje, że Pan Prezydent prowadzi racjonalną politykę finansową. To jest bardzo istotne, pomimo tych wszystkich obciążeń związanych z covidem, nieprzewidywanymi wydatkami, zmniejszeniem wpływów. Panie Prezydencie, tylko pogratulować.

Radny Antoni Hodak: będę współbrzmiał tutaj z Panem Przewodniczącym odnośnie programu niskiej emisji, bo właśnie w tym temacie chciałem zabrać głos. Cieszę się, że program będzie wznowiony, bo wielu mieszkańców o to dopytywało. Pokłosem tego była moja interpelacja, dlatego ogromnie się cieszę, że to zostało uwzględnione. I serdecznie dziękuję.

Radny Piotr Różycki: rozumiem, że w tym projekcie również mamy te 300 000 na szalet?

Skarbnik Miasta: Tak, Panie Radny. Mamy 300 000 na kontynuację tego zadania z lat wcześniejszych. Środki dla Zarządu Dróg Miejskich 300 000 na realizację tego zadania.

Radny Piotr Różycki: 4 ściany, 2 okna, dach, 2 muszle, pisuar, 2 umywalki, drzwi, 300 tys. zł. Czytałem wypowiedź Pana Prezydenta, że jak znajdzie się ktoś, kto zrobi to taniej, chętnie Pan to powierzy. Z tym, że tak naprawdę to nie wiemy, co tam ma de facto powstać. Ja tylko przypominę takie 1 podsumowanie, gdzie jeden z portali internetowych pisał w 2017 roku. Do 2017 roku ten projekt kosztował 400 000 zł. Mamy dołożyć kolejne 300 i będziemy mieli najdroższy, powiem brzydko, kibel w Polsce, za 700 000 zł. Naprawdę nie można, Panie Prezydencie, tego zrobić taniej? Ja przypominę Panu słowa też Pana, też z tego roku, które padły, zacytuję: "Podjąłem decyzję, żeby nie zwiększać już kwoty na budowę szaletu, ze względu na rozchwianie rynku budowlanego. Musimy przeczekać, aż się unormuje. Nie wykluczam, że miasto kiedyś dołoży, ale w chwili obecnej ten szalet kosztował łącznie ponad 300 000 zł, a pierwotnie miało być 3 razy mniej. Nie mam zamiaru składać żadnych propozycji dołożenia kolejnych pieniędzy do remontu szaletu miejskiego." Nie mam wątpliwości, nie ma co ukrywać, że faktycznie ten szalet, w tamtym miejscu, jest potrzebny. Jeszcze jeden pewnie by się przydał w centrum, tam, gdzie kiedyś był, przy SDH-u. No mnie te kwoty naprawdę porażają. Kwota 300 000 zł, to jest kwota, za którą można kupić w Pabianicach całkiem niezłe, całkiem duże mieszkanie, a my mówimy o fundamentach, 2 ścianach, 2 oknach, 2 muszlach, pisuarze, 2 umywalkach-i dachu. Czy nie warto się zastanowić, ewentualnie, może ktoś chce zaczynać to co Pan Wiceprezydent Gryglewski tutaj ten program ma pilotować. Może by omówił tutaj te koszty? Jestem bardzo ciekaw, co tam ma powstać za 300 000 zł? Czy ma to być budowany całkowicie od nowa, czy ma to być gdzieś pomysł przeniesiony z innego miasta, bo wiem, że na przykład w Gdańsku taki szalet powstał za 300 000 zł. Wiem, że w Łodzi są takie na przykład szalety, bezobsługowe, które też potrafią tyle kosztować, aczkolwiek drugie tyle potem trzeba dołożyć na ich obsługę. I tutaj, jeżeli chodzi o obsługę też chciałem spytać, czy Państwo już szacowali roczne koszty utrzymania takiego szaletu jeszcze? Dziękuję bardzo. Jakby ktoś z Panów, Pan Prezydent, Pan Wiceprezydent, zechciał mi odpowiedzieć, byłbym wdzięczny.

Prezydent Miasta: Po pierwsze: nie 4 ściany i pisuar i 2 umywalki, bo zakres jest trochę większy. Natomiast wie Pan, zgadzam się z Panem czy wątpliwości dotyczące wyceny tej naszej toalety budzą wątpliwości moje również. Inżynierowie przekonują, że ze względu na ilość, przede wszystkim, pomieszczeń, bo tam i pomieszczenia administracyjne i toaleta dla niepełnosprawnych i toaleta dla osób obsługujących targowisko i oddzielny magazyn dla, żeby mogli trzymać swoje rzeczy i duża toaleta dla handlujących, oczywiście z podziałem na mężczyzn i kobiety, tak, żeby jednocześnie mogło z tych toalet korzystać do 10 osób, bo takie są zapotrzebowania na rynku. No to trochę więcej niż Pan powiedział. Niezależnie od tego, to jest dużo. Pan Prezydent Marek Gryglewski wspólnie ze mną, oglądaliśmy ten obiekt. Na pewno do zrobienia jest cały dach, bo on jest robiony w sposób prowizoryczny. Ściany są tylko wymurowane, trzeba otynkować, ocieplić.

Też zastanawialiśmy się bardzo mocno, będzie musieli przerobić cały system poboru opłat dla osób niehandlujących, czyli dla gości targowiska, żeby on był jednak wrzutowy, żeby ograniczyć koszty później użytkowania tego szaletu. Próbowaliśmy to skompensować z tym, co jest w chwili obecnej, z tym pawilonem, ale wg inżynierów, po kosztorysie średnich cen Sekocenbud-u, z tego, co stało do zrobienia, łącznie z zagospodarowaniem tego terenu od frontu i od tyłu, to takie kwoty wychodzą. I to jest, jak gdyby, inwestycja i o ile przy krańcówce koszty wylania ławy, zrobienia całej zajezdni. Ja rozumiem, że to będzie ponad 1 mln zł, bo te roboty drogowe, kanalizacyjne, no tyle kosztują. To tu rzeczywiście mam duże wątpliwości czy 300 000 to jest kwota adekwatna, no ale wg obecnych cen rzeczywiście tyle wychodzi. Bardzo dużo kosztuje, na pewno, system ogrzewania, który trzeba założyć, cały system wentylacyjny, no bo jest to jakby na to nie spojrzeć, toaleta nie prywatna, tylko toaleta publiczna i wszystkie te względy sanitarne i BHP muszą zostać zachowane. Ale w pełni się z Panem zgadzam, że 300 000 to jest bardzo dużo. Stanęliśmy przed faktem 2 rzeczy: albo rozbieramy to i stawiamy coś nowego, wg nowego projektu, albo sprzedajemy to w takim stanie jak jest dzisiaj i próbujemy szalec mimo wszystko zlokalizować na terenie rynku, albo trzecia opcja próbujemy go dokończyć. Patrząc na ilość prac wykonanych tam, zdecydowaliśmy, że rozbiórka i budowa od nowa byłaby droższa niż mimo wszystko próba dokończenia tego w takim kształcie jak jest. Nie jest to budynek najszcześniejszy, bo to jest wąska działka, długi budynek, długi korytarz, a to wszystko generuje koszty, bo te części wspólne, czyli części korytarza, który będzie zajmował gdzieś 1/4 całego budynku, są naprawdę do szczęścia nikomu niepotrzebne, a generują koszty później, otynkowania tego, wyłożenia tego terakotą, próby zrobienia wszędzie ogrzewania, doświetlenia, no bo to jest drugi tramwaj. W związku z tym również kwestia okien dachowych, które muszą się pojawić, żeby doświetlić ten budynek. Nie jest to najszcześniejszy projekt i tu się zgadzam. Natomiast w naszej ocenie i po konsultacji z Panem doc. Barańskim, z Panem Prezydentem, doszliśmy do wniosku, że chyba taniej będzie ten budynek, w tym kształcie dokończyć wprowadzając pewne modyfikacje, powodujące, że w trakcie eksploatacji on będzie tańszy od zakładanego, niż rozbierać albo sprzedać ten budynek, bo myślę, że nie uzyskalibyśmy nawet kosztów zwrotu tej inwestycji, bo dzisiaj gdybyśmy chcieli go budować w innej formie, to jest od nowa projekt, koszty rozbiórki, uporządkowania terenu. W związku z tym chyba racjonalniejsze jest mimo wszystko dokończenie go, chociaż nie jest on ani najszcześniejszy, ani najlepszy. No i niestety będzie drogi, tu się w pełni z Panem zgadzam.

II zastępca Prezydenta Miasta Pan Marek Gryglewski (dalej: II Zastępca Prezydenta): chcę tutaj dopowiedzieć, że to wszystko składa się na takie koszty związane też z: instalacją gazową zewnętrzną, wewnętrzną, CO całe, wodociągi, kanalizacja sanitarno-deszczowa, ściany działowe, które mają powstać, do tego stolarka wewnętrzna, posadzki, cały biały montaż i to nie są 2 umywalki i 2 kibelki, jak to Pan Radny powiedział, ale to jest cały szereg, całego białego montażu do, zarówno dla osób niepełnosprawnych, jak i dla mężczyzn, dla kobiet. Jest do tego dochodzi oczywiście dach, okna połaciowe, utwardzenie terenu przed całym tym obiektem, ceramika do tego dochodzi, uzupełnienie ogrodzenia i oczywiście cała elektryka. Tak więc na tą cenę składa się wiele czynników, a nie tylko tak jak Pan Radny podkreślił 4 ściany, 2 kibelki, 2 pisuary. I można powiedzieć, że naprawdę to jest długo wyczekiwany, na pewno potrzebny targowisku, obiekt. Patrząc na dzisiejsze zapotrzebowanie na rynku na obiekty budowlane, na możliwość postawienia budynków i ceny, które galopują wręcz, można powiedzieć, na rynku budowlanym, wydaje się, że ta cena i dokończenie tego budynku w tych pieniądzech będzie jedynym rozsądnym rozwiązaniem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: wszyscy, którzy się zgłaszali dostaną głos. Apeluję po raz kolejny: jeżeli mamy szczegółowe pytania to zadawajmy je na komisjach, one od tego zresztą są. Natomiast bardzo bym prosił, żebyśmy zmierzali do brzegu. Każdy ma chyba opinię w tym temacie wyrobioną.

Radna Bożenna Kozłowska: chciałbym tylko podkreślić fakt, że to, co się stało w budownictwie w przeciągu ostatniego roku, spowodowało taką galopadę cen, że po prostu te 300 000 jest faktycznie ceną na dzień dzisiejszy i musimy to jak najszybciej ogłosić, bo nikt z nas nie przewidzi, co będzie jutro, co będzie pojutrze. Dlatego uważam, że ważniejsza jest pilna potrzeba targujących i wszystkich, którzy odwiedzają targowisko.

Radny Włodzimierz Stanek: a zacznę może od wrócenia do słów, które tutaj mówił kolega Radny Piotr Różyński, bo myślę, że Prezydent Gryglewski no nie do końca chyba zrozumiał, o co Radnemu chodziło. Na ten budynek szaletu miejskiego, już wydano 400 000 zł. No, więc powstaje pytanie: na co wydano 400 000 zł, skoro tam na miejscu nic nie ma oprócz stanu surowego, nieotynkowanych ścian i dachu, który trzeba będzie zamontować od nowa. To jest taka pierwsza kwestia. Druga kwestia, dość tak humorystyczna, ten projekt nazywany jest tutaj w materiałach "Budowa szaletu, etap drugi". No ja przypomnę, że pierwszy etap to już trwa 12 lat. Mam nadzieję, że etap drugi nie będzie trwał kolejnych 12 lat, tylko uda się zrobić szybciej. Oczywiście zgadzam się z przedmówcami, jest to inwestycja jak najbardziej potrzebna w tym miejscu. Bardzo niedobrze, że tyle lat mieszkańcy czekają na to i handlujące osoby na to, żeby ta inwestycja powstała. Natomiast jeszcze jedno pytanie do Pana Prezydenta Gryglewskiego: czy była rozważana, bo słyszałem, że tak, ale chciałbym u źródła usłyszeć, na zasadzie jakichś obliczeń kosztowych, czy nie można tego budynku dokończyć tzw. własnym sumptem. No mamy osoby z uprawnieniami budowlanymi, pozatrudnianie i w ZGM-ie i w pewnie w "Zielone Pabianice", czy inne instytucje miejskie, które zatrudniają osoby, które znają się na budownictwie. Czy nie ma możliwości dokończenia tego własnym sumptem, chociażby części prac, nie wiem, białego montażu czy otynkowania ścian, bo wiadomo, że wszystkiego może się nie da zrobić, ale czy było to rozważane i jakaś analiza kosztowa była robiona? A jeżeli tak, to jak to wygląda? Dziękuję.

Przewodniczący Rady: naprawdę bardzo proszę o krótką odpowiedź, bo temat wałkujemy a mamy jeszcze przed sobą kilkanaście punktów, dlatego bardzo bym prosił.

Radny Piotr Różycki ad vocem: Panie Przewodniczący, prosiłem o głos ad vocem. Wywaliło mnie po prostu.

Radny Włodzimierz Stanek: chyba trudności techniczne Pan Radny ma.

Prezydent Miasta: To ja może króciutko odpowiem. Drodzy Państwo, jeśli chodzi o pierwszą kwestię 400 000 zł, ja jej nie potwierdzam, z tego, co wiem, jest to kwota mniejsza. Jeśli chodzi o kwestie własnym sumptem. No właśnie do tej pory Zarząd Dróg Miejskich chciał to wykonać własnym sumptem i tak to się skończyło. Już od dłuższego czasu nie wykonujemy takich inwestycji swoimi służbami z kilku powodów, przede wszystkim ze względów gwarancyjnych. Nie dzielimy tego na etapy, bo również musielibyśmy oddzielnie zrobić część budowlaną i oddzielnie część montażową. Potem są problemy z tym, kto jak połączył rurkę i czy na pewno wszystko jest dobrze.

Chcemy mieć na to gwarancję. Chcemy żeby to było zrobione solidnie. Tam rzeczywiście bardzo dużo osób dziennie będzie przez ten budynek przechodziło, w związku z tym kwestia wykonania tego we własnym zakresie w ogóle nie wchodziła w grę i nie sądzę, aby to było, w szczególności, jeśli chodzi o ten budynek, dobrym rozwiązaniem. A również nie sądzę, żeby było tańszym rozwiązaniem.

Radny Piotr Różycki. W końcu się udało mi się znowu połączyć, tutaj do Pana Marka taka mała uwaga: proszę spojrzeć na 2 rzeczy. Podobne targowiska są w mieście, swego czasu PSM również postawiła szalet, który co prawda, spełnia wymagania z tego, co kojarzę tylko i wyłącznie osób handlujących, niemniej jednak wydaje mi się, że wcale większy nie jest potrzebny. A wydaje mi się, że w oparciu o drugi przykład szalet, który znajduje się na dworcu PKS Łódź-Kaliska, na dworcu PKS powtarzam, gdzie również jest, mniej więcej, wyposażenie na poziomie takim, jak mówiłem na wstępie, czyli, że tak powiem, 1 muszla po stronie damskiej, druga muszla po stronie męskiej, to jest taki szalet typowo bezobsługowy, i on jest tam tylko jeden i w pełni spełnia oczekiwania, no ale jakoś trudno mi sobie wyobrazić, żeby ten dworzec świecił pustkami i naprawdę zdaje się, że tam sporo osób też by z niego korzystało. Kolejna rzecz, która mi tutaj przychodzi do głowy, bo pozwoliłem sobie ten temat troszeczkę zgłębić, to są zakupy toalet modułowych, które są dostępne na rynku. Powiem szczerze nie wiem jaka i jakiego rzędu są to koszty, niemniej jednak jest to projekt gotowy, nie tymczasowy, nie zastępczy, tylko mówiąc krótko: przywożą, montują. Do tych rzeczy, które Pan wymieniał, Panie Marku, jest jeszcze taka jedna, jedno pytanie: co z tych prac, o których Pan mówił, że trzeba będzie zrobić, czy coś z tych prac nie zostało już wykonanych wcześniej? Chyba przyłącza były zrobione tam wcześniej z tego, co mi się wydaje, a Pan tutaj wspominał o przyłączach. I ostatnia rzecz: bardzo bym prosił o szczegóły, precyzyjny kosztorys, może być w oparciu o Sekocenbud i ewentualnie w formie pisemnej chciałbym z takim kosztorysem się zapoznać.

Przewodniczący Rady: dziękuję. Żeby nie przedłużać rozumiem, że dostanie Pan Radny odpowiedź na piśmie, Panie Prezydencie, tak?

Radny Piotr Różycki: tak, jestem zainteresowany odpowiedzią na piśmie.

Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 18) za przyjęciem uchwały - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/372/21 (zał. nr 19).

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 3 (zał. nr 20)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

L Dokonuje się zmian w planie dochodów Miasta Pabianic o kwotę 18.708 zł w związku z przyznaniem środków finansowych w ramach Funduszu Przeciwdziałania COVID - 19.

Pozyskane środki przeznacza się na:

- sfinansowanie tworzenia punktu szczepień na zakup materiałów i wyposażenia 5.000 zł,
- transport do punktów szczepień oraz punkty informacji telefonicznej 13.708 zł w tym na:
- wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń - 13.628 zł,
- zakup materiałów i wyposażenia - 80 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów i Komisja Spraw Społecznych

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 21) za przyjęciem uchwały – 23, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/373/21 (zał. nr 22).

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 rok – projekt nr 4 (zał. nr 23)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały

Zmiana planu finansowego w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej wynika z urealnienia po stronie przychodów i kosztów stanu środków obrotowych zgodnie z wykonaniem wg bilansu zamknięcia 2020 r.

Treść	Plan pierwotny wg uchwały	Plan po zmianach	Różnica
Zakład Gospodarki Mieszkaniowej			
Stan funduszu obrotowego na początek roku	- 770.074	- 328.045	442.029
Stan funduszu obrotowego na koniec roku	- 770.074	- 328.045	442.029

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów i Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnym.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 24) za przyjęciem uchwały - 23, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/374/21 (zał. nr 25).

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2021 – 2035 (zał. nr 26)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały. Aktualizacja WPF spowodowana jest

koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2020-2035”.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 27) za przyjęciem uchwały - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/375/21 (zał. nr 28).

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Ludwika Waryńskiego 22, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 29)

Prezydent Miasta omówił projekt ww. uchwały.

Nieruchomość zabudowana położona w Pabianicach przy ul. Ludwika Waryńskiego 22 oznaczona jako działka nr 380 o pow. 798 m² stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice.

W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod wielofunkcyjną zabudowę centrum strefie ochrony konserwatorskiej ogólnych cech rozplanowania.

Z budynku mieszkalnego zlokalizowanego na przedmiotowej nieruchomości zostali wymeldowani i wyprowadzeni wszyscy lokatorzy.

Ze względu na stan techniczny budynków, które obecnie nie są użytkowane oraz z uwagi na fakt, iż zbycie nieruchomości prowadzić będzie do realizacji inwestycji zgodnej z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w efekcie podniesienia estetyki tego fragmentu miasta, Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie jej sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Zarządzania Mieniem Komunalnym.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 30) za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/376/21 (zał. nr 31).

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół, nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami

obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze zatrudnionych w szkołach i przedszkolach oraz obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice z autopoprawką (zał. nr 32)

Uzasadnienie do uchwały:

1. Przepisy art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela przewidują w stosunku do dyrektora szkoły i wicedyrektora obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

2. Natomiast przepis art. 42 ust. 7 cytowanej ustawy zawiera normę kompetencyjną, rodzącą po stronie organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego określenie:

1) zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6 oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3;

2) tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć:

a) nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3,

b) pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin,

c) nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin.

3. Zgodnie z art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 oraz z 2021 r. poz. 4) treść uchwały została uzgodniona ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pan Waldemar Boryń (*dalej: Naczelnik WEKiS*) zgłosił autopoprawkę do projektu ww. uchwały: w § 1 pkt 9 ppkt b) zamiast 40% powinno być 60%. jest to logiczna zmiana z poprzedzającym go ppkt a).

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Opinie ZNP Oddział w Pabianicach (zał. nr 33) i KM NSZZ „Solidarność” pracowników oświaty i wychowania w Pabianicach (zał. nr 34)

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 35) za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. nie brało udziału w głosowaniu – 1. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/377/21 (zał. nr 36).

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny

ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice (zał. nr 37)

Uzasadnienie do uchwały: podjęcie niniejszej uchwały wynika z konieczności ujednolicenia przepisów zawartych w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice.

W wyniku negocjacji pomiędzy Prezydentem Miasta Pabianice, a nauczycielskimi związkami zawodowymi zmianie uległy stawki dotyczące dodatku funkcyjnego oraz dodatku motywacyjnego.

Zgodnie z art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 oraz z 2021 r. poz. 4) regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Opinie ZNP Oddział w Pabianicach (zał. nr 38) i KM NSZZ „Solidarność” pracowników oświaty i wychowania w Pabianicach (zał. nr 39).

Pismo PM nr 16 z dnia 10.05.2021 (zał. nr 40)

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 41) za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0, nie brało udziału w głosowaniu - 1. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/378/21 (zał. nr 12)

Ad. 16

Przewodniczący Rady otworzył debatę nad raportem o stanie miasta Pabianice za 2020 rok (zał. nr 43)

Przewodniczący Rady: jeżeli są pytania Pan Sekretarz jest gotowy. Otwieram dyskusję, czy są zgłoszenia?

Do raportu o stanie miasta nie było pytań.

Radna Bożenna Kozłowska: Szanowni Państwo, chciałabym zabrać głos, ponieważ jest to raport o stanie miasta. W pierwszym momencie chciałam podkreślić, że to właśnie w 2020 roku został zakończony projekt termomodernizacyjny, któremu podlegały 4 szkoły, 6 przedszkoli i żłobek. I mamy z tego korzyści, takie jak: duże oszczędności w budżecie tych placówek z tytułu zmniejszonego zużycia energii cieplnej i elektrycznej, a co za tym idzie, oprócz wymiernych korzyści finansowych, również mamy zmniejszenie niekorzystnego oddziaływania na środowisko. Kolejną korzyścią jest poprawa wyglądu wizualnego 11 obiektów. W tym również poprawa warunków i komfortu nauki dzieci. Szanowni Państwo. Dziś zdecydowanie zmieniła się sytuacja na rynku budowlanym i wykonanie tak dużej inwestycji nie byłoby możliwe za kwotę nieco ponad 33 000 000 zł, z czego zapamiętajmy, że wkład miasta to niecałe 600 000 zł. Pan Prezydent podjął bardzo dobrą decyzję, z której płynie wiele korzyści, nie tylko finansowych, przy minimalnym zaangażowaniu środków własnych. Kolejnym elementem, który chciałabym tutaj podkreślić jest to, że mimo pandemii i mimo lockdown'u i wielu trudności z tym

związanych, wykonano nawierzchnię 12 dróg, oświetlenie 5 ulic na Zatorzu i kompleksowo dużą inwestycję ulicy Warszawskiej. Szanowni Państwo, realizacja budżetu 2020 roku obarczona była bardzo dużym ryzykiem spowodowanym pandemią i ogłoszonym lockdown'em. I w tym momencie Pan Prezydent miasta Pabianice przystąpił do dużych oszczędności po stronie wydatkowej. Na etapie realizacji budżetu była pod znakiem zapytania większość pozycji i wymagało to od Prezydenta wielkiej determinacji i szczególnej kontroli tych wydatków. Pomimo tak trudnej, nieprzewidywalnej sytuacji, budżet miasta Pabianic zamknął się nadwyżką ponad 6 000 000 zł przy planowanym deficycie w kwocie około 37 000 000, niecałe. Na takie wykonanie wpływ miała również realizacja wykonania dochodów i wydatków na maksymalnym poziomie oszczędności w roku 2020. Nie bez znaczenia pozostaje fakt posiadanych do dyspozycji wolnych środków, jeszcze z 2019 roku, co pozwoliło miastu na utrzymanie w trakcie roku płynności finansowej, pomimo pandemii i terminową spłatę zobowiązań, a tym samym uniknięcie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. W trudnej sytuacji w roku pandemicznym byli również pabianiccy przedsiębiorcy i tu również Pan Prezydent, pomimo niewykonania dochodów, przedstawił program pomocowy, z którego skorzystało duże grono. Tylko w podatku od nieruchomości były zwolnienia na kwotę blisko 1 500 000 zł, z czego również udzielono różnego rodzaju ulgi. I pomimo trudnych warunków dochodów bieżące wykonanie w wysokości niższej niż zaplanowano było tylko o kwotę 2 700 000 zł. Wydatki bieżące również poniżej założeń planowanych o kwotę ponad 10 000 000 zł. Niższe wykonanie wydatków, trzeba też podkreślić, nie miało negatywnego wpływu na jakość wszystkich realizowanych ustawowych zadań gminy. I tutaj jeszcze przy sytuacji miasta należy podkreślić, że Pan Prezydent w ramach wydatków bieżących przeznaczył ze środków kwotę 800 000 zł na działania covidowe. Po stronie wydatków majątkowych również wykorzystano, wygospodarowano kwotę ponad 500 000 zł. Razem obciążenie naszego budżetu w roku 2020 z tytułu pandemii, dodatkowe obciążenie, to 1 300 000 zł. Szanowni Państwo. Udało nam się pomimo pandemii, ten stan miasta jest dobry, jeżeli chodzi o rok 2020, udało nam się zrealizować wiele spraw. Dziękuję.

Radny Piotr Różycki: Pani Radna, tutaj taką nieścisłość wyłapałem z Pani wypowiedzi, odnośnie oszczędności poczynionych w wyniku termomodernizacji. Ja nie wiem czy jest jakiś bilans termooenergetyczny zrobiony, to raz, ale przypominam Pani, że w roku 2020 szkoły de facto przez bardzo długi okres czasu roku, chyba przez 3 kwartały, jakby to łącznie policzyć, nie działały. Także tą oszczędność tutaj, moim zdaniem, jest iluzoryczna i o tym, czy faktycznie przyniosła termomodernizacja oszczędność będziemy mogli powiedzieć po pełnym przepracowaniu szkół przez cały rok. Druga jeszcze może sprawa dotycząca właśnie też raportu o stanie miasta. Ja przypominam tylko, że w rubryce wsparcie dziecka, sytuacja społeczna generalnie, jeżeli chodzi o pomoc rodzinom, no to my nie wydaliśmy w tamtym roku 400 000 zł, nie wydaliśmy na wsparcie asystentów rodzin, na wsparcie specjalistyczne w postaci psychologów, wsparcie pedagogiczne, logopedyczne, prawne, Akademia Rodziny czy spotkania edukacyjne dla rodziców i całych rodzin, jak rozumiem to może być spowodowane covidem, tak samo jak warsztaty wyjazdowe czy wsparcie dla dzieci w ramach świetlic. Ale to część tych rzeczy wynikała z covidu, ale nie wszystkie.

Bożenna Kozłowska ad vocem: moje słowa w temacie oszczędności termomodernizacji nie są od tak rzucone. Panie Radny, osobiście, we współpracy z prezesem ZEC-u, robiłam analizy za miesiąc styczeń i luty, a jak Pan wie dokładnie, styczeń i luty, to były miesiące zimowe u nas i na bazie tych bardzo szczegółowych analiz, wiem, że te oszczędności, bo są wyliczenia, będą znaczne. Dziś nie chcę rzucać kwoty. Poza tym, jak Pan tu nadmienił, proszę Pana: 6 przedszkoli i żłobek działało jeśli, z tego co wiem,

szkoły nie działały, ale instalacja CO również działała, także, Panie Radny, moje słowa, które tutaj powiedziałam, są oparte na szczegółowych analizach i na szczegółowych materiałach. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: dziękuję bardzo. Ja tylko chciałbym przypomnieć, że jesteśmy po debacie a w punkcie uchwały o udzielenie wotum zaufania Prezydentowi miasta Pabianic. Dlatego Panie Tadeuszu, czy do samej uchwały ma Pan pytania?

Radny Tadeusz Gęs; Nie, do Pani Kozłowskiej, odnośnie tej modernizacji.

Przewodniczący Rady: przepraszam, ale nie będziemy wchodzić w tej chwili dyskusję dotyczącą wcześniejszego punktu. Najwyżej zabieracie Państwo głos przy debacie absolutorium, bądź o sprawozdaniu, dlatego że punkt debata został zakończony.

Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady zakończył procedowanie tego punktu obrad.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Pabianic za rok 2020 (zał. nr 44)

Zgodnie z art. 28aa ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Prezydent Miasta Pabianic przekazał dnia 28 maja 2021r. Radzie Miejskiej w Pabianicach Raport o stanie miasta. Po przeprowadzeniu debaty nad tym raportem, Rada Miejska w Pabianicach, biorąc pod uwagę przebieg debaty oraz informacje uzyskane w jej toku, postanawia udzielić wotum zaufania.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 45) za przyjęciem uchwały - 18, przeciw - 0, wstrzymało się – 5. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/379/21 (zał. nr 46).

Ad. 18

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Rąkowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2020** (zał. nr 47)

Zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następująco po roku budżetowym.

Prezydent Miasta: chciałbym podziękować całemu zarządowi, naczelnikom, wszystkim pracownikom i Państwu za udzielenie wotum zaufania, cieszę się, że nie było głosów przeciw. Myślę, że w tym dziwnym roku staraliśmy się, jak to tylko możliwe, podolać

oczekiwaniom mieszkańców miasta. Słuchałem wystąpień różnych włodarzy, również Pana Marszałka w dniu wczorajszym. Tam się pojawiały w zasadzie 2 wyrazy: pierwsze-covid i drugie-trudny. Ja bym powiedział, że może nie tyle trudny, co niepewny i wzbudzających w wielu osobach strach. Praktycznie w marcu wszystko, co było poukładane, trzeba budować odnowa i to w zakresie, takiej niepewności, niespodzianek, dosyć szybko zmieniających się reguł gry, w zakresie najważniejszego tematu, jakiemu trzeba było się poświęcić od marca, czyli ochrony naszych mieszkańców. I tutaj kwestia organizacji na nowo transportu, organizacji służby zdrowia i przekwalifikowanie w ramach PCM, na zupełnie inne priorytety, rozdawanie środków ochrony bezpośrednio w postaci maseczek czy też płynów dezynfekujących, cała akcja informacyjna, namawiania, aby zachowywać reżimi, rygor bezpieczeństwa. I tu dziękuję wszystkim, niezależnie od opcji politycznej, którzy się w to włączyli, tak, w zakresie promocji, jak i bezpośrednio pomocy dla służb medycznych. W najróżniejszym stopniu: od tych podstawowych, jak szycie maseczek, dostarczanie lekarzom obiadów, dostarczanie tych jednorazowych uniformów, bo w zasadzie z dnia na dzień ciężko było dostać paczkę rękawiczek jednorazowych, a co dopiero mówić o uniformach czy innych materiałach, które nagle z tych zalegających na półkach, stały się tak bardzo potrzebne. Drugie to utrzymanie naszych mieszkańców, przede wszystkim, przedsiębiorców w zakresie ich możliwości dalszego egzystowania. Pierwszy lockdown, drugi lockdown, chwilowa odwilż, potem w zasadzie zamknięcie wszystkiego, aby chronić mieszkańców, żeby nie było zbyt dużo kontaktów między poszczególnymi osobami. My dosyć długo byliśmy jako Urząd otwarci. Jako pierwsi otworzyliśmy się dla naszych mieszkańców, ale niestety przedsiębiorcy w szczególności z branży gastronomicznej, fitness czy hotelowej, no 8 miesięcy byli kompletnie odcięci od źródeł bieżącego dochodu, korzystali z tarczy krajowej. My staraliśmy się również ich wesprzeć, te ponad 200 przedsiębiorstw, firm, które otrzymały wsparcie z miasta, bo uważam, że wszyscy powinniśmy razem przejść przez ten trudny okres. Dziś jesteśmy na zupełnie innym etapie. Dzisiaj namawiamy do szczepień, do profilaktyki i możemy spojrzeć na realizację budżetu, który w kwietniu, w zasadzie, 2020r. miał trochę przerażenie, bo nagle przestały wpływać przychody i to nie tylko przychody te najważniejsze, będące udziałem w podatku od nieruchomości, ale przychody te codzienne z prac, które wykonujemy na rzecz naszych mieszkańców, zamknięty basen, zamknięty hotel, brak wpływów chociażby dla oświaty, brak wpływów czynszowych. To wszystko za chwilę przedstawi Pani Skarbnik liczbach, ale i również duża nasza obawa o przyszłość budżetu miasta. Tak jak powiedziałem na konferencji prasowej myślę, że w kwietniu 2020 roku, gdyby ktoś powiedział, że skończyły budżet na tym poziomie, na którym jesteśmy, to przyjąłbym go z otwartymi ramionami i powiedział, że no jest optymistą, wielkim optymistą. Stąd jeszcze raz podziękowania dla służb finansowych, ale i również dla wszystkich pracowników Urzędu, jednostek, że wprowadzony przez nas dosyć rygorystyczny program oszczędnościowy i optymalizacji wydatków, spowodował, że dzisiaj możemy poszczycić się nadwyżką budżetową, zrealizowanym budżetem w wysokości 88% po stronie wydatkowej, dochodowej, przepraszam, ale 78%owymi wydatkami gminy. Jest to oczywiście również związane z tym, że stanął cały kraj, stanęły dostawy materiałów, stanęły możliwości zakwaterowania, co chociażby dla naszych wykonawców, którzy główną siedzibę mają w Krakowie, spowodował, że proste czynności, załatwianie urzędowych tematów, związanych z projektowaniem, odbiorami, uzyskiwaniem decyzji, przeciągało się w czasie. Ja to doskonale rozumiem, bo Państwo, którzy pracujecie w urzędach, wie doskonale w jaki tryb pracy trzeba było przejść ze względu na covid. Drodzy Państwo, mimo wszystko udało się uzyskać te inwestycje, które zaplanowaliśmy w zakresie jednorocznym zakończyć te, które miały się zakończyć w roku 2020, z dobrym wynikiem finansowym.

Nie będę się za mocno na ten temat rozwodził, bo doskonale Państwo wiecie, bo byliście częścią tego niezwykłego planu, który nazywał się "przetwać covid". Dzisiejsze uchwały, które podjęliście, pokazują, że z dużym optymizmem patrzymy wprzód. Mamy określone zapasy finansowe, które możemy dzisiaj powoli uruchamiać. Mamy nadzieję, że czwartej fali nie będzie, a jeżeli się pojawi, to będzie na tyle płaska, że nie będzie już rujnowała naszego budżetu. I wracamy do codzienności. Ale to płynne wrócenie do codzienności, to jest również Wasza zasługa, tego, że byliście o każdej porze dnia i nocy, kiedy Was potrzebowałem w zakresie nie tylko głosowania na sesjach i komisjach, ale i takiego ludzkiego, codziennego wsparcia, wymiany doświadczeń i razem mogliśmy przez tą sytuację przejść, za co Wam serdecznie Drodzy Państwo, dziękuję. Z mojej strony chyba na razie będzie wszystko. Przede wszystkim jesteśmy cali i zdrowi. Możemy się razem spotykać. Mam nadzieję, że niedługo już bezpośrednio twarzą w twarz i rok 2020, mimo, że optymistycznie zakończył się dla miasta Pabianic, nigdy więcej się już nie powtórzy, bo taka nerwówka, jaka panowała, taka niepewność, na pewno nie służy dobremu, skutecznemu rozwojowi miasta. W mojej ocenie nam się to udało dzięki wam, dzięki moim współpracownikom, którym serdecznie w tym miejscu dziękuję i cieszę się, że możemy dzisiaj w dobrym nastroju spotkać się na podsumowaniu 2020 roku. Bardzo serdecznie dziękuję Panu Przewodniczącemu i proszę Panią Skarbnik o przekazanie tego wszystkiego w liczbach.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2020. (zał. nr 48)

Materiał został przekazany do Rady Miejskiej i RIO w ustawowym terminie tj. do 31 marca 2021r.

Budżet Miasta Pabianic 2020r. wykonany został po stronie dochodów ogółem w 88,87% a po stronie wydatków ogółem w 78,76%. W liczbach wyniki te przedstawiają się następująco:

- dochody ogółem wykonano w wysokości: 310.101.465,66 zł,
- wydatki ogółem wykonano w wysokości: 303.850.478,40 zł.

Realizując budżet zachowano regułę wynikającą z art. 242 ust. 3 uofp i wykonano nadwyżkę operacyjną stanowiącą różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi w wysokości 11.620.683,59 zł.

Kwotowo:

- dochody bieżące wyniosły: 283.638.707,96 zł
- wydatki bieżące wyniosły: 272.018.024,37 zł

To z kolei jako jeden z czynników miało wpływ na wykonanie wyższego wskaźnika jednorocznego, który pierwotnie zaplanowano na poziomie 3,17% a w rezultacie osiągnięto wskaźnik na poziomie 6,98%.

Budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 6.250.987,26 zł, a nie jak planowano po zmianach (-) 36.827.557,51 zł.

Na etapie realizacji budżetu w trakcie roku miasto w 2020 roku wyemitowało planowane na początku roku obligacje z przeznaczeniem w całości na projekty inwestycyjne.

W rezultacie z uwagi na przesunięcia w czasie inwestycji zaciągnięte zobowiązania nie zostały wykorzystane i zostaną zaangażowane w całości do budżetu roku 2021 i 2022.

Samodzielnie ze środków własnych sfinansowaliśmy planowane wkłady do realizowanych projektów a spłatę planowanych na rok 2020 rozchodów budżetu zrealizowaliśmy z wyemitowanych obligacji.

Zobowiązania dłużne wzrosły w stosunku do 2019 roku o różnicę pomiędzy dokonaną emisją a spłatą rozchodów tj. o kwotę 34.899.473 zł, a zadłużenie Miasta

Pabianice na koniec 2020 wyniosło 73.620.000 zł co stanowi 23,74% dochodów wykonanych ogółem przy limicie zobowiązań do 80% w wysokości 248.081.172 zł.

W 2020 roku zaplanowano uzyskanie dochodów ze sprzedaży majątku w wysokości 3.660.000 zł. Natomiast wykonano w wysokości 6.431.647,95 zł czyli w 175,73%. Pozyskane środki przeznaczone na zadania inwestycyjne realizowane w 2020.

Dochody majątkowe w łącznej wysokości zrealizowano na poziomie 26.462.757,70 zł co w stosunku do planu w wysokości 62.566.861,49 zł stanowiło wykonanie na poziomie 42,29%. Przyczyną takiego wykonania był brak realizacji, w wyniku zmian harmonogramów, projektów z dofinansowaniem UE w terminach jak zakładano na początku roku 2020. Plan z tytułu tych dochodów wynosił 53.974.380,60 zł, a wykonanie osiągnęliśmy na poziomie 13.698.311,34 zł więc 25,38 %.

Wydatki majątkowe wykonano w wysokości 31.832.454,03 zł, realizując założony plan w 30,77%. Tak niska realizacja jest wynikiem zmian o których wspominałam co do zakresu wydatków majątkowych realizowanych z dofinansowaniem UE.

W celu zbilansowania budżetu zaangażowano wolne środki pozostałe na rynku bankowym z 2019 oraz w części nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych wraz z niewykorzystanymi środkami na realizację projektów oraz programów profilaktycznych w kwocie łącznej 1.927.557,51 zł. Natomiast faktyczne wykonanie po stronie wolnych środków wyniosło kwotę 27.202.483,34 zł, nadwyżka z lat ubiegłych 576.369,02 zł oraz niewykorzystane środki pieniężne wynikające z rozliczeń projektów czy też tzw. środków znaczonych 1.335.638,13 zł.

RIO Uchwałą Nr I/39/2021 z dnia 11 maja 2021 roku zaopiniowała pozytywnie z uwagami sprawozdanie Prezydenta z wykonania budżetu za rok 2020.

Jeśli chodzi o uwagi RIO, to szczególną uwagę zwraca organowi wykonawczemu na sprawy bieżącego monitorowania realizacji przedsięwzięć w celu ich wykonania zgodnie z przyjętymi terminami i harmonogramami. Mówimy o projektach realizowanych z dofinansowaniem UE.

RIO zwraca również uwagę na monitorowanie sytuacji finansowej zakładu budżetowego ZGM i jego ujemnego stanu środków obrotowych, który w stosunku do stanu na koniec ubiegłego roku uległ poprawie o 292.029,22 zł.

Najważniejsze informacje o stanie mienia komunalnego to:

Miasto na koniec 2020 roku obejmuje 578,1309 ha powierzchni o wartości bilansowej 158.871.334,31 zł. W stosunku do 2019 roku mamy spadek w ha gruntu o 12,2684. Wartość inwentarzowa majątku gminy brutto wynosi 396.450.043. Wzrost w stosunku do poprzedniego roku o 42.990.699 zł.

Miasto posiada udziały w spółkach:

- Eko Region 384 udziały o wartości 1.920.000 (po 5.000)
- MZK 19.454 udziały o wartości 9.727.000 (po 500 zł)
- ZWIK 11.742 udziałów o wartości 117.420.000 (po 10.000 zł)
- ZEC 3.541 udziały o wartości 35.410.000 (po 10.000 zł)
- PCM 1.399.098 udziałów o wartości 69.954.900 (po 50 zł)

Miasto uzyskało w 2020 roku dochody z majątku w łącznej wysokości 22.009.677,54 zł (sprzedaż dzierżawa, najem, przekształcenie, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd).

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Pabianice za rok 2020 (zał. nr 49-50)

Sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Pabianice sporządzono zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości oraz przepisami szczególnymi, które obowiązują jednostkę samorządu terytorialnego tj. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek

samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

Sprawozdanie finansowe jest przygotowywane w oparciu o ustawę o rachunkowości i oczywiście przepisy szczególne.

JST nie jest nastawiona na zysk a na zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców zgodnie z ustawie o samorządzie gminnym.

Sprawozdanie finansowe zostało złożone do RIO w dniu 27 maja 2021r. Obejmuje 5 dokumentów finansowych wykazujących dane ksiąg rachunkowych w tym majątek trwały po uwzględnieniu odpisów amortyzacyjnych, stan należności i zobowiązań po uwzględnieniu odpisów aktualizujących.

I tak:

1. Bilans z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Pabianice jako jednostki samorządu terytorialnego, zamykający się po stronie Aktywów i Pasywów kwotą 90.844.877,40 zł. Ten bilans odzwierciedla sprawozdanie z wykonania budżetu.

2. Zbiorcze sprawozdania zestawiające wszystkie samorządowe jednostki budżetowe tj. Urząd Miejski w Pabianicach, szkoły podstawowe, przedszkola miejskie, Żłobek Miejski, Środowiskowy Dom Samopomocy, Miejskie Centrum Pomocy Społecznej, Miejski Zakład Pogrzebowy, Schronisko dla Zwierząt, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Zarząd Dróg Miejskich oraz samorządowy zakład budżetowy: Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Sprawozdanie składa się z:

2.1. Łącznego **bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego**, który po stronie Aktywów i Pasywów wykazuje po dokonanych wyłączeniach obroty na koniec 2020r. w łącznej wysokości 683.218.102,79 zł. Dokonano wyłączeń po stronie aktywów i pasywów w kwocie 374.289,31 zł.

2.2. Łącznego **zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego** wykazujące na bilans otwarcia 2020 r. poziom 491.312.567,33 zł, które po uwzględnieniu wyniku finansowego za analizowany rok w kwocie łącznej 42.240.772,61 zł, wykazuje wielkość na BZ 616.101.491,17 zł. Uwzględniono wyłączenia w kwocie 49.290.513,49 zł.

2.3. Łącznego **rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego**. Po wyłączeniach transakcji zakupu i sprzedaży między jednostkami oraz zakładem budżetowym, które to za 2020 rok wyniosły 2.764.847,44 zł przychody netto z działalności podstawowej zamknęły się kwotą 322.676.140,88 zł.

Zysk z działalności podstawowej na koniec 2020 roku osiągnął poziom 37.483.849,35 zł. Po uwzględnieniu przychodów/kosztów operacyjnych i finansowych, wyniku zdarzeń nadzwyczajnych oraz podatku dochodowego, zysk netto zamknął się kwotą 42.240.772,61 zł.

Następnym dokumentem jest Informacja dodatkowa, która ma za zadanie przede wszystkim uzupełnić określone w rozporządzeniu z góry pozycje sprawozdawcze jak również może zawierać inne dane, które jednostka uważa za konieczne aby, w sposób prawidłowy przedstawić jej sytuację finansową. W roku 2018 Prezydent Miasta wydał w formie zarządzenia stosowne wytyczne dla podległych jednostek organizacyjnych, które obowiązywały również w roku 2020. Wszystkie jednostki w sposób jednolity wykazywały operacje gospodarcze w pozycjach sprawozdania oraz wszystkie stosowały te same zasady metod wyceny aktywów i pasywów.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski przedstawił Uchwałę Nr I/39/2021 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 11 maja 2021 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu za 2020 rok - Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi zaopiniowała pozytywnie z uwagą sprawozdanie. (zał. nr 51)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Dariusz Cymerman przedstawił pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020 rok (zał. nr 52).

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił stanowisko Prezydenta Miasta Pabianic dotyczące opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinii Komisji Rewizyjnej. Nie wnosi uwag do opinii RIO i Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję – wystąpienia klubowe. Czy klub Prawa i Sprawiedliwości chciałby wyrazić swoją opinię w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2020?

Radny Włodzimierz Stanek: Panie Przewodniczący, moje wystąpienie będzie całościowe przy absolutorium. W punkcie kolejnym.

Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2020.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 53) za przyjęciem uchwały - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 5. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/380/21 (zał. nr 54)

Ad. 19

Przewodniczący Rady powiedział, że przystępujemy do omawiania **projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2020** (zał. nr 55)

Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta po zapoznaniu się z: sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego; sprawozdaniem finansowym; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2; informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego; wnioskiem Komisji Rewizyjnej; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic został przyjęty pozytywnie. (zał. nr 56)

Przewodniczący Rady powtórzył, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest pozytywny i odczytał uchwałę Nr I/72/2021 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 14 czerwca 2020 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej RM w Pabianicach o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic za 2020r. - Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi nie zgłosiła zastrzeżeń do wniosku Komisji Rewizyjnej (zał. nr 57).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. – wystąpienia klubowe. Jako pierwszego zaprosił radnego Włodzimierza Stanka w imieniu klubu radnych PiS.

Radny Włodzimierz Stanek: Panie Przewodniczący, dziękuję za głos. Natomiast przypominam sobie, że w zeszłym roku to Pan Przewodniczący jako Szef Koalicyjnego Klubu Radnych dał mi pierwszeństwo, więc ja dzisiaj oddaję Panu Przewodniczącemu pierwszeństwo i proszę jako pierwsza może koalicja Pana Prezydenta, a my dopiero, dopiero później, niech to będzie odwrotnie niż w zeszłym roku. Taka moja propozycja.

Przewodniczący Rady: w imieniu oczywiście Koalicyjnego Klubu radnych Pabianice, nie będziemy mieli problemu z tym, żeby to absolutorium Prezydentowi udzielić. Z kilku powodów. Pierwszy: należy podkreślić współpracę Pana Prezydenta z klubem. Przebiega ona wzorcowo. Cieszę się, że wiele naszych wspólnych propozycji, przede wszystkim, realizacja naszego programu, z którym startowaliśmy w wyborach, przebiega sprawne. Tego dowodem są rozkopane, tak naprawdę, Pabianice i realizacja tych wielkich inwestycji, o których wspominaliśmy. Pabianice w tym momencie stały się placem budowy i chyba nikogo nie trzeba przekonywać, że to następuje. Ja się cieszę ogromnie, że spotykamy się, wymieniamy się swoimi opiniami, co skutkuje tak naprawdę tym, że Pabianice się zmieniają na naszych oczach. I to jest najważniejsze. Najważniejsza jest ta współpraca. Najważniejsze jest to, że covid nie zablokował naszych wszystkich planów. Można powiedzieć, że Pabianice przeszły suchą stopą tą rzekę zwaną covidem. I to jest najważniejsze, że udało nam się zrealizować wiele pomysłów, że rozwija, w dalszym ciągu, wszystkie tematy związane z ekologią, z infrastrukturą, z pomocą przedsiębiorców. Tak naprawdę cieszę się, że te wszystkie nasze działania, my od jakiegoś czasu publikujemy notatkę podsumowującą różne aspekty życia miasta, w którym pokazujemy, to co, wspólnie z Prezydentem i jego współpracownikami, udaje nam się realizować. I za tą współpracę i za realizację tych wszystkich naszych punktów, które zostały przedstawione w naszym programie, które konsekwentnie realizujemy, nie wyobrażam sobie, żebyśmy absolutorium Prezydentowi nie udzielili. Panie Prezydencie, oby tak dalej. To już nie chodzi o nasze wystąpienie. Myślę, że w dyskusji padło więcej szczegółów, natomiast wystarczy spojrzeć za okno, żeby przekonać się, że Pabianice, tak naprawdę, zmieniają się na każdym kroku. Dziękuję bardzo.

Radny Włodzimierz Stanek: Szanowni Państwo, rozmawiając na szeregu klubów, naszego klubu Prawa i Sprawiedliwości, długo dyskutowaliśmy nad tym, o czym mówić, a o czym nie mówić podczas mojego wystąpienia jako Szefa Klubu, mówiąc o absolutorium. Drodzy Państwo, debata nad absolutorium dla lokalnej władzy w samorządzie to coś więcej, niż tylko ocenianie wykonania budżetu czy sprawozdania finansowego, które przedstawiała nam Pani Skarbnik. Chociaż w samych tych dokumentach, o których wspominałem przed chwilą, można doszukać się zapisów, które budzą nasz niepokój, ale także niepokój chociażby Regionalnej Izby Obrachunkowej. W 2020 roku Pabianice nie w pełni zrealizowały założony plan wydatków, m.in. na zadania: poprawa efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności publicznej, tu wykonanie wyniosło zaledwie nieco ponad 10%, modernizację i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach, tu wykonanie wyniosło niecałe 45%, 3: tramwaj metropolitalny Pabianice Ksawerów, gdzie wykonanie wyniosło ledwo ponad 22%. Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje jednoznacznie na konieczność monitorowania realizacji tych zadań w celu ich realizacji zgodnie z przyjętym harmonogramem i terminami. Jeśli chodzi o finanse, zwrócić uwagę należy także na wzrost o ponad 1 000 000 zł, należności wymagalnych chociażby w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej.

Czy wreszcie ujemna kwota środków obrotowych w tymże w Zakładzie, na koniec 2020 roku, na kwotę bodajże -300 000 zł. Jeśli mówimy o finansach, że Pabianice ciągle się zadłużają. W 2020 roku wyemitowano obligacje na ponad 46 000 000 zł, a sumując wszystkie zaciągnięte kredyty i zobowiązania, na koniec czwartego kwartału, zadłużenie miasta to 73 622 000 zł. W porównaniu z analogicznym okresem roku 2019, zadłużenie miasta, ze wszystkich tytułów, wzrosło o prawie 35 000 000 zł. Drodzy Państwo, absolutorium to cena władzy w o wiele szerszym zakresie niż tylko finanse. Jako klub Prawa i Sprawiedliwości nasza ocena, patrzymy na to, co było w dwudziestym roku, przez pryzmat oczywiście wydarzeń, faktów, które miały w miejsce, albo mają związek rokiem 2020, nie jest tylko oceną naszego pięcioosobowego klubu, ale jest poparta naprawdę wieloma rozmowami z mieszkańcami miasta, które wielokrotnie prowadziliśmy i spraw, które ci mieszkańcy nas nam zgłaszali, trudnych spraw dla mieszkańców. Rok 2020 to dalej trwające śledztwo prokuratury dotyczące sztandarowej inwestycji miasta z lat ubiegłych, czyli termomodernizacji. Centralne Biuro Antykorupcyjne, po trwającej wiele miesięcy kontroli, postanowiło skierować sprawę do prokuratury, właśnie, stwierdzając szereg nieprawidłowości. To smutne. Kolejny obszar działalności miasta, czy władzy miejskiej, to obszar ochrony zdrowia. I tutaj także sytuacja wygląda podobnie jak ze wspomnianą przed chwilą przez mnie termomodernizacją. Otóż obecne władze z Pabianickiego Centrum Medycznego zmuszone były, czy skierowały, również zawiadomienie do organów ścigania, zarzucając nieprawidłowości poprzedniemu Zarządowi PCM. Co prawda, to zawiadomienie było złożone już w roku obecnym 2021, ale czasokres, którego dotyczy, to również część roku 2020, dlatego o tym mówię. Kolejna sprawa, to sprawa sprzed ostatnich miesięcy, kiedy to podczas jednej z sesji Pan Prezydent poinformował, że sam musiał złożyć zawiadomienie do organów ścigania po przeprowadzonej kontroli w Spółdzielni Zielone Pabianice, które jeszcze nie tak dawno stawiane było jako wzór do naśladowania. Te nieprawidłowości, o których, o których tutaj mówimy, czy możliwe nieprawidłowości, zmusiły Pana Prezydenta do takiego kroku. Taki obraz miasta, gdzie w wielu obszarach musi wkroczyć prokurator, gdzie zawiadomienia składają służby zewnętrzne, bądź same Władze miasta czy obecne osoby zarządzające jednostkami na nieprawidłowości poprzedników, sprawiają, że mamy uzasadnione obawy co do prawidłowości sprawowania nadzoru nad pieniędzmi mieszkańców Pabianic, nad pieniędzmi podatników. Przed chwilą, nie tak dawno, głosowaliśmy uchwałę o wotum zaufania. Dlatego należy postawić pytanie: no jak mamy ufać Panu Prezydentowi, władzom miasta, kiedy dochodzi do takich sytuacji, o których wspomniałem przed chwilą. Jak mamy ufać, że podobne sytuacje nie dzieją się w innych jednostkach, w innych spółkach, które są jednostkami miejskim. Jak mamy ufać, że Pan Prezydent prowadzi właściwy nadzór nad finansami i mieniem. Kolejną sprawą, którą należy wspomnieć, jest transparentność, która jest dla nas bardzo ważna. Kiedy nasz, jeden z Radnych, Pan Piotr Różycki, pytał w swojej interpelacji właśnie o sprawy związane z Zielonymi Pabianicami, o umowy zawierane, odpowiedzi nie dostał. Sprawa musi mieć swój finał w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. To przykre. Zależy nam na tym, żeby działania władzy były transparentne. Aby nasza, ocena była kompletna i pełna, chcemy również zwrócić uwagę na pozytywne, które zauważamy, bo nie tylko, oczywiście, o negatywach chcemy mówić. Bardzo cieszymy się, że dzięki środkom rządowym i otrzymanym przez miasto rekordowemu wsparciu 18 300 000 zł, które, dzięki tym pieniądzom, będą mogły wreszcie być zrealizowane tak wyczekiwane inwestycje sportowe jak hala sportowa przy SP 13, bieżnia na MOSiRze, szkutnia na Lewitynie, górka aktywności w Parku Wolności czy amfiteatr. Mamy ogromną nadzieję, i to mówię bez żadnych aluzji, że nadzór nad realizacją tych inwestycji będzie zdecydowanie lepszy, niż to, o czym mówiłem wcześniej i nie skończy się tak,

jak tamte 3 przypadki, o których wcześniej mówiłem. Mówiąc o środkach rządowych, oczywiście, nie możemy nie wspomnieć, także o tym, że nie udało się Pabianicom pozyskać kolejnych środków, z kolejnych tarczy programów, gdzie pozostaliśmy dokładnie 0 zł 0 gr, gdzie inne samorzady i to nie politycznie, bo zarządzane przez władarzy z Platformy, z PSL-u, takie środki z tych innych transz kolejnych otrzymywały. Rok 2020 to także kolejny rok, w którym Pabianice nie mają tak obiecywanego przez Pana Prezydenta partnera strategicznego, czy inwestora strategicznego, który mógłby przez swoją działalność w mieście zasilić podatkami kasę miejską. Rok 2020 to rok, w którym władza miasta uraczyła mieszkańców podwyżką podatków od nieruchomości. I to z tego, co pamiętam do maksymalnych stawek, jakie przewiduje ustawa. W roku 2020 Pabianice, zdaniem wielu mieszkańców, którzy nam to zgłaszali, nie poprawiło zdecydowanie swojego wyglądu, jeśli chodzi o czystość miasta. Poprawił się Lewityn, rzeczywiście, fakt, ale niestety brudne chodniki, wiele dziurawych ulic, piasek zalegający na ulicach, poprzewracane kosze, których przez wiele dni nikt nie sprząta, to nasza codzienna rzeczywistość. Pan Prezydent mówił o tym, że rok 2020 to rok walki z pandemią. Oczywiście, dzięki środkom rządowym i to trzeba bardzo podkreślić, udało nam się ten okres przetrwać, to zaciskanie pasa. Natomiast nie możemy nie wspomnieć o tym, co nas bardzo boli, że Pan Prezydent nie uznał za stosowne, aby w roku 2020, mimo pandemii, zrezygnować z wydatkowania 12 000 zł netto na prowadzenie przez firmę zewnętrzną swojego konta facebookowego. No jeśli zaciskamy, to uważamy, że akurat ten wydatek, Panie Prezydencie, w roku 2020 był zbędny. Czy takie zachowanie jest fair w stosunku do mieszkańców, to niech już każdy sobie odpowie. Drodzy Państwo, Panie Prezydencie, chciałbym, aby tego mojego wystąpienia nie odbierał Pan osobiście, bo osobiście żadnej tu urazy, ani ja, ani żaden członek naszego klubu, do Pana nie żywi. I rolą opozycji jest wytykać błędy, mówić o tych błędach, ale mówić również o pozytywach, o czym wspominałem i mobilizować władze do tego, aby tych błędów w przyszłości nie popełniała. Klub Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miejskiej od samego początku nie był i nie jest opozycją totalną. Zresztą można popatrzeć na wyniki głosowań, jeżeli coś jest dobre dla miasta-głosujemy za. Nie jesteśmy opozycją totalną, jak chociażby Platforma Obywatelska w sejmie, gdzie wszystko, co proponuje rząd, jest wetowanie. Uważamy, że współpraca i tylko współpraca z Rządem, Samorządem Województwa, z Wojewodą może doprowadzić do rozwoju miasta, czy może pomóc miastu przejść trudne chwile, takie, jakie zgotował nam rok 2020. Również żywię nadzieję, że czwartej fali pandemii nie będzie i końcówka roku, czy rok 2021 już będzie rokiem wolnym od pandemii i od tych trudnych decyzji, które trzeba było podjąć. A przykłady tej współpracy, dobre zaczątki, dobre jaskółki są. Chociażby dofinansowanie ulicy Warszawskiej, dofinansowanie dodatkowe projektu tramwajowego, czy chociażby ostatni projekt, to już rok 2021, projekt mieszkaniowy. Podsumowując chcemy ufać Panu Prezydentowi, chcemy ufać Władzy miejskiej, że te decyzje, które podejmuje, to są dobre dla miasta. Niestety nie wszystkie przypadki pokazują, że to zaufanie może być pełne, o czym mówiłem wcześniej, dlatego klub Prawa i Sprawiedliwości cały czas mając rękę wyciągniętą do Pana Prezydenta do współpracy, nie będzie przeciw absolutorium. Nie będziemy również za, z powodów, które, o których mówiłem wcześniej. Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się od głosu, dając kolejną możliwość, na kolejny rok, aby ocenić Władze miasta. A być może wtedy nasza decyzja będzie inna. Dziękuję bardzo.

Radny Antoni Hodak. Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie, drodzy mieszkańcy Pabianic, bo to tak naprawdę dla Was tutaj jesteśmy, nie dla siebie. Na początku odniosę się do wypowiedzi Przewodniczącego klubu opozycyjnego, ponieważ, no, ja ubolewam mocno nad tym, że opozycję mamy w mieście taką, która nie jest merytoryczna. Zdrowa

demokracja potrzebuje dobrej merytorycznej opozycji. Mamy opozycję, która zajmuje się niestety, czepialstwem, a nie jakąś merytoryczną, oceną pracy Pana Prezydenta. Natomiast ja się w ogóle dziwię, że temat przez Pana Przewodniczącego był poruszony, pozyskiwania środków zewnętrznych dla miasta, ponieważ tak się składa, że tutaj ja wiem jaka jest realne podejście do walki o środki dla Pabianic Państwa z opozycji. Mówiłem o tym na jednej z sesji, ale już nie będę tego powtarzał, no bo to nie były słowa miłe i przyjemne. Natomiast, odnosząc się już do wotum zaufania i do absolutorium, one dotyczą roku 2020 i to był rok, Szanowni Państwo, w którym zmienił się nasz świat, zmieniło się nasze życie i tak naprawdę nikt z nas nie był w takiej sytuacji komfortowej, że nie odczuł skutków albo bezpośrednio pandemii, albo, albo tych wszystkich działań, które wynikały z pandemii, z obostrzeń itd. Również dotknęło to miejski samorząd, wszystko musiało się przewartościować. Rzeczy, które kiedyś były oczywiście, tak jak zdrowe i życie mieszkańców, ważne i realizowane, ale jednak oczywiście, jednak gdzieś w tle, teraz musiały wyjść na plan pierwszy. I to co mi utknęło w pierwszych dniach pandemii, pamiętam, że Pan Prezydent Mackiewicz taką podjął bardzo pozytywną inicjatywę wśród pabianickich VIPów. Zorganizował zbiórkę respiratorów. Tych urządzeń sporo zabrano, jak się potem okazało, kiedy już powstał oddział covidowy w Pabianicach. Nie raz powstał, nie pamiętam 2 albo 3 ten oddział powstał, to były na wagę złota te urządzenia i w pewnym momencie pamiętam, że już była sytuacja, że wręcz nawet już wśród tych zebranych dodatkowo urządzeń, to i tak to była wydolność na granicy, więc trudno sobie wyobrazić, co byłoby, gdyby, gdyby nie ta zbiórka, dlatego to jest ogromny tutaj plus. Druga kwestia, no właśnie, sam oddział covidowy, który powstał w Pabianicach, no to był efekt było konieczne wielkie zaangażowanie i wysiłek zarówno ze strony Prezydenta, jak i ze strony władz szpitala, i co najważniejsze tutaj czapki z głów i wielkie pokłony dla pracowników Pabianickiego Centrum Medycznego, przede wszystkim dla lekarzy i pielęgniarek. Oni nie patrząc na swoje obowiązki, swoje życie, walczyli o każde życie walczyli o zdrowie i życie mieszkańców Pabianic i naprawdę za to od, myślę wszystkich mieszkańców Pabianic, naprawdę ogromne, serdeczne, serdeczne podziękowania. Natomiast druga płaszczyzna, którą chcę poruszyć, to sensu stricto związane z realizacją budżetu w roku 2020. Budżet, jak na taką sytuację skrajnie kryzy został wykonany nadspodziewanie, jak już było zresztą mówione, nadspodziewanie dobrze. Były oczywiście pewne wyłomy, jeśli chodzi o wydatki, głównie majątkowe, ale to miało tylko i wyłącznie związek z epidemią. To nie było coś, co wynika z jakiejś złej woli władz miasta czy z jakichś zaniedbań. Po prostu, na przykład przy projekcie tramwajowym, no nie było możliwości zakwaterowania ekipy, ponieważ mieliśmy lockdown, mieliśmy zamknięte hotele. No i to była przyczyna obiektywna i tutaj/ pewne, pewne prace trzeba było przesunąć. Natomiast jestem na stanowisku, że te wszystkie inwestycje, które w tym trudnym finansowo czasie, bardzo trudnym finansowo czasie, te inwestycje, które były możliwe do zrealizowania to stoję na stanowisku, że zostały zrealizowane. Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie, drodzy Mieszkańcy. Czas kryzysu, to jest najlepszy okres, kiedy można naprawdę w pełni ocenić władze miasta, ocenić Prezydenta, Prezydenta miasta, bo kiedy mamy rozkwit gospodarczy, kiedy nie ma chorób, pandemii, to możemy patrzeć na sprawy ważne bardzo, jak: ocena rozwoju miasta, ocena inwestycji, ocena bieżącego prowadzenia zadań miasta, natomiast to jest test, tak naprawdę, najpoważniejszy i najtrudniejszy, to jest ten czas kryzysu. I w mojej ocenie zarówno Prezydent Grzegorz Mackiewicz, jak i jego współpracownicy, bliżsi i dalsi, zdali bardzo dobrze ten egzamin i za to serdecznie dziękuję.

Radna Bożenna Kozłowska: Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Państwo Radni i wszyscy, którzy nas słuchają. Nie mogłam się nie odnieść po

wypowiedzi Pana Przewodniczącego klubu Radnych PiS. I zacznę od środka jego wypowiedzi i tu w 100% zgadzam się z Panem Radnym Hodakiem, że nieotrzymanie środków z kolejnych transz to nie przypadek. I tutaj należy podkreślić fakt, którym się chwalam Panowie z PiS-u, że dostaliśmy jako miasto 18 000 000 od rządu na inwestycję. Proszę Państwa, tych 18 000 000 nie otrzymalibyśmy, gdyby nie to, że prowadziliśmy wielkie inwestycje i odpowiednio kilka lat wcześniej ruszył tramwaj i dostaliśmy środki z Unii. To nie przypadek i tak jak pan radny Hodak powiedział: brak jest merytoryki, bo to, że nie wykonany był tramwaj, to wynika z pandemii. Jeśli chodzi o projekt termomodernizacyjny, doskonale pamiętam, odbiór był w czerwcu, czyli inwestycja zakończona, ale ponieważ było wiele usterek, w związku z tym, te usterki zostały usuwane, nie mógł wykonawca otrzymać pełnej kwoty i dlatego wykonanie w planie finansowym jest na takim niskim poziomie. Ale dziś z tą stanowczością mogę oświadczyć, wykonawca ma zapłacone pełne środki, będzie to uwzględnione w roku 2022. I tutaj nie mogę się nie odnieść do właśnie tego zgłaszania spraw do prokuratury. Ponad 20 lat temu z okładem, sama przeciwczyłam te zgłoszenia do prokuratury. Wynikało to, no nie wiem, czy to takie nasze miasto, taka chęć zgłaszania. Wszystkie tematy, nawet pamiętam Pana z CBA, który prowadził akcję, no niestety, nic z tego nie wyszło, ale stały za tym, no, pewne osoby. Nie będę tematu, że tak powiem, rozszerzać. Dzisiaj śmiało mogę powiedzieć, że moim zdaniem projekt termomodernizacyjny zaryzykował Pan Prezydent, ale trafił w punkt, bo środki, które wydaliśmy na ten projekt, czyli 33 000 000 zł, z czego 10 500 000 to dotacje z Unii, a 22 000 000 dali ci, którzy robili, a my jako miasto 600 000, to proszę Państwa, dziwię się, jak można te sprawy zgłaszać do prokuratury. Wystąpienie pana radnego Stanka, że nie będzie przeciw, a będzie się wstrzymywał, no nie wiem, to po co się jest radnym, kiedy się nie zawiera stanowiska. Dziękuję.

Radna Aleksandra Stasiak: Drodzy Państwo, należy wziąć pod uwagę, że jak już wcześniej było też powiedziane, był to rok pandemiczny. Wszyscy spotkaliśmy się z trudnościami, co spowodowało także mniejsze wpływy do budżetu. Na szczęście dzięki Zarządowi miasta, jak i Radzie Miejskiej, poprzez ograniczenie wydatków i spójną politykę budżetową, udało się zakończyć miniony rok z dobrą kondycją finansowa miasta. Pragnę też nawiązać do termomodernizacji, ponieważ jako radna dostaję bardzo wiele sygnałów o tym mieszkańców, że dzięki modernizacji placówek edukacyjnych zdecydowanie poprawił się komfort użytkowania, jak i estetyka obiektów, do których uczęszczają najmłodszy mieszkańcy naszego miasta. Prosimy o więcej takich inwestycji, które wpłyną z korzyścią na codzienne funkcjonowanie mieszkańców, zarazem, przyczyniając się pozytywnie do poprawy jakości powietrza i ochrony środowiska. W imieniu mieszkańców także pragnę podziękować za ulica Warszawską, bo kiedy nikt już w to nie wierzył, właśnie dzięki zaangażowaniu urzędników i władz miasta udało się zakończyć remont ulicy Warszawskiej, przez co korzystamy z nowoczesnej infrastruktury rowerowej i drogowej. W imieniu mieszkańców pragnę podziękować za to, że pomimo trudnego roku pandemicznego, były prowadzone inwestycje drogowe w ramach programu likwidacji dróg gruntowych w naszym mieście. Drodzy Państwo, jak widać wspólne działania nas wszystkich, bez względu na zabarwienie polityczne, pokazuje, że tylko dzięki współpracy możemy takie trudne chwile przetrwać. Z tego miejsca pragnę serdecznie podziękować Zarządowi miasta, ale przede wszystkim pracownikom urzędu za zaangażowanie i włożoną pracę. Dziękuję.

Radna Grażyna Wójcik: Panie Prezydencie. Ja chciałam z innej perspektywy niż Radny Włodzimierz Stanek spojrzeć na proces inwestycyjny, o którym już moje koleżanki

i koledzy wcześniej mówili. No tak, trudny rok pandemiczny, a z drugiej strony jeden z najlepszych okresów w procesie inwestycyjnym. Można śmiało powiedzieć, że to był właśnie 2020 rok takim rokiem proinwestycyjnym. Wszyscy znamy na pamięć, ale ja przypomnę, jako Przewodnicząca Komisji Inwestycji, że oprócz 3 wielkich projektów, z których 1 został zakończony w tamtym roku, realizowaliśmy, mimo obniżonych dochodów, jak Pan Prezydent mówił o 20% dochody miasta zwały z powodu pandemii, nasze projekty inwestycyjne ze środków własnych budżetowych. I przypomnę, że aż 12 dróg zostało wyasfaltowanych. Zatoki autobusowe, no to w ramach projektu komunikacyjnego. Wybudowaliśmy oświetlenie na Cedrowej, Dereniowej, Kalinowej, Jałowcowej i Owocowej. Także mnóstwo drobnych takich inwestycji w szkołach, które miały miejsce i w instytucjach miejskich. To wszystko się działo, mimo trudności z budżetem, to się działo, mimo pandemii. Także to wielkie podziękowanie dla Zarządu miasta i Pana Prezydenta, że to wszystko udało się zrealizować. I jeszcze oczywiście moja działka, mimo pandemii, trudności finansowych, wydatki na sport zostały utrzymane na zaplanowane poziomie 1 000 000 zł. Jak słyszymy w tym roku są również zwiększone, także środowisko rodzina sportowa naprawdę jest z tego powodu zadowolona. Także jeszcze raz dziękuję za to wszystko, co się w mieście dzieje w zakresie inwestycyjnym.

Radny Gabriel Grzejszczak: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, ja chciałem zacząć nietypowo od podziękowań dla pracowników Urzędu Miejskiego w Pabianicach. Mianowicie to Wy, Drodzy Państwo, na czele z Prezydentami i Panią Skarbnik, swoją ciężką pracą i oddaniem dla tego miasta, sprawiliście, że ten rok 2020, o którym dzisiaj mówimy, udało nam się przejść bez większych trzęsień ziemi, tak naprawdę. Jesteście Państwo ekipą, której Panu Prezydentowi Mackiewiczowi mogłoby pozazdrościć wielu menadżerów jak i samorządowców. I z tego miejsca należy się Państwu ogromne "dziękuję". A Panu Prezydentowi gratulacje za to, że udało się przeprowadzić Urząd Miejski bez większych zmian strukturalnych i kadrowych, wpływających na niekorzyść pracownika. Szanowni Państwo, wczorajszy mecz pokazał dobitnie, że nawet najlepszy kapitan bez silnej, stabilnej drużyny nie jest w stanie wygrywać. W Pabianicach tą silną i zwartą do działania drużyną jest koalicyjny klub Radnych. Rok, który dzisiaj podsumowujemy, był właśnie dla naszej drużyny takim meczem o wszystko, z przeciwnikiem najcięższego kalibru, którym był koronawirus. Rozpoczynająca się w marcu pandemia, tak naprawdę zmieniła otaczającą nas rzeczywistość. Coraz większe ilości zachorowań, również wśród mieszkańców naszego miasta, wywoływały w nas wszystkich strach i niepokój, a pojawiające się z dnia na dzień restrykcje i obostrzenia, no niestety niosły za sobą widmo zapaści gospodarczej, zarówno dla kraju, jak również dla naszego miasta. Już w kwietniu Prezydent Mackiewicz, wspólnie z koalicyjnym klub Radnych podjął działania mające na celu wsparcie tych, którzy wprowadzonym lockdownem mogli być najbardziej poszkodowani. Przygotowaliśmy wówczas pabianicką Tarczę Antykryzysową, zawierającą m.in. odroczenie terminu płatności podatku dla przedsiębiorców lub rozłożenie go na raty, a mieszkańcy niebędący przedsiębiorcami mogli wnioskować m.in. o udzielenie ulgi w zapłacie podatku od nieruchomości. Pandemia przyniosła ze sobą wiele obaw, o to, czy uda się rozpocząć, jak również zrealizować zaplanowane przez miasto inwestycje. Oczywiście, flagową inwestycją i symbolem aktualnej kadencji Prezydenta Mackiewicza jest trwająca przebudowa centrum miasta i modernizacja linii tramwajowych, rozpoczęta w czerwcu 2020 roku, wzdłuż ulicy Łaski. Mimo wielu przeciwności, tak naprawdę, również ostatnio archeologicznych, inwestycja jest prowadzona i mam nadzieję, że już

niebawem całkowicie zmieni wizerunek naszego miasta. Ale modernizujące się miasto, to nie jest tylko centrum, to także zmiany na osiedlach Pabianic. Wybrałem kilka z nich i właśnie w tym miejscu chciałem, w imieniu mieszkańców Zatorza, podziękować za położone w ubiegłym roku nową nawierzchnię na ulicach Niedużej i Niskiej, a także powtórzyć to, co Pani Przewodnicząca Komisji, Pani Wójcik mówiła, za oświetlenie ulic Cedrowej, Dereniowej, Kalinowej, Jałowcowej i Owocowej. Inwestycją, która cieszy mnie wyjątkowo, jest realizacja budżetu obywatelskiego w Parku Wolności. Podpisanie w ubiegłym roku umowy na zaprojektowanie i wybudowanie oświetlenia jest kolejną po nowych alejkach, po górcie aktywności, placu zabaw w miejscu starej kawiarni, zmianą w park. Mieszkańcy Piasków, zazdroszcząc Bugajowi Lewitynu, wielokrotnie apelowali o to, aby Park Wolności stał się miejscem spotkań dla rodzin z dziećmi czy miejscem bezpiecznym dla wieczornego treningu. Realizacja powyższego projektu zwiększa bezpieczeństwo pabianiczian korzystających z obiektu, a ponadto ułatwia organizację odbywających się od 2 lat międzynarodowej imprezy biegowej, którą mamy w Pabianicach, połączonej z mistrzostwami Polski, która jest współorganizowana przez Urząd Miejski. Szanowna Rado, miarą oceny nowoczesnego miasta jest jego skomunikowanie. Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach to kolejny z symboli władzy Prezydenta Mackiewicza oraz koalicyjnego klubu Radnych. Po dostawie 18 nowych hybrydowych autobusów w roku 2019 przyszedł czas na poprawę infrastruktury. Pomimo epidemii, w sierpniu oddana została do użytku nowa krańcówka przy ulicy Podmiejskiej, która spowodowała wydłużenie trasy linii autobusowej nr 2 o 700 m. Jest to świetna wiadomość, przede wszystkim dla starszych mieszkańców Klimkowizny, którzy do centrum dostaną się już ze swojego osiedla bez pokonywania na pieszo drogi ulicą Podmiejską aż do ulicy Kamiszewickiej. Zestawiając słowo komunikacja 2020 rok trzeba pamiętać o rozpoczęciu budowy nowego dworca autobusowego przy ulicy Waltera Jankego. Dworzec jest już otwarty, zawiera poczekalnię, można się ogrzać, toalety dla pasażerów. Szanowni Państwo, modernizacja komunikacji miejskiej to również przebudowa przystanków. Kilka szczegółów w tym temacie: w 2020 roku zakończono ustawianie nowych wiat przystankowych, łącznie jest ich 31, a także ustawiono nowe słupki przystankowe o podwyższonym standardzie. Wybudowano 5 nowych zatok autobusowych i 10 nowych peronów przystankowych. Pozostałe zostały przebudowane. Szanowni Państwo, powodów do głosowania zarówno za wotum zaufania, które już głosowaliśmy dla Prezydenta jak i za absolutorium jest wiele. Można tak naprawdę o nich mówić bardzo długo. Rok, który miał być rokiem straconym przez wybuch pandemii, okazał się rokiem, tak naprawdę, rekordowych w Pabianicach inwestycji. Te, które wymieniałem są z mojego punktu widzenia jednymi z najistotniejszych. Poprzedni rok to nie był czas na igrzyska, lecz czas wyteżonej ciężkiej pracy. Panie Prezydencie, cieszę się, że jesteśmy razem w naszej pabianickiej drużynie i gramy do 1 bramki. Z przyjemnością zgłoszę za absolutorium w poczuciu współodpowiedzialności za miasto i z nadzieją na kontynuację dalszej tak dobrej współpracy władz miasta z koalicyjnym klubem Radnych z korzyścią dla mieszkańców.

Pani Radna Iwona Marczak: Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu 2020 roku, które było możliwe dzięki zaangażowaniu wszystkich pracowników podległych komisji jednostek oraz Pana Prezydenta. W 2020 roku zakończyła się realizacja projektu termomodernizacji 11 budynków szkół, przedszkoli i żłobka miejskiego. Całkowita wartość projektu to 33 670 000 zł. Miasto uczestniczyło w wielu projektach edukacyjnych. W ramach programu "aktywna tablica" Szkoły Podstawowe nr 8, 9 i 16 wzbogaciły się w sprzęt multimedialny na łączną kwotę 52 500 zł, z czego 42 000 pochodziło z dotacji.

Również Szkoła Podstawowa nr 1 i 8 brała udział w projekcie unijnym, którego wartość wyniosła 706 000 zł. Kwota dofinansowania to 650 000. W ramach środków pozyskanych z programu "zdalna szkoła" zakupiono 90 komputerów dla uczniów i nauczycieli, również pozyskano 24 laptopy w ramach projektu współfinansowanego z Unii Europejskiej. Placówki oświatowe pozyskały z Funduszu Ochrony Środowiska dotacje w kwocie 122 000 złotych. Miasto Pabianice uczestniczyło w narodowym programie rozwoju czytelnictwa. W ramach tego programu zakupiono książki do bibliotek szkolnych na łączną kwotę 65 000 zł. Pomimo pandemii bardzo dużą kwotę przeznaczono na sport. Dotacja dla klubów sportowych wyniosła 827 000 zł, na stypendia i nagrody sportowe przeznaczono 140 000. Cały czas zmienia się Lewityn. W ramach budżetu obywatelskiego zostało otworzone kino letnie. Wybuch pandemii spowodował ograniczenie działalności Miejskich Ośrodków Kultury, ale dzięki zaangażowaniu pracowników zaczęto prowadzić różnego rodzaju zajęcia zdalne, odbywały się spektakle online. Podsumowując, mimo niedoszacowania oświaty przez Ministerstwo Edukacji, niewystarczającego finansowania zadań zleconych, braku pieniędzy z Ministerstwa na podwyżki dla nauczycieli, nieprzygotowania szkół przez Ministerstwo Edukacji do pracy zdalnej, dzięki staraniom i zaangażowaniu Pana Prezydenta, pracowników jednostek miejskich, Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu oraz samych nauczycieli, nasze placówki oświatowe, placówki kultury i sportu, funkcjonują bez zarzutu. Chciałabym tutaj jeszcze dodać, odnosząc się do słów Przewodniczącego klubu radnych PiS, jak to wygląda różowo współpraca Państwa z naszym miastem i usłyszałam dużo pochwał na temat tego, że były zbierane pieniądze na respiratory czy sprzęt do szpitala, a przypomnijmy sobie, że Wojewoda wystosował oświadczenie, właściwie oskarżając Pana Prezydenta, zarząd PCM, o wyłudzenie pieniędzy od przedsiębiorców na zakup tego sprzętu. Dziękuję bardzo.

Radna Alicja Józwiak: A ja chciałabym wspomnieć o tym, że w tak trudnym budżetowo roku, Pan Prezydent nie zapomina o mieszkańcach Pabianic, tych dorosłych i młodzieży, oferując tyle bezpłatnych zajęć. Dla przykładu: na Lewitynie w każdą wakacyjną sobotę odbywać się będzie 6 różnorodnych aktywności do wyboru dla dzieci i dla dorosłych. Podobnie w niedzielę, dodając do tego jeszcze boiska do piłki nożnej, plażowej siatkówki, siłownię na świeżym powietrzu, plac zabaw, pumptrack, plac wodny dla dzieci, dodając tu jeszcze bogatą, codzienną ofertę edukacyjną Miejskiej Biblioteki Publicznej, muzeum miasta Pabianic i animacje przy Szkole nr 14, w naszym mieście naprawdę dużo się dzieje. Mieszkańcy są aktywni, korzystają i są wdzięczni. Wiem, że przyjeżdżają nawet z okolicznych miast i nam zazdroszczą. Ludzie mieszkający za granicą mówią, że lepiej Lewityn wygląda jak SPA. I jest to wspaniałe miejsce dla aktywności. Bardzo dziękuję, że znajdują się na to środki, że Pan Prezydent o nas pamięta. Dziękuję w imieniu mieszkańców. Dziękuję.

Radna Dorota Pędziwiatr: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja bym też chciała poruszyć inny aspekt i nie mówić o jakichś twardych inwestycjach, ale o tym co dla mnie osobiście jest bardzo ważne. Jako Członek Komisji Spraw Społecznych, szczególnie przyglądam się współpracy miasta, Pana Prezydenta i jego zastępców z organizacjami pozarządowymi i działaniami podejmowanymi na rzecz tych organizacji. Ta współpraca, już od wielu zresztą lat, układa się bardzo dobrze. Magiczne słowo "pandemia" sprawiło, że zeszły rok faktycznie był pod tym względem trudny, ale myślę, że warto tutaj wspomnieć o takim działaniu, który nazywa się "Lokalny Ośrodek Partycypacji Społecznej". On to zapewniał bieżący kontrakt i współpracę z tymi organizacjami, które nie mogły działać, ale LOPS np. realizował zakup środków ochrony osobistej i koordynował ich przekazywanie organizacjom pozarządowym. W zeszłym roku

też była tutaj mowa o kwocie 400 000, wcześniej, i była to kwota wykorzystana jako w konkursie i udzielona Towarzystwu Przyjaciół Brata Alberta na prowadzenie schroniska i noclegowni dla bezdomnych w roku 2020. Mam nadzieję, że wkrótce wrócimy do tzw. normy oraz, że spotkamy się z Państwem radnymi na żywo. Także mam już tutaj plany co do organizacji pozarządowych i mamy nadzieję na kolejne działania, na dalszą dobrą współpracę. I dziękuję za "już" i proszę o "jeszcze". I jeszcze, toteż co słusznie zauważyła Radna Bożenna Kozłowska, na temat wstrzymywania się od głosu. Ja wiem, że oddanie głosu przez Radnego jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem. Każdy z nas może głosować za, przeciw, ale i również wyrazić swoją wolę przez trzymanie się od głosu. No i to praktycznie Rada Gminy nie ma na to wpływu. Jednak nie uważam, że wstrzymywanie się od głosu jest jakąś metodą głosowania. Jest dla mnie unikanie, jakby odpowiedzialności. Dziękuję jeszcze raz.

Dziękuję serdecznie. Pani Radna Grabarz: Proszę Państwa, mówimy wiele o roku pandemii, który mam nadzieję, że będzie za chwilę tylko przeszłością. Nasze miasto i Pan Prezydent podjął mnóstwo działań w ramach promocji i ochrony zdrowia w roku pandemicznym. M.in. koleżanka Radna Marczak wspomniała już o PCM. Doposażenie chociażby nowego, nowo utworzonego, w ramach covid-19, Oddziału obserwacyjno-zabiegowego PCM w 8 kardiomonitorów wraz z całą centralą monitorującą, za kwotę proszę Państwa 116 499 zł. Ponadto doposażenie PCM w celu wzmocnienia bezpieczeństwa pacjentów i personelu oraz ochrony przed skutkami zarażenia koronawirusem, zakupu 6 drzwi, kamer oraz systemu kontroli dostępu na kwotę 98 942 zł. Proszę Państwa, oprócz tego działalność informacyjna, która była skierowana do mieszkańców Pabianic, poprzez zamieszczanie na stronie internetowej urzędu bieżących informacji dotyczących koronawirusa oraz form wsparcia dla mieszkańców w czasie pandemii. Współpraca ponadto z instytucjami pomocowymi czyli Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Pabianicach oraz podmiotami leczniczymi, w celu zapewnienia wsparcia mieszkańcom miasta tej pomocy. Proszę Państwa, to oczywiście jest PCM, ale nie tylko na covid-19 będziemy żyć i wspominać, ponieważ również mam bardzo pozytywne, drugie, kolejne, jak gdyby, kierunki. Straż Miejska. Rozwój monitoringu, chociażby w samym Lewitynie jest 36 kamer, które monitoruje MOSiR Lewityn. Obecnie Strażnicy Miejscy, całodobowo obserwują w mieście obszar ze 100 kamer. Dzięki temu, tak naprawdę, nasze miasto może się czuć, mieszkańcy naszego miasta mogą się bezpieczniejsi, a wszystkie te jakieś niebezpieczne informacje, zdarzenia, które mają miejsce, są poddawane szybkiej interwencji przez Policję, bądź też Straż Miejską. Niewiele miast, proszę Państwa, o podobnej wielkości może się poszczycić tak dobrze rozwiniętym monitoringiem i opinia w Pabianicach, z którą również się spotkałam osobiście, pabianiczanie potwierdzają, że czują się naprawdę bezpieczni, chociażby spacerując w nocy wiedzą, że gdyby coś działo, to są kamery i można każde wykroczenie ewentualnie ponownie sprawdzić i ująć osobę, która przewinięła. Ale proszę Państwa, Pan Prezydent również wspominał o trzeciej rzeczy, którą tu bym chciała również wspomnieć. O kociarni, czyli pomieszczeniu, gdzie oczywiście nie ludzie a kotki będą miały opiekę. Mimo trudnego roku pandemicznego, w tym roku, 27 maja, została otwarta i oddana do użytku kociarnia. Koszt tej kociarni całkowity był 609 216 zł. Natomiast 132 889 złotych dostaliśmy z rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. I jeszcze była kwota pozostała, która została się 340 000 budynek. Ale proszę Państwa, cała kwota 609 000 to nie tylko budynek. Oto niektórzy mieszkańcy, jak czytałam również w gazecie, niektórzy byli oburzeni czemuż taka duża kwota. Proszę Państwa, żeby postawić jakiś budynek trzeba wykonać dokumentację, uzbrojenie terenu, wszystkie przyłącza, jakiegokolwiek ma, doprowadzić drogę, która jest wysypana tłuczniem,

zamontowanie bramy, które było potrzebne, żeby można było wjeżdżać czy wyjeżdżać, opinie kominiarskie, wyposażenie kociarni, czyli gabinet weterynaryjny, magazyn, pomieszczenia socjalne, klatki, kuwety i całe zagospodarowanie terenu wokół. Oczywiście są też umowy, które są podpisane z weterynarzami i wszelkiego rodzaju kotki, one, które tam są dostarczane przez opiekuna, bo to nie jest jakaś się noclegownia dla kotków, tak jak w przypadku chociażby schroniska, tylko kotki, które są, jak gdyby, przywożone przez opiekuna, są wyleczone i później są zawożone przez opiekuna do właściciela. Proszę Państwa, wiele inwestycji przez ten rok 2020, pandemiczny, zostało zrealizowanych bądź też nawet rozpoczętych dla dobra mieszkańców, dla dobra ludzi, dla dobra zwierząt. Współpraca klubu z Panem Prezydentem i odwrotnie układa się bardzo dobrze, w moim oczekiwaniu. I mam nadzieje i mieszkańcy również, jak rozmawiają ze mną, pozytywną opinię na temat Pana Prezydenta wygłaszają i mam nadzieję, i dziękuję bardzo również, ja w własnym imieniu, za bardzo dobrą współpracę z Panem Prezydentem, z wszystkimi radnymi. I obyśmy tak dalej, obyśmy zawsze do 1 bramki strzelali gole. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Różycki. Chciałbym podziękować, w związku z covidem, takiej nieformalnej grupie, która się wytworzyła zaraz na początku w Pabianicach. To była grupa nazwana maseczki dla lekarzy. W tej grupie działały fantastyczne osoby, które działały z pobudek serca, z pobudek, ja miałem okazję, jak również Radny Stanek, dowiedzieć się jak ciężka była walka z pandemią na samym początku od tej strony, żeby np. zapewnić ludziom podstawowe zabezpieczenie, jak wyglądała walka o każdy skrawek materiału, żeby taką maseczkę uszyć, bo pamiętacie Państwo, że na początku nie było nic. Cały świat walczył o choćby kilka maseczek. Nie było maseczek, nie było materiałów do maseczek, gumek. Dzięki grupie właśnie "Pabianice szyją dla medyków" udało nam się zrobić wiele dobrego. Nie otrzymaliśmy wsparcia z zewnątrz, od kogokolwiek. Działaliśmy wszyscy z pobudek serca i bardzo chciałem za te działania podziękować. To jeżeli chodzi o podziękowania. Natomiast teraz chciałbym się odnieść do wystąpień. To wszystko, co opowiadaliście Państwo przed chwilą, mam wrażenie, że to jest tylko i wyłącznie udziałem właśnie Pana Radnego Hodaka. To dzięki niemu powstały wszystkie drogi, to dzięki niemu powstały te wszystkie rzeczy, o których Państwo mówicie. Chciałbym się też odnieść jeszcze tutaj do fantasmagorii Pana Radnego, który opowiadał o tym, jak to rząd dzieli pieniądze. Panie Radny, ja przypominam sobie z pewnego czasu, z paru lat temu, też jakieś dyskusje, takie kularowe, była rozmowa o młodym, ambitnym polityku, który nie potrafił sobie np. pracy znaleźć. Nie wiem o kogo chodziło, ale wiem, że wszyscy bardzo się starali, żeby ten człowiek mógł rozpocząć jakieś normalne funkcjonowanie w świecie dla dorosłych. Natomiast co do podziału pieniędzy przez rząd, jest to moja refleksja, wydaje mi się, że ma dużo sensu, dlatego chciałem się nią z Państwem podzielić. Kiedy Prawo i Sprawiedliwość obejmowało rządy w Polsce, proszę zauważyć jedną rzecz: wszyscy ci, którzy mieli okazję, na pewno zauważyli bardzo duże rozbieżności między tak zwaną Polską B i Polską A, między miejscowościami, które z racji poprzednich rządów były stopniowo odcinane od wszystkiego, były odcinane od cywilizacji przez brak remontu dróg, przez brak powstawania nowych dróg, były odcinane od urzędów, od szkół, od zakładów pracy. Miała miejsce jakaś dziwna centralizacja w granicach dużych metropolii, natomiast te miejsca, że tak powiem, zbliżały się do całkowitego rozpadu, po prostu przestały funkcjonować jak normalne miejsca. Funkcjonowanie jakichkolwiek społeczności było tam po prostu niemożliwe. Pan Radny Grzejszczak nawiązał do przedsiębiorców, do tarczy pabianickiej. Tak, owszem, było to wspomaganie, może nie w takim stopniu jak oczekiwali przedsiębiorcy. Nie wiem, Panie Radny, czy skąd Pana doświadczenia, jeżeli chodzi o przedsiębiorców, ale niech Pan wierzy, mieli ciężko i również ci pabianiccy przedsiębiorcy nie są do końca zadowoleni

z pomocy, której otrzymali, którą otrzymali czy raczej nie otrzymali, więc to też trzeba mieć na uwadze. Do Pana Radnego Hodaka: jeżeli chodzi tutaj o temat realizowania inwestycji. Panie Antoni, ja mam takie pytanie: ile osób Pan w życiu zatrudniał? Kiedy Pan się zajmował organizacją pracy? Zdaje się Pan takiego doświadczenia nie ma. Chciałem Panu powiedzieć, że bardzo dużo zakładów pracy, mimo pandemii pracowało pełną parą, dzięki temu, mówiąc krótko, kryzys przeszliśmy, no tak jak wszyscy źle, ale może nie aż tak źle jak inni. Więc tak to wygląda. Jeżeli chodzi natomiast, już tak odniosę się zupełnie poważnie do inwestycji, które były realizowane w mieście. Szanowni Państwo, my musimy jedną rzecz zauważyć, że wiele z tych rzeczy, które Państwo wymieniliście, tak, one dzieją się w Pabianicach. Tylko, że wiele z tych rzeczy nie są wartością dodaną, a są podstawowymi obowiązkami, kompetencjami rządzącymi, osób rządzących w mieście. To nie jest Broń Boże zarzut, tak, bo wcześniej to różnie bywało. Ja się cieszę, że te podstawowe rzeczy, te obowiązkowe rzeczy są realizowane. Nie jest też tak, jak mówiła Pani Radna Marczak, że tutaj dzieją się nie wiadomo jakie cuda. Szanowni Państwo, jeżeli będziecie mieli okazję pojeździć po miejscowościach, nie tylko ościennych, ale takich zbliżonych wielkością do Pabianic, są to najróżniejsze miejscowości, nie będę teraz wszystkich wymieniał. Na pewno zorientujecie się, że my jesteśmy w dalszym ciągu na etapie gonienia innych miejscowości w Polsce. My nie wyprzedzamy w niczym nikogo innego, ale to też dobrze. Gońmy, dojdźmy do jakiegoś poziomu. Tak, Lewityn wygląda ładnie, ale są takie same ośrodki, można takich ośrodków naprawdę, nawet u nas w regionie, kilkanaście spotkać. Jeżeli ktoś ma ochotę odwiedzić, proszę o informację. Każdy ma swój urok, swój klimat. I niech to tak zostanie. Wracając jeszcze do termomodernizacji, jednej wypowiedź Pani Radnej Kozłowskiej. Pani robiła kontrolę w styczniu, a przypominam, że w styczniu były ferie. Tak chciałem powiedzieć. Dzieci miały wolne. Ja rozumiem, że chodziły gdzieś przedszkola. No i tak to mniej więcej wygląda tutaj z mojego punktu widzenia. Jeszcze raz na koniec chciałbym podziękować zarówno grupie "Pabianice szyją dla medyków", jak również wszystkim innym służbom, bo zdaje się o nich też zapomnieliśmy, które pracowały niejednokrotnie ponad własne możliwości, żeby zapewnić nam bezpieczeństwo, żeby osobom chorującym w domu na covid dostarczyć posiłek, leki, żeby ten ciężki, trudny okres 2020 roku, spowodowany właśnie covidem, w jakikolwiek sposób mieszkańcom ułatwić. No niestety na ten 2020 rok rzuca się cieniem sytuacja ze spółdzielnią Zielone Pabianice. Daje to powody do obaw. Tutaj dzielam oczywiście obawy Radnego Stanka, ponieważ nie wiem, czy Pan Prezydent wykonał kontrole we wszystkich jednostkach, podległych po tej sytuacji z Zielonymi Pabianicami. Jak wiemy tam, z tego przynajmniej w jakim formacie do nas docierają, wiąże się to również z jakimiś nieprawidłowościami w Ośrodku Pomocy Społecznej, na linii właśnie Ośrodek Pomocy Społecznej Zielone Pabianice. Czy skłoniło to Pana do przeprowadzenia audytów kontroli w innych jednostkach. Jeżeli tak, to jaki był ich wynik. I też bym chciał Pana Prezydenta zachęcić, żeby w roku 2021 nad tą częścią nadzoru, kontroli popracował bardziej, żeby przyłożył do tego więcej, uwagi. Także na chwilę obecną z mojej strony to wszystko. Jeszcze raz gratuluję Panu Antoniemu Hodakowi, że nam buduje całe miasto. Brawo, Panie Hodak. Oby tak dalej.

Radna Bożenna Kozłowska: ponieważ Pan Radny Różycki jak zwykle wprowadza w błąd swoimi wypowiedziami, chciałam sprostować, że nie robiłam za miesiąc styczeń, tylko po skończonym sezonie zimowym, także za cały sezon zimowy, dziękuję.

Radny Antoni Hodak ad vocem: Szanowni Państwo, to już jest niesmaczne. Ja widzę, że Radny, Pan Radny ma jakąś obsesję na moim punkcie. Ja nie wiem, czy jest w ogóle chwila, w której o mnie nie myśli. Niestety, nie schlebia mi to, bo jestem tym zaniepokojony. To jest jakaś prywatna wojenka tutaj. Już po raz kolejny i na sesjach

się objawia, jakieś prywatne docinki. I nawet we wpisach na Facebooku, naprawdę, mieszkańcy, którzy oglądają nas, ich naprawdę nie interesuje co pan radny myśli o panu radnym i jakieś inne i tak dalej, tylko ich obchodzą Pabianice i ich sprawy i problemy. Naprawdę zacznijmy rozmawiać o Pabianicach, a nie o samych sobie. Ja żadnej wojny, czy wojenki, z Panem nie rozpoczynałem. I nie mam zamiaru z nikim wojny toczyć, a tutaj Pan ciągle no nie może przestać o mnie myśleć. No naprawdę skupmy się na Pabianicach, na tym za, czego oczekują mieszkańcy.

Przewodniczący Rady: zamykając dyskusję chciałbym tylko powiedzieć, że znowu niestety mamy przykład, gdzie zamiast trzymać się faktów i trzymać się punktu porządku obrad jakim jest absolutorium, są tutaj jakieś wycieczki personalne, zajmujecie się Państwo samymi sobą, a tak naprawdę powinniśmy rozmawiać o mieście. Ja tylko chciałem zdementować jedną rzecz, że nie ma się czym chwalić, że gonimy, że tak naprawdę nadganiamy zaległości względem innych miast. To jako dowód powiem, że 15 lipca, do Pabianic przyjedzie delegacja, chociażby ze Skierniewic, która chce obeerzeć i ładny plac zabaw, i poidelka, i termomodernizację i wiele innych inwestycji, które realizuje miasto. Za chwilę będziemy mieli spotkanie z przedstawicielami Łodzi odnośnie współpracy w zakresie ekologii. Faktycznie spotykają się z nami dlatego, że mamy dużo do nadrobienia. Myślę, że powód jest inny, że pokazujemy, że można to zrobić. Jesteśmy w niektórych dziedzinach jednym z pierwszych, którzy jakieś rozwiązania wprowadzają i cieszą się, że inne samorządy z tego korzystają. Pan Prezydent często spotyka się z przedstawicielami innych, chociażby związków nie z Polski, gdzie takie wymiana może następować. Natomiast przestańmy budować wizerunek miasta, które cały czas jest w jakiś sposób budowany negatywny, bo no robimy wszystko, żeby ten wizerunek był pozytywny i co jest najważniejsze, a o tym zapomniały wszystkie wypowiedzi. Otwieramy się na mieszkańców i tak naprawdę z nimi razem to miasto zmieniamy. Też jest to jakość, którą staramy się wprowadzić i będziemy ją w dalszym ciągu wprowadzać. I na takie odzewy, między innymi, mieliśmy dzisiaj uchwały, które podjęliśmy, chociażby z piecami, czy z przyłączami, ze sportem, bo najważniejsze jest to, że nie ma się monopolu na wiedzę. Ten monopol na wiedzę mają mieszkańcy i cieszą się, że Pan Prezydent z tego, z tej wiedzy też korzysta i bardzo bym prosił, żebyśmy jednak trzymali się porządku obrad i zawsze unikali wycieczek personalnych.

Następnie wobec braku dalszych pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 58) za przyjęciem uchwały - 16, przeciw - 0, wstrzymało się - 5, nie brało udziału w głosowaniu - 2. Podjęto uchwałę Nr XXXVI/381/21 (zał. nr 59)

Przewodniczący Rady: Serdecznie dziękuję, Drodzy Państwo, za podjętą uchwałę. Jednocześnie dumny jestem, że możemy wspólnie działać, jak to było dzisiaj powiedziane, w ramach dobrej drużyny. Wszystkiego dobrego na następny rok.

Prezydent Miasta serdecznie podziękował za głosowanie oraz osobom, które w tamtym roku wspierały, pomagały w zakresie wykonawczym, Pani Skarbnik i jej służbom, wszystkim naczelnikom, kierownikom i pracownikom za cały trud.

Ad. 20

Informacje i komunikaty

Radny Tadeusz Gęs: W imieniu Stowarzyszenia Skrzydła i parafialnych Zespołów Przeprawy Świętego Maksymiliana oraz Radnych Prawa i Sprawiedliwości, pragniemy zaprosić Państwa, Pana Prezydenta i Radnych na piknik rodzinny, który odbędzie się w tę sobotę od godziny 11 do 14:30 na placu kościelnym przy parafii Świętego Maksymiliana. Zapraszam serdecznie wszystkich. Na dobry początek wakacji.

Przewodniczący Rady: 18 lipca i 22 sierpnia zapraszamy wszystkich chętnych do udziału w naszych rajdach charytatywnych, kręcimy dla porodówki. Pierwszy już jest za nami, za to w następnych zawsze można pokręcić i zrealizować dobry cel, wesprzeć doposażenie naszego oddziału. Serdecznie zapraszamy do udziału. To organizujemy wspólnie z Panem Prezydentem, pewnie będziemy organizować dalej. Niektórzy już pewnie wybierają się na wakacje, więc miłego wypoczynku. O terminie najbliższej sesji będziemy oczywiście informować na bieżąco. Z mojej strony to wszystko. Jeszcze raz, Panie Prezydencie, gratulacje dla Pana i dla Pana współpracowników.

Ad. 21

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 16,10.

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Magdalena Witkowska

Obradom przewodniczył:

Krzysztof Rąkowski