

Protokół Nr 26/21

z posiedzenia on-line Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 24 czerwca 2021r. o godz. 11,15.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Marczak – Przewodnicząca ww. Komisji.

Lista obecności radnych Komisji Oświaty Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o posiedzeniu Komisji.

Porządek obrad :

1. Informacja na temat przyjęcia porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 25/21 z dnia 11 maja 2021r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały ws zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r. - projekt nr 1.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały ws zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r. - projekt nr 2.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały ws określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół, nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze zatrudnionych w szkołach i przedszkolach oraz obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice.
7. Sprawy różne:\
 - zapoznanie się z ofertą wypoczynku letniego dzieci i młodzieży, zaproponowaną przez jednostki miejskie,

Ad. 1

Posiedzenie Komisji Oświaty Kultury i Sportu odbyło się w dniu 24 czerwca 2021r. o godz. 11,15 w trybie on-line. Osoby uczestniczące w posiedzeniu otrzymały wcześniej informacje o sposobie logowania się do systemu. Posiedzenie Komisji było również transmitowane on-line na stronie www.um.pabianice.pl

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak (*dalej: Przewodnicząca Komisji*) przywitała wszystkich radnych i zaproszonych gości, którzy dołączyli do posiedzenia on-line KOKiS.

Przewodnicząca Komisji odczytała listę obecności członków Komisji. Wszyscy radni, członkowie KOKiS byli obecni.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do porządku obrad (zał. nr 2). Uwag nie było, przyjęto.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do protokołu nr 25/21 dnia 11 maja 2021r. Uwag nie było, przyjęto.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r.

- projekt nr 1 (zał. nr 3)

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*) omówił projekt ww. uchwały.

I. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 106.146,90 zł, w tym:

dochody majątkowe

- z tytułu podpisania w dniu 17 maja 2021 r. umowy nr 1/2021/OŚ pomiędzy Powiatem Pabianickim a Miastem Pabianice, na udzielenie pomocy finansowej przy realizacji zadania publicznego pod nazwą "Regulacja stosunków wodnych na podtapianych terenach ul. Piłsudskiego w Pabianicach, w formie dotacji celowej w kwocie 86.841,00 zł.

dochody bieżące

- z tytułu pozyskanego odszkodowania od firmy ubezpieczeniowej za wyrządzone szkody w mieniu SP nr 3 na kwotę 12.305,90 zł.

- z tytułu darowizn od Rady Rodziców w postaci pieniężnej w kwocie 7.000,00 zł w placówce PM nr 6 na dofinansowanie zadania pn. zakup sprzętu "Dwie wieże z tunelem ECO" na plac zabaw w PM nr 6.

II. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 106.146,90 zł, w tym:

wydatki majątkowe

- Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji kwota 86.841,00 zł na zadanie pn. "Regulacja stosunków wodnych na podtapianych terenach ul Piłsudskiego"

- Wydział Edukacji, Kultury i Sportu kwota 7.000,00 zł, na realizację zadania inwestycyjnego pn. Zakup sprzętu "Dwie wieże z tunelem ECO" na plac zabaw w PM nr 6.

wydatki bieżące

- Wydział Edukacji, Kultury i Sportu kwota 12.305,90 zł, na zwiększenie wydatków statutowych w SP 3, związanych z naprawą szkody.

III. Ponadto dokonują się przeniesień w grupach wydatków wg podziału jn:

- Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji:

kwota 146,04 zł, zmniejsza się wydatki w grupie realizacja zadań statutowych i przenosi do grupy inwestycje i zakupy inwestycyjne w celu konieczności zwrotu dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w projekcie "Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach"

kwota 21 710,08 zł, zmniejsza się wydatki w grupie realizacja zadań statutowych i przenosi do grupy inwestycje i zakupy inwestycyjne jako wkład własny na zadaniu inwestycyjnym pn. "Regulacja stosunków wodnych na podtapianych terenach poprzez wykonanie odwodnienia ulicy Piłsudskiego" wartość całego projektu wynosić będzie 108.551,08 zł.

- zmniejsza się wydatki w grupie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w kwocie 13.999,90 zł i przenosi do grupy inwestycje i zakupy inwestycyjne na uzupełnienie wydatków ze środków własnych na realizację zadania inwestycyjnego pn. Zakup sprzętu "Dwie wieże z tunelem ECO" na plac zabaw w PM nr 6, całkowita wartość zadania wynosić będzie 20.999,90 zł.

- SP nr 3 przenosi się środki w kwocie 36.150,00 zł. z grupy wydatków na realizację zadań statutowych do grupy inwestycje i zakupy inwestycyjne na realizację inwestycji pn. "Wykonanie sieci internetowej w SP 3".

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie, odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 4) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r.

- projekt nr 2 (zał. nr 5)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

I. Zmniejsza się plan dochodów o łączną kwotę 6.894.395,16 zł w następujących pozycjach:

dochody bieżące (łączna kwota zmniejszenia 730.495,56 zł) w tym:

- projekt UE pn. „Nie ma jak Rodzina” — zmniejszenie o kwotę — 463.061,50 zł i zastąpienie jej wolnymi środkami pozostałymi na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2020 r.,

- projekt UE pn. „Erasmus+ Stories of all, Stories of all — a digital approach to storytelling” — zmniejszenie o kwotę 74.322,52 zł i zastąpienie jej wolnymi środkami pozostałymi na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2020 r.,

- zmniejszenie w § 0920 — wpływy z pozostałych odsetek o kwotę 140.000,00 zł, w związku ze zmianami oprocentowania rachunków bankowych i lokat terminowych,

- zmniejszenie w § 0690 — wpływy z różnych opłat o kwotę 22.000,00 zł, związanych z karami za wycinkę drzew i krzewów,

- zmniejszenie w § 0480 — wpływy z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 31.111,54 zł, i zastąpienie jej wolnymi środkami pozostałymi na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych.

dochody majątkowe (łączna kwota zmniejszenia 6.163.899,60 zł) w tym:

- projekt UE pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice — Ksawerów” — zmniejszenie dotacji z UE na rok 2021 o kwotę 9.620,03 zł i wprowadzenie w to miejsce wolnych środków pozostałych na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2020 r. w w/w wysokości,

- projekt pn. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej ”— zmniejszenie o kwotę 5.992.354,05 zł (w tym dotacja z UE — 5.673.290,81 zł oraz dotacją z BP- 319.063,24 zł) w związku z wydłużeniem terminu zakończenia prac i przesunięciem dofinansowania z UE na rok 2022 oraz korektą poprzez wprowadzenie wolnych środków pozostałych na wyodrębnionym dla realizacji projektu rachunku bankowym na dzień 31.12.2020r. w wysokości 986.095,86 zł,

- projekt pn. „Poprawa efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności Gminy Miejskiej Pabianice” — w związku z zatwierdzeniem wniosku końcowego o płatność i potraktowania części wydatków jako niekwalifikowalne dokonuje się zmniejszenia dofinansowania ze środków UE o kwotę 161.925,52 zł.

II. Zmniejsza się plan wydatków persaldem o łączną kwotę 6.221.095,27 zł w następujących pozycjach:

1. wydatki bieżące — łączna kwota zwiększenia 232.184.26 zł) w tym:

- projekt UE pn. „Nie ma jak Rodzina” — zwiększenie wydatków finansowanych z dotacji UE o kwotę 308.670,80 zł w związku z niepełną realizacją zaplanowanych wydatków w 2020 r,
- projekt UE pn. „Droga do Przemiany” — zwiększenie wydatków finansowanych z dotacji UE o kwotę 120.356,09 zł w związku z niepełną realizacją zaplanowanych wydatków w 2020 r,
- zwiększenie wydatków o kwotę 249.800,00 zł w Kancelarii Prezydenta Miasta, zmiany wynikają z dostosowania planu budżetu do aktualnych potrzeb w celu realizacji zadań,
- zwiększenie wydatków statutowych o kwotę 145,53 zł w Wydziale Ochrony Środowiska, które nie zostały wydatkowane zgodnie z art. 403 ust. 2 prawo ochrony środowiska w roku 2020,
- zwiększenie wydatków z tytułu przekazania dotacji celowej dla Klubów Sportowych w kwocie 210.000,00 zł,
- zwiększenie wydatków o kwotę 100.000,00 zł z tytułu przekazania dotacji celowej dla Miejskiego Ośrodka Kultury w związku z organizacją Dni Pabianic,
- zmniejszenie wydatków w Referacie Planowania i Sprawozdawczości Budżetu o kwotę 756.000,00 zł, w § 8110 — odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek, w związku z nieemitowaniem obligacji komunalnych przez Miasto Pabianice w roku 2021,
- zmniejszenie wydatków statutowych w Wydziale Spraw Społecznych i Gospodarczych w kwocie 788,16 zł w związku ze zmniejszeniem planowanych wpływów opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

2. wydatki majątkowe — (łączna kwota zmniejszenia 6.453.279,53 zł) w tym:

- projekt pn. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej”— zmniejszenie o kwotę 7.066.879,53 zł (w tym dotacja UE zmniejszenie o kwotę 4.687.194,95 zł, wkład własny zmniejszenie o kwotę 2.060.621,34 zł, dotacja BP zmniejszenie o kwotę 319.063,24 zł), w związku z przesunięciami ponoszonych wydatków w latach 2020-2022 oraz wydłużeniem terminu realizacji projektu.
- wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup głośnika do systemu monitoringu miejskiego” na kwotę 3.600,00 zł (KPM),
- wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup licencji programu kadrowo-płacowego” na kwotę 20.000,00 zł (KPM),
- projekt pn. „Poprawa efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności publicznej Gminy Miejskiej Pabianice” w związku z załwierzdeniem wniosku końcowego o płatność dokonuje się zmniejszenia dofinansowania ze środków UE o kwotę 161.925,52 zł, przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków własnych o kwotę 161.925,52 zł, dla prawidłowego rozliczenia w/w projektu,
- zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 60.000,00 zł, na zadaniu pn. "Przebudowa dróg gminnych"z przeznaczeniem na utwardzenie nawierzchni łopatki ulicy Widzewskiej (ZDM),
- zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę 300.000,00 zł, na zadaniu pn "Budowa budynku targowiska wraz z szaletem miejskim-II etap" (ZDM),
- zwiększenie wydatków z tytułu przekazania dotacji celowej dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie przyłączy wodno-kanalizacyjnych" w kwocie 130.000,00 zł,
- zwiększenie wydatków na realizację programu wymiany węglowych źródeł ciepła jako wsparcie działań mających na celu ograniczenie niskiej emisji w kwocie 100.000,00 zł (WOŚ).

III Po stronie planu wydatków dokonuje się przeniesienia:

- w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w ramach wydatków bieżących przeniesienie kwoty 21.726,80 zł w celu zabezpieczenia środków na wkład własny do projektu pn. „Nie ma jak Rodzina” oraz projektu pn. „Droga do przemiany” w związku z niepełnym zrealizowaniem wkładu własnego przewidzianego na rok 2020 r.

IV. Zmiana wyniku budżetu

Skutkiem powyższych zmian po stronie dochodów i wydatków jest zmiana wyniku budżetu w roku 2021, który ulega zmniejszeniu o kwotę 673.299,89 zł i po zmianach będzie wynosił (-) 50.308.700,83 zł (deficyt budżetu).

Deficyt planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z:

- wolnych środków w kwocie 48.314.030,08 zł,
- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 30.468,91 zł,
- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 1.964.201,84 zł,

V. Wprowadza się do załącznika dotacyjnego kwotę 21.451,29 zł, przyznaną przez Wojewodę Łódzkiego z dnia 14.06.2021 r, pismem Nr FB-I.3111.2.126.2021 jako dotację celową na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wprowadzoną do budżetu Zarządzeniem Prezydenta Miasta w klasyfikacji dział 801, rozdział 80153.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie, odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 6) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się – 2. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały ws określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół, nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze zatrudnionych w szkołach i przedszkolach oraz obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice (zał. nr 7)

1. Przepisy art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela przewidują w stosunku do dyrektora szkoły i wicedyrektora obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

2. Natomiast przepis art. 42 ust. 7 cytowanej ustawy zawiera normę kompetencyjną, rodzącą po stronie organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego określenie:

1) zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6 oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3;

2) tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć:

a) nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3,

b) pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, z wyjątkiem nauczycieli zatrudnionych w poradniach psychologiczno-

pedagogicznych, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 22 godzin,
c) nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin.

3. Zgodnie z art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 oraz z 2021 r. poz. 4) treść uchwały została uzgodniona ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pan Waldemar Boryń (dalej: Naczelnik WEKiS): temat tych uchwał był wielokrotnie omawiany, również na posiedzeniu Komisji oświaty, Kultury i Sportu. Chciałbym tylko zgłosić autopoprawkę do tej uchwały tj. w § 1 pkt 9 litera b) zamiast 40% powinno być 60 %, to wynika z konsekwencji ppkt a), wówczas zapis ten stanowi logiczną całość. Jeśli są jakieś pytania chętnie odpowiem.

Radny Włodzimierz Stanek: Pan Naczelnik chyba czyta w myślach, bo właśnie o to 40% chciałem zapytać, ale skoro wyjaśnione, to w porządku. Pytanie kolejne dotyczy drugiej uchwały, ale zapytam już teraz. Wiem, że związki zawodowe podnosiły sprawę procentowego dodatku za opiekuna stażu, mówiono nawet o 5 %. W projekcie zostało po staremu, jakie są tego powody, związki zostały przekonane, że jeszcze nie teraz, odstąpiły od tego postulatu, który ja uważam akurat za słuszny?

Naczelnik WEKiS: pozostaliśmy przy swoich wersjach, związki zawodowe postulowały, taka jest ich rola, podniesienie tego dodatku funkcyjnego z tytułu bycia opiekunem stażu przez nauczyciela, natomiast po dyskusjach z Panem Prezydentem, Panią Prezydent stwierdziliśmy, że pozostawimy tę wartość na poziomie 2% z kilku powodów: po pierwsze kwestia finansowa, wiąże się to z wyasygnowanie dodatkowych środków, a ich nie ma w planach budżetowych szkół i przedszkoli. Po drugie skala zjawiska, taki boom awansowy mamy już za sobą, dzisiaj problem dotyczy bardzo niedużej grupy nauczycieli, którzy są opiekunami stażów. Poza tym dochodzą do nas też głosy, że opiekunowie stażu, być może z powodu zbyt niskiego tego dodatku, nie do końca wypełniają w sposób perfekcyjny swoje obowiązki, związane z opiekunem stażu. Dlatego uważamy, że dyrektor gdyby chciał dodatkowo nagrodzić tych dobrych nauczycieli opiekunów stażu ma do tego narzędzie w postaci dodatku motywacyjnego. Całkiem niedawno ta pula dodatku motywacyjnego została podniesiona z 4% na 5 %, a wprowadzenie dodatku funkcyjnego dawałoby dodatkowo pieniądze każdemu nauczycielowi, również temu, który nie do końca jest odpowiednia osobą na tym miejscu, stąd inne narzędzie tj. dodatek motywacyjny jest bardziej skuteczne. Czyli związki zawodowe zaopiniowały obie uchwały z tym jednym wyjątkiem, sugerującym podniesienie tego dodatku.

Radny Włodzimierz Stanek: jeszcze jedno pytanie do kolejnej uchwały, zmiana nastąpiła też, jeżeli chodzi o podział środków na nagrody dla nauczyciela. Kiedyś proporcja była 80% do 20% a teraz jest 80% do 15%, kilka słów wyjaśnienia, co Państwem kierowało, jakie argumenty tu przemówiły?

Naczelnik WEKiS: do tej pory podział tego 1%-go funduszu wynagrodzeń, który jest wypłacany w postaci nagród dla nauczycieli i dyrektorów do tej pory był w 80% tej kwoty do dyspozycji dyrektora danej szkoły, 20% do dyspozycji Prezydenta. Natomiast docierały do nas głosy, że ranga nagrody prezydenta jest dużo wyższa niż ranga nagrody dyrektora, więc były postulaty, aby bardziej doceniać większą grupę

nauczycieli, dyrektorów nagrodami prezydenta niż ma to miejsce do tej pory. Skoro nie możemy tego zrobić dokładając pieniędzy do systemu, możemy to zrobić tylko i wyłącznie manewrując proporcjami środków które mamy do dyspozycji. Akurat ta zmiana nie budziła do tej pory żadnych emocji, przynajmniej do mnie nic nie dotarło.

Radna Joanna Kupś: pan Naczelnik mówił o opiniach związków zawodowych, czy te opinie mamy na piśmie, czy to były tylko rozmowy?

Naczelnik WEKiS: opinie na piśmie przekazałem do Biura Rady Miejskiej.

Radny Włodzimierz Stanek: mamy je w dokumentach.

Przewodnicząca Komisji: tak, opinie dołączone są w EOD do projektów uchwał.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie uchwały z autopoprawką, odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 8) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały z autopoprawką: za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 2. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice (zał. nr 9)

Podjęcie niniejszej uchwały wynika z konieczności ujednoczenia przepisów zawartych w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice.

W wyniku negocjacji pomiędzy Prezydentem Miasta Pabianice, a nauczycielskimi związkami zawodowymi zmianie uległy stawki dotyczące dodatku funkcyjnego oraz dodatku motywacyjnego.

Zgodnie z art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 oraz z 2021 r. poz. 4) regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji: uchwała była już omawiana, czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś dodatkowe pytania, nie widzę.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie, odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 10) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 1. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. 7

Sprawy różne

- zapoznanie się w ofertą wypoczynku letniego dzieci i młodzieży, zaproponowaną przez jednostki miejskie (zał. nr 11)

Radny Tadeusz Gęs: uczniowie i rodzice uczniów zwracają się do mnie z prośbą o zwrócenie uwagi, że wieczorem na MOSiR przy pump tracku nie ma straży miejskiej. Prośba, żeby więcej partoli było na MOSiR, proszę na to zwrócić uwagę.

Przewodnicząca Rady: to ja poproszę Pana Naczelnika o zwrócenie na to uwagi.

Radny Włodzimierz Stanek: pytanie o punkt szczepień w Sp nr 16, czy on ruszy, bo tam nikt nie przychodzi, a sala gimnastyczna jest zablokowana?

Naczelnik WEKiS: moja wiedza na ten temat jest bardzo ograniczona, uczestniczyłem w tym tylko na początku, kiedy była decyzja odnośnie wyboru miejsca, natomiast później wszystkie decyzji odnośnie organizacji tego punktu były udziałem Pani Naczelnik Ewy Smugi. Z tego co wiem, to nie jesteśmy ujęci w systemie, czekamy na decyzje o uruchomieniu.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie o godz. 11,45.

Protokołowała:

Magdalena Witkowska

Przewodniczyła:

Iwona Marczak