

**UCHWAŁA NR XXXVI/370/21  
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 24 czerwca 2021 r.

**w sprawie uznania za bezzasadne wezwania z 1 kwietnia 2021 r.do usunięcia naruszenia prawa  
Uchwałą Nr LXVII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006r.w sprawie  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach  
administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice**

Na podstawie art.18 ust.1 oraz 101 ust. 1 ust. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje za bezzasadne wezwanie z 1 kwietnia 2021 r.do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr LXVII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006r.w sprawie miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice.

**§ 2.** Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pabianicach

**Krzysztof Rąkowski**

### Uzasadnienie

W dniu 8 kwietnia 2021 r. wpłynęło do Rady Miejskiej wezwanie z Kancelarii Adwokackiej do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr LXVII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice.

Z uzyskanych wyjaśnień Prezydenta Miasta wynika co następuje: „W związku z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa z dnia 01.04.2021 r. dokonanego Uchwałą Nr LXII/561/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 29.06.2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice, złożonym przez adwokata reprezentującego .....wyjaśniam, co następuje:

Wniesione wezwanie dotyczy w szczególności ustaleń przedmiotowego miejscowego planu z zakresu przeznaczenia terenu. Zdaniem Skarżącego, „nieruchomość przy ul. Karniszewickiej 131 w Pabianicach umiejscowiona jest na terenach o przeznaczeniu wiodącym produkcyjno – usługowym”. W wezwaniu sformułowany jest zarzut, że uchwalony plan miejscowy ustala przeznaczenie ww. nieruchomości w sposób sprzeczny ze studium, gdyż – zdaniem Skarżącego - „zgodnie ze Studium (...) nieruchomość ta leży na terenie o przeznaczeniu z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”. Zdaniem skarżącego okoliczności te pozostają w ścisłym związku z naruszeniem jego interesu prawnego, jako właściciela nieruchomości i związanych z tym możliwości jej zagospodarowania.

Zgodnie z ustaleniami cytowanego powyżej obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego teren przy ul. Karniszewickiej 131 (działka nr 94 obr. P-2) położony jest w jednostkach przestrzennych: S.28.1 / U/MN („zabudowa usługowa z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”) i KD-L1/2 („ulica lokalna”-poszerzenie ul. Karniszewickiej).

Zgodnie z zapisami ww. planu:

**§ 23.** 1. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem U/MN ustala się:

1) przeznaczenie terenów:

- a) usługi oraz działalność gospodarczą rzemieślniczą o uciążliwości nieprzekraczającej granic działki, jako podstawowe przeznaczenie terenu,
- b) zabudowę mieszkaniową jednorodziną towarzyszącą funkcji usługowej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu,
- c) urządzenia obsługi technicznej, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu,
- d) wyklucza się przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem sieci infrastruktury technicznej);

W ramach warunków zagospodarowania działki ustalone jest między innymi, że:

- a) obowiązuje wyprzedzająca realizacja obiektu usługowego w stosunku do zabudowy mieszkaniowej lub dopuszcza się równoczesną realizację obiektu usługowego wraz z zabudową mieszkaniową,

**§ 41.** Ustala się następujące zasady w zakresie zagospodarowania ulic:

1) ustala się następujący podział ulic:

a) ulice (drogi) publiczne pełniące funkcje w miejskiej sieci ulicznej (KD) oznaczone na rysunku planu symbolami:

KD-G – ulice główne,

KD-Z – ulice zbiorcze,

KD-L – ulice lokalne,

KD-D – ulice dojazdowe,

(...)

5) dla ulic lokalnych KD-L ustala się:

c) ul. Karniszewicka – na odcinkach od ul. Podmiejskiej do ulicy Projektowanej i od ul. Żelaznej do ul. Piłsudskiego – KD-L1/2:

szerokość w liniach rozgraniczających 12,0 – 20,0 m,

jedna jezdnia, dwa pasy ruchu,

Zważając na cytowaną powyżej treść ustaleń planu, trudno zgodzić się z twierdzeniem Skarżącego, iż przedmiotowa nieruchomość znajduje się na terenie „o przeznaczeniu wiodącym produkcyjno – usługowym”.

Poruszana przez Skarżącego kwestia zgodności omawianego planu miejscowego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Pabianic winna być rozpatrywana w oparciu o Studium obowiązujące w dacie uchwalania ww. planu miejscowego, tj. w oparciu o Uchwałę nr XLIX/436/05 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 10 sierpnia 2005 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany “Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Pabianic”.

Należy także zauważyć, że ww. plan miejscowy procedowany był w czasie obowiązywania ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym opublikowanej w Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r., czyli aktu w wersji obowiązującej od 01.04.2006 r. do 31.12.2006 r. Treść powołanego przez Skarżącego artykułu 20. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym posiadała wówczas inne brzmienie, niż cytowane w wezwaniu. Brzmiała ona: „Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. (...)”

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi Uchwałą nr XLIX/436/05 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 10 sierpnia 2005 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany “Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Pabianic” przedmiotowa nieruchomość położona przy ul. Karniszewickiej 131 zlokalizowana była na obszarze oznaczonym symbolem U/MN - usługi komercyjne z dopuszczalną zabudową mieszkaniową jednorodzinną.

Oznacza to, iż cytowane powyżej zapisy obowiązującego dla przedmiotowej nieruchomości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, są zgodne z ustaleniami Studium, które obowiązywało w czasie procedowania tego planu i w dniu podejmowania przyjmującej go uchwały Rady Miejskiej."

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pabianicach

**Krzysztof Rąkowski**