

## **Protokół Nr 27/21**

z posiedzenia on-line Komisji Spraw Społecznych, które odbyło się w dniu 11 maja 2021r. o godz. 12,00.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Piotr Duraj – Przewodniczący ww. Komisji.

Lista obecności radnych Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o posiedzeniu Komisji.

### **Porządek obrad :**

1. Informacja na temat przyjęcia porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia KSS nr 26/21 z dnia 18 marca 2021r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały ws zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r. - proj. nr 1
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/660/18 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 22 lutego 2018r. Ws nadania Statutu Żłobkowi Miejskiemu w Pabianicach.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały ws wyrażenia zgody na przystąpienie przez Miasto Pabianice, jako Partnera, do projektu nr POWR.04.01.00-00.DM12/20 w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-026/20-Działanie 4.1 pt. „Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży w Pabianicach”.
6. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Wydział Spraw Obywatelskich.
7. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Wydział Zarządzania Kryzysowego i Informacji Niejawnych.
8. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Urząd Stanu Cywilnego.
9. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Zespół ds. promocji Miasta.
10. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 i sprawozdania z działalności w 2020r. w zakresie Straży Miejskiej.
11. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Wydział Spraw Społecznych i Gospodarczych.
12. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Żłobek Miejski.
13. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 w zakresie Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej i sprawozdania z działalności merytorycznej i finansowej MCPS za 2020r.
14. Sprawy różne: sprawozdania i raporty:
  - z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2020,
  - z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2019-2021 za rok 2020,
  - z wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Pabianic na lata 2014-2020 za rok 2020,
  - z wykonania w 2020r. Zadań w ramach Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2019-2020,
  - Ocena zasobów pomocy społecznej.

### **Ad. 1**

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się w trybie on-line. Osoby uczestniczące w posiedzeniu otrzymały wcześniej informacje o sposobie logowania się do systemu. Posiedzenie było również transmitowane na stronie [www.um.pabianice.pl](http://www.um.pabianice.pl).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj (*dalej: Przewodniczący Komisji*) przywitał wszystkich radnych i zaproszonych gości, którzy dołączyli do posiedzenia on-line KSS. Odczytał listę obecności, wszyscy radni byli obecni.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są uwagi do porządku obrad (zał. nr 2). Uwag nie było, w związku z tym uważa porządek obrad za przyjęty.

### **Ad. 2**

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z posiedzenia KSS nr 26/21 z dnia 18 marca 2021r., nie było, uważam za przyjęty.

### **Ad. 3**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały ws zmian budżetu miasta Pabianic na 2021r. -proj. nr 1 (zał. nr 3)**

Zastępca Skarbnika Miasta Pabianic Pan Mariusz Hochman (*dalej: Zastępca Skarbnika*) omówił projekt ww. uchwały.

I. Po stronie planu dochodów dokonuje się zwiększeń w kwocie 147.322,77 zł, w tym:

- z tytułu podpisania umowy nr 1/2021 z dnia 27.04.2021 r, pomiędzy Miastem Pabianice a Powiatem Pabianickim w sprawie finansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej, ul. Jana Pawła II 68 w kwocie 96.426,80 zł (MCPS),

- z tytułu otrzymania odszkodowania od ubezpieczyciela za pęknięcie nagrzewnicy w systemie wentylacyjno-grzewczym na pływalni w kwocie 34.348,87 zł (MOSIR),

- z tytułu otrzymania odszkodowania od ubezpieczyciela za uszkodzenie laptopa do obsługi drona w kwocie 1.547,10 zł (SM),

- z tytułu zwiększenia wpływów z różnych dochodów w kwocie 15.000,00 zł (ZDM).

II. Po stronie planu wydatków dokonuje się zmian persaldem w kwocie 320.772,77 zł, w tym:

1. zwiększenia w kwocie 1.190.772,77 zł:

- z tytułu podpisania umowy nr 1/2021 z dnia 27.04.2021 r, pomiędzy Miastem Pabianice a Powiatem Pabianickim w sprawie finansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej, ul. Jana Pawła II 68 w kwocie 96.426,80 zł (MCPS),

- z tytułu przekazania środków na wykonanie naprawy pękniętej nagrzewnicy oraz remontu zalanych pomieszczeń na pływalni w kwocie 34.348,87 zł (MOSIR),

- z tytułu przekazania środków na zakup nowego sprzętu do obsługi drona w kwocie 1.547,10 zł (SM), - z tytułu rozszerzenia robót zadania pn. „Budowa drogi łączącej ulicę Batalionów Chłopskich z ulicą Lutomierską” w kwocie 18.450,00 zł (ZDM),

- z tytułu przekazania dotacji celowej na zakup samochodu dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej celem realizacji zadania pn. „Zakup samochodów dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pabianicach w ramach zadań: „Zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych” oraz „Zakup pojazdów i wyposażenia dla Państwowej Straży Pożarnej województwa łódzkiego” w kwocie 15.000,00 zł (WZKiIN),

- z tytułu przekazania dotacji celowej dla ZGM na realizację zadania inwestycyjnego

pn. „Częściowa termomodernizacja budynku przy ul. Zamkowej 4813 w Pabianicach” w kwocie 25.000,00 zł (RIM),

- z tytułu przekazania dotacji celowej dla ZGM na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja nieruchomości przy ulicy Moniuszki 8a” w kwocie 470.000,00 zł (RIM),

- z tytułu przekazania środków na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa oświetlenia ulicznego” w kwocie 130.000,00 zł (WITiK),

- z tytułu realizacji zadania własnego gminy pn. „Prowadzenie na terenie Miasta schroniska i noclegowni dla osób bezdomnych” wynikającego z ustawy o pomocy społecznej w drugim półroczu 2021 r. w kwocie 200.000,00 zł (WSSiG),

- z tytułu przekazania środków na realizację zadań związanych z realizacją zadań statutowych jednostki w kwocie 200.000,00 zł (ZDM).;

2. zmniejszenia w kwocie 870.000,00 zł:

- kwotę 400.000,00 zł, jako zmniejszenie środków zabezpieczonych w rezerwie ogólnej,

- kwotę 470.000,00 zł, jako zmniejszenie środków zabezpieczonych w rezerwie inwestycyjnej.

III. Dokonuje się przesunięć w ramach wydatków na dotacje bieżące pomiędzy podmiotami niezaliczanymi do sektora finansów publicznych w dziale 801, rozdziale 80101 (zwiększenie), 80104 (zmniejszenie) w kwocie 180.000,00 zł.

IV. Zmiana wyniku budżetu

Skutkiem powyższych zmian po stronie dochodów i wydatków jest zmiana wyniku budżetu w roku 2021, który ulega zmniejszeniu o kwotę 173.450,00 zł, i po zmianach będzie wynosił (-) 49.396.288,94 zł (deficyt budżetu).

Dla zbilansowania wyniku wprowadza się:

- nadwyżkę z lat ubiegłych, pomniejszoną o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 173.450,00 zł.

Deficyt po zmianach planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z:

- emisji obligacji w kwocie 22.000.000,00 zł,

- wolnych środków w kwocie 27.202.483,34 zł,

- nadwyżki z lat ubiegłych, pomniejszonej o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 191.730,56 zł,

- niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 2.075,04 zł.

Radny Piotr Różycki: na co szczegółowo przekazywane są kwoty: 96 tysięcy zł dla MCPS, 470 tysięcy zł na Moniuszki 8a i co tam się znajduje i oświata jaka kwota i na co?

Zastępca Skarbnika: kwota dla MCPS na pokrycie kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej, ul. Jana Pawła II 68 w kwocie 96.426,80 zł., w tym na świadczenia na rzecz osób fizycznych (240 zł), zadania statutowe (22.809,80 zł), wynagrodzenia (73.377 zł); Moniuszki 8a: w związku z decyzją ZGM o centralizacji niektórych usług na rzecz mieszkańców, została przyznana kwota 470 tys. zł na realizację tego zadania inwestycyjnego, polega na modernizacji budynku przy ul. Moniuszki 8a.

Radny Piotr Różycki: ale co w tej chwili się znajduje na Moniuszki 8a?

Prezydent Miasta Pabianic Pan Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*): w chwili obecnej znajduje się tam jeden z ROMów i tak jak w tamtym roku informowaliśmy, centralizacja ma polegać na tym, żeby wszystkie ROMy skupić w jednym miejscu,

aby mogły być one bardziej racjonalnie wykorzystywane, przede wszystkim w zakresie obsługi mieszkańców i dlatego zdecydowaliśmy się na opróżnienie tego budynku z lokatorów, przekształcenie w jeden centralny ROM dla całego miasta.

Zastępca Skarbnika: jeśli chodzi o przesunięcia w dotacjach, to wynikają one ze zmieniającej się liczby uczniów uczęszczających do niepublicznych placówek oświatowych, , w związku z tym zwiększamy o kwotę 180 tysięcy zł. w rozdziale szkół niepublicznych, natomiast zmniejszamy w rozdziale przedszkola, wynika to z faktycznej liczby uczniów. Tu są zapisy techniczne praktycznie.

Radna Małgorzata Grabarz: kwota na dron, czy to jest na zakup sprzętu do drona?

Prezydent miasta: tablet do obsługi drona uległ uszkodzeniu i zakład ubezpieczeniowy zwrócił kwotę ubezpieczenia, niezbędna do naprawienia tego elementu.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie, odczytał imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 4) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się – 2. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

#### **Ad. 4**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/660/18 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 22 lutego 2018r. ws nadania Statutu Żłobkowi Miejskiemu w Pabianicach (zał. nr 5)**

Zastępca Naczelnika w Wydziale Spraw Społecznych i Gospodarczych Pani Ewa Smuga (*dalej: Zastępca Naczelnika*) omówiła projekt ww. uchwały.

Uchwała została przygotowana w związku z petycją rodziców dzieci, uczęszczających do żłobka o przywrócenie poprzedniego stanu opłat za żłobek. Częściowo Pan Prezydent przychylił się do tej prośby i w związku z tym została przygotowana niniejsza uchwała.

Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 75) żłobek działa na podstawie statutu nadawanego przez podmiot, który go utworzył.

W statucie określa się m.in.: zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku. Proponowana zmiana ma na celu wprowadzenie odpisu za nieobecność dziecka w żłobku w wysokości 50% opłaty, w przypadku rodzin, w których dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty odpowiadającej 150% kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Rozwiązanie to pozwoli na wsparcie rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej oraz na utrzymanie miejsc w Żłobku dla wszystkich dzieci.

Radny Tadeusz Gęs: czy wiadomo czy ten głos Pana Prezydenta usatysfakcjonował rodziców?

Prezydent Miasta: nawet w samej petycji rodzice wskazali, że rozumieją powód wprowadzenia tej uchwały i w pełni przyjmują ten próg 50% . W rozmowie z rodzicami zapytałem, jaki jest główny powód tej petycji, co chcieliby osiągnąć. Przede wszystkim

chcieli wsparcia dla rodzin mało zarabiającym, aby im pomóc. Stąd pojawiła się propozycja, wspólnie ustalona, żeby powiązać to z kryterium dochodu na członka rodziny. Ja jeszcze po analizie uznałem, że próg ustawowy jest za mały i zaproponowaliśmy, żeby to było 150%, z takim konkretnym rozwiązaniem, po rozmowie z przedstawicielem rodziców, Pani uznała, że to jest to o co im chodziło, była usatysfakcjonowana.

Radny Piotr Różycki: Panie Prezydencie, to jest troszkę rozbieżne z tym, co do mnie na messengerze pisali rodzice w tej sprawie. Gdybyśmy dali radę to zweryfikować, ewentualnie , gdyby był Pan uprzejmy zaprosić Panią jutro na sesję czy umożliwić jej dostęp, żeby uczestniczyła w naszych obradach, myślę problem by się rozwiązał. Bo tak jak mówię, my cały czas mówimy o jednej rzeczy, dodatkowym obciążeniu mieszkańców, jest to efekt tej uchwały, która została wprowadzona. Pozwoliłem sobie na tą okoliczność złożyć interpelację, gdzie proponuję rozwiązanie, gdzie w mojej ocenie będzie wilk syty i owca cała. Od strony rentowności żłobek zyska i rodzice też z takiego rozwiązania będą zadowoleni. Proszę o pochylenie się nad tą interpelacją. Proszę też przedstawić to rozwiązanie grupie osób, stojących za petycją i co oni na to, myślę że też będą zadowoleni.

Prezydent Miasta: Panie radny, nie wiem jaką przedstawił Pan propozycję, przypomnę tylko, że jutro mamy sesję, a my nie pracujemy za pięć dwunasta. Myślę, że był Pan jednym z aktywnych działaczy, który w tej grupie swojego głosu udzielał. Mamy przedstawioną propozycję, jak Państwo chcecie ja mogę zdjąć tą uchwałę, tylko przypomnijmy, że ona wychodzi na wprost oczekiwaniom naszych mieszkańcom, myślę, że jest dla nich korzystna i wszystkim powinno zależeć na tym, żeby jak najszybciej została przyjęta. Najważniejsze jest to, że cel główny, czyli zapewnienie rotacyjności i zdecydowanie lepszego wykorzystania miejsc żłobkowych został osiągnięty. Po drugie, proszę porównać ceny w innych żłobkach, standard, wtedy możemy rozmawiać. Ja wiem, że Państwo byście najchętniej chcieli za darmo dla wszystkich, ale nie tędy droga. Pan nie pracuje za darmo, wiem Pan, że dzisiaj każde miejsce jest ważne, a przede wszystkim nasza uchwała miała spowodować to, żeby racjonalnie wykorzystała miejsca w żłobku.

Radny Piotr Różycki: wycieczki personalne, ja się tym nie przejmuję, robię swoje, moją rolą jest służyć mieszkańcom. Absolutnie nie przyjmuję Pańskich wyjaśnień, że to jest racjonalne rozwiązanie. Gdyby takie było, to by nie pisali petycji, nie byłoby wzburzeni, to co ja zaproponowałem również spełnia cele i wymogi. Proponowałem wypuszczenie żłobka do dziennej opieki odpłatnej na prostej zasadzie, czyli umożliwienie pobytu w żłobku dziecku niezapisanemu w miejsce dziecka zapisanego, ale chorego i nieobecnego. Rodzice dziecka, które się do żłobka nie dostało mają w tym momencie możliwość załatwienia swoich spraw, a miejsca w żłobku są obsadzone, dodatkowo jest za nie wniesiona opłata. Dlatego chciałbym, żeby się nad tą interpelacją głęboko zastanowić. Nie chciałbym, żeby wszystko było za darmo, bo wiem, że to jest niemożliwe, owszem, ja też nie pracuję za darmo, ale naszą rolą jest to, aby mieszkańcom łagodzić różnego rodzaju obciążenia, a nie je zwielokrotniać. Naszą rolą jest też wyszukiwanie różnych rozwiązań alternatywnych, bo zaproponować podwyżkę, zwiększenie opłat zawsze można. Co mnie mierzi w pańskiej propozycji to właśnie brak alternatywy. Przedstawia się nam tylko jedno rozwiązanie, które z góry ma być najlepsze.

Prezydent Miasta: przepraszam, ja wiem, że Pan może tak długo, mam akurat na linii Panią, która reprezentowała rodziców, składających petycję, może w ten sposób usatysfakcjonuje Pana i potwierdzą, że spotkanie miało miejsce i wypracowaliśmy taki kompromis, który jest zapisany w uchwale.

Pani Agnieszka Janiaczyk: jestem rodzicem, który był pomysłodawcą petycji, potwierdzam, że spotkanie się odbyło, został wypracowany kompromis, wiadomo, że wszystkim rodzicom nie dogodzimy. Satisfakcjonujące jest to, że jednak coś nam się udało wypracować. My też rozumiemy, jaka jest sytuacja miasta, my też zostaliśmy zrozumiani, bo głównie o tych najbardziej ubogich rodziców nam chodziło, rodziców samotnie wychowujących dziecko, ewentualnie o najniższych dochodach. Z rodzicami, którzy podpisali petycję też mam kontakt, rozmawiałam, nie wszyscy są zadowoleni, ale to jest mniejszość. Wydaje mi się, że to co jest teraz wypracowane wystarczy.

Radna Małgorzata Grabarz: ja tylko chciałam zasugerować taką kwestię, że wszystko drożeje, nawet wczoraj z ciekawości sprawdziłam w jednym z prywatnych żłobków, jakie są koszty, więc czesne w prywatnym żłobku to jest 890 zł, koszt dzienny wyżywienia 8 zł. Jeśli dziecko jest chore i do żłobka nie idzie, to do godz. 8,30 rodzic powinien zgłosić nieobecność, wówczas otrzymuje zwrot kosztów wyżywienia, natomiast czesne musi uiścić niezależnie, czy dziecko jest obecne czy nie. Dlatego rozwiązanie zaproponowane przez Prezydenta w uchwale jest dobre.

Radna Bożenna Kozłowska: ja też robiłam rekonesans cen i potwierdzam, 900 zł plus wyżywienie to są ceny w prywatnych żłobkach. A tutaj u nas został wypracowany kompromis i ci rodzice o określonych dochodach będą mieć możliwość obniżenia opłaty za żłobek gdy dziecko będzie chore. Uważam, że jest to zasadny kompromis i dziękuję Panu Prezydentowi, że to zostało wypracowane.

Radny Piotr Różycki ad vocem: Szanowne Panie, możemy sobie porównywać rynek komercyjny i w każdej dziedzinie okaże się, że jest drożej niż publicznie, nie mniej chciałbym, żebyście się Panie zastanowiły na spokojnie nad moją propozycją. To, że coś jest droższe prywatnie, nie znaczy że my nie możemy zaproponować równie dobrego rozwiązania. A to rozwiązanie polega na tym, aby udostępnić żłobek do działań komercyjnych. Na miejsce zapisanego dziecka do żłobka, nieobecnego wskutek np. choroby, takie miejsce wypuścić rodzicom dzieci niezapisanych, za co ci rodzice zapłacą komercyjnie. Mamy sytuację rozwiązana jeżeli chodzi o rentowność żłobka, rodzice dziecka nieobecnego nie muszą z tego tytułu ponosić kosztów, na pewno wielu młodych rodziców z takiego rozwiązania by skorzystało, kiedy mają do załatwienia swoje sprawy i nie mogą tego zrobić, bo muszą się cały czas opiekować dzieckiem. Nie mówię, że na dwa tygodnie, ale dwa trzy dni. Czemu nie szukać rozwiązań jeszcze lepszych.

Radna Bożenna Kozłowska: usługa świadczona w naszym żłobku niczym się nie różni od usługi w żłobku prywatnym, a cena jest zdecydowanie niższa i to jest plus naszego żłobka. Podsumowując, jest wypracowany kompromis, który dla tych rodziców o niskich dochodach będzie dawał możliwość zwrotu za nieobecność dziecka.

Radny Piotr Różycki ad vocem: Pani Radna ja jestem Pani w stanie znaleźć też żłobki, za które z kolei rodzice nie płacą, ewentualnie symboliczne opłaty. Opłaty są podniesione po to, żeby się spinał budżet w żłobku.

Radna Małgorzata Grabarz: to co powiedział Pan Różycki, że dziecko można dać na dwa, trzy dni do żłobka, to tak nie działa. Dziecko nie jest paczką zapakowaną, że wejdzie w lukę innego dziecka. To jest człowiek, on przeżywa emocjonalnie tak jak każde inne, on nie wejdzie w obce środowisko. Jeśli dziecko uczęszcza od początku, to wiadomo, że w grupie łączy się z innymi i nie może być tak, że dziecko się wrzuci do żłobka

na dwa, trzy dni, bo rodzic akurat ma lukę i pójdzie załatwić swoje prywatne sprawy. Weźmy pod uwagę emocje człowieka, nie jesteśmy przedmiotem, jesteśmy podmiotem.  
Radny Tadeusz Gęs: czy Pabianice przystąpiły do Programu Maluch + 2021?

Zastępca Naczelnika: Program był rozpatrywany przez Pana Prezydenta i braliśmy pod uwagę przystąpienie, natomiast warunki są takie, że my w tej chwili w żłobku miejskim nie jesteśmy w stanie utworzyć więcej miejsc. Tam było dofinansowanie na utworzenie nowych miejsc w żłobku. Ustawa o opiece nad dziećmi do lat 3 mówi o tym, że na każde dziecko przypada odpowiednia powierzchnia. My tą powierzchnie w obu budynkach żłobka mamy wykorzystaną całkowicie, także pozyskanie środków po to, aby w tych budynkach utworzyć nowe miejsca jest już niemożliwe, dlatego miasto nie przystąpiło do tego programu.

Radny Piotr Różycki ad vocem do wypowiedzi radnej M. Grabarz: Pani Radna, gwarantuję, że pośród tych dzieci, które dotychczas uczęszczały do żłobka, fakt pobytu dłuższego niż 3,4,5 dni też jest dosyć rzadką sytuacją. Bo wiemy, że dzieci w tym wieku często chorują. A wiem, że rodzice korzystają z pomocy różnych opiekunek opiekunek nieautoryzowanych i chyba lepiej by było, żeby dzieci zostały pod opieką wykwalifikowanej kadry, z bezpieczeństwem dla tych dzieci.

Radna Bożenna Kozłowska: dziecko nie jest przedmiotem, pobyt dwa w żłobku, dwa dni gdzie indziej nie ma sensu.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie, odczytał imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 6) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się – 1. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

## **Ad. 5**

**Zaopiniowanie projektu uchwały ws wyrażenia zgody na przystąpienie przez Miasto Pabianice, jako Partnera, do projektu nr POWR.04.01.00-00.DM12/20 w ramach konkursu nr POWR.04.01.00-IZ.00-00-026/20 - Działanie 4.1 pt. „Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży w Pabianicach” (zał. nr 7)**

Zastępca Naczelnika omówiła projekt ww. uchwały.

Miasto Pabianice, w partnerstwie z Pabianickim Centrum Medycznym Sp. z o.o. zamierza przystąpić do Projektu pod tytułem „Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży w Pabianicach” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Osi priorytetowej IV „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, Działanie 4.1. Innowacje społeczne, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Partnerem Wiodącym jest Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o., które ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłową realizację umowy o dofinansowanie projektu, w tym za poprawność rozliczeń finansowych.

Miasto Pabianice będzie odpowiedzialne za realizację dwóch zadań:

- dopracowanie Modelu ŚCZPDiM i opracowanie indywidualnego planu jego wdrażania
- zespół koordynacji międzysektorowej podległy Miastu,

- działalność Centrum Koordynacji - zespół koordynacji międzysektorowej podległy Miastu, na które otrzyma środki finansowe przekazane przez PCM Sp. z o.o. w wysokości nie większej niż 175.500,00 zł.

Głównym celem projektu jest utworzenie Środowiskowe Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży działającego na obszarze powiatu pabianickiego. W ramach Centrum opieką zostaną objęte dzieci poniżej 7 roku życia oraz dzieci i młodzież objęta obowiązkiem szkolnym, jednak nie później niż do ukończenia 21 roku życia.

Istotną częścią projektu są również oddziaływania edukacyjne i profilaktyczne skierowane do pracowników z różnych sektorów, tak aby mogli oni zapobiegać wystąpieniu kryzysów psychicznych u dzieci i młodzieży oraz odpowiednio wcześnie na nie reagować.

Planowany okres realizacji Projektu to 01.02.2021 r. - 30.06.2023 r.

Radny Tadeusz Gęs: czy tam będzie realizowana terapia, czy nie można przyspieszyć dostosowania tego pomieszczenia, aby jak najszybciej dzieci mogły skorzystać?

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie, odczytał imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głosy. Czy z tej pomocy będą mogły skorzystać dzieci młodsze.

Zastępca Naczelnika: tak, terapia będzie realizowana. PCM jest chwilę przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, po jej podpisaniu natychmiast ruszają prace, projekt będzie realizowany bez zbędnej zwłoki. W projekcie jest zapisane, że opieką zostaną objęte dzieci poniżej 7 roku życia, rodziny będą do projektu włączane. Dzieci będą zachęcane przed jednostki miejskie, przedszkola, te rodziny, które będą takiego wsparcia potrzebowały, myślę, że je otrzymają.

Radna Małgorzata Grabarz: na jakiej podstawie dzieci i młodzież będą mogły korzystać z tej pomocy, czy to będzie typował pedagog, psycholog w szkole, czy też lekarz pierwszego kontaktu, czy rodzic, który poprosi o pomoc.

Zastępca Naczelnika: będzie koordynacja działań, będą zaangażowani również asystenci rodziny, którzy będą z tym rodzinami pracować. Rekrutacje będą również prowadzone za pośrednictwem pedagogów szkolnych. Projekt jest tak napisany, aby zabezpieczyć dostęp do rodzin z każdej strony, każda instytucja, z którą się dana rodzina spotyka, która ma szansę zweryfikować jej sytuację i potrzeby, może taką rodzinę zgłosić. Również współpraca z poradnią psychologiczno-pedagogiczną i PCPR. Po to jesteśmy my jako miasto, jego jednostki, powiat partnerami, żeby objąć pomocą dzieci ze wszystkich szczebli edukacji, grup wiekowych. Przy PCM powstanie przychodnia, która zapewni lekarzy, specjalistów. Projekt jest wzorowany na projekcie realizowanym w dzielnicy Warszawa Bielany, duży sukces odniósł. Liczymy na wsparcie merytoryczne lekarzy i specjalistów ze szpitala przy ul. Aleksandrowskiej, który też jest partnerem. Pomoc jest bezpłatna.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 8) w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się – 1. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

#### **Ad. 6**

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 w zakresie dochodów i wydatków wraz ze sprawozdaniem finansowym (zał. nr 9) podległych merytorycznie komisji wydziałów i jednostek przez Wydział Spraw Obywatelskich**

Przewodniczący Komisji wskazał, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu w formie papierowej, ale również online, każdy miał czas, żeby się zapoznać z jego treścią, poprosił o zwięzłe, merytoryczne omówienie wykonania budżetu.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Pan Wojciech Poros (*dalej: Naczelnik WSO*): w budżecie Wydziału Spraw Obywatelskich w 2020r. zaplanowano kwotę dotacji celowej na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców 13.005 zł, wydatki zrealizowano w 100% w dwóch paragrafach: zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup usług pozostałych. Dodatkowym elementem budżetu Wydziału była kwota 270 tysięcy zł przeznaczona na prace przygotowawcze do narodowego spisu ludności i mieszkań, który obecnie trwa. Wydatkowano tą kwotę zgodnie z planem.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 10) w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020r. : za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 1. Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

#### **Ad. 7**

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Wydział Zarządzania Kryzysowego i Informacji Niejawnych**

Pan Andrzej Bohdanowicz Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Informacji Niejawnych omówił budżet Wydziału, zgodnie z danymi zamieszczonymi w sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Pabianic za 2020r.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 11) w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020r.: za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału – 1. Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

#### **Ad. 8**

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Urząd Stanu Cywilnego**

Naczelnik WSO: budżet USC nie jest mi w ogóle znany, znajduje się on w ramach Kancelarii Prezydenta Miasta, ale zadanie realizowane przez USC są w całości finansowane przez wojewodę.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 12) w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020r. : za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

## **Ad. 9**

### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 przez Zespół ds. Promocji Miasta**

Pan Mariusz Poluchowicz Zespół ds. promocji miasta: w budżecie Zespołu w 2020r. zaplanowano kwotę 90.800 zł, wydano 85.611,55 zł co stanowi wykonanie w 94,29%.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 13) w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020r.: za - 6, przeciw - 0, wstrzymało się – 2, nie brało udziału w głosowaniu – 1. Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

## **Ad. 10**

### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 i sprawozdania z działalności w 2020r. przez Straż Miejską (zał. nr 14)**

Komendant Straży Miejskiej Pan Tomasz Makrocki (*dalej: Komendant SM*): budżet Straży Miejskiej w 2020r. to kwota 2.421.500,00 zł, wykonanie 97,34%. Główna grupa wydatków to wynagrodzenia i pochodne 1.655.000,00 zł zrealizowana w 97%, świadczenia na rzecz osób fizycznych w 81,18%, pozostałe wydatki na poziomie 94% i wydatki na zakupy inwestycyjne 99,22%, wysoki wskaźnik, bo istotnym zakupem był dron wraz z osprzętem, wynikał z wygranej w budżecie obywatelskim, dodatkowo szkolenia strażników. Budżet kształtuje się na poziomie lat poprzednich.

Radny Piotr Różycki: na jaką kwotę nałożyli grzywnien, mandatów, skierowanych wniosków do sądu z powodu zaśmiecania miasta?

Komendant SM: przygotuję odpowiedź.

Radny Tadeusz Gęs: jak wyglądało działanie drona w okresie grzewczym, ile było takich interwencji odnośnie zanieczyszczania powietrza.?

Komendant SM: rok 2020 był rokiem testowania, dość późno odbyły się zakupy, następnie szkolenia strażników, sezon grzewczy się praktycznie skończył. Natomiast były próby sprawdzania jakości powietrza, nie było potrzeby interwencji, w jednym przypadku weszliśmy i potwierdziło się, że wypalano śmieci. Natomiast to był rok testowania, w tym roku będziemy więcej wykorzystywać ten sprzęt.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 15) w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020r.: za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

## **Ad. 11**

### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 w zakresie Wydziału Spraw Społecznych i Gospodarczych**

Zastępca Naczelnika: dochody - wpływy w wysokości 1.608.137,04 zł, w większości są to opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, jest to kwota rzędu 1.543.565,19 zł, dodatkowe prawie 100 tysięcy zł to są wpływy za reklamy na terenie

miasta. Wykonanie budżetu po stronie wydatków, rok 2020 był specyficzny pod względem wydatkowania środków, zwłaszcza w dziale 750 administracja publiczna. Duży procent wykonania, bo ponad 215.601,00 zł to wydatki na zakupy dotyczące wzmocnienia szpitala w walce z covid m.in. za 50.824,43 zł dokonano montażu i obróbki 6 szt drzwi wejściowych w budynku, kolejne 48.277,00 zł na system zabezpieczeń zamontowany do tych drzwi w celu ograniczenia dostępności osobom nieupoważnionym do konkretnych obszarów szpitala. Następnie wyposażyliśmy nowo utworzony oddział covidowy w kardiomonitoring wraz z centralą do obsługi za kwotę 116.499,60 zł. Jeśli chodzi dalej o ochronę zdrowia, wydatkowaliśmy pieniądze, jak co roku, na realizację miejskich programów profilaktycznych, przy czym zgodnie z ustawą z marca 2020 mieliśmy możliwość pokrywania części potrzeb miasta, jeśli chodzi o przeciwdziałanie z covid, ze środków z wpływów za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Część tych pieniędzy, przeznaczona na realizację programów była też przeznaczona na ozonowania, zakup płynów odkażających, maseczek, innych zabezpieczeń przeciwko covid. Kolejne wydatki to pomoc społeczna, część wydatków przeznaczona na zwroty do ŁUW, dotyczy to środków i dotacje na zadania zlecone, środki niewykorzystane do końca muszą być zwrócone, dodatkowo jeszcze dotyczące innych sytuacji, wynikających z przepisów o pomocy społecznej, muszą być zwrócone. Dodatkowo 400 tysięcy zł Wydział przeznaczył na prowadzenie schroniska i noclegowni dla osób bezdomnych na terenie miasta. Pieniądze te zostały zabezpieczone w konkursie, schronisko na terenie miasta prowadzi Stowarzyszenie św. Brata Alberta, tu jest kontynuacja działań. Kolejne wydatki to pokrycie kosztów pobytu dzieci w pieczy zastępczej 364.721,16 zł i na dzieci przebywające w placówkach opiekuńczo-wychowawczych 1.110.742,65 zł.

Radna Bożenna Kozłowska: dzisiejsza Komisja jest posumowaniem działalności Wydziału, dlatego mam trzy pytania do pani Prezydent Aleksandry Jarmakowkiej - jakie mamy udziały jako gmina Pabianice w spółdzielni socjalnej Zielone Pabianice, kto w imieniu Prezydenta sprawuje nadzór właścicielski nad działalnością tej spółdzielni i ponieważ w 2020r. minęły 3 lata od rozpoczęcia działalności spółdzielni czy odbyła się w 2020r. kontrola legalności, gospodarności działalności tejże spółdzielni. Odpowiedź może być udzielona później, na sesji.

Radna Małgorzata Grabarz: jakaś kwota niewykorzystana została oddana do ŁUW, czy wiadomo jaka to była kwota i z jakiego powodu nie zostały wykorzystane te środki?

Zastępca Naczelnika.: kwoty zwrotów są co roku, na tym polega rozliczenie zadań zleconych, nie wiem czy w okresie pandemii ta kwota znacznie odbiegała od kwot z lat poprzednich, te pieniądze przepływając przez wydział są trochę wirtualne, dlatego, że taka konstrukcja jest budżetu, że MCPS nie może bezpośrednio przekazać tych środków do ŁUW, tylko żeby znalazły się one w budżecie miasta, muszą znaleźć się w budżecie któregoś wydziału. Te środki są u nas zawsze zabezpieczone, jest to miejsce z którego dalej są one przekazywane do ŁUW. Szczegóły z czego są przekazywane te zwroty, to głównie jest to 500+, dostajemy pule, później trzeba to rozliczyć.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 16) w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020r.: za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się - 1, nie brało udziału w głosowaniu - 1. Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Komendant SM w związku z nieobecnością radnego P. Różyckiego odpowiedział na zadane pytanie na czacie.

#### **Ad. 12**

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 w zakresie Żłobka Miejskiego**

Dyrektor Żłobka Miejskiego Pani Wioletta Winiarska (*dalej: Dyrektor Żłobka*): dochody planowane w zakresie wpływów od rodziców za pobyt dziecka i wyżywienia na kwotę 380.368,00 zł, wykonanie w tym zakresie 442.575,50 co stanowi 116,49% wynika z dobrej frekwencji dzieci. Wydatki ogólnie kwota 3.265.762,00 zł, wykonanie 3.257.904,37 zł co stanowi 99,76%. W tych wydatkach największą kwotę stanowią wynagrodzenia osobowe pracowników wraz z pochodnymi. Pozostałe wydatki to kwoty rzeczowe w zakresie poszczególnych paragrafów, planowanie 477.500,00 zł, wykonanie 469.830,77 zł tj 98,39%.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 17) w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020r. : za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się – 1, nie brało udziału w głosowaniu – 1. Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

#### **Ad. 13**

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2020 w zakresie Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej i sprawozdanie z działalności merytorycznej i finansowej MCPS za 2020r. (zał. nr 18)**

Dyrektor Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej Pani Katarzyna Cegielka (*dalej: Dyrektor MCPS*): plan budżetu MCPS na 2020r. to kwota 99.694.031,13 zł, wykonanie 98.504.343,62 zł co stanowi 98,81%. Jest to oczywiście w podziale na zadania własne gminy i kwota 16.996.095,17, środki z budżetu państwa również na zadania własne w kwocie 4.340.333,43 zł i środki na zadania zlecone kwota 77.167.914,02 zł. Dochody 1.174.390,93 zł tj. 87,02%. Większość budżetu to środki przekazane na świadczenia wychowawcze w ramach programu 500+ a także świadczenia rodzinne i alimentacyjne.

Radny Tadeusz Gęs: spadają powody przyznawania różnego rodzaju świadczeń, z jakiego powodu?

Dyrektor MCPS: z powodu zmian kryterium dochodowego.

Radny Tadeusz Gęs: czy jest szansa, że Placówka Wsparcia Dziennego Junior znajdzie się także na terenie osiedla Bugaj, ponieważ jest tam też dużo dzieci, które są bez opieki i przydałaby się taka placówka?

Dyrektor MCPS: myślę, że jest to temat do rozważenia, ale na razie nie braliśmy tego pod uwagę.

Głosowanie jawne imienne (zał. nr 19) w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za 2020r.: za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nie brało udziału w głosowaniu – 2. Komisja zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

#### **Ad. 14**

##### **Sprawy różne:**

Przewodniczący wskazał, że radni otrzymali nw. sprawozdania i raporty, pytań nie było.

- Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2020 i Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2019-2021 za rok 2020 (zał. Nr 20);
- raport z wdrażania Strategii rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Pabianic na lata 2014-2020 za rok 2020 (zał nr 21);
- raport z wykonania zadań w ramach „Programu Przeciwdziałania narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2019-2020” (zał. nr 22).

Na tym zakończono posiedzenie on-line Komisji Spraw Społecznych. Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godz. 13,30.

Opinia Komisji Spraw Społecznych z dnia 11 maja 2020r. znak: BRM.0014.6.1.2021 (zał. nr 23)

Protokołowała:

Przewodniczył:

***Magdalena Witkowska***

***Piotr Duraj***