

**UCHWAŁA NR XXXI/326/21
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 18 marca 2021 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale nr XXV/270/20 z dnia 30 listopada 2020 r. i uchwale nr XXIX/303/21 z 4 lutego 2021 Rady Miejskiej w Pabianicach w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298, 2320, z 2021 r. poz. 54, 187) uchwala się, co następuje:

§ 1. Podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale nr XXV/270/20 z dnia 30 listopada 2020 r. i uchwale nr XXIX/303/21 z 4 lutego 2021 Rady Miejskiej w Pabianicach w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic i uznaje skargę na Prezydenta Miasta Pabianic za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski

Załącznik do uchwały Nr XXXI/326/21
Rady Miejskiej w Pabianicach
z dnia 18 marca 2021 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej wpłynęły 3 pisma od Skarżącego zatytułowane „skarga” z dnia 5.02.2021 r. , 8.02.2021 r. , 9.02.2021 r.. oraz w dniu 24.02.2021 r. „skarga” z dnia 19.02.2021 r. przekazana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi. Wszystkie pisma dotyczą nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Pabianic w zakresie m.in.: wpisów do ksiąg wieczystych, współwłasności działki nr 76/1 i 76/2, 76/3 i współwłasności ul. Zdrojowej.

Z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta Miasta i Zespołu Radców Prawnych wynika, iż wszelkie wątpliwości zostały już wcześniej wyjaśnione w dotychczasowej korespondencji ze Skarżącym. Zarzuty stawiane przez Skarżącego są wielokrotnie powielane i rozpatrywane na poszczególnych sesjach.

W odpowiedzi na skargę z dnia 09.02.2021r. oraz na skargę 5.02.2021 wyjaśniono, iż w piśmie z dnia 22.01.2021 r.- znak: ZRP.0750.33.2017 otrzymał Skarżący merytoryczną odpowiedź odnośnie sytuacji prawnej i procesów dotyczących rozgraniczenia nieruchomości i wszystkich spraw sądowych związanych z ulicą Zdrojową.

Zgodnie z posiadaną dokumentacją i wyrokami sądowymi w przedmiotowej sprawie zdaniem Prezydenta Miasta Pabianic nie było współwłasności, a jedynie działki Nr 76/1 i 76/2 były podwójnie hipotekowane, a spór pomiędzy Gminą, a Skarżącym dotyczył przebiegu granicy wschodniej działki Nr 76 stanowiącej własność Gminy, a działką Nr 81 stanowiącą własność Skarżącego.

Natomiast na skargę z 8.02.2021 r. wyjaśniono, iż w piśmie z dnia 05.02.2021r.- znak: ZRP.0750.33.2017 otrzymał Skarżący kserokopię pisma z 20.11.2020 r. skierowanego do Sądu Rejonowego w Pabianicach- V Wydział Ksiąg Wieczystych.

W skardze przekazanej w dniu 24.02.2021 przez Łódzki Urząd Wojewódzki, Skarżący twierdzi, że nie została mu udzielona odpowiedź przez Prezydenta na pismo z dnia 19.10.2020 r. Po sprawdzeniu wpływającej korespondencji do Urzędu okazuje się, że takie pismo do Prezydenta z datą 19.10.2020 r. nie zostało w ogóle złożone (był to okres pandemii, kiedy korespondencja nie była potwierdzana, a tylko wrzucana do urny przed budynkiem). Jednak w dniu 19.10.2020 r. do Rady Miejskiej wpłynęło pismo Skarżącego (data 16.10.2020 r.) zawierające kopię pisma do Prezydenta (data na piśmie 19.10.2020 r.).Oba pisma są identyczne w treści. Ww. pisma zostały przekazane do Prezydenta, treść ich była również znana radnym podczas rozpatrywania uchwały Nr XXV/270/20 z 30 listopada 2020 r. dot. rozpatrywania skargi na Prezydenta Miasta Pabianic na sesji w dniu 30 listopada 2020 r.

Z uzyskanych wyjaśnień dotyczącego tego pisma z dnia 19.10.2020 r. wynika, iż wszelkie wątpliwości odnośnie działki nr 76/1 i 76/2 zostały już wcześniej wyjaśnione w dotychczasowej korespondencji, a szczegółowo w piśmie z 17.02.2020 r. znak - G. 6871.170.2017. Skarżący jako właściciel nieruchomości powinien wystąpić ze stosownym wnioskiem do Sądu Rejonowego w Pabianicach- V Wydział Ksiąg Wieczystych i dokonać ujawnienia w księdze wieczystej Nr LD1P/00007085/5 wyroku z dnia 19.09.2017 r. -sygn. akt I C 416/17. Gmina Miejska Pabianice ten wyrok ujawniła w swej księdze wieczystej

Nr LD1P/00045028/6 i ma sprawę wyprostowaną i zakończoną.

Po analizie pism Skarżącego i wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną i podtrzymać stanowisko zawarte w uchwale nr XXV/270/20 z dnia 30 listopada 2020 r.

i uchwale nr XXIX/303/21 z 4 lutego 2021 Rady Miejskiej w Pabianicach w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298, 2320, z 2021 r. poz. 54, 187), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski