

## Protokół Nr XXX/21

z XXX sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 17 lutego 2021 r., on-line.

Stan radnych – 23,

Obecnych – 23 (zał. Nr 1), radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

### Ad.1

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- otworzył o godz. 9.00, XXX sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Powitał Radnych, Prezydenta z jego najbliższymi współpracownikami oraz pozostałych zaproszonych gości.

Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta (zał. Nr 2).– radni otrzymali porządek (zał. Nr 3).

Radny Włodzimierz Stanek- w imieniu klubu wyraził niezadowolenie i sprzeciw przeciwko tak późnemu dostarczaniu materiałów. Wie że regulamin mówi, że to jest 12 godzin, a nie 7 dni,natomiast nie znajduje w tej w porządku obrad takich punktów nagłych, które by do tego skłaniały. Materiały na sesję, dostaliśmy w poniedziałek w późnych godzinach popołudniowych. Sesja, która jest sesją no bardzo kontrowersyjną za chwilę będziecie Państwo podnosić mieszkańcom cenę za wywóz odpadów o 81%. Jako radni jak zawsze chcemy się dobrze do sesji przygotować, a tego czasu no półtorej doby do tak ważnej sesji to jest w naszej ocenie trochę mało.

Apeluje do Pana Prezydenta i do Pana Przewodniczącego o wcześniejsze dostarczanie Radnym materiałów o ile jest to możliwe. O zmianie, o zmianie stawek gospodarki odpadami wiedzieliśmy od przynajmniej 3 miesięcy, więc nie widzimy tutaj, że tak powiem zasadności, żeby tak późno materiały do radnych trafiły.

### Ad.2

**Sekretarz Miasta Paweł Rózga przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Pabianic..(Zał. nr 4)**

Uzasadnienie -Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta. Natomiast, zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 przywołanej powyżej ustawy do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Ponadto, kodeks spółek handlowych przewiduje możliwość podwyższenia kapitału zakładowego spółki i pokrycia przez wspólnika udziałów lub akcji wkładami pieniężnymi i niepieniężnymi (aportem). Realizując uprawnienia przyznane ustawą o samorządzie gminnym, Rada Miejska w Pabianicach w dniu 23 grudnia 2011 r. podjęła uchwałę nr XX/231/11 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta. Zmiana ustawy o gospodarce komunalnej, wprowadzająca do stosowania przepisy ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 735, z późn. zm.) spowodowała, iż konieczna stała się zmiana uchwały, która podjęta była w 2011 r. zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Główną intencją uchwały określającej zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Pabianic jest dostosowanie jej do obowiązującego stanu prawnego a konkretnie do wymogów stawianych w art. 12 ustawy o gospodarce komunalnej.

Sekretarz Paweł Różga- przygotowana została nowa uchwała, która dostosowuje przepisy tutaj obowiązujące w naszym mieście do przepisów ustawowych. Te przepisy są przepisami ogólnie stosowanymi nie tylko w Pabianicach, ale w innych gminach na terenie całego województwa i całej Polski i te przepisy są akceptowalne przez wojewodów. Wojewodowie nie wnoszą do nich żadnych zastrzeżeń w tym także wojewoda łódzki.

Radny Włodzimierz Stanek- do poprzedniego pkt.

Radny Piotr Różycki - czyli te przepisy obowiązują od grudnia 2016 dlaczego aż tyle czasu czekamy żeby dostosować przepisy do tych obowiązujących.

Sekretarz Miasta Paweł Różga- nigdzie nie jest określone w jakim czasie mamy podjąć uchwałę w tym zakresie. Natomiast jeżeli chcielibyśmy dokonywać teraz wnoszenia czy zbywania udziałów to musi się to odbywać na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Nie widzi tutaj z naszej strony jakiegoś uchybienia czy niedopatrzenia.

Radny Piotr Różycki - Czyli mamy tutaj jeden jeden z przykładów to o czym mówił Radny Stanek. głosujemy coś na wniosek Prezydenta co mogliśmy przegłosować przez 5 lat. Więc dlatego to budzi to jakieś takie podejrzenia, dlaczego teraz, tak szybko i w takiej formie.

Radna Bożenna Kozłowska- czy miasto posiada udziały w Ekoregionie.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska- miasto posiada w Ekoregionie udziały 384 o wartości 1 920 000 zł.

Radna Bożenna Kozłowska- jej pytanie dlatego, że jeden z naszych Radnych miejskich pisał na Facebooku, że miasto nie posiada udziałów, a poza tym, skoro posiadamy udziały to dziwnym jest, że prezes Ekoregionu potraktował tak udziałowca i jednocześnie największego żywiciela bo miasto Pabianice to największe miasto w rejonie gospodarowania odpadami komunalnymi w drugim rejonie.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- uchwała jest proponowana Państwu dzisiaj, ale może być głosowana za tydzień za dwa, za pięć, nie ma to najmniejszego znaczenia. Natomiast polityka miasta będzie taka, aby miasto było jak najbardziej konkurencyjne w zakresie odbioru odpadów i w związku z tym bardzo wątpliwe jest dalsze trwanie w spółce, w której kapitał, jest zamrożony od kilkunastu lat i nie pracuje i nie przynosi dla miasta żadnych korzyści, to są nasze pieniądze, które kiedyś włożyliśmy do tej spółki. A nasi mieszkańcy nie mają z tego tytułu żadnych profitów. I to wszystko w tym zakresie.

Radny Włodzimierz Stanek- rozumie, że jesteśmy w punkcie uchwały o zbywaniu tak, bo widzi, że przeszliśmy do rozmawiania chyba o następnej uchwale. do Pana Sekretarza- Czy mamy rozumieć, że są jakieś plany sprzedaży udziałów spółek miejskich, spółek pabianickich.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- na to pytanie odpowie Prezydent dot. tylko Ekoregionu.

Sekretarz Miasta Paweł Różga- ustawa o zasadach zarządzania mieniem państwowym oczywiście weszła w 2016 roku, natomiast dla nas podstawą jest Ustawa o Gospodarce Komunalnej i Ustawa o Gospodarce Komunalnej nakreśliła zasady

używania właśnie przepisów ustawy o zarządzaniu mieniem państwowym, a ten przepis wszedł później niż w 2016 roku. Ten przepis obowiązuje, ale na pewno nie obowiązuje nas od 2016 r.

Radny Piotr Różycki - ma ten artykuł ustawy, sprawdzi w późniejszym terminie, niemniej jednak tutaj co do zasady nie zgadza się z Panem Prezydentem, że w każdym możliwym momencie mogliśmy to głosować niekoniecznie na tej sesji.

Zapytał czy za kadencji Pana Prezydenta, pozbywaliśmy się, że już jakiś udziałów, w dowolnej formie Ekoregionu jako miasto czy nie. Drugie pytanie na co te 384 udziały się przekładają, chodzi o nasze funkcjonowanie w ramach ekoregionu.

Radna Monika Cieśla- wycofuje swój głos.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- nie ma zamiaru w tej kadencji sprzedawać jakichkolwiek udziałów spółek w 100% które są dzisiaj miejskie Jednak nie widzi zasadności utrzymywania kapitału, który włożyliśmy do ekoregionu w momencie, kiedy nie pracuje on na rzecz mieszkańców miasta Pabianic, nie ma z tego tytułu dywidendy, jak i również obecne stawki, które są zaproponowane w żaden sposób nie odzwierciedlają naszego wkładu finansowego i kapitału, który w tej spółce tkwi. Będzie jeszcze kwestia rozważań rozmowy z zarządem Ekoregionu, jak i również z pozostałymi współudziałowcami tej firmy, ale myśli, że moglibyśmy spożytkować te pieniądze na zupełnie inny cel, który wprost mógłby wpłynąć na obniżenie stawki za odbiór, zagospodarowanie odpadów, a nie trzymać majątek, który leży sobie w spółce w Bełchatowie. Co do drugiego pytania niezależnie od tej uchwały, którą dzisiaj przyjmujemy albo również tej, która obowiązywała doskonale Pan wie, że jakkolwiek zbywanie, nabywanie udziałów może się odbyć tylko i wyłącznie w formie zgody Rady Miejskiej w Pabianicach na takową czynność. Skoro Pan takowej zgody na zbycie udziałów w ekoregionu nie wyrażał, to Prezydent nie miał możliwości prawa takich akcji zbyć i nie zbywał, bo Prezydent nie działa niezgodnie z prawem. Dodatkowo dostał Pan jeszcze budżet miasta Pabianic, sprawozdanie z realizacji gdzie jest cała część poświęcona kwestii majątku. Tam również powinien być wykaz wszystkich udziałów, jak i również wartości nominalnych udziałów i akcji, które ma miasto Pabianice. Na chwilę obecną w ekoregionie jest niecałe 400 naszych jednostek uczestnictwa na kwotę nominalną w granicach 1 900 000 zł po cenie oczywiście nominalnej. Cena rynkowa zapewne jest zupełnie inna.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały-18, przeciw-0, wstrzymało się -4, jedna nie brała udziału. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 5). Podjęto uchwałę Nr XXX/319/21 (zał. Nr 6).

### **Ad.3**

**Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVI/282/20 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Pabianic..(Zał. nr 7)**

Uzasadnienie – takie wprowadzone do uchwały zmiany uwzględniają zastrzeżenia wniesione w dniu 11.02. 2021 r. przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi do uchwały Nr XXVI/282/20 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 9.12.2020 r.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- w dniu dzisiejszym rano wpłynęła opinia sanepidu odnośnie naszych projektów uchwał śmieciowych, która była niezbędna do tego, żebyście Państwo mogli dzisiaj przyjąć tą uchwałę. Stąd też jest to pierwszy możliwy termin i chyba najszybszy, a jeszcze trzeba cały nowy system wprowadzić i rozstrzygnąć przetargi, podpisać umowy z ewentualnym wykonawcą do tego jest potrzebne zabezpieczenie środków finansowych. Tak, że bez dzisiejszej sesji i zgody Państwa na wprowadzenie uchwał nie byłoby możliwe podpisanie umowy z wykonawcą, a co za tym idzie również nie miałby, kto odbierać odpadów z terenu miasta Pabianic. nie jesteśmy już zieloną wyspą na mapie naszego regionu. Stawka po kalkulacji wychodzi dzisiaj 29 zł, zastanawia się dlaczego to gminy muszą wykonywać uchwały czy ustawę, która po pierwsze, mówi, że wszyscy mają produkować tyle samo, wszyscy mają płacić tyle samo, wszyscy mają mieć takie same pojemniki, wszyscy mają mieć taką samą częstotliwość. I w ogóle wszyscy mają mieć równo. Tak jakbyśmy wszyscy równo produkowali odpady, ale rozumie też wyższy cel, czyli dyrektywę Unii Europejskiej, która każe w określonych latach mieć określony odzysk odpadów. No i rozumie, że jeżeli ktoś ma kontener i niego płaci, to nie będzie wywoził do lasu, to przewodnia myśl ustawy, która determinuje wszystkie prace. w jego ocenie dużo łatwiej można byłoby osiągnąć ten cel, gdyby wprowadzić sensowne opłaty produktowe. Cieszy się, że ustawodawca myśli nad tym szykuje się kolejna zmiana ustawy o odpadach i tam rzeczywiście się myśli o tym, żeby wytwórcy odpadów płacili w zależności od tego na ile odpad jest skomplikowany. Czyli czy musi lądować na wysypisku, czy też można poddać go recyklingowi jak i również promować tych, którzy korzystają z materiałów odzyskanych. kupujemy elektronikę, kupujemy odzież, kupujemy inne rzeczy nie patrząc na to, że to po wyrzuceniu trzeba poddać recyklingowi i no czym więcej kupujemy, bo jest to w miarę stosunkowo tanie, tym więcej potem ląduje do przetworzenia i tym są wyższe opłaty. To jest między innymi również jedna z przesłanek, czyli ilość śmieci, którą wytwarzamy. Państwo otrzymaliście w naszym uzupełnieniu jak to wygląda rok do roku. W roku 2013 średnio 1 mieszkaniec Pabianic produkował 370 kilogramów na rok. Natomiast w roku 2020 jest to już 450 kg na rok. Mam nadzieję, że opłaty produktowe pozwolą na to, żebyśmy, żebyśmy ograniczyli to wytwarzanie odpadów, ale i przede wszystkim zmienili zwyczaje na ekologiczne podejście coraz większej liczby Polaków do dbania o środowisko. Drugą oczywiście przesłanką no to jest ilość osób zgłoszonych do systemu. Jakbyśmy przejrzyli systemy gospodarowania odpadami w 90 gminach, w 90% gmin w Polsce, to mniej więcej w systemie znajduje się o 10% mniej osób niż jest zameldowanych mieszkańców. Osoby, które z przyczyn społecznych, z przyczyn zarobkowych albo z przyczyn edukacyjnych czasowo są poza Pabianicami, najczęściej nie deklarują odbioru odpadów, ani w Pabianicach, ani również w miejscu nauki czy w miejscu czasowego przebywania. Ustawodawca w końcu dał uprawnienia straży miejskiej do kontroli w tym zakresie. W związku z tym spinamy wszystkie nasze bazy danych, tak, aby można było kontrolę wysyłać w miejsca, które naszym zdaniem są mocno zaniżone i tutaj będzie wielka rola również spółdzielni mieszkaniowej, żeby zadbała o odpowiednią liczbę swoich mieszkańców, ale i również obserwujemy, że wielu cudzoziemców z świadczących pracę dla naszych przedsiębiorców, nie są rejestrowani, w bazie i również takie działania w stosunku do miejsc czasowego pobytu dla osób świadczących pracę na terenie miasta Pabianic zostaną przez miasto podjęte. Stawkę szacowaliśmy na około 20-24 złotych od osoby. Natomiast strasznie zaskoczył nas wynik przetargu. Powiem, skąd to zaskoczenie, żeby Państwo mieli pełną jasność, skąd jego irytacja. Na 855 zł za unieszkodliwienie, odbiór i unieszkodliwienie tony odpadów. w 2019 roku ogłosiliśmy przetarg na 2 lata, gdyby dzisiaj nie zmiana przepisów ustawowych i konieczność dostosowania się miasta do nich, potwierdzonego zresztą i przez ministerstwo ochrony środowiska jak i również przez Regionalną Izbę Obrachunkową, to mielibyśmy w Pabianicach stawkę, według której płacilibyśmy do ekoregionu 655 zł za tonę odebranych odpadów. Zadajemy sobie pytanie

w związku z tym co Ekoregion albo czego Ekoregion ewentualnie nie uwzględnił w stawce, kiedy dawał nam oferty na 2 lata w 2019 roku. No bo tak, w obecnie rozstrzygniętym przetargu objęliśmy nieruchomości niezamieszkałych, czyli odeszło 13% odpadów, które było do tej pory odbierane za pośrednictwem miasta przez Ekoregion. Przyjęliśmy na siebie obsługę punktu zbiórki odpadów, które są kosztami miejskimi, w związku z tym w stawce powinny ją obniżyć. Na wniosek Ekoregionu w przetargu zdecydowaliśmy się na zdjęcie obowiązku wymiany pojemników na czarne zgodnie z przyjętą kolorystyką. Dopuściliśmy możliwość ich oznaczenia tylko nalepką, no bo to mogłoby ewentualnie determinować wzrost cen. Rozumie, że spółka, kiedy analizowała i proponowała dla nas cenę na lata 2020-2021 wzięła do kalkulacji podwyżkę minimalnego wynagrodzenia, wtedy jeszcze nie było covidu i rząd nawet przewidywał około 3000 zł na pracownika minimalnej pensji. Myśli, że odpowiedzialna spółka kalkulowała takie kwoty, no mogła co najwyżej kalkulować zwiększoną opłatę Marszałkowską, która rosła i rosła, doszła w 2020 do 270 zł za tonę składowanych odpadów, ale w roku 2021 wzrosła o niecałe 7 zł, więc teoretycznie również taniej dla spółki. W roku 2017 r. do 2019 r. płaciliśmy za tonę odbioru i unieszkodliwienia odpadów 348 zł. W roku 2020 płaciliśmy 655 zł. W roku 2021 669 zł, przez te dwa pierwsze miesiące, a na kolejnych dziesięć miesięcy mamy ofertę 855 zł i 36 gr. Skoro nie ma zwiększonego zakresu zadań, skoro przewidywane wskaźniki, które mogły być brane do kosztorysu spadły, skoro nie zmieniła się częstotliwość, nie zmienił się poziom odbioru odpadów, skoro płacimy oddzielnie za każdą tonę, skoro zdjęliśmy z ekoregionu i ustawa zdjęła ryzyko, że w ryczałcie możemy wyprodukować więcej odpadów niż ewentualnie spółka założyła. Skoro najniższa pensja nie poszybowała skoro Ekoregion nie ma obowiązku wymiany pojemników, skoro przyjęliśmy na siebie obsługę punktu zbiórki odpadów. Skoro opłata Marszałkowska za składowanie odpadów wzrosła jedynie o 6 zł z kawałkiem, a nie jak wszyscy w przewidywali o kilkadziesiąt czy nawet 100 zł. Nie rozumiem co się stało, że nagle otrzymujemy ofertę nie 650 zł nie 660 zł, a 855 zł. Próbowałem wczoraj dowiedzieć, ale nie uzyskałem jednoznacznej odpowiedzi od Pana Prezesa w tym zakresie i na ostatniej sesji powiedział tylko jedno zdanie, że ma nadzieję, że to nie jest kwestia polityki albo polityczna. Natomiast dzisiaj od Przewodniczącego Klubu Włodzimierza Stanka, usłyszałem takie zdanie na początku, że „*wiedzieliśmy od 3 miesięcy, że cena pójdzie w górę*”. To ciekawe zdanie, skoro przetarg był otwarty 4 lutego. On nie wiedział jak cena będzie, jaka będzie oferta, bo, na styczeń i luty jej nie podnosiliśmy, ale rozumiem że Pan w imieniu klubu, trzy miesiące temu wiedział, że cena pójdzie do góry. Być może w związku z tym Pan wie, dlaczego taka stawka.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- do Prezydenta rozumiem, że to było omówienie jakby pozostałych przy okazji uchwał.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- tak pozostałe uchwały są uchwałami porządkowymi. Omówmy to pakietem bo kwestia zmiany jest typowo ustawowo wymuszona na nas, kwestia usług dodatkowych myśli, że nie rodzi większych kontrowersji. dyskusja we wszystkich aspektach bo te sprawy będą się przewijały co chwila w związku z tym proponuje taki taki sposób procedowania.

Radna Bożenna Kozłowska- dziś tematem jest projekt uchwały o ustaleniu stawki za wywóz odpadów w mieście i jest zbulwersowana zaproponowaną stawką Prezesa Ekoregionu. Dlatego pomimo tego co Pan Stanek powiedział na początku przy porządku obrad, że nie miał czasu, ona ten czas znalazła, poświęciła na to dużo godzin, co mogła zapoznać się z biuletynów przetargowych, a to co nie mogła wystarczyć telefon do Pani Naczelnik, która chętnie uzupełniła jej wiadomości. Po pierwsze, stawka Ekoregionu w przetargu za styczeń i luty,

to o czym mówił Pan Prezydent tego roku, to jest 670 zł za tonę odpadów. Natomiast w marcu tego roku stawka szybuje do 855 zł za tonę odpadu. Z przetargu wyłączono nieruchomości niezamieszkałe czyli działki, firmy, które płacą dziś w Ekoregionie za pojemnik 1100 litrów 140 zł brutto, a my mamy tutaj przy jednej z uchwał załącznik dodatkowego wywozu takiego pojemnika w wysokości 235 zł. Jak to jest kalkulowane i w związku z tym prosi o szczegółową kalkulację stawek Ekoregionu z ostatnich 3 przetargów, które odbyły się na rok 2020, 2021, 2019 roku, na rok 2020, na rok 2021 na dwa miesiące w 2020 roku i na rok 2021 od marca do grudnia. Te trzy stawki prosi, w rozbiciu szczegółowym, czyli opłaty marszałkowskie, transport, utylizacja, składowanie i inne czynniki, które spowodowały tak znaczny wzrost stawki. Jednocześnie uważa, że należy się zastanowić nad zgłoszeniem Ekoregionu do Uokiku czy nie narusza zasad uczciwej konkurencji. W 2019 r., tak jak Prezydent powiedział stawka 350 zł za tonę odpadów. To jest stawka, którą płaciliśmy, następnie w 2020 r. jest to już 655 zł, wtedy kiedy 1 głosem Pana Hodaka przeszła ta stawka był to wzrost 87%. W styczniu i lutym Ekoregion proponuje nam stawkę 670 zł i tak jak Prezydent powiedział wszystkie czynniki powinien skalkulować. Jest to już wzrost w stosunku do roku 2019 o 91%, natomiast od marca do grudnia br. stawka szybuje do wysokości 855 zł, jest to wzrost 244% w stosunku do roku 2019 stawki na przestrzeni 2 lat. A powiem ta opłata marszałkowska nie szybuje, bo była 270 zł ostatnio, a teraz będzie 300 zł. Dodatkowo z tego, co Pan Prezydent tutaj mówił o ewentualnej sprzedaży, analizowała te dane i myśli, co możemy zrobić, aby nie było w następnym przetargu od stycznia następnego roku tak wysokich stawek. Po pierwsze, powinniśmy kontrolować tonaż wywożonych odpadów i to bardzo szczegółowo. Poza tym, jeżeli my mamy na przykład sposób rozliczania dzisiaj według ustawy od osoby, oczywiście ustawodawca proponuje również od wody jaki od metrażu mieszkań, ale jest to jej zdaniem wyjątkowo niesprawiedliwa rzecz. My przyjmujemy na osobę i w tym momencie powinien się ustawodawca zastanowić, czy nie wprowadzić możliwości rozliczania przez gminy. I jeszcze jeden ważny aspekt, trochę historii, zgodnie z planem gospodarki odpadami województwa łódzkiego w 2012 roku województwo zostało podzielone na cztery regiony gospodarki odpadami komunalnymi, tak zwane rgoki Pabianice znalazły się w drugim regionie. Co to oznaczało, że byliśmy na granicy regionu, ale oznaczało to w praktyce zakaz zbierania oraz przetwarzania odpadów poza regionem. U nas praktycznie ten zakaz już nie obowiązuje od 2019 roku, ale no praktycznie u nas on jakby istnieje, bo według starych zasad odbył się przetarg, który był na lata 2020-21, ponieważ w dwudziestym pierwszym ze względów formalnych trzeba było przetarg unieważnić, w grudniu odbył się przetarg na stawkę i było 670 zł. W tym momencie, ponieważ regionalizacja nie obowiązuje, mamy czas do końca tego roku, aby coś zmienić, aby nie było drożej w kolejnym przetargu, bo umowa obowiązuje tylko do końca roku, a my mamy cenę przedstawioną przez Ekoregion i w stawce 29 zł - 27,14 zł to stawka dla Ekoregionu i co powinniśmy zrobić. Tutaj była mowa o sprzedaży udziałów, a być może jako Radni powinniśmy zdecydowali, że za tą sprzedaną kwotę zakupi miasto pojemniki dla wszystkich mieszkańców i wtedy nie będziemy uzależnieni z pojemnikami od Ekoregionu, bo mając własne pojemniki wspólnoty prywatne, domy, blokowiska, stawka na pewno będzie niższa to raz, a dwa, wtedy mniejsze firmy będą mogły wystartować w przetargu na transport odpadów. Dziś nie ma rejonizacji, więc będą mogły wozić to wszędzie. Kolejna kwestia oprócz pojemników, co może obniżyć stawkę i wzrośnie zainteresowanie mniejszych firm. I kolejna kwestia dodatkowo można pomyśleć nad podzieleniem miasta na kilka regionów, działania te również mogą wzmocnić konkurencję. Poza tym negocjowanie przez gminę cen w tak zwanych ripok'ach czyli regionalnej instalację przetwarzania odpadów komunalnych. Konieczne są szczegółowe kontrole do końca roku złożonych deklaracji, jeśli chodzi o ilość osób. Odniosła się do budowy spalarni, to są tak olbrzymie kwoty, ażeby spalarnia

była funkcjonalna, to my tworzymy 20 000 ton odpadów, a spalarnia potrzebuje dziesięć razy tyle. Dotychczas średnie koszty inwestycyjne spalarni, to około 4000 zł na tonę, to ponad dziewięć razy więcej niż inwestycja w zaawansowany system selektywnej zbiórki u źródła, który daje gwarancję osiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu.

To pięć do dwa razy więcej niż proporcjonalny koszt biokompostowni czy biogazowni. To właśnie musimy budować w pierwszej kolejności, bo mamy ich za mało i bez nich nie zrealizujemy wymaganego celu recyklingu, które są do wykonania na rok już. Budowa w żaden sposób nie przybliży nas do tego, jedynie konsumuje środki.

Powołanie spółki do spraw wywozu możemy się zastanowić, ale jej zdaniem to będą kolejne koszty rad nadzorczych, prezesów, zarządów administracji, nie wie czy będą mniejsze od tych małych firm. Uważa, że wybudowanie spalarni nie zmniejszy kosztów, bo one będą też niebotyczne, a my w tym momencie nie mając regionalizacji możemy korzystać ze spalarni, jeżeli powstaną w regionie.

Radna Małgorzata Grabarz- rok 2020 był dla wszystkich bardzo trudnym rokiem nie tylko ze względu na śmieci. Każdy mieszkaniec zauważy, że chociażby, jak były zbiórki wielkogabarytowych odpadów to na naszych ulicach, po prostu tych śmieci były tony. Rozmawiała z Panią Agnieszką, która potwierdziła, że tych śmieci po prostu jest wielokrotność tego, co było w wcześniejszych latach. Wie, że ludzie wykorzystali ten czas na remonty i na wszelkiego rodzaju zmiany. Natomiast tak jak Pan Prezydent podkreślił, jest to również w naszych różnych sprawozdaniach, śmieci na danego mieszkańca po prostu jest ogromna ilość w kilogramach. Chciałaby, żeby każdy z nas tak naprawdę zwrócił uwagę na to, ile tych śmieci wytwarza i czy one się nadają później do recyklingu, czy naprawdę miasto musi płacić za to żeby utylizować, co jest to też drogie. Kolejna rzecz to właśnie to też Pan ilość osób, które opłacają za śmieci, a ilość realnie osób mieszkających w naszym mieście jest różna. Dobrze by było, w tym roku uszczelnienie systemu ilości opłat w stosunku do ilości osób, które mieszkają w naszym mieście. Dobrze by było rzeczywiście, żeby każdy mieszkaniec naszego miasta, był uczciwym mieszkańcem i płacił regularnie za śmieci i zarejestrował się i nawet obcokrajowcy, którzy wynajmują mieszkania, bo pracują w naszym mieście Wtedy na pewno kwota nie byłaby 29 zł, tylko niższa.

Radny Włodzimierz Stanek-do Pana Prezydenta, dziwi się, że tak próbuje tę przykrą wiadomość dla mieszkańców, która powoduje ten ponad 80 % wzrost kosztów wywozu odpadów gdzieś przekierowywać na jakieś polityczne tematy. Nie tędy droga. Natomiast zarzuca Pan jemu jakąś wiedzę tajemną ale przecież nie kto inny jak Pan Prezydent mówił już na poprzedniej sesji, że przestajemy być zieloną wyspą i że cena śmieci wzrośnie. Dlatego proszę nie opowiadać, takich niestworzonych historii. Natomiast, odnosząc się do głosu szanownych przedmówczyń. Pani Radnej Kozłowskiej i Pani Radnej Grabarz, to zgadza się z tym, co Panie mówią, należało to wszystko zrobić tylko pytanie, które trzeba sobie zadać, dlaczego do tej pory tego nie zrobiono.

To już jest kolejny rok obecnej kadencji, Panie Radne mówią o sprawach oczywistych, które należało zrobić natomiast, dlaczego tego do tej pory nie zrobiono. Mijają kolejne miesiące i stwierdzamy, że ilość osób zarejestrowanych w systemie nam spada, ilość śmieci nam rośnie, i do tej pory nikt z tym nic nie robi.

Pan Prezydent nie ma żadnego pomysłu, aby tej sytuacji przeciwdziałać.

Dlatego on się zgadza z Paniami Radnymi, ale pytanie, które sobie zadać trzeba jedno dlaczego do tej pory w tym w tej kwestii nic nie zrobiono.

Radna Bożenna Kozłowska- advocem- do Radnego Stanka. być może Pan nie słuchał mnie dość szczegółowo, ona powiedziała dlaczego do tej pory nie można było tego zrobić, a dlatego, że w 2012 roku

miasto nasze przydzielono do rejonu dwa. Mieliśmy tyle do gadania co nic i tak naprawdę przetarg w 2019 na roku 2020 i 2021 praktycznie również dotyczył starych zasad. Dzisiaj jesteśmy na początku drogi, bo ciągle się zmieniają ustawy ona nie wie, co za chwilę sejm wymyśli, co będzie przyjęte, jaki projekt ustawy może to wszystko się zmieni i znowu będzie regionalizacja. regionalizacja nie dawała możliwości Pabianicom wożenia śmieci nigdzie indziej, czyli w dwa miejsca. Samochody jeżdżą 140 km w jedną stronę, Dlatego nie zrobiono, że nie było fizycznie takich możliwości, bo działała ustawa. Później były przetargi, jej pytanie brzmi, dlaczego Ekoregion tak nas potraktował. Potraktował miasto, które jest jego największym żywicielem, bo Pabianice zostały przyłączone do okręgu dwa po to, żeby tam była odpowiednia ilość odpadów. Zastanówmy się, jak rozwiązać, Pan jako powiedzmy pracujący w marszałkowie, tym bardziej powinien się skupić nad tym, bo z tego, co wie to marszałek dyktuje politykę śmieciową w całym województwie łódzkim i sejmik decyduje uchwałami o pewnych rzeczach na podstawie ustaw.

Radny Piotr Różycki - – do Pani Radnej Kozłowskiej, którą uważnie słuchał Radna stwierdziła, że tutaj tyle czasu straciła na szukanie informacji dotyczących co, jak, dlaczego, jeżeli chodzi o śmieci. Tymczasem wystarczyłoby, że sięgnęła by Pani do Pabianickiej prasy, gdzie są zamieszczone wywiady zarówno z Panem Prezydentem, jak i z rzecznikiem Pana Prezydenta i już tutaj na wstępie mamy problem z Państwem własnymi danymi. Portal życie Pabianic podaje, do nowego przetargu zgłosiła się tylko spółka ekoregion z Bełchatowa proponująca za 10 miesięczną umowę od marca do grudnia 2021 kwotę 15 000 396 zł. Czytamy dalej. W 2020 roku wyprodukowaliśmy 25 754 ton śmieci. Państwo wyliczyli tutaj w oparciu o złożone deklaracje, czy założone deklarację na 56 009 450 kg opadów na osobę. Czytamy dalej, mimo widocznej tendencji wzrostowej by ograniczyć wzrost stawki do kalkulacji na 2021 przyjęto ilość odpadów z 2020, czyli tak zakładamy, że na 2021 rok założyliśmy, że wyprodukujemy ponownie 25 754 tony śmieci i tutaj mamy też deklarację założyliśmy na poziomie 56 647 mieszkańców, może być to z racji tej tendencji spadkowej jeżeli chodzi o ilość mieszkańców około 1000 osób mniej. Pytanie jak wyliczono kwotę 855 zł za tonę odpadów. W tej chwili wygląda to w ten sposób, że kilogram śmieci kosztuje kosztuje mieszkańca około o ponad 60 groszy. Teraz tak kwota założona 855 zł za tonę odpadów. Nijak nie spina się z kwotą 15 000 000 zł zaproponowaną przez Ekoregion, dlatego że 855 zł za tonę pomnożoną razy ilość założonych ton, które wyprodukujemy daje nam 22 000 000. Więc już tutaj Państwo, macie rozbieżność, jeżeli chodzi o dane. Czytają to mieszkańcy, którzy się denerwują, brzmi to niepoważne, do chwili obecnej nikt sobie nie zadał trudu, żeby sprostować te dane. Sprawa kolejna, jeżeli chodzi o ekoregion, on nie jeste jakimś specjalnym zwolennikiem tej czy innej firmy, ale na chwilę obecną w naszym regionie funkcjonują dwa ripoki kompletne. Ripok to jest kwatera ,to jest instalacja do przetwarzania odpadów i to jest sortownia. I oba należą do Ekoregionu. Są firmy, które wożą pod Warszawę i w każde inne miejsca Polski, więc dużo dalej niż 140 km i jest to co determinuje koszty. To, że istnieją tylko dwa ripoki i na te ripoki jesteśmy skazani. Do Pana Prezydenta - te przepisy unijne, do których Pan nawiązywał zakładają, że do 2030 roku odpady i recykling odpadów będzie na poziomie 65% . Problem śmieci nie rozwiąże się tutaj i teraz z roku na rok ilość śmieci będzie coraz więcej, z roku na rok ceny za śmieci z uwagi na te normy również unijne będą wzrastać. Naszą rolą jest to, żebyśmy w końcu na poważnie zaczęli rozmawiać, jak to rozwiązać. Do Radnej Kozłowskiej - spalarnie, które funkcjonują nie funkcjonują jako pojedyncze podmioty to są to różnego rodzaju związki gmin, miast, i tak dalej. Prowadzona jest wspólna kalkulacja dla opłacalności takiego przedsięwzięcia. To jest sprawa druga i temu należałoby się przyjrzeć. Trzecia sprawa jeżeli chodzi o rodzaje instalacji, bardzo dobrym przykładem jest Dania, która w tej, do tego, do tego czasu czy nawet rok temu była największym importerem śmieci do siebie właśnie po to, żeby obsłużyć spalanie.



W tej chwili dzieje się to w ten sposób, że te nieekonomiczne te, które wymagają dużych nakładów, które wymagają dużej ilości wkładu, są zamykane powstają mniejsze bardziej ekonomiczne tak. Technologia idzie do przodu po prostu należy się temu przyjrzeć na poważnie. Sprawa kolejna oczywiście nikt wyobraża sobie, żebyśmy tworzyli ripok na przykład w terenach miejskich. No jest to z wielu powodów nie tyle niemożliwe, co po prostu no niezbyt dobrym pomysłem. Ale pytanie do Pana Prezydenta, rok temu rozmawialiśmy dokładnie o tym samym. Czy podjął Pan jakiegokolwiek kroki Pan jako Prezydent, zaczął Pan nawiązywać współpracę z gminami ościennymi, innymi miastami, chociażby właśnie w stronę stworzenia tego ripoku. Jest to ważna forma, stworzenie ripoku jest koszt rzędu 20-25 mln zł. Dla miasta to potężny wydatek, gdybyśmy mieli to samodzielnie udźwignąć, niemniej jednak zapewne zwróciło by to się w związku z tym, że byłibyśmy tutaj trzecim ripokiem w regionie i inne firmy zapewne chciałyby korzystać z tego faktu. Pomysłów i możliwości jest dużo, ale prosi w pierwszej kolejności o odniesienie się do danych, które się nie spinają. Pytanie do Pana Prezydenta- czy na etapie szacowania kosztów, zrobiono badania rynku, czy zwrócił się Pan do firm ościennych z zapytaniem do celu szacunkowych.

Radna Bożenna Kozłowska- advocem- Panu się nie spina, a jej tak. Ona nie pracuje na dokumentach prasowych z całym szacunkiem dla dziennikarzy, dlatego poświęciła dużo czasu, żeby te dane były szczegółowe. Ona mówiła to w stosunku do Pana Stanka, który narzekał, że dostał za późno dokumenty. Każdy z nas miał możliwość szczegółowego dopracowania danych, i tak przetarg jest na kwotę 15 396 480 zł, czyli miesięcznie 1 539 648 zł. Jak Pan to pomnoży przez 1800 ton to 855 zł, to Panu da również w zaokrągleniu 1 539 000. Czyli podsumowując naczelnik Pietrowska przyjęła do przetargu 21 600 ton rocznie. Jest to bardzo proste, że jak te 15 000 000 zł podzielimy na 10 miesięcy wychodzi 1 000 540 zł w zaokrągleniu i podzielimy przez ilość mieszkańców -56. 723 osoby to wychodzi 27,14 zł miesięcznie. Nie wie, co dla Pana jest niespójne.

Radny Piotr Różycki - – advocem- do Radnej Kozłowskiej prosi spojrzeć w dokumenty przedłożone Radzie i wskazać, gdzie jest jakaś informacja o założonych 1800 tonach. Druga sprawa, jeżeli uważa Pani za mało istotny sposób komunikacji Prezydenta miasta, i rzeczniczki Pana Prezydenta z mieszkańcami i zamieszczanie na łamach Pabianickiej portali informacji Pani zdaniem to są informacje nieprawdziwe, to są informacje nie spójne. Jest napisane - miasto założyło, że w 2021 roku będzie dokładnie takie samo zużycie tak, w okresie od marca do grudnia, jak w 2020 roku i że za tą usługę Ekoregion zaproponował 15 000 000. Nie wie z jakich wyliczeń Pani korzystała, on korzysta z tych, które widzi i które widzą mieszkańcy, do których mieszkańcy również się odnoszą, mieszkańcy też potrafią liczyć. Natomiast, jeżeli chodzi o spalarnie, proszę uzupełnić wiedzę na temat spalarni i całego procesu, który ma miejsce w Danii. Bo spalarniaw Danii to nie tylko Kopenhaga, jest tam troszkę więcej tych instalacji. Znalazł na łamach Pabianickiej prasy informacje nie zdementowane, ani przez Panią rzecznik, ani przez Pana Prezydenta i to są te informację, które on podał, może Pan Prezydent jeszcze raz zechce tutaj sprostować te informację o jakich kwotach mówimy, jaka jest faktycznie ta kwota przetargu, jaka jest założona, jakie jest założone zużycie w tonach, ilość osób założonych, które złożą deklarację.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- wystąpimy do Ekoregionu, oczywiście po procedurze przetargowej o przesłanie nam wszystkich stawek, oczywiście jest to dobra wola spółki, bo w postępowaniu przetargowym nie ma ona obowiązku przekazywać kalkulacji cenowej oferty, którą przygotowała. Ale jeżeli taka wpłynie to na pewno się refleksją w tym temacie podzielę, bo samego go bardzo interesuje skąd z roku na rok się i jakie to wskaźniki zaważyły, że nagle mamy 855 zł za tonę. Kontrola tonażu

została zagwarantowana, wpisaliśmy do przetargu możliwość kontrolowania śmieciarek, które wjeżdżają na teren miasta Pabianic i wyjeżdżają, korzystając z naszej wagi i tak też to zostało zapisane. Zakup pojemników wyposażenia w 2013 roku kiedy wchodził system gospodarki odpadami zdecydowaliśmy się wziąć na siebie i zlecić wykonawcy, czyli od kilku lat regionowi obsługę naszych mieszkańców w postaci dostarczenia pojemników i nie wyobraża sobie dzisiaj, żeby powiedzieć Pabianickiej rodzinie, że muszą zakupić komplet pięciu pojemników i jednorazowego wydatku 600 zł, tym bardziej, że co chwila ustawowo zmienia się kolorystyka tych pojemników. My mamy wyliczone ile kosztowałyby dzierżawa pojemników, to jest około niecałe 2 zł na miesiąc na mieszkańca takiego kompletu, w związku z tym gdybyśmy te pieniądze, które uzyskamy mogli przeznaczyć na zakup chociażby używanych pojemników to stawka mogłaby być mniejsza, chociaż też nie wykluczone, że firma, która będzie nam świadczyła usługi chciałaby sobie zrekompensować te stojące puste. W związku z tym jedyna możliwość dzisiaj to jest usamodzielnienie się i większa konkurencyjność miasta Pabianic na rynku śmieciowym nie tylko w ramach ekoregionu, ale i w ogóle otworzenia się na cały rynek. Dlaczego miasto nic nie robi? - na klatkach schodowych, są informacje, które mimo pandemii zostały rozesłane do mieszkańców na temat selekcji, na temat pojemników, całą akcję informacyjną również to jest na stronach internetowych. Oczywiście wiele akcji zaplanowanych nie odbyło się. Natomiast do tej pory wydawało mi się, że Ekoregion czyli nasz współdziaławiec jest firmą, które dba o rynek śmieci i potrafi zaoferować dobre warunki. Natomiast kwota 855 zł na pewno nie jest dobrą ofertą. Padło tutaj zastrzeżenie ze strony Pana Przewodniczącego Stanka - że wiedzieliśmy trzy miesiące temu, a Prezydent sam powiedział na ostatniej sesji, to przypomina, że ostatnia sesja miała miejsce 4 lutego i była tuż po otwarciu ofert na przetarg. A 4 lutego nie był 3 miesiące temu. Niespójność w gazecie - gwarantuje, że wszystko spójne, bo wyliczenie stawki to jest po prostu matematyka. Wie, skąd ta niespójność w tym, co Pan przeczytał i z tym, co Pan otrzymał. Dobrze napisała prasa, że kierowaliśmy się ilością odpadów wytworzonych w 2020 roku, ale mówił, że my do kalkulacji zgodnie z przyjętą uchwałą w 2021 roku zdjęliśmy 13% odpadów, które były wytwarzane przez firmy, instytucje i tereny niezamieszkałe. To jest jedno co zeszło z 25 000 ton i drugie, przetarg ogłosiliśmy na 10 miesięcy, a nie na 12. W związku z tym ilość odpadów tylko od mieszkańców i na 10 miesięcy na podstawie tych lat o których mówiliśmy, to jest 18 000 ton. Jak Pan 18 000 ton podstawi to wszystko się będzie zgadzało. Czy jesteśmy skazani na Ekoregion, uważa że nie. Stąd też dzisiejsza pierwsza uchwała. Stąd też koncepcja zakupu pojemników. To oczywiście wymaga długich negocjacji z naszymi partnerami, bo sprzedaż części udziałów w Ekoregionie pewnie nie będzie prostą rzeczą. Bo rozumie, że nikt się nie chce pozbywać wkładów i gotówki, która tak jest zamrożona, ale musi powiedzieć, że nie jesteśmy skazani na jedynie te dwa ripoki. Niedaleko Pabianic zdecydowanie bliżej powstaje bardzo duża instalacja, która będzie miała bardzo konkurencyjne ceny, ponieważ jest nastawiona na bardzo duży odzysk odpadów żeby właśnie sprostać tym normom, o których Pan Radny mówił, czyli 65% odzysku. Również w naszym województwie powstaje duża instalacja unieszkodliwiania odpadów, ale bez kapitału, bez kapitału miejskiego, tylko i wyłącznie kapitałem prywatnym bo to jest ryzykowne. Oczywiście, że mieliśmy okazję nawet kilka lat temu gościć firmy zainteresowane budową instalacji i wtedy zaprosił do rozmów nie tylko gminy ościenne, ale i Ekoregion i przy ilości wytwarzanych i przetwarzanych przez Ekoregion odpadów to było kompletnie nieracjonalne. W związku z tym na to mogą sobie pozwolić te miasta i te regiony, które rzeczywiście mają dużo śmieci, o czym świadczy chociażby lokalizacja tego nieopodal nas, ale nie w Pabianicach. Zgadza się, że ripok na terenie miasta Pabianic nie byłby ani miły, ani sympatyczny, ani dobrym rozwiązaniem. Tak samo jak spalarnia bo nie wie, czy ktoś by chciał mieć na Bugaju albo na Piaskach albo nawet na Reputowickiej taką instalację, bo ona przede wszystkim rodzi bardzo dużo pytań. Kwestia poziomu recyklingu

zdecydowanie się zwiększa i musi być zwiększona takie są wymogi Unii Europejskiej, czyli EDF i paliwa, będzie coraz mniej. Po drugie, ustawodawca chyba idzie w dobrym kierunku, żeby rzeczywiście kwestię odpadów zacząć u źródła ich tworzenia, żeby opakowanie było możliwe do odzysku. My dzisiaj mamy 25 000 ton z czego 65 będzie musiało być odzyskiwane, czyli zostaje nam około 10 000 ton, a racjonalność spalarni szacuje się przy najmniejszych instalacjach od 50 000 ton w górę.

Więc jest potrzebny duży podmiot, który będzie chciał w to inwestować. W tamtym roku mówiliśmy o Poznaniu. w związku z tym przygotował ulotkę z niej widać, że zabudowa wielorodzinna koszt za odpady z 14 zł na 25 zł, jednorodzinna z 16 zł na 28 zł, mimo że spalarnia jest w Poznaniu, a wysokość stawek w innych gminach całego związku :Suchy las 25 zł, Tarnowo 26 zł, Leszno, Mosina, Komorniki 27 zł, Piła 30 zł, Rzeszów 32 zł, Kórnik 35 zł, nie będzie przytaczał Warszawy

Czy rozmawialiśmy z innymi gminami? oczywiście że rozmawialiśmy, w Zduńskiej Woli, dotyczy tylko i wyłącznie zamówień in-house, czyli nie ma w chwili obecnej możliwości utworzenia nowego związku międzygminnego, dla którego byśmy utworzyli przedsiębiorstwo, które mogłoby zbierać również z innych okolicznych gmin śmieci.

Natomiast, jeżeli to co się zadziało w Zduńskiej Woli będzie miało rację bytu, tym bardziej biorąc pod uwagę to, że instalacje powstają konkurencyjne zdecydowanie bliżej od Pabianic w związku z tym bardzo poważnie się będziemy zastanawiali nad tym, czy nie powinniśmy utworzyć własnej firmy, która to ogłosi przetarg nie na odbiór, ale ogłosi przetarg tylko i wyłącznie na utylizację i zagospodarowanie odpadów. W związku z tym jego zadaniem jest maksymalnie zwiększyć konkurencyjność naszych śmieci, tak aby niejedna firma, ale przynajmniej dwie, a może trzy były zainteresowane odbieraniem odpadów z gminy miejskiej Pabianice.

I to jest cel na 2021 rok. Apeluje do Panów Radnych, aby taki lobbing można było wykonać na temat mieszkańców Pabianic, jeżeli trochę zależy Wam na mieście bo macie dzisiaj zupełnie inne przełożenie na to, żeby rozmawiać w zakresie normalnego, uczciwego traktowania naszego miasta, a nie próby odbicia sobie nie wiem strat gdzie indziej albo w jaki inny w jakiś inny sposób zarobkowania sobie na Pabianicach.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- najważniejsza jest ilość produkowanych odpadów, do samego przetargu trzeba było wziąć jakieś dane. Przyjęto dane z 2019 roku, wtedy nie mieliśmy pełnych danych jeszcze z 2020 r. Natomiast dyskutujemy o spalarni, którą też nie wybudujemy w tej chwili od razu. Apeluje o jedno my możemy tutaj przerzucać się argumentami, natomiast za chwilę przestanie obowiązywać umowa na wywóz śmieci z miasta jeżeli nie podejmiemy tej decyzji, to w tej chwili miasto utonie w śmieciach. To jest problem nie do rozwiązania tylko przez naszą gminę, takie tematy występują we wszystkich gminach w Polsce, póki nie zmieni się chory system, który został stworzony, nic nie zrobimy, tak naprawdę wpływ samorządów na cenę jest znikomy, chyba że będą realizować to przez swoje spółki aczkolwiek obniżenie tam ceny jest niewykonalne z kilku powodów. I nie wie, czy to jest kierunek, w którym powinniśmy też podążać bo póki ten rynek nie zostanie uregulowany ustawowo we właściwy sposób, to będziemy się cały czas z tym tematem mierzyć. Rośnie ilość produkowanych odpadów, to jest problem bo to tak naprawdę determinuje cenę, jak tych odpadów będziemy mieli mniej to cena też będzie mniejsza. Tak naprawdę działania samorządu powinny iść w kierunku edukacji ekologicznej. Natomiast musimy podjąć decyzję, żeby od 1 marca miasto mogło normalnie funkcjonować, żeby gospodarka odpadami funkcjonowała. Natomiast takie są realia, to firmy monopolisci dyktują warunki.

Radny Dariusz Cymerman- bardzo niepokoi go zaproponowana stawka, która związana jest z dość barbarzyńską podwyżką opłaty wynikającej z przetargu wygranego przez Ekoregion. Bardzo przykre, że nikt inny nie zgłosił się do tego przetargu, w chwili

obecnej jesteśmy postawieni pod ścianą, mając wybór dostosowania się do opłat narzuconych przez Ekoregion lub zarzuceni śmieciami. Przykre, że nasze miasto będąc największym regionem dla firmy Ekoregion tak zostaliśmy źle potraktowani i otrzymaliśmy tak dużą podwyżkę opłat. Dla wielu mieszkańców jest nie zrozumiałe, że pomimo starania się, segregowania śmieci to opłaty cały czas rosną. Dobry pomysł, to przeanalizowanie dzierżawy używanych czy też zakupu własnych pojemników, co mogłoby w przyszłości przyczynić się do tego, aby także inne firmy chętniej brały udział w naszych przetargach w przedmiotowym zakresie.

Radna Aleksandra Stasiak- wierzy, że Pan Prezydent wraz ze swoimi najbliższymi współpracownikami dokona wszelkiej analizy jeśli chodzi o ewentualne inwestycje. Tak żeby podjąć decyzję na przyszłość, która będzie najkorzystniejsza dla naszego miasta i dla mieszkańców. Warto jednak podkreślić, że za kwotę, która w tej chwili będziemy głosowali, odpowiada opieszałość naszego Polskiego rządu, który niestety nie robi nic z obciążaniem opłatami i kosztami opakowań producentów tych opakowań. Najgłówniejszym kosztem jest to, że nie osiągamy tego poziomu recyklingu przez co właśnie koszty można byłoby przerzucić na producentów opakowań czego nasz rząd niestety nie robi.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- zobaczmy jak wygląda tylko średnia cena wywozu odpadów z innych gmin i wyjdzie nam bardzo zbliżona do naszych, jak nie wyższa. Nie ma chyba gminy, która nie ma problemów z odpadami.

Radny Włodzimierz Stanek- Pan Prezydent w swojej wypowiedzi, robił personalnie jakieś w jego kierunku przytyki . Oczywiście od początku lutego do dzisiaj nie ma 3 miesięcy, no ale trzeba naprawdę obserwować sytuację wokół w innych gminach, gdzie wcześniej podnoszono ceny, żeby nie przewidywać, że ta cena wzrośnie. Przeliczył tak na szybko posługując się tymi danymi, o których mówiła Pani Kozłowska i Pan Różycki. No i wychodzi mniej więcej, że przy zaproponowanej kwocie przez Ekoregion przy zakładanym tonażu wywozu śmieci, przy zakładanej ilości, zakładanej ilości osób, które te śmieci produkują w Pabianicach, że stawka za osobę, która segreguje śmieci, nie powinna być większa niż 27 zł. Pan proponuje 29 zł i ma pytanie, odnosząc się do uzasadnienia w uchwale, że w kalkulacji kosztów uwzględniono koszty obsługi administracyjnej systemu. Według jego wyliczeń wynika, że koszty administracyjne miesięczne to wychodzą między tym 27 zł, a 29 zł które Pan proponuje ponad 100 000 zł miesięcznie. Prosi na ten temat o odpowiedź. Natomiast, odnosząc się do słów Pani Radnej Stasiak. - kiedy rok temu czy półtora roku na sesji Pan Radny Hodak podnosił mieszkańcom ceny śmieci o 77%. W zasadzie wypowiedzi Państwa Radnych grupy rządzącej były praktycznie te same, potem nie wzięliście udziału w głosowaniu z tego, co pamięta znów zwalanie winy na rząd, że musimy zrobić to itd.. No minęło półtora roku, no i mamy takie deja vu, w zasadzie Państwo mówicie to samo. A mieszkańcy dostają już nie o 77% większą cenę tylko o 81% większą cenę. Pyta jeszcze raz według jego wyliczeń wynika, że ta cena powinna być nie więcej niż 27 zł. Skąd zatem 29 zł i jak się do tego mają koszty obsługi administracyjnej systemu, które również były brane pod uwagę jest to w uzasadnieniu uchwały .

Radna Bożenna Kozłowska- w 1990 roku widziała, jak wyglądały Ateny w czasie strajku śmieciowego i nie chciałyby, aby u nas tak to wyglądało. Miasto zarzucone śmieciami, pełno szcurków. Nie chciałyby, aby u nas ten obraz powstał w momencie, kiedy nie podejmiemy decyzji o przyjęciu tej stawki. Jest zbulwersowana bo poświęciła wiele czasu na szczegółowe analizy pracowała na dokumentach. Dlatego uważa, że Pan Prezydent i jego ekipa do końca roku przedstawią możliwości działania programu, który postawi nas

pod koniec roku w sytuacji, że nie będziemy mieć wyższej stawki, a być może niższą. Popatrzymy na gminy ościenne, one mają porównywalne stawki. Jedynie gmina Pabianice, ma stawkę 22 zł .

Radny Piotr Różycki - – w tym artykule jest wyraźnie napisane, że 25 754 tony ilość osób osób według deklaracji, przedsiębiorcy rozliczają się znaczy inaczej, podpisują umowę na odbiór odpadów oddzielnie. Jeżeli założyć 1800 ton miesięcznie, o których mówiła Pani Kozłowska. To tak w skali roku wychodzi to 21 600 ton, czyli mamy kwotę przekraczającą 18,5 mln zł nawet jeżeli założymy, że tutaj te pierwsze dwa miesiące były o kwocie niższej to w dalszym ciągu jest to kwota wyższa niż to co zaproponował Ekoregion. Prosi o nie przekraczanie jego wypowiedzi, nie prostowania czegoś co jest bardzo czytelne dla wszystkich. Bo odnośnie tych stawek, które pojawiły się w prasie, nie zostało to zdementowane w żaden sposób. Dla wszystkich mieszkańców jest jawne i czytelne, to, że nijak się spina to Państwa 855 zł zadeklarowaną czy z założoną kwotą odpadów. Do Prezydenta - jeżeli chodzi o spalarnie, Nigdy nie powiedział, że spalarnia miałaby powstać w Pabianicach, bo Pabianice samodzielnie nie byłyby w stanie takiej inwestycji udźwignąć i to wiemy. Taką inwestycję byłyby w stanie udźwignąć kilka małych czy kilkanaście małych podmiotów razem, bądź faktycznie kilka dużych. Kwestia lokalizacji jest to kwestia oczywiście uzyskania zgód ale na pewno nie w Pabianicach, na pewno nie w mieście. Tylko miejsce na taką spalarnię należałoby znaleźć, wyznaczyć. Sprawa numer trzy, nie odniósł się Pan do kwestii ripoków, które również są alternatywą i również taki ripoknie musiałyby powstawać i zapewne by nie powstał na terenie miasta, bo byłoby to bez sensu i również taki ripok można współdzielić z innymi gminami. Pytał o badanie rynku, nie dostał odpowiedzi, a może Pan to wykonać na etapieszacowania kosztów.

Po chwilowej przerwie z powodu rozłączenia radny Piotr Różycki – konytnuował swoją wypowiedź: uwaga techniczna odnośnie tutaj nadzoru. Zgadza się z radną Kozłowską co do tego, że trzeba bardzo skrupulatnie prowadzić nadzór przy odbiorze tutaj śmieci, czy tonażu, ale pyta, czy jest możliwość uzyskania od Ekoregionu na przykład tydzień w tydzień, miesiąc w miesiąc wydruków z tak zwanego GPS'a, czyli mówiąc krótko, gdzie owe pojazdy które się poruszały, gdzie się zatrzymywały, wtedy będziemy też jakieś dane co do tego, że ten odbiór śmieci jest prowadzony prawidłowo. Kolejną rzeczą to jest, która go bardzo zastanawia to jest ta 9% bonifikata dla mieszkańców domów jednorodzinnych. Czy Pan Prezydent nie uważa, że sprawiedliwym by było również objęcie taką bonifikatą, domów wielorodzinny, gdzie takie osoby mają możliwość tutaj na taką bonifikatę zasłużyć przez do Pani Radnej Stasiak cieszy się, że Pani wierzy, bo wiara w życiu jest bardzo ważna. Co do podatku od producentów opakowań sprawa jest dosyć może nie tyle drażliwa, wzbudza kontrowersję pośród producentów opakowań tak, a takiego producenta mamy między innymi na przykład w Pabianicach . Panie Prezydencie nie wyobraża sobie spalarni na terenie Pabianic. i ripoka, wszystko to o czym mówił wyobraża sobie w ramach współpracy z gminami ościennymi. Jeżeli chodzi o instalację, o spalarnie, technika idzie do przodu trzeba to na bieżąco śledzić. Do Przewodniczącego Krzysztofa Rąkowskiego-dwa lata jest to miejsce i ten czas potrzebny na uzyskanie wszystkich zgód na przeprowadzenie wszystkich badań. To jest taki czas uśredniony i tak jak mówię może faktycznie zastanówmy się. Tutaj rok już straciliśmy, bo przez ten rok można by było wiele rzeczy w tą stronę osiągnąć.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- podjąć działania, z Pana strony też nie widziałem działań, pytanie czy inne gminy chciałyby mieć spalarnie u siebie , widać co było przy kopalni piasku.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- dziękuje za merytoryczną dyskusję,

do Pana Radnego Różyckiego- odpowiadał o ripoku, który się tworzy nieopodal Pabianic. Mówił o zakład unieszkodliwiania odpadów, który się tworzy nieopodal Pabianic i to było przedmiotem jego wypowiedzi parę minut temu i oczywistą jest rzeczą, że dopóki nie będzie konkurencyjność na rynku śmieciowym, czyli nie będzie 2, 3 oferentów, którzy będą mogli wystartować przetargu w Pabianicach to nasza argumentacja się nie zmieni. I mówi tutaj do wszystkich Radnych, którzy mówią, co się zmieni za rok, nic się nie zmieni, jeżeli polskie prawodawstwo nie pozwoli na to, żeby wykształciła się naturalna konkurencja na rynku śmieciowym to będziemy cały czas uzależnieni od jednego odbiorcy i nic się nie zmieni. W związku z tym to co działamy w zakresie utworzenia własnej spółki, wykupienia pojemników, nawiązania czyli kontynuowania nawiązanej współpracy w ramach dołączenia się do nowotworzonego ripoka. To są tylko takie próby wyjścia i zmniejszenia stawki na przyszłość. Natomiast cały system od samego początku w jego ocenie jest błędny i najpierw zrobiono regiony, potem je zlikwidowano czyli trochę uwolniono rynek i ma nadzieję, że z każdą nową ustawą ten rynek będzie śmieciowy coraz bardziej uwalniany. To co mówił Pan Radny Różycki - no to przecież Panie Radny dokładnie to samo zrobiliśmy. Pabianice z innymi gminami zawiązało spółkę, spółka się nazywa Ekoregion, ekoregion zbudował swój ripok, nawet dwa, czyli to, co Pan proponuje żebyśmy zrobili to mamy. Jesteśmy udziałowcem spółki międzygminnej, która wybudowała własny ripok. I dostaliśmy ofertę, 855 złotych. Więc jest zdecydowanie przeciwny szukaniu następnych spółek i budowaniu następnego ripoka, bo w jego ocenie i instalacje unieszkodliwiania odpadów i w dużej części również ripoki powinny być instytucjami czy też inwestycjami prywatnymi, tak aby między nimi była konkurencyjność. Żeby nie było podziału rynku. Kolejny ripok, który buduje się nieopodal, do którego będziemy mieli dużo bliżej i ma nadzieję, że ze względu na jego zaawansowanie technologiczne i będziemy mogli uzyskać poziom odpadów, jak i również będzie mieli zdecydowanie bliżej. Ale co najważniejsze no będziemy mieli jakiegoś partnera, który będzie mógł złożyć ofertę. To o czym mówiła Pani Radna Kozłowska, że nasze firmy, które nie zostały objęte systemem otrzymują dzisiaj dużo lepsze warunki na odbiór odpadów niż otrzymuje miasto. Dlaczego bo tam został uwolniony rynek, tam może przyjechać każda inna firma, która odbiera inne odpady przemysłowe i przy okazji również te odpady komunalne nie ma problemu, więc Ekoregion tutaj zaczął myśleć kategoriami typowo ekonomicznymi no jak on nie weźmie tych śmieci to weźmie ktoś inny i tam jest cena zupełnie inna i to to wzbudza jego rozgoryczenie w tej sytuacji. Dajemy na 10 miesięcy 18 000 ton odpadów. Jesteśmy bardzo dużym graczem w jego regionie. I się okazję dostajemy stawkę taką, że pożał się Boże. Do radnego Stanka - nie ma żadnych uprzedzeń do Pana, żeby była jasność i nigdy ich nie miał. Jeżeli ktoś wiedział od 3 miesięcy o stawce - on spodziewał się stawki zbliżonej do tej, która była w styczniu i lutym i w związku z tym według naszych wyliczeń w zależności od stawki, dla mieszkańca byśmy dzisiaj proponowali między 20, a 24 zł za odbiór na miesiąc i taką stawkę bym Państwu zaproponował rozumiem, że gdyby to był wzrost o 5% z powodu covid, no to jeszcze byśmy gdzieś tam w tych 24 zł się zmieścili. No ale przy tej cenie ta podwyżka jest po prostu szokująca, bardzo dobrze Pan wyliczył bo to jest proste liczenie, ile z tych 29 zł prześlemy bezpośrednio do Ekoregionu, czyli miasto będzie tylko i wyłącznie pośrednikiem zbierze i przekaże. Oczywiście tak jak w uzasadnieniu powiedzieliśmy około 1,70 zł to są nasze koszty obsługi. One są większe od tych w tamtym roku, ale tylko i wyłącznie o jeden element o którym też mówił. U nas się nie zwiększyło zatrudnienie, nie zwiększyła się energia, nie zwiększyła się liczba papieru, nie przewidzieliśmy żadnych tego rodzaju dodatkowych wydatków. No bo oczywiście musimy deklaracje przyjąć, wydrukować, zebrać, obsłużyć no i cała sprawozdawczość która dzisiaj jest, czyli ustalić ile odpadów z Pabianic po danym kodzie, gdzie pojechało, jak zostało zutyliżowane, jak i również obsłużyć mieszkańców. Od samego początku, nie wliczamy do kosztów administrowania odbioru odpadów, które mieszkańcy produkują do koszy na

śmieci w pasach drogowych, jak i również z koszy na śmieci na przystankach. To bierzemy na siebie.

Natomiast jedynym elementem, który doszedł w tym roku, to jest obsługa gminnego punktu zbiórki odpadów. Ponieważ tam bardzo dużo nam się pojawiło w tym roku różnych odpadów, a prowadzimy również drugą ewidencję w urzędzie to chcemy przejąć i mieć kontrolę nad tym ile odpadów wjeżdża tak naprawdę na ten punkt. 27 zł 40 gr, dobrze pamiętam idzie bezpośrednio do Ekoregionu. Pozostałe, czyli od 1,60 zł do 1,70 zł to jest na obsługę całego systemu i na całą sprawozdawczość, którą zgodnie z nowymi przepisami również musimy prowadzić, ale tutaj udało nam się tak poprzesuwać osoby wewnątrz wydziału, że nie musieliśmy do sprawozdawczości zatrudniać kolejnych osób. I te koszty wewnątrz urzędowe zostały praktycznie na tym samym poziomie. Więc nie mają one wpływu na zwiększenie stawki. Były one również bardzo podobnie w roku 2019, kiedy uchwalaliśmy poprzednią stawkę w związku z tym tu się niewiele zmieniło przez covid, nie było regulacji pensji, nie było żadnych podwyżek w urzędzie nic się nie zmieniło takiego, co by wpływało na nasze koszty własne. GPS to jest bardzo ciekawy temat, ponieważ mamy dostęp do GPS, ale jakoś tak się dziwnie złożyło, że od stycznia ze względów technicznych nasz podgląd na GPS został mocno utrudniony. Ma nadzieję, że ta usterka techniczna szybko zostanie usunięta i będziemy mogli obserwować nie tylko trasy pojazdów, ale i również, gdzie się zatrzymał i co odbierał. Na sesji grudniowej, kiedy przyjmowaliśmy uchwały dotyczące stycznia i lutego, mówił że tam zaproponujemy karę za niesegregowane odpady w wysokości razy dwa, ponieważ ta opłata dodatkowa i kara będzie naliczana na podstawie decyzji administracyjnej, czyli znów ustawodawca narzucił na urząd dodatkową dodatkowy obowiązek polegający na zweryfikowaniu udowodnieniu i wystawieniu do decyzji administracyjnej, która w pełnym tego słowa znaczeniu podlega całej procedurze administracyjnej Pan Przewodniczący i wielu Radnych wie doskonale, że możemy z taką procedurą, odwoławczą to się długo, że tak powie możemy męczyć. No ale tak to zostało w nowej ustawie zapisane i też te dodatkowe obowiązki spadają na nas. Ale najważniejszą informację mieliśmy od 1 marca i tak zapowiadał wprowadzić drugą ustawową stawkę czyli za niesegregowane odpady razy cztery. Natomiast zdajemy sobie sprawę, że w szczególności w zabudowie wielorodzinnej, tu gdzie Pan Radny proponował, żeby może jakieś ulgi, w zabudowie wielorodzinnej na pewno możliwość utrzymania dobrej segregacji odpadów będzie bardzo trudna.

Dlatego zdecydowaliśmy się na pozostawienie w uchwale opłaty dodatkowej za niesegregowanie odpadów stawką razy dwa. Natomiast nie wyklucza, że jeżeli to będzie nagminne, bo razy dwa to tak jak nie będą segregować i będzie to nagminne i w związku z tym będą ewentualne problemy z uzyskaniem przez miasto Pabianice tych ustawowych poziomów recyklingu, to bardzo prawdopodobne, że w czerwcu będzie Państwa prosił o zmianę kar nie na dwa, ale tak jak ustawa przewiduje na cztery. Traktuje najbliższy okres czterech miesięcy jako kolejny okres przejściowy, żeby mieszkańcy mogli się przyzwyczaić do segregowania. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe miesiące, to będziemy reagować jeżeli brak segregacji będzie nagminny bo ustawodawca ewidentnie oczekuje od nas, żebyśmy segregowali odpady u źródła. Pytanie co do rozpoznania rynku nie robiliśmy rozpoznania rynku z prostego powodu. Mamy przetarg za przetargiem, czyli mamy ceny przetargowe dwa miesiące wcześniej niż ogłaszamy przetarg, które są na tyle świeże, że byłoby chyba trochę nawet naruszeniem przepisu, gdybyśmy szukali jeszcze gdzieś innych. Ustawa mówi, że jeżeli możemy odnieść się do przetargów, które już się odbyły w ostatnim czasie, to z tego skorzystamy i tak też została zrobiona wstępna kalkulacja, która zakładała cenę niewiele ponad 670 zł, a otrzymaliśmy 855 zł. Mówi to wszystko dzisiaj w pod wpływem dużych emocji, bo jest zawiedziony tym, co otworzyliśmy w kopertach i tym co dzisiaj musi powiedzieć mieszkańcom, bo do grudnia i w zasadzie do lutego traktował ceny, które mieliśmy, jako ceny, które rzeczywiście są adekwatne dla rynku pabianickiego. Zobaczmy jakość obsługi, być może Ekoregion

w ciągu najbliższych 3,4, 5 miesięcy przekona nas i jakością świadczonych usług rzeczywiście zasłuży na tą cenę. Natomiast dzisiaj w jego ocenie to zdecydowanie zbyt wysoka cena i zamiast propozycji dzisiaj dla Państwa między 20, a 24 zł, zmuszony jest Państwu zaproponować 29 zł, z czego jak słusznie zauważył Pan Radny Stanek 27 i dokładnie 32 gr bezpośrednio idzie do ekoregionu, a za 1,70 zł. Musimy to wszystko obsłużyć zrobić sprawozdawczość, sprawdzić, zweryfikować, wystawić decyzję i utrzymać cały punkt zbiórki odpadów łącznie z utrzymaniem kontenerów z utrzymaniem pojemników naprawami i remontami, które tam się na tym gminnym punkcie odpadów będą utrzymywały. dziękuję za tą dyskusję i Radnym za to, że szukali sposobu obniżenia stawki, ale nie ma takiej możliwości.

Radny Włodzimierz Stanek- w którym punkcie porządku jesteśmy.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- w regulaminie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Grażyna Wójcik -przedstawiła pozytywną opinię Komisji .

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–22, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 8). Podjęto uchwałę Nr XXX/320/21 (zał. Nr 9).

#### **Ad.4**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty..(Zał. nr 10)**

Uzasadnienie -1. Przedłożony projekt uchwały został opracowany na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 oraz z 2020 r. poz. 2361) określonymi w art. 6 k. 2. Podjęcie niniejszej uchwały wynika z konieczności uregulowania wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi po dostosowaniu systemu do zmiany przepisów, w tym zmianę sposobu rozliczeń z Wykonawcą na rozliczenie za tonę odebranych i zagospodarowanych odpadów. Kalkulacja stawki została przeprowadzona z uwzględnieniem: 1) liczby mieszkańców, 2) ilości wytwarzanych na terenie Miasta odpadów komunalnych, 3) kosztów odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych, 4) kosztów utrzymania Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, 5) kosztów obsługi administracyjnej systemu, w tym kosztów obsługi PSZOK, tak, aby pobierane opłaty pokrywały rzeczywiste koszty związane z funkcjonowaniem systemu na terenie Miasta. Na wzrost stawki wpływ mają: - zwiększenie ceny zaoferowanej przez Wykonawcę za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, - zwiększenie ilości odpadów komunalnych, - zmniejszenie liczby mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Grażyna Wójcik -przedstawiła pozytywną opinię Komisji .

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–17, przeciw-4, wstrzymało się -0. jedna nie brała. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 11). Podjęto uchwałę Nr XXX/321/21 (zał. Nr 12).



## **Ad.5**

### **Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Miasto Pabianice z zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi. (Zał. nr 13)**

Uzasadnienie -1.Przedłożony projekt uchwały jest zgodny z zapisami art. 6 r. ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 oraz z 2020 r. poz. 2361). 2. Podjęcie niniejszej uchwały wynika z konieczności zmiany stawek opłat za usługi świadczone przez Miasto wymienione w niniejszej uchwale. Wzrost kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, wynika z oferty przedłożonej przez Oferenta w prowadzonym postępowaniu przetargowym na: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Miasta Pabianice w okresie od 1.03.2021 do 31.12.2021 r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Grażyna Wójcik -przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–13, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 14). Podjęto uchwałę Nr XXX/322/21 (zał. Nr 15).

## **Ad.6**

### **Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 r. – proj. nr 1.(Zał. nr 16)**

Uzasadnienie -W związku ze zmianą przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Miasto Pabianice zobowiązane zostało z dniem 1.01.2021 r. do zmiany systemu gospodarki odpadami komunalnymi. W konsekwencji w wyniku ogłoszonego przetargu zmieniły się również koszty funkcjonowania systemu w okresie od m-ca III do X11.2021. System gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2021 będzie kosztował Miasto łącznie kwotę 18.473.290,92 zł z czego po stronie dochodów wg przypisów należności od osób zarejestrowanych w systemie w liczbie 56.474 (stan na 11.02) możemy spodziewać się dochodów w wysokości 18.186.724,00 zł liczonych za I i II wg stawki 16,00 zł, a od miesiąca III do XII wg proponowanej stawki 29,00 zł.

W związku z powyższym dla potrzeb zabezpieczenia realizacji zadania dokonuje się korekt w planie budżetu na rok 2021: Zwiększa się plan dochodów na 2021 r. w pozycji dotyczącej gospodarki odpadami o kwotę 1.966.634,50 zł. II. Zwiększa się plan wydatków na obsługę systemu gospodarowania odpadami na 2021 r. o kwotę 1.509.111,88 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych, obsługę i utrzymaniem punktu PSZOK. Miasto wg stanu na 1.01.2021 zamierzało przeznaczyć na wydatki związane z systemem gospodarowania odpadami ze swoich środków własnych kwotę dodatkową 744.089,54. Z powyższego rozliczenia wynika konieczność dopłaty w wysokości 286.566,92 zł. Pozostałą różnicę w kwocie 457.522,62 odnosi się na rezerwę ogólną.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Grażyna Wójcik

-przedstawiła pozytywną opinię Komisji .

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–17, przeciw-0, wstrzymało się 4. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 17). Podjęto uchwałę Nr XXX/323/21 (zał. Nr 18).

#### **Ad.7**

#### **Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2021 r. – proj. nr 2.(Zał. nr 19)**

Uzasadnienie -I. Dokonuje się przesunięć w ramach wydatków na dotacje bieżące pomiędzy podmiotami należącymi do sektora finansów publicznych w dziale 801, rozdziale 80104 a podmiotami niezaliczanymi do sektora finansów publicznych w tym samym dziale i rozdziale na kwotę 15.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–13, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 20). Podjęto uchwałę Nr XXX/324/21 (zał. Nr 21).

#### **Ad.8**

#### **Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2021 – 2035. (Zał. nr 22)**

Uzasadnienie- Aktualizacja WPF spowodowana jest koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2021-2035.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–13, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 23). Podjęto uchwałę Nr XXX/325/21 (zał. Nr 24).

#### **Ad.9**

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – o godz. 11.30 zamknął XXX sesję Rady Miejskiej w Pabianicach.

Załączniki do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Pabianicach ul. Zamkowa 16, pokój 31.

Protokółowała :

Przewodniczył:

Monika Ludziejewska

Krzysztof Rąkowski