

Protokół Nr XXVI/20

z XXVI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 9 grudnia 2020r. o godz. 9,00 – on-line.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 23

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Rąkowski (*dalej: Przewodniczący Rady*) otworzył o godz. 9,00 XXVI sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Przywitał wszystkich uczestników posiedzenia on-line, odczytał listę obecności radnych Rady Miejskiej. Wszyscy radni byli obecni. Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Pabianic (zał. nr 2), porządek obrad (zał. nr 3) zaproponowany przez Pana Prezydenta, mamy 7 punktów, uchwały były opiniowane na Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, wszystkie pozytywnie.

Ad. 2

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Pabianic (zał. nr 4)

1. Stosownie do zapisu art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.
2. Uchwalenie nowego Regulaminu jest konsekwencją zmian wprowadzonych nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach m.in. w zakresie wymagań dotyczących selektywnego zbierania odpadów komunalnych i sposobu selektywnego zbierania odpadów, czy też kompostowania bioodpadów przez właścicieli nieruchomości.
3. Przygotowany projekt Regulaminu określa obowiązki i wymagania, jakie powinien spełniać właściciel nieruchomości w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz postępowania z odpadami komunalnymi, zawiera również obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe i wymagania dotyczące utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej.
4. Projekt został przekazany do zaopiniowania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Opinia PPIS (zał. nr 5)

Prezydent Miasta Pabianic Pan Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*): bardzo dziękuję za słowa wsparcia, które do mnie napływają i podziękować, że jesteście ze mną w tych trudnych chwilach.

Odnosząc się do pakietu uchwał, pierwsze uchwały przedstawiliśmy Państwu mniej więcej miesiąc temu, przygotowując się do przetargu. Było to oczywiście związane

z wprowadzeniem nowego systemu gospodarowania odpadami wynikającego z nowelizacji ustawy. Musieliśmy jak pamiętacie te uchwały zdjąć z porządku obrad. W związku z tym, że nasza umowa z Eko Regionem podpisana jest na okres dwuletni, czyli obowiązuje do końca 2021 roku, a spółka nie wyraziła zgody na jej wcześniejsze rozwiązanie, w związku z tym, iż rozpoczęły się dosyć trudne negocjacje z Eko Regionem ale i również konsultacje z Regionalną Izbą Rachunkową i próba nawiązania również kontaktu z Ministerstwem Ochrony Środowiska w zakresie tego jak rozwiązać tą sytuację, no bo z jednej strony ustawa dopuszcza możliwość kontynuowania umów, które zostały zawarte przed wejściem w życie ustawy, a z drugiej strony jednoznacznie mówi, że powinniśmy nowe zasady wprowadzić od 1 stycznia 2021 roku. Myślę, że szczęśliwie po w sumie tych kilku tygodniach, w piątek udało się ustalić zasady porozumienia z Eko Regionem i takowe porozumienie zostało podpisane od 1 stycznia 2021 roku już ono między nami nie obowiązuje, a to daje nam możliwość wprowadzenia właściwego systemu gospodarowania odpadami, między innymi naszego miasta właśnie z tą datą. Ze względu na ten krótki czas on będzie podzielony na 2 etapy, pierwszy to będzie styczeń i luty, gdzie będzie okres przejściowy, który na podstawie zamówienia uzupełniającego będzie wprowadzał nowe zasady, natomiast główna część, która będzie po przetargu to będzie okres obowiązywania od 1 marca do końca grudnia 2021 roku, bo na taki okres mamy zamiar rozpiąć przetarg. Co się zmieni? Przede wszystkim dla nas się zmieni to, że będziemy się rozliczać w tonach, a nie w metrach sześciennych i nie ryczałtem. Dla naszych mieszkańców, od 1 stycznia wszyscy zostaną objęci systemem segregowania odpadów jako obowiązek, czyli nie ma już możliwości zgłoszenia, że dana nieruchomość ma wyższą opłatę i nie segreguje. Następnie nie obejmujemy systemem wszystkich nieruchomości niezamieszkałych, już są przygotowane pisma do nich przede wszystkim są to przedsiębiorstwa, instytucje, czyli tam, gdzie nie ma bytowania osób. Zdecydowaliśmy się, że zgodnie z ustawą kara za nie segregowanie odpadów wynosi albo dwu albo czterokrotność stawki. Zdecydowaliśmy się w związku z tym, że no na spółdzielni mieszkaniowej mogą być z tym duże problemy to na ten okres przejściowy, czyli styczeń, luty wprowadzamy karę dwukrotną, żeby troszkę uczulić i nauczyć mieszkańców przystosowania się nowego systemu, natomiast od marca planujemy tą stawkę czterokrotną. Wprowadzamy zwolnienia i ulgi dla tych osób, które posiadają kompostowniki, one będą miały około 2 zł mniejszą stawkę zgodnie z nowelizacją ustawy. Co najważniejsze cena pozostaje w chwili obecnej bez zmian, ponieważ będziemy ją mieli na podstawie jeszcze tego starego przetargu przez najbliższe 2 miesiące czyli styczeń, luty to co będzie w marcu to oczywiście będzie cena już przetargowa. I tutaj 1 uwaga, bo dzisiejsze uchwały w dużej części oczywiście oprócz regulacji koloru pojemników tych drobnych rzeczy dostosowujących wynikającej z ustawy to również określają zasady i częstotliwość odbioru na rok 2021, a to jest podstawą do ustalenia i wyliczenia stawki przez oferenta. Nie wiemy, które firmy ewentualnie będą gotowe i wystartują w tym przetargu, ale na pewno będą kalkulowały to wg naszych wytycznych. W związku z tym czym większa jakość świadczonych usług, czyli większa częstotliwość i większe możliwości również korzystania chociażby z innego punktu zbiórki odpadów czy sukcesywnej zbiórki wielkogabarytów tym możemy się spodziewać, że oczywiście będzie wyższa cena, czym niższa jakość świadczonych usług tym cena będzie niższa, stąd też ja bardzo mocno to argumentowałem na poprzednich dwóch posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej, żeby na to zwracać uwagę, bo w zależności od tego jakie ustalimy zasady, taka w efekcie pewnie będzie i oferta dla naszych mieszkańców, aczkolwiek bardzo się cieszę, że komisja przyjęła, że ta jakość, ten system i ta częstotliwość, którą dzisiaj oferujemy jest dobra i przy niej była propozycja by pozostać w związku z tym tak też są przygotowane uchwały.

Ja w tym miejscu jeszcze raz serdecznie dziękuję Pani Naczelnik Agnieszce Pietrowskiej, która od poniedziałku musiała już sama się do tej sesji przygotowywać, dlatego bardzo bym prosił, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, żeby to uzupełniła Pani Naczelnik, bo wszystkie projekty uchwał zostały przez nią przygotowane i Agnieszka bardzo dziękuję, że sobie z tym tematem w tak krótkim czasie poradziłaś. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Agnieszka Pietrowska (*dalej: Naczelnik WOS*): Dziękuję Panie Prezydencie. Myślę, że tutaj decydująca była rozmowa Pana Prezydenta w Regionalnej Izbie. Szanowni Państwo, cały pakiet uchwał, to są uchwały, które musimy dostosować do nowelizacji systemu na terenie miasta, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2021 roku zgodnie z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Tak jak powiedział Pan Prezydent po przeanalizowaniu zmian wprowadzonych nowelizacją maksymalnych stawek, które określa ustawa, jakie mogą być nieruchomości niezamieszkałych warunków, jakie gmina musi zapewnić przy świadczeniu usług odbioru odpadów, zaproponowaliśmy Państwu w większości utrzymanie systemu tak jak to miało miejsce do tej pory i tutaj odnoszę się do częstotliwości, która była, tak jak powiedział Pan Prezydent częstotliwość staraliśmy się utrzymać, mając na uwadze to w jaki sposób usługi były świadczone, ale zwracaliśmy uwagę, że właśnie to ma główne przełożenie na ceny, jakie później w przetargu możemy osiągnąć.

Jeśli chodzi o podstawowe zmiany to jest wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych z systemu. Od 1 stycznia nie będziemy świadczyć usług odbioru odpadów z wszystkich tych obiektów, z placówek, sklepów, obiektów użyteczności publicznej. Ustawa mówi, że mimo wyłączenia ich z systemu podmioty te są zobowiązane do zawarcia umowy na odbiór odpadów komunalnych i do okazania takiej umowy oraz dowodów opłaty za taką usługę i jako miasto będziemy również musieli sprawdzać czy te wszystkie firmy wywiązały się z ustawowego obowiązku i takie umowy zawrą na odbiór odpadów.

Jednocześnie w uchwałach określiliśmy sposób zasady segregacji, frakcję na jakie należy segregować odpady, wprowadziliśmy obniżenia opłaty dla osób kompostujących oraz stawkę opłaty podwyższonej.

I tak: w regulaminie, utrzymania czystości i porządku w gminach określamy cały zakres w jakim ma to funkcjonować w naszym mieście, czyli podajemy rodzaje frakcji odpadów zbieranych selektywnie przez właścicieli nieruchomości u źródła. Rodzaje odpadów odbieranych od właścicieli nieruchomości w punkcie selektywnego zbierania odpadów też uszczegółowione, uwzględniając to co mówi nam i nakazuje ustawa, określamy rodzaje i minimalną ilość pojemników do zbiórki odpadów zgodnie z rozporządzeniem, które taką kolorystykę przyjmuje oraz określamy częstotliwość odbioru odpadów mówiąc o tym ogólnie.

W uchwale dotyczącej szczegółowego sposobu świadczenia usługi odbioru i zagospodarowania odpadów w zamian za uiszczoną opłatę określamy szczegółowo właśnie rodzaje frakcji, rodzaje odpadów przyjmowanych na punkcie, sposób otwarcia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, terminy, sposób rozładunku odpadów, sposób przyjmowania tych odpadów. Określamy w tabeli, to jest z dokładnym podziałem na rodzaje nieruchomości zabudowanych, czyli tych, z których będziemy świadczyć usługę, określamy częstotliwość odbioru każdej frakcji odpadów w podziale na nieruchomości jednorodzinne, wielorodzinne, pozostałe i wielorodzinne wysokie, podając odbiór odpadów dla każdej frakcji.

W uchwale dotyczącej wyboru metody ustalenia stawki, nie pojawiają się już nieruchomości niezamieszkałe w związku z tym, że nie będą objęte systemem. Określamy, że stawka na tą chwilę, tak jak powiedział Pan Prezydent jeszcze zostaje utrzymana od osoby 16 zł ta podstawowa określamy, ustalamy stawkę opłaty podwyższonej w wysokości 32 zł dla osób nie segregujących odpadów i tak jak mówił wcześniej Pan Prezydent jest to dwukrotność stawki, żeby umożliwić przygotowanie się do tej zmiany jaka nas czeka. Ustalamy obniżenie stawki opłaty dla osób kompostujących bioodpady, jest to opłata, którą wylicza się proporcjonalnie z obniżenia kosztów zagospodarowania bioodpadów w całej masie odpadów, jaka została zebrana, dla miasta Pabianice jest to 9%.

I w uchwale dotyczącej terminu trybu i częstotliwości wnoszenia opłat, podajemy tryby wnoszenia opłat, że jest to wnoszenie opłaty z dołu, częstotliwość tak jak była, tak jak mieszkańcy do tego są przyzwyczajeni, tylko co dwa miesiące do dziesiątego. I uszczegóławiamy w jakim terminie należy złożyć korektę deklaracji.

W uchwale dotyczącej określenia wzoru deklaracji zmienia się załącznik, czyli właśnie wzór deklaracji. Jest on dostosowany do tych zmian, czyli uwzględnia możliwości tej podwyższonej opłaty, możliwość obniżenia opłaty za kompostowanie oraz uwzględnia zapisy dotyczące RODO zgodnie też z przepisami ustawy. To w skrócie wszystkie zmiany, jakie są objęte w uchwałach. Jeśli mają Państwo jakieś pytania to czekam, służę odpowiedzią, poproszę. Dziękuję bardzo.

Radny Włodzimierz Stanek: można pytanie Panie Przewodniczący?

Przewodniczący Rady: można, chociaż nie ukrywam, że po to robiliśmy komisje, żeby na tej komisji zadać pytania. Panowie tak bym prosił, bo zgłosił się pan Piotr Różycki, pan Radny Stanek, żeby tak naprawdę do meritum, bo ten temat już ciągnie się dosyć długo, a nie chciałbym, żeby dzisiejsza sesja stała się znowu miejscem pyskówki. I w kolejności pan Radny Piotr Różycki, pan Radny Włodzimierz Stanek.

Radny Piotr Różycki: panie Krzysztofie, no to nie my tutaj decydujemy o tym jak odbywa się sesja. Czy mnie słyhać?

Przewodniczący Rady: chyba że pan napisze pytanie, a przez ten czas pytanie zada pan Radny Stanek.

Radny Piotr Różycki: ale jak mnie teraz, w tym momencie mnie dobrze słyhać czy w dalszym ciągu jest kłopot?

Przewodniczący Rady: tak teraz dobrze. Panie Włodku, pan zada pytanie, a pan Piotr może przez ten czas niech napisze.

Radny Piotr Różycki: jest jakaś dramatyczna jakość połączenia jest dzisiaj.

Radny Włodzimierz Stanek: 3 kwestie, no po pierwsze ja nie jest członkiem Komisji Gospodarki, więc no nie miałem okazji wysłuchać wystąpienia Pani Naczelnik, natomiast dwa pytania, po pierwsze w tej poprzedniej uchwale jak pamiętam tą tabelkę z wyszczególnionymi nieruchomościami i częstotliwością wywozu były jeszcze tam ujęte domki letniskowe, teraz tego w tej tabelce nie ma, czyli rozumiem,

że tam również nie będziemy odbierać? Drugie pytanie do Pani Naczelnik, tak jak Pan Prezydent mówił, że nie obejmujemy przedsiębiorców tą uchwałą, czy nie boimy się, że okoliczne lasy niestety będą przyjmowały śmieci nielegalnie, bo no nie wszyscy pewnie będą dokonywali zapisów ustawy i samodzielnie zawierali te umowy. I pytanie do Pana Prezydenta trzecie, na pewno będziemy musieli spodziewać się podwyżki wywozu śmieci jak Pan Prezydent ocenia w jakiej kwocie możemy tej podwyżki się spodziewać już po przetargu w marcu? Dziękuję.

Prezydent Miasta: odpowiadając po kolei na pytania, może zacznę od końca. Jeśli chodzi o kwestie, jakiej możemy się spodziewać podwyżki? Mam nadzieję, że będzie ona podobnie konkurencyjna jak to miało miejsce przy poprzednim przetargu, czyli byłbym chyba zadowolony, gdyby w porównaniu do innych gmin była ona po prostu niższa niż mają nasi sąsiedzi. Mam nadzieję, że wynika to przede wszystkim z tych uchwał, które Państwo będziecie podejmowali, czyli z racjonalności wywozu odpadów, ten system jak gdyby do tej pory się sprawdzał i rzeczywiście chyba przedsiębiorcy, którzy startowali, analizowali to, że rzeczywiście mogliśmy liczyć na te stawki trochę niższe. Nie wyobrażam sobie, żeby to było tak jak gdzieś tutaj się pojawiają w ościennych gminach w granicach 40-50 zł, to jest chyba absurdalna i abstrakcyjna stawka, bo do tej pory panie Włodku doskonale pan wie, że mieliśmy chyba jedną z najniższych w województwie. I mam nadzieję, że również będzie to po przetargu jedna z takich najniższych w naszym regionie i w województwie. Ale na pewno podwyżki nie unikniemy, no chociażby wzrost opłaty za składowanie, wzrost wszystkich czynników, które idą od pierwszego, to nie musimy ukrywać, że tutaj tej ceny w naszej ocenie utrzymać się na pewno nie da.

Co do kwestii niezamieszkałych, oczywiście domki letniskowe są w tym pakiecie, bo to są też tereny niezamieszkałe, więc one zostały z tej uchwały wyjęte i tak jak przedsiębiorcy tak również wszystkie tereny niezamieszkałe i tak w związku z tym również i letniskowe podlegają systemowi, który chyba, kiedy w ogóle był wprowadzany system gospodarowania odpadami to był moim wymarzeniem i zawsze się zastanawiałem, dlaczego te nie parę lat temu, bo to już chyba będzie z 8 lat jak system działa, nikt nie wpadł na pomysł, że mógł sobie Iksiński i Igrekowski zawrzeć umowę z kim chciał, bo przecież wszyscy mieli wtedy pozawierane, a na jednostkę samorządu zrzucić tylko i wyłącznie odpowiedzialność za kontrolowanie tego, czy częstotliwość i wielkość odbioru jest zgodna z umową i czy każdy ma podpisaną umowę. Tak jest przynajmniej, jeśli chodzi o pojemniki bezodpływowe czyli tzw. szamba i to się sprawdza. Niestety ówczesny rząd poszedł w zupełnie inny system, czyli wszystkim równo i na siłę, który jak wiemy dzisiaj chociażby po gminach, które próbują go zmieniać na opłaty za wodę, z licznika itd. no nie jest sprawiedliwy, ale niestety tak jest i tak musimy respektować. Ale w przypadku przedsiębiorców i w przypadku nieruchomości niezamieszkałych na Urzędzie Miejskim w Pabianicach spoczywa obowiązek kontroli, czy wszyscy przedsiębiorcy i wszystkie nieruchomości niezamieszkałe, bo to nie tylko są sklepy, punkty usługowe, ale to są również szkoły, przedszkola, to są właśnie ogródki działkowe, tereny czasowo tylko zajmowane, to jest po naszej stronie, aby to kontrolować. Takich podmiotów w sumie jest około 1000 sztuk, w związku z tym, że mamy dokładny wykaz po deklaracjach będzie nam pewnie łatwiej skontrolować, natomiast w następnych okresach będziemy musieli śledzić, kto ewentualnie powstaje albo które nowe nieruchomości się pojawiają i takie kontrole po prostu w terenie robić. To oczywiście dla przedsiębiorców jest może w jakimś stopniu ułatwienie, bo bardzo wielu z nich ma podpisane umowy z różnymi firmami na wywóz odpadów. Pragnę tylko przypomnieć, że my odbieraliśmy tylko

i wyłącznie odpady bytowe czyli te, które powstają w związku z funkcjonowaniem pracowników, czy też klientów w danym miejscu, natomiast przedsiębiorcy mieli podpisywane również umowy na odbiór innych odpadów chociażby takich, które wynikały z pracy danego przedsiębiorstwa, danej firmy usługowej, więc pewnie za chwilę rozszerzą sobie po prostu umowy na wywóz odpadów podstawowych od komunalnej i tak to pewnie się skończy dla nich pewnie z sukcesem i być może nawet z dobrymi ofertami, lepszymi niż płacili do tej pory w mieście. Natomiast po naszej stronie jest kontrola także, czy będzie w lasach? Też może być. Ja w ogóle powiem w ten sposób i Panie Włodku i Panie Przewodniczący, nie chce dzisiaj wchodzić kwestie polityczne związane z przyjęciem tej ustawy, z zapisami tej ustawy, z precyzją zapisów tej ustawy, bo te rozmowy z Regionalną Izbą Rachunkową nie dotyczyły tego jak to zrobić i jaki mamy dzisiaj problem, tylko tak naprawdę, który przepis tej ustawy jest ważniejszy i jak interpretować, bo tu są bardzo duże rozbieżności, są 2 artykuły, które się w zasadzie wzajemnie wykluczają i stąd no pewnie gdybyśmy zostali w starym systemie to też byśmy go jakoś bronili, bo ustawa do tego nas upoważnia, no niemniej jednak mamy już oficjalne pisemne stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej i uważam, że to jest ten organ, który najlepiej bada przepisy, a przede wszystkim przepisy przejściowe w związku z tym nim się posługujemy, to tak na przykład jeśli chodzi o ewentualne kwestie rozważań, nie daj Boże politycznych dzisiaj to od razu mówię, że nie mam zamiaru wchodzić w te dyskusje, bo musiałbym w ogóle na temat ustawy śmieciowej mówić bardzo nieprzyjemne rzeczy.

Przewodniczący Rady: dziękuję Panie Prezydencie. Pan Piotr Różycki zapytał o możliwość powstania nowoczesnej spalarni. Myślę, że to nie ma nic wspólnego z naszymi uchwałami. Ja powiem jedno po to, była dodatkowo komisja dzisiaj zwoływana, żeby Państwo zadawali pytania. To nie jest też prawdą, że jak ktoś nie jest członkiem, nie może w niej uczestniczyć, są transmitowane w internecie mało tego wszystkie dokumenty macie Państwo w EOD i na BIP. W tym momencie to jest troszkę robienie show na sesji, czego będę starał się uniknąć, wobec powyższego moją decyzję, możecie Państwo się zgadzać czy nie, zamykam dyskusję i przechodzę do głosowania.

Radna Bożenna Kozłowska: Panie Przewodniczący, jeszcze jedno pytanie Pana Różyckiego, wyżej pan nie zauważył, średnia roczna zużycia na mieszkańca.

Przewodniczący Rady: proszę Panią Naczelnik tylko odpowiedź jakie jest średnie roczne zużycie na mieszkańca w kilogramach i przechodzimy do głosowania.

Naczelnik WOS: Szanowni Państwo z odpadów odebranych od właścicieli nieruchomości, czyli u źródła jest to powyżej 480–490 kg na rok. Oczywiście jest to ilość zależna też od miesiąca w którym odpady są odbierane. Natomiast drastycznie wzrasta ilość odpadów przyjmowanych na PSZOKu oraz podczas objazdowych zbiórek odpadów wielkogabarytowych i tutaj na przestrzeni lat obserwowaliśmy wzrost o jeszcze raz tyle jak było na początku. Natomiast ostatnio od ubiegłego roku, jest to trzykrotny wzrost między jedną zbiórką objazdową a drugą oraz między ilości odpadów na terenie PSZOKu. W 2018 ilość odpadów na PSZOKu to było 1700 ton, w ubiegłym roku to już były 2800 ton, więc ta ilość odpadów głównie na objazdowych zbiórkach i na PSZOKu wzrasta coraz bardziej. Zobaczmy jak będzie to wyglądało przy segregacji, przy kontroli segregacji i jak ta ilość odpadów się też na poszczególne frakcje rozłoży.

Przewodniczący Rady: dziękuję Pani Naczelnik. Zanim ogłosiłem decyzję o głos poprosiła Pani Radna Monika Cieśla, chociaż była na komisji, miała możliwość też zadawania pytania, proszę bardzo pani Moniko i to jest ostatni głos w dyskusji.

Radna Monika Cieśla: witam Państwa ja tylko króciutko chciałam zapytać o warunkach przetargu na rok czy na 2 lata? Dziękuję.

Prezydent Miasta: pani Moniko, teraz na 2 miesiące będzie to w ramach tak zwanego zamówienia uzupełniającego, natomiast przetarg będziemy rozpisywać od marca do grudnia 2021 roku, czyli na okres 10 miesięcy. Wynika to przede wszystkim z tego, że wszystkie analizy nasze wewnętrzne wykazują, że po okresie pandemii tak jak powiedziała przed chwilą Pani Naczelnik bardzo zostały zachwiane kwestie związane z wywozem odpadów. Nagle wszyscy zaczęli dużo remontować, wymieniać sprzętów domowych, w związku z tym ten dramatyczny wzrost na gminnym punkcie i na zbiórkach objazdowych. Ale i również część np. firm i przedsiębiorstw rezygnowało, bo np. jest dzisiaj zamkniętych albo jest w lockdownie, w związku z tym zawiesiło w ogóle odbiór odpadów, no bo ich no nie produkują. I dlatego firmy z dużym niepokojem patrzą co będzie dalej też rokrocznie w bardzo nie systematycznie równomierny sposób rośnie ta opłata marszałkowska za składowanie odpadów. W związku z tym dzisiaj rozpisanie przetargu na okres dłuższy niż do końca 2021 roku mogłoby spowodować podwyższenie ceny biorąc pod uwagę ryzyko roku, tego co się zadzieje w roku 2022, a tego chcemy uniknąć, bo widzimy pewną niepewność na rynku. Przedsiębiorcy nie chcą takiego ryzyka podejmować, a jak będą podejmować to na pewno wkalkulują sobie je w cenę a nie chcielibyśmy oszczędzić mieszkańcom jakiś jakichś dziwnych cen, które mogłyby się w związku z tym pojawić. Także najpierw 2 miesiące uzupełniające i tutaj ceny u nas się nie zmieniają, a potem jak koniec stycznia, początek lutego będą oferty na stole na odbiór odpadów na 10 miesięcy 2021 roku, to wtedy zaproponujemy Państwu stawkę będzie wynikała wprost z przeliczenia kwoty za tonę podzieloną na ilość mieszkańców plus koszty obsługi systemu i to będzie cena, jaką Państwu zaproponujemy wtedy w osobnej uchwale w lutym do przyjęcia obowiązującej od 1 marca.

Radny Piotr Różycki: czy mnie słyszać?

Przewodniczący Rady: bardzo słabo.

Radny Piotr Różycki: (niezrozumiały dźwięk) bardzo słabo, no to tutaj nie poradzę, jeżeli mnie słyszać, dwie rzeczy chciałbym przekazać, po pierwsze komunikat (niezrozumiały dźwięk) który tutaj widzę -(niezrozumiały dźwięk)...

Przewodniczący Rady: panie Radny kompletnie pana nie słyszymy dlatego, że panu przerywa co drugie słowo. Przez ten czas sprawdzę obecność.

Przewodniczący Rady sprawdził obecność, mamy komplet 23 radnych, wszyscy radni obecni.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 6): za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu.
Uchwała Nr XXVI/282/20 została podjęta (zał. nr 7)

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Pabianic i zagospodarowania tych odpadów (zał nr 8)

1. Przedłożony projekt uchwały został opracowany zgodnie z wytycznymi ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439) określonymi w art. 6 r ust. 3 i 3a.

2. Uchwała określa częstotliwości i sposób odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców u źródła oraz w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

3. Szczegółowa częstotliwość odbioru odpadów komunalnych określona została załącznikiem do uchwały, w zależności od rodzaju zabudowy nieruchomości zamieszkałych, z których miasto będzie świadczyło usługę odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

4. Uchwałą określono również limity w zakresie ilości odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlano-rozbiórkowych oraz opon przyjmowanych na PSZOK, zgodnie z art. 6r ust. 3a.

5. Projekt uchwały został przedłożony do zaopiniowania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Opinia PPIS (zał. nr 9).

Przewodniczący Rady zapytał czy Pan Prezydent lub Pani Naczelnik chcą jeszcze coś dodać. Wobec tego, że temat został omówiony wyżej, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 10): za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, jeden nieobecny.
Uchwała Nr XXVI/283/20 została podjęta (zał. nr 11)

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty (zał nr 12)

1. Przedłożony projekt uchwały został opracowany zgodnie z wytycznymi ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439) określonymi w art. 6 k.

2. Podjęcie niniejszej uchwały wynika z konieczności dostosowania uchwały do zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zmiana dotyczy wyłączenia z systemu gospodarowania odpadami komunalnymi nieruchomości niezamieszkałych oraz wprowadzenia zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 13): za przyjęciem uchwały - 21, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu. jeden radny nieobecny. Uchwała Nr XXVI/284/20 została podjęta (zał. nr 14)

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zał. nr 15)

Zmiana podyktowana jest aktualizacją i dostosowaniem przepisów do nowych zasad gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miejskiej Pabianice, gdzie odbiorem i zagospodarowaniem odpadów objęte zostają tylko nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 16): za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu. Uchwała Nr XXVI/285/20 została podjęta (zał. nr 17)

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz terminu i miejsca składania deklaracji przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Pabianic (zał nr 18)

Zmiana podyktowana jest dostosowaniem formularza "Deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi" do zmiany art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz.U. z 2020 poz. 1439), zgodnie z którym wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, z uwzględnieniem art. 6m ust. 1A i 1b, obejmuje objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia, informacje wskazane w art. 13 ust.1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.).

We wzorze uwzględniono zmiany do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 19 lipca 2019 r., zgodnie z którymi:

- w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana;
- informacje dotyczące posiadania kompostownika przydomowego i kompostowania w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne oraz możliwość skorzystania ze zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym;
- ujednoczenia wymagań w zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych (art. 4a ust. 3 ustawy).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowanie jawne imienne (zał nr 19): za przyjęciem uchwały - 22, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Jeden radny nieobecny.

Uchwała Nr XXVI/286/20 została podjęta (zał. nr 20)

Radny Włodzimierz Stanek: Panie Przewodniczący można prosić, ktoś ma cały czas włączony mikrofon i naprawdę dźwięk straszny jest.

Przewodniczący Rady: prośba, wyłączmy mikrofon. Ciężko nam zweryfikować, kto uruchamia, natomiast prosiliśmy, tutaj na czacie też był komunikat, żeby wyłączyć, więc Szanowni Państwo bez należytej staranności będzie ciężko prowadzić sesję online. Dlatego przychyliam się do głosu Pana Radnego, żeby pilnować tych mikrofonów. Przecież to nie jest nasza pierwsza sesja i też nie jest ostatnia.

Ad. 7

Szanowni Państwo to na tyle jeżeli chodzi o uchwały, wobec powyższego dziękuję Państwu za ten tryb nadzwyczajny, za przegłosowanie tych uchwał. Zamykam obrady dwudziestej szóstej sesji Rady Miejskiej w Pabianicach.

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 9,50

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Obradom przewodniczył:

Magdalena Witkowska

Krzysztof Rąkowski

-