

**UCHWAŁA NR XXIX/304/21
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 4 lutego 2021 r.

w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie warunków umowy o pracę

Na podstawie art.25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713, 1378) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Pabianicach nie wyraża zgody na wypowiedzenie warunków umowy o pracę łączącej Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi z Panem Antonim Hodakiem, radnym Rady Miejskiej w Pabianicach.

§ 2. Uzasadnienie odmowy wyrażenia zgody stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski

Uzasadnienie

W dniu 7 stycznia 2021 r. do Urzędu Miejskiego w Pabianicach wpłynęło pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi kierowane do Rady Miejskiej w Pabianicach z prośbą o wyrażenie zgody na wypowiedzenie warunków umowy o pracę radnego Rady Miejskiej w Pabianicach Pana Antoniego Hodaka, zatrudnionego w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Wypowiedzenie warunków umowy o pracę dotyczyć ma rodzaju i miejsca wykonywanej pracy i polegać na przeniesieniu pracownika z Oddziału - Archiwum Zakładowego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w Biurze Administracji i Logistyki w Łodzi przy ul. Żeromskiego 87 do Oddziału do Spraw Dróg Publicznych w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami w Łodzi przy ul. Tuwima 28.

W ocenie Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi Pana Mirosława Suskiego powodem wypowiedzenia nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Podyktowane ono jest rzeczywistymi i obiektywnymi potrzebami pracodawcy związanymi z odejściem na emeryturę jednego z pracowników zajmującego się archiwizacją w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami. W wyniku przedmiotowego wypowiedzenia nie dojdzie do znaczącej zmiany zakresu obowiązków, ponadto warunki pracy i płacy również nie ulegną zmianie.

10 stycznia 2021 r. Radny Antoni Hodak ustosunkował się pisemnie na wniosek Przewodniczącego Rady do pisma z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Zdaniem radnego sprawa ma zasadniczy związek z wykonywaniem mandatu radnego, wbrew temu, co podnosi w piśmie Dyrektor Generalny Urzędu. Ma ono w ocenie radnego związek ze sposobem wykonywania mandatu radnego i poszczególnymi decyzjami jakie jako radny podejmował. Radny w swoim piśmie przytoczył następujące okoliczności :

17 czerwca 2019 roku, będąc członkiem Klubu Radnych PiS, zatrudnionym w zarządzanym przez rząd Prawa i Sprawiedliwości Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim radny Hodak wyłamał się z dyscypliny głosowania nad absolutorium i wotum zaufania dla Prezydenta Pabianic Grzegorza Mackiewicza. Głosował "za", gdy Klub Radnych PiS wstrzymał się od głosu, czego wcześniej władze partii wymagały od swoich radnych, w tym od jego osoby. Zabierając głos w debacie, krytycznie ocenił strategię polityczną pabianickich struktur Prawa i Sprawiedliwości, w szczególności jako nieskuteczną wyborczo. 15 marca 2020 roku, publicznie, poprzez portal społecznościowy, skrytykował pracodawcę, tj. Wojewodę Łódzkiego Tobiasza Bocheńskiego w związku z jego wypowiedzią, w której skrytykował organizowaną przez władze Pabianic zbiórkę pieniędzy na zakup respiratorów dla ratowania życia pacjentów zakażonych koronawirusem. Wypowiedź ta została opublikowana na oficjalnym profilu jako Radnego Rady Miejskiej w Pabianicach.

27 maja 2020 roku, w siedzibie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, odbyło się spotkanie radnych Klubu Radnych PiS z Wojewodą Łódzkim Tobiaszem Bocheńskim, o którym poinformował w mediach społecznościowych przewodniczący klubu radnych PiS Włodzimierz Stanek. W ostatnim tygodniu czerwca 2020 roku, jako jedyny z oddziału Archiwum Zakładowego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, nie otrzymał podwyżki wynagrodzenia, będącej skutkiem ogólnych regulacji ukierunkowanych na administrację rządową. W sprawie jej przyznania dla konkretnych pracowników decydujący głos miało kierownictwo Urzędu. Z dniem 6 sierpnia 2020 roku został przeniesiony na okres 3 miesięcy do Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców 2 listopada 2020 roku radnemu wręczono propozycję przeniesienia do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Oddział Dróg Publicznych, na którą 3 listopada tegoż roku nie wyraził zgody.

13 listopada 2020 roku radny Hodak otrzymał wypowiedzenie zmieniające, w którym zaproponowano zmianę miejsca i charakteru wykonywania obowiązków w kierunku wspomnianej komórki organizacyjnej. Radny nie wyraził zgody na nowe warunki pracy pismem z 30 listopada 2020 roku, wcześniej informując (pismem z dnia 17.11.2020 r.) Dyrektora Generalnego o konieczności wyrażenia na wypowiedzenie uprzedniej zgody rady. Następnie pracodawca wycofał wręczone wcześniej wypowiedzenie zmieniające,

Zdaniem radnego Antoniego Hodaka obecny zakres jego obowiązków jako pracownika Archiwum Zakładowego ŁUW, wbrew temu, co podnosi Dyrektor Generalny Urzędu, różni się znacząco od charakteru pracy, jaką miałyby podjąć w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. Obowiązki w przywołanej komórce merytorycznej urzędu mają sprowadzać się do porządkowania i przygotowywania prowadzonych spraw przed przekazaniem do archiwum. Z kolei, w archiwum zajmuje się m.in.: brakowaniem dokumentacji niearchiwalnej, udostępnianiem i wypożyczaniem zarchiwizowanych akt pracownikom urzędu, przyjmowaniem na stan archiwum, po uprzedniej weryfikacji, dokumentacji papierowej, wytworzonej przez komórki organizacyjne urzędu, kontrolą spraw prowadzonych elektronicznie oraz ich archiwizacją w systemie Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją.

Zakres zadań zaproponowany radnemu do realizacji przez pracodawcę w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami jest zdecydowanie poniżej kwalifikacji radnego, przez co postrzega zaproponowane przez pracodawcę nowe obowiązki za pracę zdecydowanie mniej atrakcyjną. Bardzo często, tego rodzaju obowiązki (sprowadzające się w dużej mierze do opisywania teczek aktowych) są powierzane nawet stażystom bądź też pracownikom bez stażu pracy w urzędzie. Pan Antoni Hodak wykonuje obowiązki Archiwisty w Archiwum Zakładowym ŁUW od ponad 4 lat, w tym czasie ukończył kurs kancelaryjno - archiwalny I stopnia, poznał w praktyce każdy z obszarów funkcjonowania archiwum zakładowego.

Pan radny Antoni Hodak stoi na stanowisku, że próba zastosowania wobec niego wypowiedzenia zmieniającego nie zasadza się na przyczynach obiektywnych, związanych z funkcjonowaniem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Stanowi to natomiast represje związane z ww. działaniami, które podejmował realizując mandat radnego. Zmiana charakteru i miejsca pracy na Wydział Gospodarki Nieruchomościami jest dla radnego dotkliwa i niepożądana, czego Dyrektor Generalny Urzędu miał świadomość wskutek konsekwentnych odmów (najpierw odnośnie przeniesienia, następnie w zakresie wypowiedzenia zmieniającego).

W ocenie radnych Rady Miejskiej w Pabianicach uzasadnienie wypowiedzenia warunków umowy o pracę z radnym Hodakiem ma charakter pozorny gdyż potrzeby pracodawcy mogą być zrealizowane w inny sposób. Należy podnieść, iż wobec podnoszonych w piśmie Dyrektora Generalnego żywotnych potrzeb kadrowych Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, mógł on jako pracodawca dokonać w trybie natychmiastowym przeniesienia innego pracownika począwszy od 1 stycznia 2021 roku, korzystając z uprawnień zawartych w art. 42 par. 4 Kodeksu Pracy. Zdecydował się natomiast na wypowiedzenie zmieniające, które w przypadku radnego oznacza długotrwałą procedurę i opóźnia moment ewentualnego objęcia obowiązków. Poddaje to w wątpliwość twierdzenia zawarte w piśmie pracodawcy do Rady Miejskiej w Pabianicach, gdzie wskazuje się pilną potrzebę wypełnienia wakatów jako jedyną przyczynę chęci zastosowania wobec radnego wypowiedzenia zmieniającego. Oczywistym jest fakt, że w przypadku przeniesienia Pana Hodaka do innego wydziału jego obowiązki musiałaby zapewne przejąć również inna osoba z odpowiednim doświadczeniem, taka osoba, która mogła by skutecznie zrealizować pilne potrzeby Urzędu Wojewódzkiego w miejscu, do którego chciano przenieść radnego Hodaka .

Rada Miejska w Pabianicach po zapoznaniu się z pismem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi i wyjaśnieniami radnego uznaje, że zamiar wypowiedzenia umowy o pracę związany jest wyraźnie z wykonywaniem przez Antoniego Hodaka mandatu radnego

Rady Miejskiej w Pabianicach i decyzjami podejmowanymi przez radnego, które nie są zgodne z realizacją politycznej strategii lokalnych struktur Prawa i Sprawiedliwości np. głosowanie inaczej niż klub PiS nad uchwałami Rady Miejskiej w Pabianicach, publiczna krytyka osób kierujących pabianickimi strukturami PIS czy też krytyka działań wojewody z rządu Prawa i Sprawiedliwości. Działania Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego są kontynuacją tych podejmowanych wobec radnego przez struktury Prawa i Sprawiedliwości, czego początkiem było wykluczenie z klubu radnych PIS w Radzie Miejskiej w Pabianicach.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski