

**UCHWAŁA NR XXIX/303/21  
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 4 lutego 2021 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr XXV/270/20 z dnia 30 listopada 2020r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298, 2320, z 2021r. poz. 54) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale Nr XXV/270/20 z 30 listopada 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic.

**§ 2.** Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pabianicach

**Krzysztof Rąkowski**

Załącznik do uchwały Nr XXIX/303/21  
Rady Miejskiej w Pabianicach  
z dnia 4 lutego 2021 r.

### **Uzasadnienie**

W dniach: 26.11.2020 r. , 27.11.2020 r. , 7.12.2020 r., 4.01.2021 r, 5.01.2021 r., 27.01.2021 r. do Rady Miejskiej wpłynęły liczne pisma od Skarżącego zatytułowane „skarga” lub „skarga i wnioski” (8 szt.) oraz w dniu 4.12.2020 r. i 7.12.2020 r. skargi z dnia 27.11.2020r. przekazane przez Łódzki Urząd Wojewódzki. Wszystkie pisma dotyczą nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Pabianic w zakresie m.in.: wyznaczenia punktów granicznych, hipotek działek, ksiąg wieczystych, działek nr 76/1 i 76/2, 76/3 i części działki nr 20 przy ul. Letniej, Zdrojowej.

Wszystkie podnoszone przez Skarżącego kwestie są Radzie znane, a zarzuty są powielane. Sprawy były już rozpatrywane uchwałą Nr XXV/270/20 z 30 listopada 2020r. uznając je za bezzasadne. W związku z faktem, iż nie zachodzą nowe okoliczności w sprawie zasadnym jest podtrzymać stanowisko zawarte w ww. uchwale.

Przedłużony termin rozpatrzenia niniejszej skargi był spowodowany sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju z COVID-19.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pabianicach

**Krzysztof Rąkowski**