



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC

ZPK.271.13.2020

Pabianice, dnia 27 stycznia 2021 r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Bieżące utrzymanie parków, skwerów stanowiących własność Miasta Pabianice”

Zamawiający Miasto Pabianice, reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w ww. postępowaniu dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej, tj. oferty Wykonawcy:

Mega Błysk Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź

Cena oferty: 355 294,52 zł

Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) i uzyskała 100 punktów w bilansie kryteriów opisanych w SIWZ (100 ze 100). Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

Informacje dotyczące ofert złożonych w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją zawiera tabela poniżej:

Nr oferty	Firmy i adresy Wykonawców	Punkty (p) w kryterium: Cena oferty (zł brutto) waga 60%	Punkty (p) w kryterium: zaoferowany czas dojazdu na realizację zadań opisanych pkt 9,10 zał. nr 1 do SIWZ waga 40%	Punkty (p) łącznie	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
1.	<i>P.T.Z. Compact Dominik Mański ul. Wschodnia 37/17, 90-272 Łódź</i>	<i>Cena: 464 224,03 zł Poprawienie oczywistej omyłki rachunkowej 464 224,08 zł</i>	<i>do 30 minut</i>	<i>Oferta odrzucona- art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp</i>	<i>Zgodnie z zapisami SIWZ</i>	<i>Zgodnie z zapisami SIWZ</i>
2.	<i>Fil-Bud Filip Koczynasz, ul. Dyspozytorska 4m.3, 92-402 Łódź</i>	<i>Cena: 384 533,00 zł</i>	<i>30 minut</i>	<i>Oferta odrzucona- art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp</i>	<i>Zgodnie z zapisami SIWZ</i>	<i>Zgodnie z zapisami SIWZ</i>
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe CIS s.c. ul. Warszawska 42, 98-100 Łask	Cena: 379 798,80 zł Poprawienie oczywistej omyłki rachunkowej 379 798,65 zł 56,13 p	30 minut 40 p	96,13 p	Zgodnie z zapisami SIWZ	Zgodnie z zapisami SIWZ
4.	Usługi Transportowo Komunalne Beata Kamola Czechy 11, 98-200 Zduńska Wola	Cena: 482 743,39 zł Poprawienie oczywistej omyłki rachunkowej 482 743,44 zł 44,16 p	30 minut 40 p	84,16	Zgodnie z zapisami SIWZ	Zgodnie z zapisami SIWZ

5.	Mega Błysk Sp. z o.o. Sp. K. ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź	Cena: 355 294,52 zł 60 p	30 minut 40 p	100 p	Zgodnie z zapisami SIWZ	Zgodnie z zapisami SIWZ
6.	LIMBIO Damian Karliński Al. Armii Krajowej 35 a/lok.6 97-300 Piotrków Trybunalski	Cena: 377 991,36 zł	30 minut	Oferta odrzucona-art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp	Zgodnie z zapisami SIWZ	Zgodnie z zapisami SIWZ

W ww. postępowaniu zostało złożonych sześć ofert (wszystkie w terminie składania ofert). Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1/ ofertę Wykonawcy Fil-Bud Filip Koczynasz, ul. Dyspozytorska 4m.3, 92-402 Łódź, - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, uznając, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Uzasadnienie: Zamawiający, zgodnie w zapisem w rozdziale 7 ust 7.15 SIWZ wymagał aby oferta zawierała między innymi:

a) Formularz ofertowy sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego Załącznik Nr 5 do SIWZ.

b) Formularz cenowy sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ.

Dodatkowo w rozdziale 10 ust. 10.1.SIWZ Zamawiający zapisał, iż „Wykonawca określa w ofercie cenę oferty brutto w zł (PLN) poprzez wskazanie w Formularzu ofertowym sporządzonym według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ łącznej ceny ofertowej brutto za realizację przedmiotu zamówienia oraz z rozbiciem na składowe określone w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 3”.

Zgodnie z zapisem w części C formularza ofertowego „Faktyczna ilość i częstotliwość zleczanych zadań będzie zależna od potrzeb Zamawiającego, a całkowita wartość zamówienia będzie wynikała z ilości wykonanych w trakcie trwania umowy realizacji poszczególnych zadań i zaoferowanej (w formularzu cenowym) ceny jednostkowej za dane zadanie i będzie podstawą do rozliczeń.”

W związku z tym, że Wykonawca nie złożył z formularzem ofertowym wymaganego formularza cenowego, który stanowi obligatoryjny element oferty, Zamawiający uznał, że treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i odrzucił ją na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

2/ ofertę Wykonawcy P.T.Z. Compact Dominik Mański, ul. Wschodnia 37/17, 90-272 Łódź - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie: Zamawiający, działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp w dniu 5.01.2021 roku, zwrócił się do ww. Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni tj. do dnia 11.02.2021 r. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie (do 12.01.2021 r.) nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (nie odpowiedział na wezwanie) i dlatego Zamawiający działając na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy.

3/ ofertę Wykonawcy LIMBIO Damian Karliński, Al. Armii Krajowej 35a/lok.6 97-300 Piotrków Trybunalski - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie: Zamawiający, działając na podstawie art. 85 ust.2 ustawy Pzp w dniu 5.01.2021 roku, zwrócił się do ww. Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni tj. do dnia 11.02.2021 r. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie (do 12.01.2021 r.) nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i dlatego Zamawiający działając na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego, zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty Wykonawcy.

Prezydent Miasta Pabianic

/-/ Grzegorz Mackiewicz