

Protokół Nr XXV/20

z XXV sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 30 listopada 2020 r. on-line

Stan radnych – 23,

Obecnych – 23 (zał. Nr 1), radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad.1

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -otworzył o godz. 13.00 XXV sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Powitał Radnych, Prezydenta z jego najbliższymi współpracownikami oraz pozostałych zaproszonych gości.

Ad.2

Radni otrzymali rozszerzony porządek (zał. Nr 2).

Ad.3

Do protokołu nr XXIV/20 z 1711.2020 nie było uwag . Przyjęto.

Ad.4

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił informację dot. wydanych zarządzeń, przygotowanych projektów uchwał (zał. Nr 3).

-Poinformował, że: 25 listopada zwróciliśmy się do premiera rządu Mateusza Morawieckiego w sprawie przebudowy przejazdu drogowo- kolejowego na ul. Lutomierskiej na bezkolizyjny i potraktowanie inwestycji jako pilną konieczność w związku w budowę tunelu średnicowego w Łodzi. Zwiększenie częstotliwości pociągów sparaliżuje ruch w Pabianicach i uniemożliwi dojazd do nowego przystanku kolejowego Pabianice Północ. Prowadzona właśnie modernizacja linii kolejowej nr 14 nie uwzględnia przebudowy przejazdu na ul. Lutomierskiej. Dla bezpieczeństwa pieszych przebudowie przejazdu towarzyszyć powinna budowa chodnika wraz z oświetleniem od przejazdu do ul. Pasterskiej w Szynkielewie, co już kilka lat temu znalazło się w aktualizacji rządowego Programu Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych, ale dotąd nie weszło w realizację. Łódzki oddział GDDKiA przekazał w ubiegłym roku do swojej centrali zaktualizowany program inwestycyjny na budowę tunelu. Podjęcie dalszych działań miało być możliwe po jego zatwierdzeniu przez Ministerstwo Infrastruktury, co dotychczas nie nastąpiło.

- Miasto sfinansowało zakup 8 kardiomonitorów z jednostką sterującą dla oddziału covidowego w PCM. Sprzęt zamontowano 18 listopada. Koszt 116.499,60 zł. To kolejne wsparcie dla szpitala w walce z epidemią. W kwietniu sfinansowaliśmy zakup i montaż drzwi oraz systemu zabezpieczeń szpitala (99.101,93 zł.). Z budżetu miasta na wsparcie szpitala w walce z epidemią przeznaczono łącznie 215.601,53 zł plus 330 tys. zł w gotówce. Kwota ta nie była zabezpieczona w tegorocznym budżecie. • Zamontowana została dodatkowa – w sumie piętnasta - stacja roweru publicznego. Lokalizacja przy

dawnej krańcówce przy ul. Karniszewickiej jest na prośbę mieszkańców. To tzw. stacja mobilna, złożona z 5 stojaków, ale bez totemu informacyjnego. Mieliśmy możliwość ustawienia dodatkowej stacji w ramach projektu „Rowerowe Łódzkie”. Rower publiczny w Pabianicach działa od 2018 r.

- Od 30 listopada do 18 grudnia potrwa ostatnia w tym roku zbiórka odpadów wielkogabarytowych.

Ponadto Prezydent poinformował: o wykonaniu budżetu za I półrocze złożone na piśmie. Wszyscy radni otrzymali sprawozdanie (zał. Nr 4). Opinia RIO. (zał. Nr 5).

Radny Włodzimierz Stanek – kibicuje temu tunelowi na ul. Lutomierskiej, ale zapytał o drogę 4-5 i miejsca parkingowe, chciałby kopię dokumentacji z protokołów rad budowy z 2018 r.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- pokazał dokument podpisany przez A. Różańskiego pkt. 3 z naszych wniosków jest zapis o parkowaniu ukośnym.

Z-ca Prezydenta Marek Gryglewski- dziś audyt dot. drogi 485 dot. organizacji ruchu na niej. 26.06.18 było pismo dot. parkowania ukośnego przy cmentarzu bo tam dużo ludzi parkuje, niestety zastosowano parkowanie ale nie dostosowane do przepisów. Dziś spotkanie, że chcą żeby było równoległe i na tym sprawa zamknięta. Do radnego Stanka wyśle dokumenty.

Ad.5

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (Załącznik nr 6)

Uzasadnienie-W dniu 29.09.2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga z dnia 14.09.2020 r. przekazana przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta w zakresie zagrożenia bezpieczeństwa powodowanego przez dziki. W tej sprawie skarżący złożył kolejne pisma: 25.09.2020 r.; 1.10.2020 r.; 2.11.2020 r. 5.11.2020 r. Skarżący zarzuca brak podjęcia działań przez Prezydenta i Straż Miejską.

Z wyjaśnień Prezydenta Miasta wynika, że Skarżący został wezwany do sprecyzowania treści żądania we wniesionych pismach z dnia 14.09, 25.09, 1.10. br. w sprawie dotyczącej zagrożenia bezpieczeństwa powodowanego przez dziki ponieważ ww pisma uniemożliwiały jednoznaczne określenie z urzędu do jakiej sprawy określonej w prawie materialnym odnosiło się żądanie Skarżącego oraz jakiego rodzaju działań i od jakiego organu wnioskodawca oczekiwał i do jakiej sprawy określonej w prawie materialnym się odnosił. Zapytano czy wniesione żądanie należało rozumieć jako:

1. wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie wydania decyzji o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny w rozumieniu przepisów art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995r. -Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1683),

2.wniosek o szacowanie szkód zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 13 października 1995r. -Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1683).

Skarżący odniósł się do wezwania pismem z 2.11.2020 r. i ponowił swoje żądania.

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że Urząd Miejski w Pabianicach nie posiada kompetencji w zakresie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o odłowie dzików, organem właściwym jest Starostwo Powiatowe, do którego przekazano całą dokumentację i pisma Skarżącego.

Po analizie wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną.

Przedłużany termin rozpatrzenia skargi był spowodowany sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju z COVID-19.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- Skarżący został skutecznie powiadomiony o sesji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marta Cicha- wszystkie 3 uchwały są złożone przez tego samego skarżącego, przedstawiła pozytywną opinię Komisji dot. 3 uchwał, za uznanie je za bezzasadne.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–20, przeciw-0, wstrzymało się -3. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 7). Podjęto uchwałę Nr XXV/268/20 (zał. Nr 8).

Ad.6

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (Zał. nr 9).

Uzasadnienie-W dniu 15.10.2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga z dnia 9.10.2020 r. przekazana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta i Radę Miejską w zakresie organizacji przyjmowania i potwierdzania korespondencji. Z uzyskanych wyjaśnień od Prezydenta Miasta wynika, że w związku pojawieniem się zakażeń koronawirusem, funkcjonowanie urzędu i przyjmowanie petentów zostało ograniczone do niezbędnego minimum ze względów bezpieczeństwa. Przed urzędem jest wystawiona skrzynka do korespondencji, nie stosuje się osobistego potwierdzania korespondencji, o czym skarżący został osobiście poinformowany. Taka forma jest przyjęta i stosowana w większości urzędów w kraju. Należy zwrócić uwagę, że Skarżący prowadzi bardzo szeroką i wielotematyczną korespondencję z Urzędem. Dla przykładu w czasie 1.09- 19.10.br Skarżący złożył 18 pism do Urzędu. Skarżący otrzymuje odpowiedzi na kierowaną do Urzędu korespondencję co jest także niewątpliwie potwierdzeniem skutecznego doręczania i otrzymywania korespondencji Skarżącego przez Urząd Miejski w Pabianicach.

W dniu 10.11.2020 zostało przesłane kolejne pismo przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazujące pisma zatytułowane "skargi" w tej samej sprawie -odmowie potwierdzenia korespondencji z dnia: 30.10.2020 r.; 2.11.2020 r. 6.11.2020 r.

Przedłużany termin rozpatrzenia niniejszej skargi jest spowodowany sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju z COVID-19.

Po analizie wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–19, przeciw-0, wstrzymało się -4. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 10).Podjęto uchwałę Nr XXV/269/20 (Zał. nr 11)

Ad.7

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (Zał. nr 12)

Uzasadnienie-W dniu 16.10.2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta w zakresie działki nr 76/1 i 76/2, 76/3 i część działki nr 20 przy ul. L.....W tej sprawie Skarżący złożył kolejne pisma: 27.10.2020 r. , 28.10.2020r. 5.11.2020 r.

Z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta Miasta, Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Zespołu Radców Prawnych wynika, iż wszelkie wątpliwości zostały już wcześniej wyjaśnione w dotychczasowej korespondencji ze Skarżącym, a szczegółowo w piśmie z 17.02.20-20, znak GN.6871.170.2017. Skarżący powinien jako właściciel nieruchomości wystąpić ze stosownym wnioskiem do Sądu Rejonowego w Pabianicach- V Wydział Ksiąg Wieczystych i dokonać ujawnienia w księdze wieczystej Nr LD1P/00007085/5 wyroku z 19.09.2017- sygn. akt IC416/17. Gmina Miejska ten wyrok ujawniła w swojej księdze wieczystej Nr LD1P/00007085/5 i ma tę sprawę zakończoną. Skoro Skarżący nie ujawnił tego wyroku, to dlatego w jego księdze wieczystej nie jest ujawniony. W związku z tym Prezydent w imieniu Gminy wystąpi do Sądu Rejonowego w Pabianicach - V Wydział Ksiąg Wieczystych z zapytaniem dlaczego ten wyrok nie został wykonany i ujawniony w księdze wieczystej. Po otrzymaniu odpowiedzi Skarżący zostanie poinformowany odrębnym pismem. Prezydent Miasta wielokrotnie wyjaśniał Skarżącemu, iż działka 76/3 i część działki nr 20 przy ul. L..... nie były przedmiotem sporu granicznego ani jakiegokolwiek postępowania sądowego.

Po analizie wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną.

Przedłużany termin rozpatrzenia niniejszej skargi był spowodowany sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju z COVID-19.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–21, przeciw-0, wstrzymało się -2.Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 13). Podjęto uchwałę Nr XXV/ 270/20 (Zał. nr 14)

Ad.8

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2020 r. - proj. nr 1 z autopoprawką w zał 1 rozdział.85311 (Zał. nr 15)

Uzasadnienie -I Zwiększa się plan dochodów o kwotę 494.259,41 zł, w związku z wpływami z następujących tytułów: - wkładu własnego z darowizn na realizację projektu WFOŚiGW - 6.280 zł, - wpływów z tytułu kar i odszkodowań od ubezpieczycieli — 22.600,33 zł, - dofinansowania działań na rzecz kształcenia ustawicznego w związku z podpisana umową z Powiatowym Urzędem Pracy — 118.379,08 zł, - z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych — 80.000 zł, - z usług — 250.000 zł, - otrzymanego dofinansowania ze Środków Funduszu Pracy na podstawie umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego realizowanego w ramach Programu asystent rodziny — 17.000 zł.

II. Dokonuje się przeniesienia dochodów w związku z: - zmianą zasad finansowania w ramach projektu Zdalna Szkoła — 15.370 zł, - dostosowaniem klasyfikacji budżetowej do środków otrzymanych z RFIL zgodnie z wytycznymi RIO.

III. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 494.259,41 zł. Zwiększenia dotyczą:

Wydział Edukacji Kultury i Sportu Zwiększenie wydatków bieżących - statutowych o kwotę 6.280 zł w SP 2 — 3.500 zł i SP 17 —2.780 zł.

Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji Zwiększenie wydatków bieżących - statutowych o kwotę 19.741,50 zł.

Wydział Ochrony Środowiska Zwiększenie wydatków bieżących statutowych o kwotę 421,72 zł.

Miejskie Centrum Pomocy Społecznej Zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 19.437,11 zł, w tym: - wydatki statutowe — 2.437,11 zł, - wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń — 17.000 zł.

Kancelaria Prezydenta Miasta Zwiększenie wydatków bieżących - statutowych o kwotę 118.379,08 zł.

Wydział Spraw Społecznych i Gospodarczych Zwiększenie wydatków bieżących - statutowych o kwotę 80.000 zł.

Miejski Zakład Pogrzebowy Zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 250.000 zł, w tym: - wydatki statutowe — 220.000 zł, - wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń — 30.000 zł.

IV.W Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu Dokonuje się przeniesienia wydatków pomiędzy paragrafami w ramach grupy wydatków na programy finansowane z udziałem środków z UE w związku ze zmianą zasad finansowania programu Zdalna Szkoła. Dotyczy kwoty 15.370 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Piotr Duraj -przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty,Kultury i Sportu Iwona Marczak -przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Radny Piotr Różycki –dofinansowanie na rzecz kształcenia ustawicznego, jakie kształcenie i dla kogo.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska- to są środki z Powiatowego Urzędu Pracy, pracodawca Urząd Miejski otrzymał je na kształcenie swoich pracowników – 9 osób z UM.

Radny Piotr Różycki – z jakiego tytułu przeszkolenie, do kogo adresowane, na jakie szkolenia i których pracodawca skierował.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz - on również bierze udział w tym szkoleniu, są to studia podyplomowe, sporo środków, samorząd z tego korzysta, kwota kilkanaście tys zł. Studia rozpoczęły się przed pandemią, kadra menadżerska z urzędu skorzystała z takiej możliwości. Są to studia podyplomowe skierowane do kadry kierowniczej samorządowców.

Radny Piotr Różycki –w tym kształceniu mamy priorytety odczytał jakie: nie posiadają świadectwa dojrzałości, z grup zagrożonych., spółdzielni socjalnych. itd Wsparcie dla szczególnych warunków, emerytury pomostowe, mamy podany kierunek, jasno cel do kogo ta oferta skierowana.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -oczywiście trzeba było złożyć stosowny wniosek, nie zna kryterium oceny. Chyba zależy nam, aby kadra się doksztalała, na tych studiach są osoby z najróżniejszych urzędów i różnych frakcji politycznych. Są to nie pierwsze i nie ostatnie pieniądze jakie Miasto i Urząd pozyskuje z PUP.

Sekretarz Miasta Paweł Różga- wnioski złożone były merytorycznie i formalnie rozpatrzone i PUP nie wniósł zastrzeżeń dot. zgodności z priorytetami. Jest kilka priorytetów.

Radny Włodzimierz Stanek- podziela wątpliwości radnego P. Różyckiego, ale cieszy się że kadra UM się doksztala, będzie głosował za.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–22, przeciw-1, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 16).Podjęto uchwałę Nr XXV/271/20 (zał. Nr 17).

Ad.9

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2020 r. - proj. nr 2 (Zał. nr 18)

Uzasadnienie - Po stronie planu wydatków dokonuje się następujących przeniesień w grupie inwestycje i zakupy inwestycyjne: 1. zmniejszenia w łącznej kwocie 96.285.00 zł. w tym: - kwotę w wysokości 22.334,00 zł z rozdziału 80104 w związku z brakiem możliwości realizacji zadania inwestycyjnego w 2020 r. pn. „Montaż drzwi przeciwpożarowych w budynku przedszkola — PM Nr 16”, - kwotę w wysokości 9.285,00 zł z rozdziału 90015 w związku z uwolnieniem środków przeznaczonych na realizację zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego pn. „Budowa oświetlenia w Parku Wolności” przez Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji, - kwotę w wysokości 64.666,00 zł z rezerwy inwestycyjnej. 2. zwiększenia w łącznej kwocie 96.285.00 zł. w tym: - kwotę 42.000,00 zł w rozdziale 80101 — z przeznaczeniem na realizację nowego zadania inwestycyjnego pn. „Montaż przegród z drzwiami dymoszczelnymi w korytarzach szkoły - SP 13”

- kwotę 9.285,00 zł w rozdziale 85295 — jako zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zadania inwestycyjnego w ramach Budżetu Obywatelskiego Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej pn. „Rewitalizacja terenu zielonego przy ul. Konopnickiej 39 — Centrum Seniora”, - kwotę 45.000,00 zł w rozdziale 70001 — z przeznaczeniem na realizację nowego zadania inwestycyjnego pn. „Prace przygotowawcze do modernizacji nieruchomości przy ulicy Moniuszki 8a” - dotacja celowa dla ZGM. II. Dokonuje się

przesunąć w ramach wydatków na dotacje bieżące pomiędzy podmiotami należącymi do sektora finansów publicznych w dziale 801, rozdziale 80104 w kwocie 12.000,00 zł, oraz pomiędzy podmiotami niezaliczanymi do sektora finansów publicznych w dziale 801, rozdziale 80101, 80104, 80150 w kwocie 106.300,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Iwona Marczak -przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Ponieważ G. Wojcik musiała opuścić Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Radny Włodzimierz Stanek – chodzi przedszkole nr 16 - drzwi przeciwpożarowe.

Naczelnik Waldemar Boryń- po zakończeniu termomodernizacji, zmieniły się przepisy i dlatego wymiana drzwi, w trakcie prac doszło do ponownej zmiany przepisów i wykonawca, zaproponował, żeby zrobić analizę co ma być, żeby nie było niepotrzebnego wydatkowania. Inwestycja nie jest przeterminowana, czas chyba do k. VIII 2021.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–23, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 19). Podjęto uchwałę Nr XXV/272/20 (zał. Nr 20).

Ad.10

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2020 r. - proj. nr 3 (Zał. nr 21)

Uzasadnienie -I. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 757.307 zł w następujących pozycjach: dochody bieżące - z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi — 657.307 zł - z tytułu służebności gruntowych oraz służebności przesyłu — 100.000 zł

II. Zmniejsza się plan dochodów o kwotę 70.000 zł w następujących pozycjach dochody bieżące z tytułu wpływów z innych lokalnych opłat pobieranych przez JST - 70.000 zł
Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.426.214,76 zł w następujących pozycjach: wydatki bieżące

- Wydział Urbanistyki, wydatki w grupie statutowej - 10.000 zł - Wydział Spraw Lokalowych, wydatki w grupie świadczeń - 85.000 zł - Zarząd Dróg Miejskich, wydatki w grupie wynagrodzeń (kwota 90.170 zł) i w grupie statutowej (kwota 11.350 zł) — 101.520 zł - Miejskie Centrum Pomocy Rodzinie, wydatki w grupie świadczeń — 9.285 zł - Wydział Gospodarki Nieruchomościami, wydatki w grupie świadczeń (kwota 5.000 zł) oraz w grupie statutowej (kwota 56.000 zł) — 61.000 zł - Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji, wydatki w grupie statutowej - 162.131,15 zł - Referat Planowania i Sprawozdawczości Budżetu - rezerwa ogólna 162.045,61 zł oraz kwota 835.233 zł tytułu poręczeń i gwarancji.

IV. Pozyskane środki z tytułu dochodów bieżących (kwota 687.307 zł) i zmniejszeń wydatków bieżących (kwota 1.426.214,76 zł) - 2.113.521,76 zł przeznacza się na zwiększenie planu w grupie wydatków bieżących w następujących pozycjach:

- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, z tytułu podatku od nieruchomości - 120.403 zł - Wydział Edukacji Kultury i Sportu, z tytułu uzupełnienia środków na zakup energii oraz ZFŚS —181.279 zł - Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji, środki przeznaczone na zabezpieczenie realizacji usługi przewozowej dla MZK — 1.131.423,64 zł - Wydział Ochrony środowiska, z tytułu świadczenia usług odbioru odpadów komunalnych —680.416,12 zł

Zwiększenie planu wydatków podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości pracy wydziałów oraz jednostek.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty,Kultury i Sportu Iwona Marczak -przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Piotr Duraj -przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Joanna Kupś- przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Radna Monika Cieśla- środki na MOSiR z tytułu podatku od nieruchomości czy były te kwoty w budżecie i co się stało.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska- nastąpił odbiór techniczny inwestycji, od tego roku powstał obowiązek podatkowy i nie było ich w budżecie i trzeba to uzupełnić.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–.22, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 22). Podjęto uchwałę Nr XXV/ 273/20 (zał. Nr 23).

Ad.11

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2020-2023 (Zał. nr 24)

Uzasadnienie - Aktualizacja WPF spowodowana jest koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2020-2035.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–21, przeciw-0, wstrzymało się -1. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 25). Podjęto uchwałę Nr XXV/ 274/20 (zał. Nr 26).

Ad.12

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elekt, paliwa gazowe dla m. P na lata 2020-2035 (Zał. nr 27)

Uzasadnienie -1. Zgodnie z art.18 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. " Prawo Energetyczne" do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenie w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe należy m.in. planowanie i organizacja zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze gminy, planowanie oświetlenia miejsc publicznych i dróg znajdujących na terenie gminy. 2. Art. 19 ust. 1 w/w ustawy nakłada na gminę obowiązek opracowania projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe oraz ich aktualizację. Zakres projektu założeń jak i jego

aktualizacji wynika z w/w ustawy i obejmuje: - ocenę stanu aktualnego i przewidywanych zmian zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe; - przedsięwzięcia racjonalizujące użytkowanie ciepła, energii elektrycznej i paliw gazowych; - możliwości wykorzystania istniejących nadwyżek i lokalnych zasobów paliw i energii, z uwzględnieniem skojarzonego wytwarzania ciepła i energii elektrycznej oraz zagospodarowania ciepła odpadowego z instalacji przemysłowych; - zakres współpracy z innymi gminami. 3. Projekt założeń sporządza się dla obszaru gminy co najmniej na okres 15 lat i aktualizuje co najmniej raz na 3 lata. 4. Miasto realizując powyższe zadanie opracowało "Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Pabianice na lata 2020 - 2025". Opracowanie Projektu dla Miasta Pabianice zostało zlecone firmie EKO-GEO GLOB Rafał Modrzejewski, z siedzibą: 43-250 Pawłowice, ul. Klonowa 30. 5. Projekt dokumentu był opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi pod kątem konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obie instytucje uzgodniły odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

6. Projekt dokumentu został wyłożony do publicznego wglądu na okres 21 dni tj. od 14.08.2020 r. do 04.09.2020 r. W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych do projektu dokumentu nie wniesiono uwag, wniosków i zastrzeżeń. 7. Zarząd Województwa Łódzkiego pismem z dnia 29.09.2020 r. (znak pisma: IFI.7231.55.2020MB) zgłosił uwagi do dokumentu, które zostały uwzględnione. 8. Po spełnieniu wszystkich obowiązków rada gminy, zgodnie z art. 19 ust. 8 stawy Prawo energetyczne uchwala założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, rozpatrując jednocześnie wnioski, zastrzeżenia i uwagi zgłoszone w czasie wyłożenia projektu założeń do publicznego wglądu. 9. W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Radny Włodzimierz Stanek - rzeczywiście musimy go przyjąć ale dokument był przygotowany przez podmiot zewnętrzny, a nie ZEC. Jaki to jest koszt dla spółki czy miasto go poniosło. Ma uwagi str. 36 tabela -jednostki miejskie, gdzie podane jest źródło ogrzewania w szkole nr 9 z kotła co ,a szkoła od 2 lat jest z sieci, a jak inne jednostki.

Doprecyzowanie str. 31 podana długość całkowita 54,64 km z czego 48% w ostatnich 20 latach , a potem, że w 30% zmodernizowana, po podliczeniu długość sieci nie wychodzi 54,64 km tylko inne wartości, zastanawia się czy nanieść poprawki czy procedować jeszcze raz.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -koszt ok. 6 tys. zł, drugi 2 tys. zł, dlatego firma zewnętrzna robiła bo nie odnosi się tylko do sieci ciepłowniczej ale też dotyczyło gazowni , elektrowni. Opiniowali czynnik zewnętrzny i publicznego wglądu i czy mamy czas żeby odłożyć

Naczelnik Agnieszka Pietrowska-koszt to 3.600 zł, ten dokument wymaga analiz z przełomu lat, dane były pozyskane przez firmę ,pomyłki są omawiane z przedsiębiorcą wynikają z danych na przełomie lat. Nieścisłości tylko i wyłącznie wymagają uszczegółowienia na jaka datę są podane.

Radny Włodzimierz Stanek - brak sumowania dla sieci str. 32 ,54, 64 źle podane dane, o ile to się przekłada na całość dokumentu czy jest rzetelny.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -jaki mamy termin na przyjęcie ?

Naczelnik Agnieszka Pietrowska- można ten dokument zdjąć i przyjąć na kolejnym posiedzeniu

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Na wniosek Prezydenta zdjęte z porządku.

Ad.13

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz - przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla m. P. na 2021-2024(Zał. nr 28)

Uzasadnienie -1. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest dokumentem strategicznym, który koncentruje się na podniesieniu efektywności energetycznej, zwiększeniu wykorzystywania odnawialnych źródeł energii oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych. Kluczowym elementem Planu jest etap wdrożeniowy, obejmujący wpisane w harmonogramie inwestycje i zadania, za realizację którego odpowiedzialny jest Prezydent Miasta Pabianie. 2. Ze względu na realizację większości działań ujętych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Pabianice wraz z elementami Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej przyjętego Uchwałą Nr XXVIII/371/16 z dnia 15 września 2016 roku, nastąpiła konieczność aktualizacji dokumentu o nowe działania planowane do realizacji w perspektywie do 2024 roku. Opracowanie Planu dla Miasta Pabianice zostało zlecone firmie EKO-GEO GLOB Rafał Modrzejewski, z siedzibą: 43-250 Pawłowice, ul. Klonowa 30.

3. Nowe zadania zostały wprowadzone do dokumentu Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Pabianie na lata 2021-2024 w formie aktualizacji całego opracowania wraz z aktualizacją bazy BEI. 4. Po uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Łodzi i Łódzkim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Łodzi odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. 5. Przyjęcie dokumentu przez Radę Miejską w Pabianicach pozwoli Miastu Pabianice oraz innym jednostkom na ubieganie się o środki zewnętrzne na realizację zadań zapisanych w Planie tj. wymiana kotłów indywidualnych, kotłowni lub palenisk węglowych, kotłowni osiedlowych zasilających kilka budynków, zastosowanie kolektorów słonecznych, pomp ciepła oraz termomodernizacje budynków. 6. W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały-22, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 29).Podjęto uchwałę Nr XXVI/ 275 /20 (zał. Nr 30)

.Ad.14

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -przedstawił projekt uchwały w sprawie opłat za usługi lokalnej komunikacji autobusowej (Zał. nr 31)

Uzasadnienie -do projektu uchwały w sprawie opłat za usługi lokalnej komunikacji autobusowej Proponuje się dokonanie regulacji obowiązujących stawek opłat za usługi przewozowe lokalnej komunikacji autobusowej w Pabianicach w 2021 r. Dotychczasowe stawki obowiązują od 2012 r., a więc od 9 lat. W tym czasie zwiększyły się nakłady na utrzymanie komunikacji miejskiej, w szczególności wynikające ze wzrostu wynagrodzeń w latach 2012-2021. Planowane zmiany zakładają: 1. pozostawienie w ofercie biletów 40-minutowych jednostrefowych i 60-minutowych dwustrefowych w dotychczasowych

niezmienionych cenach i jednocześnie wycofanie z oferty biletów jednorazowych - bilety czasowe 40- i 60-minutowe upoważniają do przesiadania się w określonym przedziale czasowym, ich pozostawienie (w miejsce osobno biletów jednorazowych i osobno czasowych) powoduje uproszczenie taryfy opłat oraz zrównanie cen biletów na autobusy MZK z ceną biletu na autobus Z41; 2. regulację cen biletów okresowych - najpopularniejszy bilet 30-dniowy jednostrefowy będzie kosztował 84 zł zamiast 74 zł (dla biletu normalnego) i 42 zł zamiast 37 zł (dla biletu z ulgą 50%) oraz 21 zł zamiast 18,50 zł (dla biletu z ulgą 75%), co stanowi bardzo atrakcyjną cenę; 3. utrzymane zostają darmowe przejazdy na podstawie dowodu rejestracyjnego dla właścicieli samochodów osobowych, przy czym z uwagi na stwierdzone nadużycia odstępuje się od uprawnienia do przejazdów bezpłatnych dla osób towarzyszących; 4. utrzymanie w niezmienionych cenach wszystkich rodzajów biletów czasowych i normalnych (także 24-godzinnych) oraz grupowych 10+1, nie zmieniają się także ceny zintegrowanych Wspólnych Biletów Łódzko-Pabianickich i Wspólnych Biletów Aglomeracyjnych; 5. uaktualnienie i doprecyzowanie wykazu dokumentów uprawniających do bezpłatnych i ulgowych przejazdów; 6. wycofanie biletów ze sprzedaży u kierowców autobusów - w ostatnim czasie miasto rozszerzyło sieć sprzedaży biletów o mobilne automaty biletowe zamontowane w każdym pojeździe, dodatkowo na przystankach ustawiono 5 biletomatów stacjonarnych, kolejne 2 w porozumieniu z miastem ustawiło MPK-Łódź. Bilety można zakupić także w 3 kasach biletowych MZK, w ponad 60 innych punktach sprzedaży (sklepy, kioski) oraz w aplikacjach mobilnych. Doświadczenia z obsługi linii Z41 (gdzie kierowca nie sprzedaje biletów) oraz ze stanu pandemii koronawirusa (zaprzestanie sprzedaży przez kierowców) pokazują, że z takiego rozwiązania zadowolone są obie strony - pasażer, bo kurs realizowany jest bez opóźnień i kierowca, bo może w pełni koncentrować się na prowadzeniu pojazdu. Szacuje się, że dochody miasta w 2021 r. z tytułu sprzedaży biletów w związku ze zmianą taryfy wzrosną o ok. 200 tys. zł przy założeniu, że potoki pasażerskie wrócą do stanu sprzed epidemii covid-19. W przypadku dalszego trwania stanu epidemicznego i zmniejszonej mobilności mieszkańców, wprowadzone zmiany pozwolą na zmniejszenie ubytków w dochodach.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Bożena Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Radny Piotr Różycki –czy wcześniej podjęto jakieś działania aby były oszczędności w MZK, zakupując autobusy mówiono, że to da oszczędności.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz - apel Premiera aby w komunikacji nie było zagęszczenia. Co do oszczędności: analizowano wozokilometr, wpływy z biletów 3 mln zł przed covid, niezależnie jakie ceny, ceny wozokilometr wyliczamy na podst. danych, komfort podróży też się amortyzuje.

Projekt ma pozytywną opinię obydwu Związków Zawodowych (Zał. nr 32) .

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -zwiększyła się ilość kierowców i bardzo dobrze bo był brak kierowców i pracowali na nadgodziny. Jesteśmy na jednym z najniższych poziomie wynagrodzeń. Możemy rozmawiać nt wykorzystania myjni i parkingów komercyjnie.

Naczelnik Marcin Chmielewski-, poziom budżetu w 2019 r. nie był zwiększony w stosunku do 2018r., w 2021 r. kwota bez podwyżek dla spółki.

Radny Włodzimierz Stanek – czy w pandemii te 200-300 tys. zł wpływu z biletów czy to przemyślane w tym momencie Czy dobry czas. Dużo ludzi na jest na”postojowym”

Przewodniczący Rady Krzysztof Rakowski –można zadać pytanie do rządu dlaczego nowy podatek deszczowy , cukrowy i inne. Zmiana systemu, diametralnie się zmieniła jakość przejazdu komunikacją.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz - zastanawialiśmy się nad tym bardzo mocno, ludzie mogą wstrzymać migawki i nie płacić. Uchwała wejdzie 14 dni po publikacji czyli p. stycznia, i ma nadzieję, że będziemy już wychodzić z pandemii.

Radna Bożenna Kozłowska- to nie jest sprawa polityczna. Bilet ulgowy z kartą pabianiczana podwyżka o 10 gr. normalny o 20 gr. są to zmiany kosmetyczne Migawka o 2,50 zł/ na miesiąc wzrosła. W 2021 nie podnosimy mieszkańcom podatków od nieruchomości.

Radny Gabriel Grzejszczak-podwyżki stawek obowiązujące od 2012r. są niewielkie, na bilety czasowe 40 minut całe miasto można przejechać. Migawki to ok. 40 przejazdów, miesięcznie. Zmieniła się komunikacja na korzyść.

Radny Włodzimierz Stanek- chce zabrać głos.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski –jesteśmy w trakcie głosowania, udzieli głosu w ostatnim punkcie w komunikatach.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały– 19, przeciw- 4, wstrzymało się -0.Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 33). Podjęto uchwałę Nr XXV/ 276/20 (zał. Nr 34).

Radny Włodzimierz Stanek- chce zabrać głos.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – udzieli głosu radnemu w ostatnim punkcie w komunikatach.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -wpłynęły prośby mieszkańców o zmiany w planach miejscowych dlatego przedstawia pakiet uchwał.

Ad.15

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Pabianicach w rejonie ulic Bugaj i Smugowej (Zał. nr 35)

Uzasadnienie - Obszar objęty niniejszym przystąpieniem znajduje się w południowej części miasta w rejonie ul. Bugaj i ul. Smugowej, na wschód od Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji „Lewityn”. Przedmiotowa uchwała obejmie fragmenty działek o numerach ewidencyjnych 23-24, 23-25, 23-26, 23-27, 23-28, 23-29, 23-31, 23-32, 23-33, 23-34, 23-35, 23-36, położonych w Pabianicach przy ul. Bugaj 124 -138 oraz ul. Smugowej 31. Obecnie teren ten objęty jest dwoma obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: 1) miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującym tereny w Pabianicach: pierwszy ograniczony ulicami: ul. Gen. "Waltera" Janke, ul. Projektowaną 6KD-G2/2, granicą Tuszyńsko-Dłutowsko-Grabiańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, granicą lasu i ul. Sienną oraz drugi ograniczony ulicami: ul. Popławską (dawny ślad), ul. Smugową, ul. Bugaj, korytem rzeki

Dobrzyńki, ul. Swietlickiego, ul. Gen. „Waltera” Janke, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach Nr LVII/729/14 z dnia 15.05.2014 r. (publikacja: Dz. Urz. Woj. łódz. z dnia 23.06.2014 r., poz. 2510) oraz następującymi jednostkami planistycznymi: - określoną w tym planie jako U2 — teren usług sportowo rekreacyjnych wraz z usługami towarzyszącymi, usług o charakterze sezonowym oraz organizacji wydarzeń o charakterze krótkotrwałym (z zakazem realizacji budynków), możliwość realizacji tymczasowych obiektów budowlanych funkcjonujących sezonowo, - określoną w tym planie jako ZL — teren lasu, 2) zmianami w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic, zatwierdzonymi uchwałą Rady Miasta Pabianic nr XIV/114/99 z dnia 16.06.1999 r. (publikacja: Dz. Urz. Woj. łódz. Nr 93, poz. 1043 z dnia 29.07.1999 r.) i znajduje się w jednostce planistycznej określonej w tym planie jako K5(UT,US) - teren usług rekreacji i sportu. Zapisy drugiego planu nie spełniają wymogów obecnie obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto teren objęty niniejszą uchwałą częściowo znajduje się w zasięgu terenów zagrożonych zalaniem oraz w strefie potencjalnie narażonej na okresowe podtapianie. Teren nie jest obecnie zainwestowany ani użytkowany. Plan miejscowy z 16.06.1999 r., którym jest dokument "Zmiana planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic" z 1999 r., wykonany pod rządami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, obejmuje kilkanaście drobnych terenów rozsianych po całym obszarze miasta. Jego ustalenia to wyrywkowe zmiany tekstu dokumentu "Ogólny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego m. Pabianic" z 1992 r., który utracił swą moc na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 23 marca 2003 r. Ustalenia rysunku „Zmiany planu ogólnego...” określają jedynie przeznaczenie terenu z symbolem jednostki oraz granice obszarów objętych zmianą planu. Tak sformułowany dokument, wykonany w oparciu o wymagania nieaktualnych już przepisów prawa, pomimo swej zgodności z wyrażoną w studium polityką rozwoju przestrzennego miasta, jest nieaktualny zarówno w swej zawartości merytorycznej, jak i w zakresie zgodności z wymaganiami obecnie obowiązujących przepisów, co znacznie utrudnia korzystanie z niego jako podstawy prawnej działań inwestycyjnych. Prezydent Miasta Pabianic dokonał oceny aktualności zapisów zawartych w obowiązujących m.p.z.p. dotyczących przedmiotowego terenu, przeprowadził analizę aktualnego stanu zainwestowania obszaru miasta w rejonie ulicy Bugaj, w tym w szczególności terenu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji „Lewityn” i w tym aspekcie dokonał oceny możliwości inwestycyjnych obszaru nowego planu. Ponadto przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do planu i ocenę zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Na podstawie powyższych analiz i ocen stwierdził, iż potrzeba zmiany planu dla omawianego terenu jest racjonalna i uzasadniona. Przystąpienie do planu „Bugaj / Smugowa” nie stoi w sprzeczności z szeroko rozumianym interesem publicznym, jest też zgodne z wytycznymi uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XXVIII/354/16 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Pabianicach, która wskazuje m.in. niezgodność ustaleń planu, w tym wymagań dotyczących jego procedowania, z obecnie obowiązującymi przepisami prawa (w szczególności ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz aktualne potrzeby rozwojowe poszczególnych terenów, jako uzasadnioną podstawę zmiany planu, a także wynika z Wniosków końcowych "Analizy aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic". Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu w szczególności: - zmianę zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z utrzymaniem przeznaczenia terenu pod usługi sportu i rekreacji, - uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji, -

poprawę warunków inwestowania na tym terenie i poprzez to stymulację rozwoju tej części miasta, w powiązaniu z funkcjonowaniem położonego w sąsiedztwie ośrodka MOSiR, - sformułowanie treści zapisów nowego planu zgodnie z zasadami określonymi w obowiązujących przepisach z zakresu planowania przestrzennego. Biorąc pod uwagę powyższe fakty, zgodnie z art. 14 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bugaj / Smugowa”. Projekt planu opracowany będzie przez Wydział Urbanistyki w ramach zadań własnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Radny Piotr Różycki – współpraca z nadleśnictwem- czy widzi taką możliwość utworzenia ścieżki spacerowej wzdłuż lasu.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz - rozmowy trwały już za poprzedniego leśniczego , wtedy była kwestia wycinki, możemy wrócić do tego tematu.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–22, przeciw-0, wstrzymało się -0.Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 36). Podjęto uchwałę Nr XXV/277/20 (zał. Nr 37).

Ad.16

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.zag.p. dla terenu w P-cach ul. St. Grota Roweckiego 8A i 8B (Zał. nr 38)

Uzasadnienie -Obszar objęty niniejszym przystąpieniem znajduje się w centralnej części miasta, w sąsiedztwie Hali Sportowej MOSiR, po zachodniej stronie rzeki Dobrzyńki i obejmuje teren działek o numerach ewidencyjnych 13-135/9, 13-35/11, 13-135/13 i 13-135/14, położonych w Pabianicach przy ul. Stefana „Grota” Roweckiego 8 A i 8 B. Obecnie teren ten objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Pabianice położonej między ulicami: ul. „Grota” Roweckiego, ul. Grobelną i rzeką Dobrzyńką, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XXIV/268/16 z dnia 03.03.2016 r. (publikacja: Dz. Urz. Woj. łódz. z dnia 25.03.2016 r. poz. 1411) i znajduje się w jednostkach planistycznych określonych w planie jako: - US — podstawowe przeznaczenie terenu to usługi sportu i rekreacji, -UC — podstawowe przeznaczenie terenu to teren zabudowy usługowej, teren wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, garaże wielopoziomowe, -U — podstawowe przeznaczenie terenu to teren usług i parkingi, - EE — podstawowe przeznaczenie terenu to teren elektroenergetyki, - KDD — podstawowe przeznaczenie terenu to teren drogi publicznej klasy dojazdowej. Ponadto teren objęty przystąpieniem do sporządzania planu znajduje się w strefie ochrony archeologicznej oraz częściowo: w strefie ochrony krajobrazu, w zasięgu terenów zagrożonych zalaniem oraz w strefie potencjalnie narażonej na okresowe podtapianie. Teren jest obecnie zainwestowany i użytkowany. Z wnioskiem o zmianę planu wystąpili właściciele działek o numerach ewidencyjnych 13-135/11, 13-135/13 i 13-135/14 położonych w Pabianicach przy ul. Stefana „Grota” Roweckiego 8 A wnosząc o zmianę, bądź uzupełnienie zapisanej w obowiązującym m.p.z.p. funkcji o zabudowę mieszkaniową, zmianę warunków inwestowania oraz zmianę przebiegu drogi KDD. Prezydent Miasta Pabianie dokonał oceny aktualności zapisów zawartych w obowiązującym m.p.z.p. dotyczących przedmiotowego terenu, przeprowadził analizę aktualnego stanu zainwestowania obszaru

miasta w rejonie ul. Stefana „Grotą” Roweckiego, przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do planu i ocenę zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Na podstawie powyższych analiz i ocen stwierdził, iż potrzeba zmiany planu dla omawianego terenu jest racjonalna i uzasadniona. Przystąpienie do sporządzenia planu „Roweckiego 8 AB” uwzględnia słuszny interes stron i nie stoi w sprzeczności z szeroko rozumianym interesem publicznym. Jest też zgodne z wytycznymi uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XXVIII/354/16 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Pabianicach, która wskazuje m.in. aktualne potrzeby rozwojowe poszczególnych terenów jako uzasadnioną podstawę zmiany planu, a także wynika z 'Wniosków końcowych 'Analizy aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianie:'. Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu w szczególności: - zmianę zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ograniczających działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem do sporządzenia planu, - uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji oraz dostosowanie ich do racjonalnych aktualnych potrzeb właścicieli i użytkowników tego terenu, poprawę warunków inwestowania na tym terenie i poprzez to stymulację rozwoju tej części miasta, - stymulację funkcji centrotwórczych poprzez wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej, - ekonomiczne zarządzanie obszarem centrum poprzez wykorzystanie już istniejącego uzbrojenia terenu dla nowo wprowadzanych funkcji, - racjonalne zarządzanie mobilnością miejską. Biorąc pod uwagę powyższe fakty, zgodnie z art. 14 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Roweckiego 8 AB”. Projekt planu opracowany będzie przez Wydział Urbanistyki w ramach zadań własnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–21, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 39).Podjęto uchwałę Nr XXV/278/20 (zał. Nr 40).

Ad.17

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.zag.p. dla terenu w P-cach w rejonie działek J. Pawła II 48 i 48 A(Zał. nr 41)

Uzasadnienie -Obszar objęty niniejszym przystąpieniem znajduje się w południowo-zachodniej części miasta, w bezpośrednim sąsiedztwie Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Świętego Maksymiliana Kolbe. Część tego terenu (działki nr ew. 6-315/1 i 6-315/2) objęta jest uchwałą inicjującą Nr X/128/19 z dnia 3 września 2019 r. W trakcie prac planistycznych, w dniu 12.10.2020 r., właściciel działek o nr ew. 6-315/2 i 6-344/6 złożył wniosek o przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i włączenie działki o nr ew. 6-344/6 do obszaru objętego projektem planu, motywując to faktem, iż działki o nr ew. 6-315/2 i 6-344/6 stanowią jedną nieruchomość i są objęte wspólną księgą wieczystą. Przedmiotowa uchwała obejmuje teren działek o numerach ewidencyjnych 6-315/1, 6-315/2 i 6-344/6 położonych w Pabianicach przy ul. Jana Pawła II 48 i 48 A, o powierzchni ok. 1 560 m². Granice planu wskazano na załączniku graficznym do uchwały. Obecnie teren ten objęty jest dwoma obowiązującymi planami. Działki o numerach

ewidencyjnych 6-315/1, 6-315/2 objęte są Zmianami w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianie, zatwierdzonymi uchwałą Rady Miasta Pabianic nr XIV/114/99 z dnia 16.06.1999 r. (publikacja: Dz. Urz. Woj. łódz. Nr 93, poz. 1043 z dnia 29.07.1999 r.) i znajdują się w jednostce planistycznej określonej w tym planie jako G8MN - teren mieszkalnictwa jednorodzinne. Działka o numerze ewidencyjnym 6-344/6 objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach nr LXVII/561/06 z dnia 29.06.2006 r. (publikacja: Dz. Urz. Woj. łódz. Nr 330, poz. 2552 z dnia 27.09.2006 r.) i znajduje się w jednostce planistycznej określonej w tym planie jako G.16.2 MN — zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza oraz szeregowa. Teren jest obecnie zainwestowany, zabudowany (zabudowa mieszkaniowa) i zagospodarowany. Nieruchomości stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice (działka nr ew. 6-315/1) oraz własność prywatną (działki o nr ew. 6-315/2 i 6-344/6). Działki o numerach ewidencyjnych 6-315/2 i 6-344/6 są wspólnie zagospodarowane i stanowią funkcjonalną całość, należą do jednego właściciela i objęte są jedną księgą wieczystą. Fakt objęcia niewielkiej jednej nieruchomości dwoma odrębnymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego utrudnia jej racjonalne zagospodarowanie. Zważając na powyższe, Prezydent Miasta podjął decyzję o poszerzeniu granic obszaru objętego projektem planu zainicjowanego uchwałą początkową Nr X/128/19 i włączeniu do niego działki 6-344/5. Plan miejscowy z 16.06.1999 r., którym jest dokument "Zmiana planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianie" z 1999 r., wykonany pod rządami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, obejmuje kilkanaście drobnych terenów rozsianych po całym obszarze miasta. Jego ustalenia to wrywkowe zmiany tekstu dokumentu "Ogólny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego m. Pabianic" z 1992 r., który utracił swą moc na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 23 marca 2003 r. Ustalenia rysunku „Zmiany planu ogólnego...” określają jedynie przeznaczenie terenu z symbolem jednostki oraz granice obszarów objętych zmianą planu. Tak sformułowany dokument, wykonany w oparciu o wymagania nieaktualnych już przepisów prawa, pomimo swej zgodności z wyrażoną w studium polityką rozwoju przestrzennego miasta, jest nieaktualny zarówno w swej zawartości merytorycznej, jak i w zakresie zgodności z wymaganiami obecnie obowiązujących przepisów, co znacznie utrudnia korzystanie z niego jako podstawy prawnej działań inwestycyjnych. Prezydent Miasta Pabianic ponownie dokonał oceny aktualności zapisów zawartych w obowiązujących m.p.z.p. dotyczących przedmiotowego terenu, przeprowadził analizę aktualnego stanu zainwestowania obszaru miasta w rejonie ul. Jana Pawła II, analizy dotyczące zasadności przystąpienia do planu i ocenę zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Na podstawie powyższych analiz i ocen stwierdził, iż potrzeba zmiany planu dla omawianego terenu jest racjonalna i uzasadniona. Przystąpienie do planu „Jana Pawła II 48” jest też zgodne z wytycznymi uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XXVIII/354/16 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Pabianicach, która plany sporządzone w oparciu o ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje do sukcesywnej zmiany. Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu w szczególności: - uaktualnienie i ujednoczenie zapisów dwóch różnych obowiązujących dla tego terenu planów, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji, - korektę granic obszaru objętego uchwałą inicjującą Nr X/128/19 z dnia 3 września 2019 r., - sformułowanie treści zapisów nowego planu zgodnie z zasadami określonymi obowiązującymi przepisami z zakresu planowania przestrzennego. Biorąc pod uwagę powyższe fakty, zgodnie z art. 14 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i

zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jana Pawła II 48”. Projekt planu opracowany będzie przez Wydział Urbanistyki w ramach zadań własnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji
Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–22, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 42). Podjęto uchwałę Nr XXV/279/20 (zał. Nr 43).

Ad.18

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.zag.p. dla terenu w P-cach w rejonie MOSiR (Zał. nr 44)

Uzasadnienie -Obszar objęty niniejszym przystąpieniem znajduje się w południowej części miasta. Obejmuje działki Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz ich sąsiedztwo. Przedmiotowa uchwała obejmie teren działek o numerach ewidencyjnych 17-5, 17-58/3, 17-67/3, 17-75/2, 17-75/4, 17-87/2, 17-87/6, 17-113, 17-114, 17-115, 17-129, 17-147, 17-179, 17-206, 17-255, 17-257, 17-267, 17-294, 17-328, 17-329, 17-346, 17-347, 17-361, 17-362, 17-378, 17-391, 17-414, 17-415, 17-439, 17-440, 17-458, 17-498, 17-512, 17-526, 17-532, 18-322, 18-323, 18-324, 18-325/1, 18-326/1, 18-327/1, 18-328/1, 18-329/1, 18-330/1, 18-331/1, 18-332/1, 18-333/1, 18-334/1, 18-335/1, 18-336/1, 18-337/1, 18-338/1, 18-339/1, 18-348, 9-190/3, 19-193/2, 19-194/3, 19-195/2, 19-197, 19-198, 19-199, 19-202, 19-203, 19-204, 19-205, 19-206, 19-208, 19-209, 19-210, 19-213, 19-228/35, 19-273, 19-332/4, 19-333/4, 19-334/4, 19-335/4, 19-336/4, 19-337/4, 19-338/4, 19-339/3, 19-340/3, 19-341/4, 19-342/3, 19-343/3, 19-344/3, 19-347/1, 19-347/3, 19-347/4, 19-347/5, 19-347/6, 19-347/7, 19-347/8, 19-347/9, 19-347/10, 19-347/11, 19-347/12, 19-347/13, 19-347/14, 19-347/15, 19-347/16, 19-347/17, 19-347/18, 19-347/19, 19-347/20, 19-348/4, 19-348/5, 19-348/6, 19-348/7, 19-348/8, 19-348/9, 19-352, 19-356/1, 19-356/2, 19-357, 19-358, 19-359/1, 19-359/2, 19-359/3, 19-360, 19-361/1, 19-361/2, 19-362/1, 19-362/2, 19-363/1, 19-363/2, 19-364/1, 19-364/2, położonych w Pabianicach. Obecnie teren ten objęty jest dwoma obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego: 1) miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującym tereny w Pabianicach: pierwszy ograniczony ulicami: ul. Gen. "Waltera" Janke, ul. Projektowaną 6KD-G2/2, granicą Tuszyńsko-Dłutowsko-Grabiańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, granicą lasu i ul. Sienną oraz drugi ograniczony ulicami: ul. Popławską (dawny ślad), ul. Smugową, ul. Bugaj, korytem rzeki Dobrzyńki, ul. Swietlickiego, ul. Gen. „Waltera” Janke, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach Nr LVII/729/14 z dnia 15.05.2014 r. (publikacja: Dz. Urz. Woj. Łódz. z dnia 23.06.2014 r., poz. 2510) oraz następującymi jednostkami planistycznymi: - określoną w tym planie jako ZP1 - przeznaczenie podstawowe to teren zieleni urządzonej - park, a przeznaczenie uzupełniające to usługi takie jak hotele, motele, obiekty gastronomiczne oraz sportowo-rekreacyjne, usługi o charakterze sezonowym i towarzyszące wydarzeniom o charakterze krótkotrwałym z udziałem tymczasowych obiektów budowlanych oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, - określoną w tym planie jako ZP2 - przeznaczenie podstawowe to teren zieleni urządzonej - z możliwością realizacji zabudowy sportowo-rekreacyjnej, a przeznaczenie uzupełniające to usługi takie jak hotele, motele, obiekty gastronomiczne, sportowo - rekreacyjne oraz parkingi oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, - określoną w tym planie jako WS - teren wód powierzchniowych - rzeka; 2) miejscowym

planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach nr LXVII/561/06 z dnia 29.06.2006 r. (publikacja: Dz. Urz. Woj. łódz. Nr 330, poz. 2552 z dnia 27.09.2006 r.) oraz następującymi jednostkami planistycznymi: - określoną w planie jako ZŁ - przeznaczenie podstawowe to uprawy łąkowe w dolinie rzeki Dobrzyńki, rolnictwo (uprawy polowe, sady), a przeznaczenie uzupełniające to sieci urządzenia infrastruktury technicznej, w tym niezbędne elementy zagospodarowania; związane retencją wód, ścieżkę rowerową, drogi o nieregularnym przebiegu, - określoną w planie jako ZP — przeznaczenie podstawowe terenu to zieleń urządzona ogólnie dostępna z elementami małej architektury. Przeznaczeniem dopuszczalnym są sieci infrastruktury technicznej wyłącznie w formie podziemnej, urządzenia obsługi technicznej oraz urządzenia sportowo - rekreacyjne, - określoną w planie jako MW — przeznaczenie podstawowe terenu to zabudowa wielorodzinna. Przeznaczeniem dopuszczalnym terenu są usługi wbudowane w bryły budynków mieszkalnych o uciążliwości nie przekraczającej granic lokalu oraz usługi o uciążliwości nieprzekraczającej granic budynku związane z podstawowymi potrzebami funkcji mieszkaniowej, zieleń i urządzenia rekreacji, sportu i wypoczynku, garaże i parkingi oraz urządzenia obsługi technicznej; plan wyklucza prowadzenie działalności gospodarczej (produkcyjnej, przetwórczej, składowej) oraz sytuowanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem sieci infrastruktury technicznej). Ponadto teren objęty niniejszą uchwałą znajduje się częściowo w strefie ochrony archeologicznej, w Tuszyńsko — Dłutowsko — Grabiańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, w zasięgu terenów zagrożonych zalaniem oraz w strefie potencjalnie narażonej na okresowe podtapianie. Teren jest obecnie zainwestowany i użytkowany. Nieruchomości stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice oraz własność prywatną (działki położone na zachód od rzeki Dobrzyńki oraz działki o numerach ewidencyjnych 19-356/1, 19-356/2, 19-357, 19-358, 19-361/1, 19-361/2, 19-362/1, 19-362/2, 19-363/1, 19-363/2, 19-364/1, 19-364/2). Z wnioskiem o zmianę planu wystąpił zarządzający większością obszaru objętego niniejszą uchwałą - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pabianicach. Wnioskodawca wniósł o zmianę w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, m.in. maksymalnej powierzchni zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz przebiegu linii zabudowy. Teren MOSiR-u jest bardzo ważnym elementem miejskiej struktury sportowo -rekreacyjnej, a także ekosystemu przyrodniczego doliny rzeki Dobrzyńki, będącej, zarówno korytarzem przewietrzającym miasta, jak i zielonym ciągiem wypoczynkowo -rekreacyjnym. "Lewityn" jest też jedynym obiektem wykorzystującym naturalny zbiornik wodny w Pabianicach. Od 2015 r. na terenie MOSiR-u przeprowadzono już szereg prac, które spotkały się z akceptacją mieszkańców, czemu dają wyraz zarówno poprzez aktywną obecność fizyczną na terenie Ośrodka, jak i poprzez wnioski składane np. do budżetu obywatelskiego. Prezydent Miasta Pabianic dokonał też oceny aktualności zapisów zawartych w obowiązującym m.p.z.p. dotyczących przedmiotowego terenu, przeprowadził analizę aktualnego stanu zainwestowania obszaru miasta w rejonie MOSiR, analizy dotyczące zasadności przystąpienia do planu i ocenę zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Na podstawie powyższych analiz i ocen stwierdził, iż potrzeba zmiany planu dla omawianego terenu jest racjonalna i uzasadniona. Przystąpienie do planu „MOSiR” jest zgodne z wytycznymi uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XXVIII/354/16 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Pabianicach, która wskazuje m.in. aktualne potrzeby rozwojowe poszczególnych terenów jako uzasadnioną podstawę zmiany planu, a także wynika z Wniosków końcowych "Analizy aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego Miasta Pabianie". Sporządzenie nowego m.p.z.p. jest również zgodne z szeroko rozumianym interesem publicznym, umożliwi bowiem kontynuację i uzupełnienie już dokonanych na tym terenie działań i inwestycji, zarówno w strefie przyrodniczej, jak i gospodarczej, a także wyposażenie go w nowe funkcje rekreacyjne i sportowe, a przez to wzbogacenie oferty skierowanej do mieszkańców. Zniesienie ograniczeń wynikających z obowiązującego m.p.z.p. pozwoli też na pozyskiwanie środków zewnętrznych na kontynuowanie szeregu przedsięwzięć mających na celu poszerzenie proponowanego mieszkańcom katalogu aktywności i podniesienie atrakcyjności terenu MOSiR. Ponadto, nowy plan umożliwi dostosowanie zapisów w zakresie wymogów ochrony doliny rzeki Dobrzyńki do aktualnie obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu w szczególności: - zmianę zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ograniczających działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem do sporządzenia planu, - uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji oraz dostosowanie ich do racjonalnych aktualnych potrzeb właścicieli i użytkowników tego terenu, - poprawę warunków inwestowania na tym terenie i poprzez to stymulację rozwoju tej części miasta, - umożliwienie poszerzenia oferty rekreacyjno - sportowej dla mieszkańców miasta, - racjonalne zarządzanie środowiskiem przyrodniczym doliny rzeki Dobrzyńki i jego ochroną. Biorąc pod uwagę powyższe fakty, zgodnie z art. 14 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „MOSiR”. Projekt planu opracowany będzie przez Wydział Urbanistyki w ramach zadań własnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski - w dużej części Prezydent już omówił tę uchwałę przy planie dot. Grota Roweckiego dot. terenu Castorama, a rzeką Dobrzyńką Przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–22, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 45). Podjęto uchwałę Nr XXV/280/20 (zał. Nr 46)

Radny Piotr Różycki – co tam będzie budowane przy Castoramie.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -budynki usługowe, wielkopowierzchniowe, garaże wielopoziomowe, osiedle.

Radny Piotr Różycki –dot. Grota Roweckiego nad rzeką, czy walory zielone zostaną utrzymane.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -za Castoramą a rzeką na wschód, jest w załączniku graficznym, będzie w uchwale zapisane o terenach zielonych

Ad.19

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz -przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia m.p.zag.p. dla terenu w P-cach w rejonie u. Szpitalna 2 i Nawrockiego 24A(Zał. nr 47)

Uzasadnienie -Obszar objęty niniejszym przystąpieniem znajduje się we wschodniej części miasta w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej i obejmuje działkę nr ew. 15-510/2 oraz fragmenty działek nr ew. 15-510/1 i 15-510/3. Przedmiotowa uchwała obejmie teren o powierzchni ok. 9 820 m², ograniczony wschodnią granicą działki

nr ew. 14-92 (ul. Nawrockiego), południową granicą działki nr ew. 15-335/12, zachodnią granicą działki nr ew. 15-511 (ul. Baczyńskiego), południową granicą terenu określonego w obowiązującym m.p.z.p. jako 2.U, wschodnią i południową granicą działki nr ew. 15-510/2. Granice planu wskazano na załączniku graficznym do uchwały. Obecnie teren ten objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obejmującym teren działek nr 510/1, 510/2 i 510/3 położonych przy ulicy Szpitalnej 2 w Pabianicach zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach nr X/84/11 z dnia 27.05.2011 r. oraz jednostką planistyczną określoną w tym planie jako U — podstawowym przeznaczeniem terenu jest zabudowa usługowa realizowana m.in. poprzez obiekty: rozrywki, wystawiennicze, widowiskowe i upowszechniania kultury, handlu detalicznego małego powierzchniowego, konferencyjne i hotelowe, oświatowe, naukowe i badawcze, administracyjno-biurowe i finansowe, usług zdrowia, usług pielęgnacyjno-rekreacyjnych, gastronomii, wielopoziomowe budynki parkingowe. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wolnostojąca jest dopuszczalnym przeznaczeniem terenu. Plan wyklucza sytuowanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Aktualnie obszar wnioskowany o objęcie zmianą planu jest zainwestowany, jest zabudowany obiektami byłego szpitala dermatologicznego oraz funkcjonującą przychodnią POZ. Nieruchomości stanowią własność prywatną (15-510/1), własność Gminy Miejskiej Pabianice (15-510/2) oraz Skarbu Państwa (15-510/3). Z wnioskiem o zmianę planu wystąpił pismem z dnia 18.06.2020 r. właściciel działki o numerze ewidencyjnym 15-510/1. Wnioskodawca wniósł o zamieszczenie w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisów umożliwiających wprowadzenie na przedmiotowej działce zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako przeznaczenia podstawowego. W celu podniesienia atrakcyjności terenu zmiana obowiązującego m.p.z.p. obejmować będzie w szczególności wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jako podstawowego przeznaczenia terenu, poszerzenie katalogu możliwych do realizacji usług (z wyłączeniem usług mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko), a także zmianę wskaźników zabudowy i warunków zagospodarowania terenu, z utrzymaniem obecnego przeznaczenia terenu (usług, budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego). Prezydent Miasta Pabianic dokonał oceny aktualności zapisów zawartych w obowiązującym m.p.z.p. dotyczących przedmiotowego terenu, przeprowadził analizę aktualnego stanu zainwestowania obszaru miasta w rejonie ul. Szpitalnej, analizy dotyczące zasadności przystąpienia do planu i ocenę zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium. Na podstawie powyższych analiz i ocen stwierdził, iż potrzeba zmiany planu dla omawianego terenu jest racjonalna i uzasadniona. Przystąpienie do planu „Szpitalna 2” uwzględnia słuszny interes stron i nie stoi w sprzeczności z szeroko rozumianym interesem publicznym. Jest też zgodne z wytycznymi uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XXVI11/354/16 z dnia 15 września 2016 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Pabianicach, która wskazuje m. in. aktualne potrzeby rozwojowe poszczególnych terenów jako uzasadnioną podstawę zmiany planu, a także wynika z Wniosków końcowych „Analizy aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianice” Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu w szczególności: zmianę zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który w swych zapisach ogranicza działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem oraz możliwości podziału terenu, poszerzenie katalogu możliwych do realizacji usług (z wyłączeniem usług mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko), uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji, w tym zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej dostosowanie zapisów obowiązującego dla

tego terenu planu do aktualnych przepisów prawa, poprawę warunków inwestowania na tym terenie i poprzez to stymulację rozwoju tej części miasta.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, zgodnie z art. 14 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szpitalna 2”. Projekt zmiany planu opracowany będzie przez Wydział Urbanistyki w ramach zadań własnych.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski -przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji
Zapytał czego nie można zrobić wg starego planu uniwersalnego.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz - Inwestor chciałby się rozwijać, były usługi w planie, a teraz inwestor chce budownictwa mieszkaniowego.

Radny Piotr Różycki – starodrzew który tam jest jakie plany.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – ten park, plan nie obejmuje tego obszaru zielonego i to zostaje.

Głosowanie: za przyjęciem uchwały–22, przeciw-0, wstrzymało się -0. Wyniki głosowania imiennego (zał. Nr 48). Podjęto uchwałę Nr XXV/281/20 (zał. Nr 49).

Ad.20

Informacje i komunikaty

Radna Bożenna Kozłowska- ul. Kilińskiego i parkingi dobrze, że Prezydent pismo ujawnił, dlaczego tak się nie stało i nie ma parkingów ukośnych.

Radny Włodzimierz Stanek – do radnego. Grzejszczaka, że mieszkańcy ci co są na postojowym nie jeżdżą autobusami, ludzie oprócz tego że pracują to żyją i robią zakupy, nie jeżdżą tylko do pracy i z powrotem, pana wywód mało precyzyjny

Radny Gabriel Grzejszczak – do radnego Różyckiego dzięki za troskę, migawki tak ale nie jeżdżą tak codziennie tyle razy jak do pracy , ale już nie chce dyskutować.

Nawiązał do budżetu UE i dyskusji wielu państw. Pabianice dzięki polityce jest na 2 miejscu w łódzkim, a 82 w Polsce, które otrzymały dofinansowanie z UE 437 mln zł. Poprosił Prezydenta, żeby przygotować grafiki i ile otrzymaliśmy środków taka informacja dla nas i mieszkańców.

Radny Piotr Różycki –dobra inicjatywa, rozszerzyć to i wymienić które inwestycje robimy dzięki środkom z rządu, jak funkcjonuje urząd, jakie kompetencje Rady, Prezydenta.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – do Prezydenta,aby upamiętnić senatora A. Owczarka np. tablica w szpitalu.

Stanek- temat nazw rond 0,5 r. temu, kiedy do tego tematu wrócimy.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – czekamy na opinie z IPN, wrócimy do tematu.

Z-ca Prezydenta Marek Gryglewski- inwestycja na ul. Kilińskiego to urzędu marszałkowskiego droga wojewódzka. My przekazaliśmy swoje sugestie dot. ukośnych

parkingów, niestety nie udało się zrealizować . Nie poinformowano nas, że ukośne nie wchodzi w grę, dopiero jak wymalowali oznaczenia to zobaczyliśmy. My mogliśmy tylko opiniować i przedstawić proporcje nie decydowaliśmy o tym..

Radna Bożenna Kozłowska- rozumie wszystko, że urząd nie dostał odpowiedzi. Zapytała, był inwestor, projektant, po czyjej stronie leży wina.

Radny Krzysztof Hile- z tego wie, jest w formule zaprojektuj i wybuduj. To pytanie nie do miasta.

Kozłowska- ale można zapytać.

Z-ca Prezydenta Marek Gryglewski- zapytamy, o przesunięciu ciągu pieszo rowerowego było to pisane w 2018.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – czy w 2018 r. miasto zaakceptowało projekt było pytanie radnego Różyckiego.

Z-ca Prezydenta Marek Gryglewski- nie odpowie, bo nie było go. Myśli, że była akceptacja projektu.

Radny Piotr Różycki –w 2018 po tym piśmie, musiano zaakceptować wykonawstwo, nie było innej możliwości uczmy się na błędach .do radnej Kozłowskiej, miasto w 2018 projekt zaakceptowało.

Z-ca Prezydenta Marek Gryglewski- projekt zaakceptowało , w mieście nie ma inżynierów i gdyby była informacja o tym, że niemożliwe jest parkowanie ukośne. Raczej czegoś takiego nie było.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – błąd popełnił któryś z projektantów wyszło fatalnie.

Radny Dariusz Cymerman- oczywiście możemy szukać winnych, czy istnieje szansa że dostosują ten parking czy nie.

Z-ca Prezydenta Marek Gryglewski- dziś w terenie stwierdzono, że nie ma takiej możliwości, jedynie parkowanie równoległe.

Ad.21

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski – o godz 15.25 zamknął XXV sesję Rady Miejskiej w Pabianicach.

Załączniki do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w Pabianicach ul. Zamkowa 16, pokój 31.

Protokółowała :

Przewodniczył:

Monika Ludziejewska

Krzysztof Rąkowski