

## Protokół Nr 23/16

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji, które odbyło się w dniu 9.03.2016 r. godz. 14.00, sala nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach.

Posiedzeniu przewodniczył- Krzysztof Rąkowski – Przewodniczący ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności ( zał. nr 1).

### Porządek obrad :

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i przyjęcia Protokołu: Nr 20/15 z dnia 16.12.2015 r. , Nr 21/16 z dnia 14.01.2016 r.
2. Sprawa ul. Siennej- zaproszeni mieszkańcy.
3. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Pięknej 38** (dz. nr 331 o pow. 450 m<sup>2</sup>). Do II przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 89.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Wysokiej 11** ( dz. nr 180 i nr 170/2 o łącznej pow. 610 m<sup>2</sup>). Do II przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 99.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
5. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Grabowej 11** ( dz. nr 242 o pow. 704 m<sup>2</sup>). W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Do II przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 102.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
6. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. św. Rocha 6** (dz. nr 533 o pow. 962 m<sup>2</sup>). W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o charakterze śródmiejskim w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej i strefie ochrony archeologicznej. Do I przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 199.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

7. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Toruńskiej 27a-29a** (działki nr 130/7, nr 130/10 i nr 131/5 o łącznej pow. 809 m<sup>2</sup>). W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Do I przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 72.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
8. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Partyzanckiej 169A** (dz. nr 32/4 o pow. 1.134 m<sup>2</sup>). W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę przemysłowo – usługową. Do I przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 57.500. zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
9. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Warszawskiej 13** (dz. nr 69/2 o pow. 407 m<sup>2</sup>). W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest na cele mieszkaniowo-usługowe. Do I przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 160.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
10. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Piłsudskiego 14** ( dz. nr 520/2 o pow. 6.902 m<sup>2</sup>). Do IV przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 1.200.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
11. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia przez Gminę Miejską Pabianice w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami prawa użytkowania wieczystego udziału 87/1000 części nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Dąbrowskiego 41**, stanowiącej działkę nr 32/2. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
12. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności i warunków zbycia przez Gminę Miejską Pabianice w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami udziałów: 40/1000, 33/1000 w nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Kościuszki 5**, stanowiącej działkę nr 236/7. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
13. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności i warunków oddania przez Gminę Miejską Pabianice w użytkowanie wieczyste w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami udziałów: 210/1000, 85/1000, 85/1000, 210/1000, 65/1000, 65/1000, 130/1000, w nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Łąkowej 27**, stanowiącej działkę nr 339/2.

Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

14. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Moniuszki 121/125 m 21 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 69.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
15. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Moniuszki 121/125 m 47 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 82.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
16. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Moniuszki 148/152 m 44 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 76.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
17. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Odrodzenia 3 m 21 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 87.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
18. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Ludowej 10 A m 18 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 87.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
19. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Skłodowskiej 23 m 23 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 74.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
20. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Łaskiej 62/64 m 34 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 79.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
21. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Kościuszki 18 m7**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 185.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
22. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Zamkowa 48 m 35 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 138.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

23. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Robotnicza 28 m 10 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 99.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
24. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nieruchomości przy **ul. Łaska 94 m 64 (blok)**. Prezydent zaproponował cenę wywoławczą do II przetargu na kwotę: 54.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
25. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży na rzecz dzierżawców lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku stanowiącym jedną bryłę wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku zlokalizowanego w Pabianicach przy **ul. Bugaj 58a i ul. Bugaj 80**. Prezydent zaproponował cenę na kwotę: 162.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
26. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu użytkowego **nr 1** nieruchomości przy **ul. Zgoda 16**. Prezydent zaproponował cenę do II przetargu na kwotę: 138.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
27. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu użytkowego **nr 1 A** nieruchomości przy **ul. Zgoda 16**. Prezydent zaproponował cenę do II przetargu na kwotę: 125.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
28. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności sprzedaży na rzecz najemcy lokalu użytkowego – poradnia weterynaryjna o pow. 118,09 m<sup>2</sup> zlokalizowanego w budynku położonym przy **ul. Moniuszki 139** w Pabianicach wraz ze sprzedażą prawa użytkowania wieczystego ułamkowej części nieruchomości gruntowej położonej w Pabianicach przy ul. Moniuszki 139 – dziur 309 o pow. 808 m<sup>2</sup>. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
29. Sprawy różne
  - plan pracy komisji na 2016 r.
  - odpowiedź dot. inwestycji w ul. Willowa;
  - pismo Prezydenta dot. wspólnych inwestycji.
  - odpowiedź Prezydenta na pismo mieszkańca dot. dofinansowania prac konserwatorskich.
  - podziękowanie od osiedla Dąbrowa

#### **Ad.1**

Informacja nt. przyjęcia porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- zapytał czy są uwagi do porządku.

Radny Sławomir Szczesio- zgłosił wniosek w pkt. 2 - rozszerzenie porządku wysłuchanie mieszkańców ulic: Próżna, Wolnościowa, Ułańska, Miodowa, 15 płk. Wilków, Rycerska, Hermanowska,. Są przedstawiciele z tych ulic.

Radna Monika Cieśla- radni chcieliby zapoznać się z pismami od mieszkańców dot. remontów chodników i ulic jakie wpłynęły do Prezydenta od roku czasu. Na przyszłą komisję prosi o taką informację.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski -planował 30.03.br. objazdową komisję po wszystkich ulicach. Zanim zostanie przyjęty plan remontów, będzie można wtedy sprawdzić stan ulic. Harmonogram przekaże Biuro rady.

Głosowanie: za przyjęciem porządku ze zmianami- 13, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Przyjęcie protokołów. Nie było uwag. Protokoły Nr 20/15 z dnia 16.12.2015 r. , Nr 21/16 z dnia 14.01.2016 r. zostały przyjęte.

## **Ad.2**

Sprawa ul. Siennej- zaproszeni mieszkańcy- prezentacja multimedialna ( pismo zał. Nr 2).

Pan Krzysztof Wendler- członek Wspólnoty i Społecznego Komitetu Budowy ul. Siennej. z 2012r.

Wymienił członków komitetu budowy, temat ul. Siennej jest już od 10 lat. Ulica ma coraz więcej mieszkańców i przysparza problemów jest to droga gruntowa, nieutwardzona i nie nadaje się do komunikacji pieszej i samochodowej. Jest tam ponad 100 mieszkań czyli reprezentuje około 500 osób, samej drogi to 400 mb Prosimy od 10 lat o tę ulicę, jest niebezpieczna dla pieszych. Trwa w tym rejonie największa inwestycja developerska w mieście i przybywa tam najwięcej mieszkań. Na ulicy stoi około 250 aut. Wiele pism w tej sprawie piszemy od ponad 10 lat. Rozumiemy problemy innych ulic bo wiele jest gruntowych ulic w mieście ale tu największe natężenie i chodzi tylko o 400 m ulicy żeby zrobić. Przejazdów samochodów to około 1000.

Piesi nie mają przejścia, duży ruch jest niebezpieczny dla nich.

Nie chcemy konfliktować się z innymi ulicami. Od 4 lat jesteśmy gotowi wspólnie z miastem zrobić tę ulicę. Jest uzbrojona, staramy się o to długo, mamy wstępnie kwotę jaką mieszkańcy dołożą. Frustracja mieszkańców jest coraz większa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- chciałby, żeby dziś nie było dyskusji pomiędzy poszczególnymi ulicami tylko przedstawić stan faktyczny, możemy rozmawiać na każdy temat ale żeby wprowadzić dany temat na komisję to choć, żeby był zarys dokumentów jakie są w danej sprawie.

Radny Antoni Hodak- wysłuchanie mieszkańców nie jest marnowaniem czasu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski-- nie uważa za marnowane czasu wysłuchanie mieszkańców ale dziś wyjątkowo wprowadził to na komisję, uprzedził radnych i prosił ( dostali mail o uzupełnienie materiałów pisemnych i to się nie stało) , nie róbnymy mieszkańcom złudnych nadziei, że na tej komisji tym bardziej, że nie ma żadnych dokumentów temat zostanie rozstrzygnięty. Dziś nie podejmiemy decyzji. Planuje 30.03.br. komisję objazdową, po tej komisji dopiero podejmiemy decyzję. To Prezydent jest właścicielem budżetu i nie mamy jeszcze harmonogramu remontu ulic. Żeby pracować tu musimy mieć jakiś materiał wyjściowy, a tego jeszcze nie mamy.

Wyszliśmy z programu naprawczego i możemy rozpocząć inwestycje.

Pan Wendel- cd. prezentacji- nie chcemy konfrontować się z innymi ulicami, tylko od 4 lat jesteśmy gotowi robić tę ulicę. Mieszkańcy są sfrustrowani, płacą podatki. To jest problem kilkuset osób.

Radny Piotr Różycki- w kwestii formalnej, zmiany porządku przyjęliśmy przez głosowanie więc to nie Pana decyzja. Zapytał czy w pełni podziela Pan stanowisko mieszkańców i wie jak przebiegają inwestycje na ul. Siennej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- a jaki cel tego pytania ? Przypominam, iż porządek został przyjęty ale bez dostarczonych materiałów to jest to dyskusja jałowa.

Radny Piotr Różycki- jest pan bardziej doświadczonym radnym.

Radny Rafał Madaj- do materiałów wyjściowych do Naczelnika Wydziału Inwestycji- jaką dokumentacją projektową dot. ulic i remontów dysponuje wydział i czy jest aktualna i posiada decyzję administracyjną i na jakiej ulicy.

Radny Piotr Różycki- do mieszkańca z ul. Siennej, że od 10 lat starają się o ta ulicę - czy osiedlając się prowadzili rozmowy z inwestorem czy była informacja dot. tej ulicy, czy rozważali doprowadzenie wjazdu od ul. Janke.

Radna Bożenna Kozłowska- do prezentacji, w 2015 w lutym podjęliśmy uchwałę o realizacji zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej czy złożyliście wniosek do 30.09. br. do Prezydenta -realizację ul. Siennej.

Radny Adam Kaczorowski – jest tam wobec mojej wiedzy 265 osób zameldowanych, a nie tyle co pan podał.

Radny Piotr Różycki – do Pietrzaka jak i ile miasto zainwestowało, bo w ub. roku 50 tys. zł w ul. Sienną, a jak to wyglądało wcześniej czy miasto już jakieś nakłady poniosło.

Mieszkaniec ul. Siennej- kupił mieszkanie w 2006-2007r. Wiedzieliśmy, że to ulica

gruntowa, na czas budowy był wyjazd na W. Janke.

Radny Piotr Różycki- czy mieliście taką wiedzę od urzędu czy inwestora, że ulica będzie zrobiona.

Mieszkaniec ul. Siennej- nie potrafi odpowiedzieć. Ostateczny wyjazd na Waltera Janke nie jest możliwy ze względu na prawo o ruchu drogowym.

Kolejny mieszkaniec ul. Siennej - nasze starania trwają już od poprzedniej kadencji. Przedstawia pisma, mieszkańcy nie są roszczeniowo nastawieni chcą uczestniczyć i partycypować w kosztach. Składaliśmy wnioski w 2012r. w ramach inicjatyw lokalnych Za Państwa kadencji zdecydowaliście, żeby przeznaczyć środki na projekt i dokumentację. Teraz prosimy o krok dalszy żeby dokumentacja się nie przedawniła.

Radny Piotr Różycki – potrzeby w mieście są duże. Był artykuł prasowy w 2006r. dot. nieprawidłowości na ul. Siennej i chce rozwiązać te wątpliwości czy tam już wszystko prawidłowo.

Radny Rafał Madaj- czy uregulowany jest stan prawny ulicy, jak pojawiły się wolne środki to na dokumentację, Państwo chcecie realizować ulicę jako inicjatywę czyli podpisujecie umowę i partycypujecie w kosztach. Jak wygląda państwa umowa z Prezydentem chodzi mu o podział procentowo.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski – mamy resortowego Prezydenta-pana Marcina Nocunia.

Radny Piotr Różycki - ale inwestycje podlegają Prezydentowi Mackiewiczowi

Wiceprezydent Marcin Nocuń- chciałby żeby głos zabrał Dyrektor ZDiZM Wołosz ile mamy dróg gruntowych.

Mieszkaniec z ul. Siennej- wyjazd na Janke nie jest możliwy, nawet jakby był to tylko tymczasowo. Odniósł się do ilości mieszkańców zameldowanych, że jest różnica od tego co on podał, my podaliśmy liczbę z obserwacji i naszych szacunków, a kwestia zameldowania nie oznacza, że tam nie mieszka.

Radny Piotr Różycki- ale trzeba wziąć pod uwagę, że wtedy podatki mniejsze.

Mieszkaniec z ul. Siennej - zamieszkanie i zameldowanie niedługo zniknie ten obowiązek. Podatki płaci za lokal tam gdzie się znajduje, a mieszkać może gdzie indziej. Pani Myczkowska- informowała, że nie uregulowany stan prawny ulicy.

Radny Piotr Różycki- ma wątpliwości bo to inwestor obiecał drogę i to trzeba wyjaśnić, a teraz zwracacie się do miasta. Ten inwestor dalej prowadzi tam inwestycje, czy inwestor pokrywa koszty odwodnienia.

Radna Bożenna Kozłowska- nie jesteśmy na technicznym spotkaniu omawiającym dokumentację i parametry. Dostałam odpowiedź, że ul. Sienna ma dokumentację i mieszkańcy chcą ją wykonać w ramach inicjatywy lokalnej, przejdźmy do drugiej ulicy.

Mieszkaniec z ul. Siennej - dziękuje za dotychczasowe działania, mają awaryjny chodnik, jest zrobiony projekt i wstępnie kosztorys, my jesteśmy gotowi w ramach inicjatywy to zrobić i pokryć 25 % kosztów.

Radny Piotr Różycki- czy reprezentujecie też mieszkańców domków jednorodzinnych, czy Państwo reprezentujecie tylko osiedla. Tam musi dojść do sytuacji jeśli droga będzie robiona, to przyzwoitość wymaga poinformować mieszkańców bo część działek ludzi pod drogi musi być wykupiona.

Mieszkaniec ul. Siennej – na bazie spec ustawy mają być wykupy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- ostatnie zdanie, ul. Sienna- to jedyne mieszkalnictwo gdzie się buduje nowe mieszkania w mieście.

Pani Jadwiga Dąbrowska z ul. Próżnej- 40 lat tam mieszka. Teren bardzo podmokły. W latach 80-tych położono wodociąg w 90-tych gazociąg, mieszkańcy partycypowali w kosztach jednego i drugiego i za to ówczesne władze obiecały, że będzie nawierzchnia. Potem powiedzieli, że jak położą kanalizację to wtedy będzie nawierzchnia. W 2009 r. została położona kanalizacja i większość mieszkańców jest podłączona. Nie wszystkie studzienki uwzględnione w projekcie zostały wybudowane i są zasypane i gdy jest śnieg, deszcze to zalewa ulicę ,a jak jest gorąco to tumany kurzu. Te studzienki nie odbierają. Dziś teraz ulica jest ładna, wyrównana. Dlatego teraz ulica pięknie się prezentuje jak jest gorąco to tumany kurzu. W urzędzie chyba jest jakaś teczka dot. ul. Próżnej. Po wykonaniu kanalizacji był projekt drogowy opracowany i na budowę drogi i kończy ważność chyba w tym roku.

Naczelnik Paweł Pietrzak- nie jest przygotowany na to, musi sprawdzić dokumenty.

Pani z ul. Próżnej - wielu mieszkańców ułożyło sobie kostkę i na lewej parzystej stronie jest chodnik. Ulica teraz jest ulicą przejazdową do ul. Świątka kiedyś była nieprzejazdowa. Poza tym dojeżdżają tam ludzie do ogrodów dziadkowych.

-w odniesieniu do ul. Siennej- tam inwestycja na tej ulicy nie zakończona i jeździ nadal ciężki sprzęt, jak będzie położony asfalt to zostanie i tak zniszczony. Władze się zmieniają i zganiają, że to będzie zrobione. Jest projekt i z tego trzeba skorzystać, walczyliśmy 40 lat o nawierzchnię. Jest położone całe uzbrojenie. Linie telefoniczną też sami musieli zrobić, też płacimy podatki jest tam 49 posesji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- do mieszkanek, nie ma ulic lepszych i gorszych, chcielibyśmy zrobić wszystkie ulice, musimy zrobić harmonogram,



decydem w podejmowaniu decyzji jakie ulicy i chodniki będą robione są Prezydenci, my kibicujemy i pilnujemy.

Mieszkanca z ul. Ułańskiej –zaczynimy od konkretów, kto odpowiada na nasze prośby, ona dostała od Pana Senatora słowo, że 15 płk Wilków i Ułańska będzie zrobiona. Przychodzę w tym roku nie ma nic, woda stoi. Stoi tam dużo samochodów. Na dziś chce odpowiedzi czy macie plan, konkrety, co ją obchodzi szpital chce wiedzieć czy będzie to zrobione. Po co tu przychodzimy. szkoda jej czasu. Co władza to miesza, wstyd i hańba. Kto rozliczył panią Myczkowską za 15 płk. Wilków. Ile pieniędzy na ten rok jest i co macie zamiar zrobić.

Wiceprezydent Miasta Marcin Nocuń- pamięta panią z ul. Ułańskiej, jest optymistą i ma nadzieję, że te uwolnione środki będzie można zainwestować i przeznaczyć na drogi. Analizowaliśmy sprawy inwestycyjne i na kolejnym spotkaniu będziemy dalej dyskutować. I na poziomie k. III - IV stworzymy program inwestycji o tym była pani poinformowana. W poniedziałek mieliśmy zarząd projektowy i kolejne będą w przyszły poniedziałek i dyskusja nt. możliwości inwestycji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- to co powiedział na początku, nie wie kto Państwa ściągnął na komisję, on odpowiada za ten porządek jaki zaproponował. Na ten moment nie mamy materiałów od Prezydenta dotyczących harmonogramu inwestycji.

Wiceprezydent Marcin Nocuń- do Dyrektora Wołosza ile mamy dróg.

Dyrektor Stanisław Wołosz- mamy 50 km dróg gruntowych, 1 km wybudowania drogi to 2 mln zł czyli potrzeba nam 100 mln zł, a co roku była możliwość przeznaczyć 2 mln zł czyli to jest 50 lat. Uwalniają się środki z bo wychodzimy z planu naprawczego, jak podwoimy te kwotę bo trwają rozmowy i szukamy ile środków na inwestycje możemy przeznaczyć. Rocznie robione jest 5 tys. m2.

Radny Rafał Madaj- Prezydent G. Mackiewicz na początku kadencji obiecał 3 mln zł na inwestycje i drogi co roku. Na początku nie mieliśmy pomysłu na wyjście z programu naprawczego. Wiceprezydent Łuczak z Prezydentem Mackiewiczem wspólnie mówili, że pomimo programu naprawczego to 3 mln zł będzie przeznaczone na inwestycje. Wyjście z programu pozwoli na zwiększenie tej kwoty 3 mln zł. Na jednym z posiedzeń komisji rozmawialiśmy z Prezydentem Mackiewiczem o wieloletnim programie naprawy dróg, w tym planie na 2016 roboczym, nigdy nie zatwierdzonym przez Prezydenta– jest wpisana ul. Próżna. I można zaplanować jakie inwestycje robimy. Nie byłoby takiej sytuacji gdyby był plan, a tu nagle wyplłynął temat ul. Siennej i wszystkie środki mają być tam skierowane. Ul. Próżna ma zrobioną dokumentację.

To sprawa też innych inwestycji, za Prezydenta Dycho miasto przeznaczyło 400 tys. zł na dokumentację projektową na halę na MOSIR-ze, po czym Państwo stwierdzili, że nie ma na to pieniędzy. nic z tym się nie dzieje.

Gdybyśmy mieli plan jak Tomaszów Mazowiecki to nie byłoby takiej sytuacji

Radna Bożenna Kozłowska -nie zgadza z radnym R. Madajem zgadza się z Wiceprezydentem, że nie można było od razu zrobić wyjścia z planu naprawczego, trzeba było pracy na to, żeby to zrobić. Od 1.04.br. będzie możliwość zrobienia ulic i będzie to i Sienna i Próżna.

Pytała wiceprezydenta M. Nocunia czy jest plan -plan inwestycyjny jest tworzony i musimy najpierw ten plan mieć i wtedy mieszkańcy będą mogli się zapoznać. Proponuje zakończyć tę dyskusję.

Wiceprezydent Aleksandra Jarmakowska- zwróciła się do mieszkańców, nie wie dlaczego zostali wprowadzeni w błąd, nie jest prawdą, że nie będzie na remonty będą środki, wyjdziemy w IV z planu naprawczego i wtedy będziemy wiedzieli ile mamy środków i wtedy może powstać lista inwestycji z którą można Państwa zapoznać. Nie wie kto Państwa namówił na przybycie tutaj dziś, zakończmy dyskusję, powróćmy do tematu jak będziemy mieli wiedzę i informacje. Przykro jej, że do takiej sytuacji doszło. Nieprawda, że wszystkie środki zostaną skierowane na Sienną.

Wiceprezydent Marcin Nocuń- w poniedziałek będzie zarząd projektowy inwestycyjny i naszą rolą jest znaleźć środki na inwestycje i żeby były większe Chcemy je pozyskać ale na razie nie chce m mówić skąd i dajmy trochę czasu.

Radny Rafał Madaj- do Wiceprezydent A.Jarmakowskiej w tamtym roku był program naprawczy i nie mogliśmy podejmować decyzji i pozyskiwać środków z zewnątrz np.U.E.

Pani Wiceprezydent potwierdziła.

Radny Rafał Madaj- czyli byliśmy w planie naprawczym,a daliśmy prawie 4 mln zł na inwestycje drogowe tak czy nie.

Dyrektor St. Wołosz-na ulice i na chodniki razem 2,324 mln zł przeznaczono na remonty.

Radny Rafał Madaj- czyli można było, a miało być nie mniej 3 mln zł.

Pan Janecki z ul Próżnej -walczymy od wielu lat o ulicę, był dziś na ul Siennej, dziury fakt takie jak na Próżnej. ale to jest ulica nie zwykłych ludzi, to dla bogatych ludzi niech więc developer zrobi ulicę. Kiedyś ul. Sienna to będzie centrum miasta, a on mieszka na peryferiach. Jest bardziej wkurzony niż był przed spotkaniem.

Wiceprezydent Jarmakowska- ale nie jest tak, że wyremontujemy tylko jedną ulicę Sienną.

Pan Biesadzki z ul. Siennej- chcieliśmy naświetlić problem wszystkich ulic. Skala

problemu duża. I ulice wymagają interwencyjnego działania. Ta nasza obecność ma pokazać nasze zdeterminowanie jako mieszkańców.

Radna Monika Cieśla- do wypowiedzi J. Dąbrowskiej z ul. Próżnej, która poruszyła problem, że bardzo się kurzy na ulicy – należy zastanowić się z jakich materiałów zbudowane są ulice i czy spełniają normy rozporządzenia ministra środowiska z jakich materiałów mogą być zbudowane i żeby były dopuszczone przykrycie warstwą niepyłącą. Z czego te drogi zbudowane, czy to zdrowe dla nas może trzeba je zamknąć. Rozp. Ministra środowiska z 19.12.2008 dot. listy opadów.

Radny Antoni Hodak- do K. Rąkowskiego odnosi wrażenie jakby głos mieszkańców był niewygodny. Pani z ul. Ułańskiej wyszła, pokazuje to jak nabrzmiały jest problem. Ulica Ułańska jej stan jest fatalny. Należy się mieszkańcom tej ulicy i każdej innej gruntowej lepsze warunki. Decydującym dróg jest Pan Prezydent. Szkoda, że Prezydenta nie ma na komisji i nie może rozwiązać wątpliwości i ma nadzieję, że nie ma Prezydenta z powodu ważnych obowiązków.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- jest 2 Wiceprezydentów i Prezydent nie musi być osobiście na komisji.

Radny Antoni Hodak- ale inwestycje podlegają Prezydentowi Mackiewiczowi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- gdyby Pan odczytał maila i dał odpowiedź to wtedy Prezydent mógłby się ustosunkować. Tracimy powagę komisji bo nie jesteśmy przygotowani do podejmowania decyzji, nadajmy bieg formalny.

Radny Antoni Hodak- odebrał maila jako piętrzenie problemów, żeby tylko mieszkańców nie zaprosić, a na każdym etapie nigdy nie jest stracony czas, żeby wysłuchać mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- chcemy rozwiązywać problemy, a nie tylko gadać. Nie ma stanowiska Prezydenta, nie ma materiałów. Ściągamy mieszkańców i mówimy, że jest tylko ul. Sienna. To nieprawda. Mamy harmonogram. Mamy zaplanowaną komisję objazdową. Musimy pamiętać, że mamy służyć mieszkańcom, a nie uprawiać politykę. Chodniki i ulice nie mają barw politycznych

Radny Rafał Madaj- ma odpowiedź na swoją interpelację.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- ma pan odpowiedź od Prezydenta dot. harmonogramu ulic.

Pan Wiśniewski z ul. Próżnej- cieszy się z wizytacji lokalnej na tych drogach. Teraz nie ma co wizytować bo była równiarka i ulica jest ładna. Proponuje za 2-mce, chciałby żeby ZDIZM żeby zrobił intensywność przejazdu na danej ulicy. Bo to nie

samo zamieszkanie decyduje o intensywności. Na ul. Próżnej jest bardzo duża intensywność ruchu po połączeniu z ul. Świątka, do 15.04.br. podjąć wstępne decyzje

Mieszkaniec 15 płk. Wilków- chcemy kanalizację w ulicy.

Radny Piotr Różycki- podsumowując, mieszkańcy chcą inwestycję, my jako radni wskazujemy, że najważniejsze rzeczy po wyjściu z programu naprawczego to temat dróg i chodników, celem priorytetowym dla miasta.

Radny Antoni Hodak- brak kanalizacji na ul. Rycerskiej jest w XXI w, niedopuszczalne popiera ten wniosek. Ul. Ułańska również fatalna.

Radna Zofia Kozłowska- Kriger- ta Rada skupia się nad problemami ulic i zależy nam na tym .Do 30.03.br. mamy zero środków i po tym jak będą środki, pojawi się problem którą wybrać. Miasto jest ubogie.

Radny Piotr Różycki- ad vocem starać się o środki unijne żeby temat ulic i kanalizacji był priorytetem w mieście, względem innych inwestycji w mieście.

Pani z ul. Miodowej – nie ma kanalizacji i innych mediów. Chcemy chociaż kanalizację.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski– 30.03.br. posiedzenie wyjazdowe, jest za tym, żeby kiedy będzie dokument , mieszkańców zapoznać z harmonogramem i tym planem.

Zwrócił się do mieszkańców -oczywiście na każdą komisję jesteście Państwo zaproszeni.

### **Ad.3**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. Pięknej 38 (dz. nr 331 o pow. 450 m2)( zał. Nr 3).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 89.000 zł . Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku– 10, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 4).

### **Ad.4**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. Wysokiej 11 ( dz. nr 180 i nr 170/2 o łącznej pow. 610 m2)( zał. Nr 5).

W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 99.000 zł

netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 6).

#### **Ad.5**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. Grabowej 11 ( dz. nr 242 o pow. 704 m2)( zał. Nr 7).

W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Do II przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 102.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 8).

#### **Ad.6**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. św. Rocha 6 (dz. nr 533 o pow. 962 m2)( zał. Nr 9).

W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o charakterze śródmiejskim w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej i strefie ochrony archeologicznej. Do I przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 199.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Mariusz Witkowski- jest działka przy ZEC-u to co się spaliło.

Radny Zbigniew Grabarz- a ciepłownia tego nie chce kupić ?

Naczelnik Wydziału Mariusz Witkowski- wiedzą o tym

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 10).

#### **Ad.7**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. Toruńskiej 27a-29a (działki nr 130/7, nr 130/10 i nr 131/5 o łącznej pow. 809 m2)( zał. Nr 11).

W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Do I przetargu

Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 72.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 12).

#### **Ad.8**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. Partyzanckiej 169A (dz. nr 32/4 o pow. 1.134 m2)( zał. Nr 13).

W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod zabudowę przemysłowo – usługową. Do I przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 57.500. zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 14).

#### **Ad.9**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. Warszawskiej 13 (dz. nr 69/2 o pow. 407 m2)( zał. Nr 15).

W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest na cele mieszkaniowo-usługowe. Do I przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 160.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–10, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 16).

#### **Ad.10**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. Piłsudskiego 14 ( dz. nr 520/2 o pow. 6.902 m2) ( zał. Nr 17).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Do IV przetargu Prezydent zaproponował cenę wywoławczą w wysokości 1.200.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. Piękny pałac i park. Bonifikata 20% czyli oko. 20 tys. zł, budynek stoi pusty i niszczeje.

Radny Krzysztof Rąkowski- nie ma tam koncepcji stworzenia filii Domu Kultury.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–,12 przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 18).

#### **Ad.11**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia przez Gminę Miejską Pabianice w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami prawa użytkowania wieczystego udziału 87/1000 części nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. **Dąbrowskiego 41**, stanowiącej działkę nr 32/2 ( zał. Nr 19).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski-wniosek o zmianę opinii komisji bo była negatywna, Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 20).

#### **Ad.12**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności i warunków zbycia przez Gminę Miejską Pabianice w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami udziałów: 40/1000, 33/1000 w nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. **Kościuszki 5**, stanowiącej działkę nr 236/7( zał. Nr 21).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 22).

#### **Ad.13**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności i warunków oddania przez Gminę Miejską Pabianice w użytkowanie wieczyste w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami udziałów: 210/1000, 85/1000, 85/1000, 210/1000, 65/1000, 65/1000, 130/1000, w nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. **Łąkowej 27**, stanowiącej działkę nr 339/2( zał. Nr 23).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 24).

#### **Ad.14**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. **Moniuszki 121/125 m 21 (blok)**( zał. Nr 25).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 69.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 26).

#### **Ad.15**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. **Moniuszki 121/125 m 47 (blok)**( zał. Nr 27).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 82.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 28).

#### **Ad.16**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. **Moniuszki 148/152 m 44 (blok)**( zał. Nr 29).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 76.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 30).

#### **Ad.17**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. **Odrodzenia 3 m 21 (blok)**( zał. Nr 31).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 87.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 32).

#### **Ad.18**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. **Ludowej 10 A m 18 (blok)**( zał. Nr 33).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 87.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 34).

#### **Ad.19**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. **Skłodowskiej 23 m 23 (blok)**( zał. Nr 35).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Prezydent zaproponował cenę



wywoławczą na kwotę: 74.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–13, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 36).

#### **Ad.20**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. Łaskiej 62/64 m 34 (blok)( zał. Nr 37).

Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 79.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–13, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 38).

#### **Ad.21**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. Kościuszki 18 m 7( zał. Nr 39).

Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 185.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–13, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 40).

#### **Ad.22**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. Zamkowa 48 m 35 (blok)( zał. Nr 41).

Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 138.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–14, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 42).

#### **Ad.23**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego nieruchomość przy ul. Robotnicza 28 m 10 (blok)( zał. Nr 43).

Prezydent zaproponował cenę wywoławczą na kwotę: 99.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–14, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 44).

#### **Ad.24**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu

nieograniczonego spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nieruchomości przy ul. Łaska 94 m 64 (blok) ( zał. Nr 45).

Prezydent zaproponował cenę wywoławczą do II przetargu na kwotę: 54.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–14, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 46).

#### **Ad.25**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży na rzecz dzierżawców lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku stanowiącym jedną bryłę wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku zlokalizowanego w Pabianicach przy ul. Bugaj 58a i ul. Bugaj 80 ( zał. Nr 47).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski-Prezydent zaproponował cenę na kwotę: 162.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. To co już było na komisji dot. wykupu pawilonów, doszło do porozumienia z najemcami.

Przewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski- podziękowanie, że się dogadaliście.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–14, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 48).

#### **Ad.26**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu użytkowego nr 1 nieruchomości przy ul. Zgoda 16 ( zał. Nr 49).

Prezydent zaproponował cenę do II przetargu na kwotę: 138.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–14, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 50).

#### **Ad.27**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu użytkowego nr 1 A nieruchomości przy ul. Zgoda 16 ( zał. Nr 51).

Prezydent zaproponował cenę do II przetargu na kwotę: 125.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–14, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 52).

#### **Ad.28**

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności sprzedaży na rzecz najemcy lokalu użytkowego – poradnia weterynaryjna o pow.118,09 m<sup>2</sup>

zlokalizowanego w budynku położonym przy ul. Moniuszki 139 w Pabianicach wraz ze sprzedażą prawa użytkowania wieczystego ułamkowej części nieruchomości gruntowej położonej w Pabianicach przy ul. Moniuszki 139 – dz.nr 309 o pow.808 m<sup>2</sup> ( zał. Nr 53).

Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Radna Bożenna Kozłowska - dlaczego pozbywamy się lokalu użytkowego z którego wpływają pieniądze do miasta.

Naczelnik Mariusz Witkowski- to jest propozycja o rozważeniu zasadności sprzedaży.

Radna Bożenna Kozłowska - czy prezydent jest za sprzedażą?

Wiceprezydent Marcin Nocuń- chcemy wyjść ze Wspólnoty i jest to ostatni lokal użytkowy bo apteka już sprzedana.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- zaproponował powrócić do tematu jak sprzedamy wszystkie lokale mieszkalne. Przyjąć warunkowo bo wtedy można wyjść ze wspólnoty i wtedy zasadne ,a teraz mamy jeszcze 15 mieszkań.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–9, przeciw-4, wstrzymało się -1. Przyjęto. Opinia Komisji ( zał. Nr 54).

## **Ad.29**

Sprawy różne

- plan pracy komisji na 2016 r.( zał. Nr 55).

Głosowanie: za przyjęciem–14, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto bez uwag.

- odpowiedź dot. inwestycji w ul. Willowa ( zał. Nr 56).

Radna Monika Cieśla- definicja: prace w ulicy raz nazywane są remontem raz inwestycją i zawsze inaczej, trudno się połączyć.

Radna Bożenna Kozłowska- dot. wniosku i zasadności sprzedaży, prosi o wpływy z czynszu Moniuszki 139.

Komisja zapoznała się bez uwag.

- pismo Prezydenta dot. wspólnych inwestycji ( zał. Nr 57)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski - czy składamy wniosek dot. Programu rozwoju gminnej i powiatowej Infrastruktury Drogowej.

Wiceprezydent Marcin Nocuń- tak, ale najpierw spotkanie z Wójtem Gminy Ksawerów.

Komisja zapoznała się bez uwag.

- odpowiedź Prezydenta na pismo mieszkańca dot. dofinansowania prac konserwatorskich ( zał. Nr 58).

Komisja zapoznała się bez uwag.

- podziękowanie od Osiedla Dąbrowa( zał. Nr 59).  
Komisja zapoznała się bez uwag.

Nagranie CD – zał. Nr 60.

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 16.30

Protokółowała:

***Monika Ludziejewska***

Przewodniczył:

***Krzysztof Rąkowski***