

**UCHWAŁA NR XXV/270/20
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 30 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje skargę na Prezydenta Miasta Pabianic za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski

Załącznik do uchwały Nr XXV/270/20

Rady Miejskiej w Pabianicach

z dnia 30 listopada 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 16.10.2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta w zakresie działki nrW tej sprawie Skarżący złożył kolejne pisma: 27.10.2020 r., 28.10.2020r. 5.11.2020 r.

Z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta Miasta, Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Zespołu Radców Prawnych wynika, iż wszelkie wątpliwości zostały już wcześniej wyjaśnione w dotychczasowej korespondencji ze Skarżącym, a szczególnie w piśmie z 17.02.20-20, znak GN.6871.170.2017. Skarżący powinien jako właściciel nieruchomości wystąpić ze stosownym wnioskiem do Sądu Rejonowego w Pabianicach- V Wydział Ksiąg Wieczystych i dokonać ujawnienia w księdze wieczystej Nr wyroku z 19.09.2017- sygn. akt Gmina Miejska ten wyrok ujawniła w swojej księdze wieczystej Nr i ma tę sprawę zakończoną. Skoro Skarżący nie ujawnił tego wyroku, to dlatego w jego księdze wieczystej nie jest ujawniony. W związku z tym Prezydent w imieniu Gminy wystąpi do Sądu Rejonowego w Pabianicach - V Wydział Ksiąg Wieczystych z zapytaniem dlaczego ten wyrok nie został wykonany i ujawniony w księdze wieczystej. Po otrzymaniu odpowiedzi Skarżący zostanie poinformowany odrębnym pismem. Prezydent Miasta wielokrotnie wyjaśniał Skarżącemu, iż działka nie były przedmiotem sporu granicznego ani jakiegokolwiek postępowania sądowego.

Po analizie wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną.

Przedłużany termin rozpatrzenia niniejszej skargi był spowodowany sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju z COVID-19.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski