

**UCHWAŁA NR XXV/268/20
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 30 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje skargę na Prezydenta Miasta Pabianic za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski

Załącznik do uchwały Nr XXV/268/20

Rady Miejskiej w Pabianicach

z dnia 30 listopada 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 29.09.2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga z dnia 14.09.2020 r. przekazana przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta w zakresie zagrożenia bezpieczeństwa powodowanego przez dziki. W tej sprawie skarżący złożył kolejne pisma: 25.09.2020 r.; 1.10.2020 r.; 2.11.2020 r. 5.11.2020 r. Skarżący zarzuca brak podjęcia działań przez Prezydenta i Straż Miejską.

Z wyjaśnień Prezydenta Miasta wynika, że Skarżący został wezwany do sprecyzowania treści żądania we wniesionych pismach z dnia 14.09, 25.09, 1.10. br. w sprawie dotyczącej zagrożenia bezpieczeństwa powodowanego przez dziki ponieważ ww pisma uniemożliwiały jednoznaczne określenie z urzędu do jakiej sprawy określonej w prawie materialnym odnosiło się żądanie Skarżącego oraz jakiego rodzaju działań i od jakiego organu wnioskodawca oczekiwał i do jakiej sprawy określonej w prawie materialnym się odnosił. Zapytano czy wniesione żądanie należało rozumieć jako:

1. wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie wydania decyzji o odłowie lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny w rozumieniu przepisów art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995r. - Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1683),

2. wniosek o szacowanie szkód zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 13 października 1995r. - Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1683).

Skarżący odniósł się do wezwania pismem z 2.11.2020 r. i ponowił swoje żądania.

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że Urząd Miejski w Pabianicach nie posiada kompetencji w zakresie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o odłowie dzików, organem właściwym jest Starostwo Powiatowe, do którego przekazano całą dokumentację i pisma Skarżącego.

Po analizie wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną.

Przedłużony termin rozpatrzenia skargi był spowodowany sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju z COVID-19.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Krzysztof Rąkowski