

Pabianice, dn. 19 października 2020 r.

PROTOKÓŁ Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

OPRACOWANIE KONCEPCJI ARCHITEKTONICZNO - URBANISTYCZNEJ ORAZ PROGRAMU FUNKCJONALNO – UŻYTKOWEGO HALI SPORTOWEJ

1. Nazwa Zamawiającego:

Miasto Pabianice - Wydział Edukacji, Kultury i Sportu

(nazwa komórki organizacyjnej prowadzącej postępowanie)

2. Opis przedmiotu zamówienia:

KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO - URBANISTYCZNA ORAZ PROGRAM FUNKCJONALNO – UŻYTKOWY HALI SPORTOWEJ dotyczące zadania „Poprawa infrastruktury rekreacyjno-sportowo-technicznej na terenie Miasta Pabianic - Budowa hali sportowej przy SP nr 13”

3. Szacunkowa wartość zamówienia (netto) określona z należytą starannością została ustalona na kwotę: netto 45.678,50 zł, VAT 23%, brutto 56.184,50 zł

4. Wartość zamówienia została ustalona ostatecznie w dniu 05.10.2020 r. na podstawie:

cen rynkowych przedmiotu zamówienia, wysokości posiadanych środków i wydatków planowanych w budżecie na dany cel, analizy wydatków w poprzednim roku

5. Osoba dokonująca szacowania zamówienia : Łukasz Stencel (WEKiS)

6. W dniu 09.10.2020 r. opublikowano zaproszenie do złożenia ofert na stronie internetowej Zamawiającego w zakładce „Zamówienia publiczne”.

7. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe do dnia 16.10.2020 r. do godz. 12.00 wpłynęły 23 oferty.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze wskazaniem wybranej oferty stanowi poniższa tabela:

LP	NAZWA i ADRES OFERENTA	WARTOŚĆ OFERTY (brutto) zł
1	PPHU „Perimex” s.c. G. Ziółkowska K. Agata – Perka ul. Konstantynowska 39, 95 – 200 Pabianice	9.471,- (najkorzystniejsza oferta)
2	AST architekci sp. z o.o. ul. Solna 4A/79, 25 – 006 Kielce	9.717,-
3	ArchiKS Krzysztof Stetkiewicz ul. Chemików 1B pok. 406, 32 – 600 Oświęcim	11.685,-
4	LAB Design and Research Group sp. z o.o. ul. Kazimierza Wielkiego 19A, 50 – 071 Wrocław	79.950,-
5	ITO Natalia Bochnak ul. Księcia Józefa 11/5, 30 – 206 Kraków	24.450,-
6	„COMPLEX – PROJEKT” Sp. C. I. Wrześniewska, C. Marcinkowski ul. K. Marcinkowskiego 2a/1, 64 – 000 Kościan	30.750,-
7	Pracownia Architektoniczna Michał Piwowarski ul. Ketlinga 25/35, 92 – 431 Łódź	44.772,-
8	Kowalczyk Architekci mgr inż. Konrad Kowalczyk ul. Pabianicka 184/186, 93 – 404 Łódź	29.520,-

9	ARTOP Pracownia Projektowa Iwona Kaczyńska ul. Zuzanny 13/1, 71 – 032 Szczecin	49.200,-
10	K2 Studio Pracownia Architektury Katarzyna Kułakowska ul. Zielona 7, 62 – 513 Paprotnia	12.177,-
11	PRO ARCH 2 sp. z o.o. s. k. ul. Sienkiewicza 24, 43 – 100 Tychy	86.100,-
12	Instal – Tech Marcin Marzec ul. Nowohucka 92a/15, 30 – 728 Kraków	75.030,-
13.	Biuro Projektów i Usług Inwestycyjnych Filar s.c. ul. Ossowskiego 4/47, 91 – 089 Łódź	20.418,-
14.	Monopi Studio Robert Sendkowski Klonów 48A, 26 – 140 Łączna	15.129,-
15.	Demiurg Projekt S.A. ul. Górnicza 2/143A, 60 – 107 Poznań	60.343,80
16.	Projektowanie Architektoniczne Michał Otomański ul. Obywatelska 106B lok. 36, 94 – 104 Łódź	39.360,-
17.	Pion Pracownia Projektowa Andrzej Kusztelak ul. Gimnastyczna 14, 94 – 128 Łódź	59.040,-
18.	EN-WIP Agnieszka Pietrzykowska ul. Zduńska 2, 98 – 220 Zduńska Wola	59.901,-
19.	Enone Architektura i Design Rafał Sokołowski ul. Mokra 20/22 m. 59, 95 – 200 Pabianice	99.000,-
20.	KOMBUD Rafał Marciniak ul. Brużyca 38, 95 – 070 Aleksandrów Łódzki	29.520,-
21.	Pracownia Projektowa Joanna Okraska ul. Łukowa 16 lok. 4, 93 – 410 Łódź	27.552,-
22.	De Design Dominik Majerkowski ul. Marii Konopnickiej 19A, 93 – 320 Łódź	19.000,-
23.	NEOEnergetyka Sp. z o.o. ul. Pana Tadeusza 10, 02 – 494 Warszawa	19.680,-

8. Opis kryteriów: Cena: 100%

9. Uzasadnienie wyboru i inne istotne z punktu przeprowadzonego postępowania informacje:

Zgodnie z kryteriami wyboru i warunkami opisanymi w zaproszeniu do złożenia ofert za najkorzystniejszą została wybrana oferta firmy **PPHU „Perimex” s.c. G. Ziółkowska, K. Agata – Perka, ul. Konstantynowska 39, 95 – 200 Pabianice**

10. Postępowanie prowadził: Łukasz Stencel, Waldemar Boryń (WEKiS)

11. Uwagi: W przypadku niepodpisania umowy przez wybranego wykonawcę w terminie wskazanym w zaproszeniu do złożenia ofert Zamawiający zastrzega sobie unieważnienie wyboru.

12. Protokół na podstawie przyjętych ofert zatwierdził :

19.10.2020 r.

Naczelnik Wydziału, Edukacji, Kultury i Sportu

Waldemar Boryń

(data i podpis dyrektora/kierownika komórki organizacyjnej)