

## **Protokół Nr 15/20**

z posiedzenia on-line Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, które odbyło się w dniu 20 maja 2020r. godz. 8,30

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Marczak – Przewodnicząca ww. Komisji.

Lista obecności radnych Komisji Oświaty Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o posiedzeniu Komisji.

### **Porządek obrad :**

1. Informacja na temat przyjęcia porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 14/20 z dnia 18 lutego 2020r. .
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty Kultury i Sportu Rady Miejskiej za 2019r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały ws zmian budżetu miasta Pabianic na 2020r. - projekt nr 2.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały ws uchylenia uchwały Nr XVIII/214/20 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 17 marca 2020r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do spraw przyznawania stypendiów Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr XXV/307/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania nagrody Rady Miejskiej dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr VII/87/19 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 15 maja 2019r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do spraw przyznawania nagrody Rady Miejskiej dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców gminy Miejskiej Pabianice.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia specjalności i form kształcenia oraz podziału środków dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Pabianice.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Pabianice za rok 2020.
10. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Wydziału Edukacji Kultury i Sportu.
11. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.
12. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Miejskiego Ośrodka Kultury.
13. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Muzeum Miasta Pabianic.
14. Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Miejskiej Biblioteki Publicznej.
15. Sprawy różne.

#### **Ad. 1**

Posiedzenie Komisji Oświaty Kultury i Sportu odbyło się w dniu 20 maja 2020r. o godz. 8,30 w trybie on-line. Osoby uczestniczące w posiedzeniu otrzymały wcześniej informacje o sposobie logowania się do systemu. Posiedzenie Komisji było również transmitowane on-line na stronie [www.um.pabianice.pl](http://www.um.pabianice.pl)

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak (*dalej: Przewodnicząca Komisji*) przywitała wszystkich radnych i zaproszonych gości, którzy dołączyli do posiedzenia on-line KOKiS.

Przewodnicząca Komisji odczytała listę obecności członków Komisji. Wszyscy radni, członkowie KOKiS byli obecni.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do porządku obrad (zał. nr 2). Uwag nie było, przyjęto.

#### **Ad. 2**

Przewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do protokołu nr 14/20 dnia 18 lutego 2020r. Uwag nie było, przyjęto.

#### **Ad. 3**

**Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty Kultury i Sportu RM za 2019r. (zał. nr 3)**

Przewodnicząca Komisji przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty za 2019r. Uwag nie było, przyjęto.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia ww. sprawozdania (zał. nr 4): za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.

#### **Ad. 4**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Pabianic na 2020r. - projekt nr 2 (zał. nr 5)**

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*) omówiła projekt ww. uchwały.

I. Zmniejszenie planu dochodów i wydatków w łącznej kwocie 300.413 zł.

Zwiększenie dochodów z następujących tytułów:

- o kwotę 134.268 zł dochodów bieżących z tytułu otrzymania środków z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych na finansowanie zadania resortowego Programu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”,

- o kwotę 133.875 zł dochodów bieżących z tytułu podpisania w dniu 08.01.2020 r. Porozumienia nr 1/2020 w sprawie organizacji Prac Społecznie Użytecznych oraz Aneksu nr 1 w dniu 27.02.2020 do porozumienia nr 1/2020,

- o kwotę 10.000 zł z tytułu „Wpływów z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych”

Zmniejszenie dochodów z następujących tytułów:

- o kwotę 10.000 zł z tytułu „Wpływów z różnych dochodów”,

- o kwotę 544.370 zł w związku ze zmniejszeniem subwencji oświatowej na podstawie

pisma Ministra Finansów z dnia 10 kwietnia 2020 r., znak ST3.4750.1.2020,

- o kwotę 24.186 zł w związku ze zmniejszeniem dochodów z tytułu udziału gmin w PIT na 2020 r. na podstawie pisma Ministra Finansów z dnia 10 kwietnia 2020 r., znak ST3.4750.1.2020,

Zwiększenie datków z następujących tytułów:

- o kwotę 134.268 zł wydatków bieżących z tytułu otrzymania środków z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych na finansowanie zadania resortowego Programu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”,

- o kwotę 133.875 zł wydatków bieżących z tytułu podpisania w dniu 08.01.2020 r. Porozumienia nr 1/2020 w sprawie organizacji Prac Społecznie Użytecznych oraz podpisaniem w dniu 27.02.2020 r. Aneksu nr 1 do porozumienia nr 1/2020,

- o kwotę 1.000 zł na utrzymanie i konserwację kwater żołnierzy Wojska Polskiego z 1939 r, dział 710, rozdział 71035, w grupie wydatki bieżące jednostek budżetowych związane z realizacją ich statutowych zadań,

- o kwotę 115,56 zł z tytułu rozliczenia zwrotu niewykorzystanych w 2019 roku środków projektu finansowanego z UE pn: „ Podniesienie kompetencji cyfrowych mieszkańców województw: kujawsko-pomorskiego i łódzkiego” w związku z niewykorzystaniem całości środków w roku 2019.

Zmniejszenie wydatków z następujących tytułów:

- o kwotę 544.370 zł w związku ze zmniejszeniem subwencji oświatowej na podstawie pisma Ministra Finansów z dnia 10 kwietnia 2020 r., znak ST3.4750.1.2020. Zmniejsza się plan wydatków w placówkach oświatowych w grupie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń,

- o kwotę 115,56 zł w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu w grupie wydatki bieżące jednostek budżetowych związane z realizacją ich statutowych zadań,

- o kwotę 1.000 zł na utrzymanie i konserwację kwater żołnierzy Wojska Polskiego z 1939 r, dział 750, rozdział 75023, w grupie wydatki bieżące jednostek budżetowych związane z realizacją ich statutowych zadań,

- o kwotę 24.186 zł w związku ze zmniejszeniem dochodów z tytułu udziału gmin w PIT na 2020 r. na podstawie pisma Ministra Finansów z dnia 10 kwietnia 2020 r., znak ST3.4750.1.2020, zmniejsza się plan rezerwy ogólnej.

II. Dokonuje się zmian w załączniku inwestycyjnym i limitów na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu UE, w związku z podjętymi Zarządzeniami Prezydenta Miasta Pabianic na podstawie art.15 zn pkt 1 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. Z 2020 r poz.374, 567, 568, 695) i rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. Z 2020 r. poz. 491, 522, 531, 565).

Radna Dorota Pędziwiatr: pytanie o kwotę 115,56 zł z tytułu rozliczenia zwrotu niewykorzystanych w 2019 roku środków z projektu dotyczącego podniesienie kompetencji cyfrowych mieszkańców w związku z niewykorzystaniem całości środków w roku 2019, z czego to niewykorzystanie wynika. Czy w ramach tego projektu zostały zakupione laptopy i gdzie one się teraz znajdują?

Skarbnik Miasta: w przypadku jeżeli nie wydatkowaliśmy w danym roku jakiś środków, których nie możemy przenieść na rok następny, musimy po stronie wydatkowej zabezpieczyć zwrot tej dotacji. Czynność czysto techniczna, w inny sposób tego

budżetowo przeprowadzić nie można. Szczegóły dotyczące rozdysponowania wyjaśni Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pan Waldemar Boryń.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pan Waldemar Boryń (*dalej: Naczelnik WEKiS*): kwota symboliczna, wynika z odsetek, które się pojawiły z tytułu posiadania tych środków na naszym koncie. Zostały kupione 24 sztuki laptopów i 2 specjalistyczne szafki, umożliwiające ładowanie ich w nocy, kiedy się na nich nie pracuje. Szafki nie zostały jeszcze rozdysponowane z wiadomych powodów. Laptopy trafiły do dwóch szkół: Sp nr 13 i Sp nr 17.

Przewodnicząca Komisji: czy w tych 6,5 mln zł braków subwencji oświatowej, jest już ta podwyżka, która ma być od września czy jeszcze będzie to większa kwota tych naszych braków?

Skarbnik Miasta: niestety nasze braki nie obejmują podwyżki i informacja wynikająca z pisma Ministra Finansów, subwencja oświatowa przyznana na ten rok w odniesieniu do opinii Ministerstwa obejmuje podwyżkę dla nauczycieli, która mamy mieć od 1 września, natomiast my na ten moment środków póki co nie mamy zabezpieczonych w pełnej wysokości na ten cel.

Przewodnicząca Komisji: minister tak szybko zadziałał, zabierając nam pieniądze. A czy równie szybko zadziałał teraz w sytuacji, gdy mieliśmy otworzyć przedszkola, za chwile szkoły. Trzeba przystosować, kupić środki dezynfekcyjne, środki ochrony osobistej, czy otrzymaliśmy jakieś pieniądze z ministerstwa na ten cel?

Skarbnik Miasta: subwencja nie obejmuje przedszkoli, one są finansowane w całości z naszych środków. Środki na zakup wszystkich niezbędnych rzeczy, aby zapewnić bezpieczeństwo dzieciom i pracownikom, musimy w całości wyłożyć z własnych pieniędzy.

Przewodnicząca Komisji: jaki to był do tej pory koszt?

Skarbnik Miasta: jeżeli chodzi o wydatki, które poniosły nasze jednostki organizacyjne to jest kwota około 100 tysięcy zł. To takie pierwsze wyposażenie na pierwszy start.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały (zał. nr 6): za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt ww. uchwały zaopiniowany pozytywnie.

#### **Ad. 5**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały ws uchylenia uchwały Nr XVIII/214/20 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 17 marca 2020r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do spraw przyznawania stypendiów Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 9)**

Uzasadnienie uchwały: Uchwałą Nr XVIII/214/20 z dnia 17 marca 2020r. Rada Miejska w Pabianicach powołała Komisję Konkursową do spraw przyznawania stypendiów Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy

Miejskiej Pabianice. Zasady powołania ww. Komisji konkursowej zostały uregulowane w Regulaminie przyznawania stypendiów Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice, przyjętym w uchwale Nr XVIII/213/20 z dnia 17 marca 2020r., która została wyeliminowana z obrotu prawnego.

W rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 16 kwietnia 2020r. znak: PNIK-I.4131.279.2020 Wojewoda Łódzki stwierdził bowiem nieważność ww. uchwały.

W związku z powyższym należy uchylić uchwałę Nr XVIII/214/20, wydaną na podstawie uchwały Nr XVIII/213/20.

Naczelnik Biura Rady Miejskiej Pan Arkadiusz Bujacz (*dalej: Naczelnik BRM*) omówił wszystkie trzy uchwały, które merytorycznie są ze sobą powiązane i dotyczą kwestii nagrody RM dla najzdolniejszych uczniów. Najkrócej mówiąc, nadzór prawny Wojewody Łódzkiego stwierdził, że w obecnym stanie prawnym nie ma podstaw prawnych do przyznawania tej nagrody w takiej formie, w jakiej było to robione dotychczas. Przywołał trzy ustawy: o systemie oświaty, o sporcie, o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, z których wynika, że nie możemy mieć w obrocie prawnym uchwały, która przede wszystkim dawałaby nagrodę tylko mieszkańcom Miasta Pabianic. W oparciu o te trzy ustawy powinniśmy mieć trzy regulaminy, które dawałyby możliwość przyznawania takich nagród, ale katalog osób, które byłyby beneficjentami tych nagród jest znacznie szerszy. Dotąd mieliśmy tylko uczniów, mieszkańców Pabianic, natomiast te ustawy pozwalają na przyznawanie nagród, wszystkim uczniom pabianickich szkół, nawet mieszkańcom innych gmin, dla trenerów, osób prawnych, klubów sportowych itd. My jedną taką nagrodę mamy już w obrocie prawnym, to jest nagroda sportowa (w oparciu o ustawę o sporcie). Podsumowując, nie ma możliwości w obecnym stanie prawnym, żeby to rozwiązanie, które funkcjonowało u nas przez kilkanaście lat, było w obrocie prawnym. Artykuł ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie którego my mieliśmy uchwałę podjętą, daje tylko radzie kompetencje do przyznawania, uchwalania regulaminów nagród jako takich, dalej takie nagrody musiałby przyznawać merytoryczny wydział, musi być stworzony specjalny, oddzielny regulamin do takiego typu nagród. My przyznawaliśmy nagrodę w trzech kategoriach, teraz Rada Miejska musiałaby na wniosek Prezydenta stworzyć trzy oddzielne regulaminy, poprzedzone konsultacjami społecznymi. My w budżecie mieliśmy przeznaczone około 10 tysięcy zł na te nagrody, w tym przypadku zupełnie inne koszty i konieczność zabezpieczenia w budżecie.

Radny Włodzimierz Stanek: rozumiem, że te uchwały muszą zostać uchylone z przyczyn legislacyjnych. Czy na dzisiaj mamy wiedzę, czy będą podejmowane prace nad tymi nowymi regulaminami, o których mówił pan Naczelnik, żeby w przyszłym roku móc kontynuować wspieranie najzdolniejszych uczniów?

Naczelnik BRM: w tej konstrukcji prawnej, którą mieliśmy dotychczas, nie ma takiej możliwości. Z tych trzech kategorii, w których przyznawaliśmy nagrodę, mamy uchwałę o nagrodach w dziedzinie sportu i ona jest przyznawana przez Wydział Edukacji, Kultury i Sportu. Natomiast, gdybyśmy teraz chcieli stworzyć uchwałę, przyznającą nagrody w dziedzinie kultury i sztuki, to taki regulamin swoim zasięgiem nie może obejmować tylko uczniów, ale musi też obejmować nauczycieli, uczniów, dyrektorów placówek, stowarzyszenia, które działają na rzecz rozwoju kultury itd. Te przepisy są bardzo skomplikowane. Jeśli chcielibyśmy stworzyć nagrodę dla uczniów, nie może tam być uznaniowości, tylko rada tworząc regulamin określa np. że wszyscy uczniowie, którzy mają średnią 5.0 dostają nagrodę. Wówczas nie ma żadnej

uznaniowości, wszyscy uczniowie, którzy przekroczą ten próg, dostają nagrodę. Mówimy o zupełnie innych kosztach, zupełnie inny też był cel naszej uchwały. Chodziło o wyłowienie najlepszych z najlepszych, perełek, wspieranie ich uzdolnień. Ustawy dzisiaj mówią o przyznawaniu nagród dla wszystkich za określone osiągnięcia.

Przewodnicząca Komisji: przypomnę, że ta uchwała funkcjonowała 12 lat, w tej chwili zostaliśmy pozbawieni możliwości wyłowienia tych perełek i nagrodzenia ich pracy.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały (zał. nr 8): za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt ww. uchwały zaopiniowany pozytywnie.

## **Ad. 6**

### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr XXV/307/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania nagrody Rady Miejskiej dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 9)**

Uchwałą Nr XVIII/213/20 z dnia 17 marca 2020r. Rada Miejska w Pabianicach przyjęła nowy Regulamin przyznawania stypendiów Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice, uchwalając jednocześnie w § 2 utratę mocy Uchwały Nr XXV/307/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice.

Najistotniejsza zmiana dotyczyła katalogu adresatów uchwały Nr XXV/307/16 z dnia 21 kwietnia 2016r., który obejmował między innymi uczniów publicznych i niepublicznych gimnazjów wszystkich typów. Z dniem 31 sierpnia 2019r. gimnazja zakończyły działalność, w związku z tym należało dokonać w tym zakresie zmiany w uchwale.

Inne zmiany porządkowały procedurę przyznania stypendium, dotyczyły ograniczenia podmiotów, które mogą zgłaszać kandydatów do stypendium, składu Komisji konkursowej i nie miały wpływu na zasady przyznawania stypendium. Wojewoda Łódzki w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 16 kwietnia 2020r. znak: PNIK-1.4131.279.2020 stwierdził nieważność uchwały Nr XVIII/213/20 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 17 marca 2020r., wskazując na istotne naruszenie prawa, a zwłaszcza przepisów ustawy o systemie oświaty, ustawy o sporcie, ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej i ustawy o samorządzie gminnym. Po przeanalizowaniu stanu prawnego należy stwierdzić, że brak jest podstaw prawnych dla dotychczas obowiązujących rozwiązań i możliwości przyznawania nagród przez Radę Miejską. Wszystkie wymienione w rozstrzygnięciu nadzorczym ustawy przewidują możliwość stworzenia stosownych regulaminów przez Radę dla danego typu nagrody (dla znacznie szerszego katalogu odbiorców), które byłyby przyznawane przez Prezydenta Miasta.

W związku z tym, że uregulowania, wskazane w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Łódzkiego jako naruszające prawo, zawarte są też w uchwale Nr XXV/307/16 z dnia 21 kwietnia 2016r., należy stwierdzić utratę mocy ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały (zał. nr 10): za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt ww. uchwały zaopiniowano pozytywnie.

#### **Ad. 7**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr VII/87/19 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 15 maja 2019r. w powołania Komisji Konkursowej do spraw przyznawania nagrody Rady Miejskiej dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 11)**

Uchwałą Nr VII/87/19 z dnia 15 maja 2019r. Rada Miejska w Pabianicach powołała Komisję konkursową do spraw przyznawania nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice.

Konieczność powołania ww. Komisji uregulowana zostały w Regulaminie przyznawania nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice, uchwalonym w uchwale nr XXV/307/16 z dnia 21 kwietnia 2016r., która została wyeliminowana z obrotu prawnego.

W związku z powyższym należy stwierdzić utratę mocy uchwały nr VII/87/19 w sprawie powołania Komisji konkursowej.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały (zał. nr 12): za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt ww. uchwały zaopiniowano pozytywnie.

#### **Ad. 8**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia specjalności i form kształcenia oraz podziału środków dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Pabianice.(zał. nr 13)**

Naczelnik WEKiS omówił projekt uchwały.

W związku z otrzymanym pismem z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego nr PNIK.- . 4131.299.299.2020PNIK-I.4131.299.2020 z dnia 27 kwietnia 2020r. dotyczącego zastrzeżeń co do legalności uchwały nr XVII/205/20 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz podziału środków dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez miasto Pabianice, zaistniała konieczność podjęcia nowej uchwały z uwzględnieniem uwag zawartych w w/w piśmie i dostosowaniem ich do obowiązujących przepisów prawa.

Radny Włodzimierz Stanek: nauczyciele, dyrektorzy szkół mogą z tych środków swobodnie korzystać i są one niezagrożone, jeśli chodzi o kryzys finansowy który teraz mamy?

Naczelnik WEKiS: te środki są nadal w planach budżetowych szkół, przedszkoli i urzędu. Na ten moment jest decyzja o wstrzymaniu wydatkowania tych środków ze względu na brak finansów generalnie, natomiast nie zostały one zabrane szkołom, przedszkolom. Czekamy na rozwój sytuacji, ważniejsze jest teraz wypłacenie wynagrodzeń niż szkolenia,

które mogą chwilę poczekać. Te szkolenia zarejestrowane były kontynuowane, nowe są wstrzymane.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały (zał. nr 14): za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt ww. uchwały zaopiniowano pozytywnie.

#### **Ad. 9**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Pabianice za rok 2020 (zał. nr 15)**

Zgodnie z art. 37 ust.1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo Wodne (t.j. Dz. U z 2020 r. poz. 310, 284, 695) rada gminy określa w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do dnia 20 maja sezon kąpielowy, który obejmuje okres między 1 czerwca a 30 września oraz wykaz kąpielisk na terenie gminy lub na polskich obszarach morskich przyległych do danej gminy.

Przez kąpielisko rozumie się wyznaczony przez radę gminy wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych, wykorzystywany przez dużą liczbę osób kąpiących się, pod warunkiem że w stosunku do tego kąpieliska nie wydano stałego zakazu kąpeli; kąpieliskiem nie jest: pływalnia, basen pływacki lub uzdrowiskowy, zamknięty zbiornik wodny podlegający oczyszczaniu lub wykorzystywaniu w celach terapeutycznych, sztuczny, zamknięty zbiornik wodny, oddzielony od wód powierzchniowych i wód podziemnych - art. 16 pkt. 22 cyt. ustawy.

Na podstawie art. 37 ust. 3 cyt. ustawy Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pabianicach przekazał Prezydentowi Miasta Pabianic wniosek o umieszczenie w wykazie kąpielisk, kąpielisko, które miałyby być otwarte w sezonie kąpielowym we wskazanym w treści uchwały okresie.

Projekt uchwały, wraz z wnioskami i dokumentami Prezydent, do dnia 28 lutego, przekazał do zaopiniowania Wodom Polskim, właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska i państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu - art. 37 ust. 12 cyt. Ustawy. Przeprowadzono także konsultacje społeczne poprzez opublikowanie informacji o podaniu do publicznej wiadomości ww. projektu uchwały na tablicy ogłoszeń w Biuletynie Informacji Publicznej z możliwością wniesienia przez mieszkańców uwag. Wszystkie ww. instytucje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, natomiast mieszkańcy w drodze konsultacji nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego przedstawiamy projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Pabianice na rok 2020, gdzie w wykazie kąpielisk umieszczony został wydzielony fragment wód powierzchniowych, na którym Prezydent zamierza utworzyć kąpielisko, którego organizatorem będzie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Pabianicach.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały (zał. nr 16): za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Projekt ww. uchwały zaopiniowano pozytywnie.



## Ad. 10

### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 (zał. nr 17) w zakresie Wydziału Edukacji Kultury i Sportu**

Przewodnicząca Komisji wskazała, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu w formie papierowej, ale również online, każdy miał czas, żeby się zapoznać z jego treścią, poprosiła o zwięzłe, merytoryczne omówienie wykonania budżetu.

Naczelnik WEKiS: wszystkie dane liczbowe i inne otrzymaliście Państwo do zapoznania, nie chcę omawiać szczegółowo poszczególnych elementów. Chcę zwrócić uwagę, że lawinowo rośnie udział wydatków poszczególnych samorządów w wydatkach oświatowych. Kiedy robimy analizy, okazuje się, że w naszym mieście z roku na rok o 1 - 2% rosną udziały w finansowaniu oświaty w stosunku do lat poprzednich. Drugie zjawisko to jest udział wydatków płacowych w całości budżetów szkół i przedszkoli. Jeszcze 5 - 7 lat temu udział płacy w całym budżecie szkoły przedszkola to było około 78- 80% wydatków, teraz te wydatki płacowe przekraczają czasami już 85%. Jeśli popatrzymy na strukturę wydatków, dochodzi do ciekawego zjawiska tj.: każdy dyrektor szkoły, przedszkola dysponuje około 2 - 2,5 % swoich planów budżetowych. Cała reszta to są wydatki płacowe i rachunki za media i inne wynikające z umów, które musi zapłacić i niewielkie kwoty na utrzymanie obiektów w należytym stanie. Dochodzi do sytuacji, że i dyrektorzy i Prezydent jesteśmy w pewnym sensie ubezwłasnowolnieni, bo gro środków, które wychodzą z naszego budżetu to wydatki konieczne. Proszę o ewentualne pytania.

Radny Włodzimierz Stanek: wstrzymanie szkoleń dotyczy 2020r., sprawozdanie jest za 2019r., nie mylmy pojęć.

Przewodnicząca Komisji: ja rozumiem, tylko że coraz więcej pieniędzy przeznaczonych jest na wypłaty, a nic więcej. Myślę, że to się nie poprawi, tym bardziej, że kiedy pytam o pieniądze na podwyżki w tym roku, to ich nie dostaliśmy.

Naczelnik WEKiS: w istocie, w piśmie Ministerstwa jest wskazane, że środki na podwyżki są w naszej subwencji zawarte, natomiast dla wszystkich samorządowców niewiadomą, ciekawostką jest sposób liczenia subwencji. Powtarzam jak mantrę, że od 30 lat mamy błędny system finansowania oświaty, polegający na tym że pieniądze są naliczane na ucznia, a wydatkowane na zadania. Dla nas zadaniem nie jest uczeń X, dla nas zadaniem jest konkretny oddział w szkole bądź grupa w przedszkolu. Niezależnie od liczby dzieci w oddziale, koszt mamy identyczny, natomiast wpływy w postaci subwencji oświatowej zdecydowanie mniejsze. Dopóki ministerstwo nie podejmie drastycznej decyzji zmiany sposobu finansowania oświaty, wszystkie samorzady będą się borykały z tymi problemami, w zależności o kondycji finansowej poszczególnego samorządu. Naszej subwencji oświatowej nie wystarcza na wynagrodzenia.

Radna Bożenna Kozłowska: zgodnie ze sprawozdaniem średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego to kwota 6.141,00 zł. Czy do tej kwoty wliczone są wszystkie pochodne, dodatki, nadgodziny, czy to jeszcze osobno?

Naczelnik WEKiS: w tej kwocie są wszystkie elementy, wszystkie składniki wynagrodzenia na danym stopniu awansu zawodowego.

Radna Bożenna Kozłowska: nauczyciele mają nadgodziny, również ci dyplomowani, czy w tych składnikach 6 tys. zł są też te nadgodziny.

Naczelnik WEKiS: tak. Nauczyciele przechodzą ścieżkę awansu zawodowego według własnych potrzeb, możliwości i na to nie mamy wpływu.

Radna Bożenna Kozłowska: subwencje powinny być inaczej naliczane, dzisiaj zabierając ponad pół miliona na wynagrodzenia, mówimy o 2020r., wszyscy wiemy dokładnie, że nie ma na to pokrycia, wydaje mi się, że kadre mamy dobrą, staramy się, żeby dzieci miały najlepsze warunki do nauki, jeśli nie będzie subwencji będzie trudno.

Radna Joanna Kupś: dostaliśmy sprawozdanie o średnich wynagrodzeniach. Ja wiem, że to nie jest teraz tematem dyskusji, ale chciałabym otrzymać materiały dotyczące zatrudnienia nauczycieli w naszych placówkach: szczegółowy podział, ilu mamy nauczycieli zatrudnionych na jednym tylko etacie, ilu na 1,5 etatu lub więcej. Jakie to rodzi skutki finansowe, czy taki nauczyciel jest dla nas tańszy? Proszę o odpowiedź pisemnie do mnie na pocztę. Dziękuję.

Naczelnik WEKiS: chciałbym uszczegółwić pytanie, czy chodzi o podział nauczycieli na stopnie awansu i jaki mają wymiar uśredniony wymiar etatu.

Radna Joanna Kupś: sprawozdanie za poprzedni rok szkolny, jak się plasowało zatrudnienie w naszych placówkach, ilu mieliśmy nauczycieli zatrudnionych tylko na 1 etacie, ilu na więcej niż pensum.

Naczelnik WEKiS: przygotowuje taką informację, natomiast już teraz powiem, że nie ma sensu zamieniać nauczyciela dyplomowanego na stażystę. Algorytm do wyliczenia subwencji oświatowej jest tak skonstruowany, że jest taki słynny współczynnik Di tj. jaki jest stosunek struktury awansowej nauczycieli w danej jednostce samorządu do średniej krajowej. Jeśli zatrudnimy więcej nauczycieli stażystów a mniej dyplomowanych, ten współczynnik spowoduje że nasza subwencja ulegnie obniżeniu. Więc zatrudnianie nauczycieli stażystów zamiast dyplomowanych, mówiąc kolokwialnie, się nie opłaca. Chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz: ta średnia płaca 6.141,00zł, które musi wypracować każdy nauczyciel dyplomowany, to jest ta ilość środków, która jeżeli nie zostanie wypracowana średnio w skali miasta, to samorząd musi na początku stycznia wypłacić tzw. czternastkę czyli dodatek wyrównujący. Są samorzady, które taki dodatek wypłacają. Jeżeli mielibyśmy zatrudnionych nauczycieli tylko na gołym etacie, to nauczyciel dyplomowany nie wypracuje takiej kwoty, czyli zapłacilibyśmy te same pieniądze, bo liczba lekcji jest taka sama, tylko wykona ją więcej nauczycieli, natomiast w styczniu wszystkim nauczycielom na danym stopniu awansu zawodowego będziemy musieli wypłacić dodatek wyrównujący do tej kwoty 6.141,00 zł. Nam się opłaca zatrudnić nauczycieli ze zwykłą etatu, bo wtedy nie mamy tego dodatku wyrównującego.

Radna Bożenna Kozłowska: ja myślę, że nam się opłaca zatrudniać bardzo dobrych nauczycieli, bo wtedy będziemy mieć dobrze wykształcone pokolenie. Chciałabym uzupełnić jeszcze to zestawienie, chodzi o informację ilu nauczycieli na jakich etatach w poszczególnych placówkach.

Radna Joanna Kupś: o to dokładnie mi chodziło. Niestety świat stoi na finansach, ale osobiście uważam że wielu bardzo dobrych nauczycieli, którzy są na etapie awansu zawodowego stażysta bądź kontraktowy, potraktowani są niesprawiedliwie, bo to też są osoby bardzo ambitne, mądre, też chciałyby ten awans uzyskać i mam nadzieję, że taką możliwość mają.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019 (zał. nr 18): za pozytywną opinią - 7, przeciw - 0, wstrzymało się - 2. Komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019r pozytywnie.

Odpowiedź dla radnej Joanny Kupś (zał. nr 19).

#### **Ad. 11**

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji**

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Piotr Adamski (*dalej: Dyrektor MOSiR*): budżet MOSiR w 2019 był wyjątkowo wysoki, ponieważ oprócz zadań bieżących realizowaliśmy również zadanie: Turystyczne zagospodarowanie terenów rekreacyjnych Lewityn, które kosztowało ogólnie około 5,5 mln zł, rozłożone na dwa lata, w 2019r. była to kwota ok 3 mln zł. W związku z tym budżet MOSiR wynosił 9.805.845,56 zł, z czego wydatki bieżące to 6.808.085,00 zł, wykonanie 6.681.296,00 zł czyli wykonanie wydatków bieżących wynosi 98%, udało nam się zaoszczędzić około 126 tysięcy zł. Wydatki inwestycyjne dotyczące dofinansowania z Unii Europejskiej 2.997.759,00 zł i wykonane w 100%. Projekt został odebrany przez Urząd Marszałkowski bez uwag. Dochody zaplanowane na 2019r. wynosiły 2.225.315,00 i zostały wykonane z lekkim naddatkiem 2.225.858 zł. Dodam, że udało się również wykonać w wydatkach inwestycyjnych finansowanych przez UM następujące inwestycje: modernizacja boiska z naturalną powierzchnią w ramach budżetu obywatelskiego, budowla przelewowo-spustowa na pierwszym stawie na Lewitynie, ma poprawić jakość wody i oświetlenie boiska sportowego bocznego. Jeżeli są pytania, to proszę.

Radny Tadeusz Gęs: kiedy będzie remont naszego basenu i jaki będzie jego zakres?

Dyrektor MOSiR: remont w kwocie ok 150 tysięcy zł był zaplanowany w okresie wakacji, natomiast teraz, kiedy mamy ograniczoną działalność pływalni, umówiliśmy się z wykonawcą, że podejmie prace wcześniej. On trwa, praktycznie w tym tygodniu dobiegnie końca, jeżeli odbiór przebiegnie bez problemów, to do wakacji pływalnia będzie czynna.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019 (zał. nr 20) : za pozytywną opinią - 9, przeciw - , wstrzymało się - 0. Komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019r pozytywnie.

### Ad. 13

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Muzeum Miasta Pabianic.**

Dyrektor Muzeum Miasta Pabianic Pan Ryszard Adamczyk (*dalej: Dyrektor Muzeum*): budżet to 1.865.390,33 zł, wykonanie 1.536.242,41 zł. W bilansie zamknięcia znalazły się środki 329.091,42 zł, przy dotacji miejskiej 1.385.000,00 zł. Znaczna część środków przeznaczona na bieżącą działalność Muzeum. Chętnie odpowiem na pytania.

Radny Tadeusz Gęs: zwracał Pan uwagę, że sytuacja fundamentów Zamku jest niestabilna i jeśli nie będzie jakiegoś remontu, który sprawi że odwodnimy tą część, to ten nasz zabytek może ulec uszkodzeniu. Czy zostały podjęte jakieś działania?

Dyrektor Muzeum: w 2019r. Staraliśmy się o środki zewnętrzne, ponieważ potrzebne są duże środki, bo oprócz problemów z wilgocią, izolacją, również stan całej elewacji nie jest najlepszy. Nie udało się pozyskać środków zewnętrznych. Nasz Muzeum jest za małe, żeby samodzielnie zrobić ten remont. Sytuacja nie jest na tyle tragiczna, żeby mówić o degradacji budynku w ciągu roku, ale w dłuższej perspektywie czasowej niewątpliwie trzeba to brać pod uwagę. W budynku można funkcjonować, nie ma zagrożenia dla osób i eksponatów, ale trzeba mieć to na uwadze. W tym roku na pewno tego problemu nie ruszymy z tymi środkami które mamy.

Radny Tadeusz Gęs: czy zwracaliście się Państwo z tym problemem do ministerstwa czy do wojewody?

Dyrektor Muzeum: w tamtym roku składaliśmy wniosek w ramach programów operacyjnych, nie dostał dofinansowania, dwa lata temu w ramach Łódzkiego obszaru metropolitalnego, ale pojawiły się duże problemy organizacyjne i niestety nie udało się. Te próby były, ale bez powodzenia. W tym roku ze względu na brak wkładu własnego nie możemy nigdzie monitować. Na jesień będziemy dalej próbować w ramach programów ministerialnych, tam jest możliwość 100% dofinansowania.

Radny Andrzej Żeligowski: w którym roku taka izolacja była robiona, czy ona była wadliwa, czy była reklamowana, czy już się zużyła?

Dyrektor Muzeum: izolacja była robiona w trakcie remontu 1998-2005. Zrobiłem przy pomocy firmy projektowej odkrywkę w 2017r. I trudno jest powiedzieć, firma twierdzi, że ta izolacja nie została należycie starannie zrobiona lub w niektórych miejscach wcale nie zrobiona. To jest 15 lat różnicy, więc o gwarancji nie ma już mowy.

Radny Włodzimierz Stanek: jestem trochę przerażony tym co słyszę. Rozumiem, że prace były odebrane, protokoły podpisane, również przez odpowiednią komórkę Urzędu Miejskiego jak i władze samego Muzeum.

Dyrektor Muzeum: budynek na pewno został odebrany, w tym czasie nie zarządzałem instytucją. Kilka lat stan piwnic nie świadczył o złym wykonaniu, to się nasiliło kilka lat wstecz. Trudno też opierać swoją opinię na postawie ekspertyzy szczątkowej wykonanej przez 1 tylko firmę dla potrzeb projektu budowlanego. Przy okazji okazało się też kilka innych rzeczy, które mogą mieć wpływ na taką sytuację. Być może też środki, które były zastosowane wówczas nie sprawdziły się w tym budynku. Trudno mi to ocenić. Te problemy obserwuje w okolicach roku 2014/15.

Radny Tadeusz Gęs; jeżeli jest taka możliwość, żeby inżynier Miasta przejrzał dokumentację remontu z 2005r. i zobaczył jakie materiały były użyte, na jak długo one miały wystarczyć.

Radny Andrzej Żeligowski: głosujemy nad wykonaniem budżetu, a zeszliśmy na tematy techniczne. Czy poziom piwnic jest poniżej poziomu rzeki, czy przy ulewnych deszczach woda wchodzi do piwnic?

Dyrektor Muzeum: może nie tyle poziom rzeki co zawilgocenie terenu wokół budynku. Zdarza się 1-2 razy do roku, że przy ulewnych deszczach pojawia się trochę wody w dwóch miejscach, ale nie za każdym razem. Zakupiliśmy osuszacze, staramy się różnymi sposobami dbać o to, aby nie dochodziło do takich sytuacji.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019 (zał. nr 21) : za pozytywną opinią - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 1. Komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019r pozytywnie.

#### **Ad. 12**

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Miejskiego Ośrodka Kultury**

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury Pani Maria Wrzos-Meus (*dalej: Dyrektor MOK*): MOK operował kwotą 2.208.050,87 zł. przy dotacji podmiotowej 1.503.500,00 zł. Przychody zaplanowaliśmy w wysokości 1.973.000,00 zł, natomiast wypracowane to 2.208.050,00 zł, przy czym tutaj również dotacja celowa 200 tys. na organizację Dni Pabianic i 10.420 tysięcy zł również dotacja celowa na zakup kamery dla telewizji Promok. Istotne to, że wypracowaliśmy środki własne z działalności w wysokości 494.130,00 zł. Suma wydatków równa się z przychodami. Wynagrodzenia osobowe pracowników planowane na poziomie 1.110.000,00 zł wykonanie 908.816,00 zł. Przeprowadzono niewielkie remonty na kwotę 12.238,00 zł.

Radna Joanna Kupś: jakie to były remonty?

Dyrektor MOK: bardzo drobne, to co się psuło na bieżąco, toalety na parterze i I piętrze (wymiana sedesów, baterii), inne prace np. wymiana zepsutego oświetlenia i drobne naprawy w budynku, gdzie mamy dwie pracownie tj. na ul. Traugutta 2.

Radny Tadeusz Gęs: chciałbym zwrócić uwagę na elewacje ponownie, czy jest przewidziany remont?

Dyrektor MOK: zrobiona jest ekspertyza, która jednoznacznie określiła, że elewacja jest w fatalnym stanie. Do tej pory, w trybie natychmiastowym udało nam się zabezpieczyć tą elewację, żeby ona nie była niebezpieczna. Kolejny krok to zamówienie projektu i wystąpienie do Konserwatora na wydanie wytycznych i zgody. Tu już w zasadzie jest na ukończeniu, projekt jest wykonany, jeszcze nie odebrany. Natomiast żeby wykonać remont elewacji w takim zakresie, żeby on był sensowny to potrzebne są środki powyżej 2 mln zł. Niestety nie dysponuje taką kwotą i nie będzie łatwo,

szukamy możliwości innego źródła sfinansowania tego remontu w programach, ale póki co wstrzymane. Remont części np. frontu mija się z celem, ekspert ocenił, że ta elewacja musi być bardzo głęboko skuta, bo rany są głębokie. Elewacja to również wymiana okien, dlatego koszty duże.

Przewodnicząca Komisji: dziękuję. W obecnej sytuacji pandemii, kiedy dochody zmalały, nie wiem, kiedy uda się zrobić tą elewację. Jeżeli rząd nam nie pomoże, będzie trudno znaleźć pieniądze.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019 (zał. nr 22) : za pozytywną opinią - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019r. pozytywnie.

#### **Ad. 14**

#### **Omówienie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Pabianic za rok 2019 w zakresie Miejska Biblioteka Publiczna.**

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Pani Marzena Litman (*dalej: Dyrektor MBP*): budżet MBP obejmuje budżet 5 bibliotek miejskich oraz biblioteki powiatowej, której zadania pełniemy już od 2001r. Sumy bilansowe zostały złożone, jeśli są pytania, odpowiem. Większość naszego budżetu jak od wielu lat pochłaniają płace i pochodne oraz wynajem lokali, w których mieszczą się siedziby bibliotek (nie płacimy w szpitalu). Rok 2019 był kolejnym rokiem, od 7 lat, wzrostu liczby czytelników, ponad 10 tysięcy czytelników, 116.840 odwiedzin w ciągu roku, pracują 24 osoby łącznie ze mną, odpowiadamy na zapotrzebowanie. W tamtym roku udało nam się bardzo dużo środków pozyskać i z budżetu miasta i z Biblioteki Narodowej (około 37 tysięcy zł.) na zakup książek, nowości. Czytelnicy to doceniają. W ubiegłym roku otrzymaliśmy też podwyżki, za co dziękuję, ale już w styczniu po podwyższeniu kwoty minimalnej pensji te nasze pensje znowu się uległy spłaszczeniu. Chcę zwrócić uwagę, że odwiedza nas ponad 10 tysięcy mieszkańców podczas różnych imprez, które organizujemy, nie tylko podczas ferii czy wakacji, można pograć z dziećmi w gry, poczytać, wszystko za darmo, nasze pabianickie gazety też fundują nam egzemplarze. Ogólnie mieliśmy 19.553 jednostek wypożyczeniowych więcej niż w poprzednim roku. Wszędzie te wartości są zwiększone, dużo pracy takiej, której Państwo nie widzicie, opracowanie zbiorów, organizacja spotkań autorskich, dostarczanie osobom chorym i niepełnosprawnym zbiorów do domów, zajęcia komputerowe dla osób 60+, opracowaliśmy zbiory pod względem bibliografii regionalnej, udostępniamy zbiory na platformie e-book libra, dostęp w czytelnicy do zbiorów publikacji naukowych Biblioteki Narodowej, gdzie to jest przeszło 2 mln zbiorów (to się nazywa wypożyczalnia internetowa Akademia), braliśmy udział w szkoleniach prowadzonych przez Wojewódzka Bibliotekę, w ramach dofinansowania. Bierzymy udział w różnych projektach jak np. uczymy dzieci, właściwie od do kilku lat czytać, przychodzenia do biblioteki, sprzedajemy stare książki, merytorycznie wspieramy wszystkie okoliczne biblioteki, pełnimy rolę instruktazową. Prowadzimy dyskusyjne kluby książki (10) i w ramach tego Instytut Książki sfinansował nam spotkania autorskie. Mogłabym dłużej jeszcze opowiadać, chciałabym, żebyście Państwo zapamiętali, że mamy ogólną liczbę 158.596 jednostek inwentarzowych zbiorów różnego typu, 10.182 czytelników, 116.840 odwiedzin, 261.711 jednostek wypożyczonych

na zewnątrz i 23.384 jednostki wypożyczone na miejscu. Budżet MBP opiewał na kwotę 1.598.000,00 zł, z czego prawie 1,3 mln zł przeznaczyliśmy na pensje i pochodne, 37 tysięcy zł otrzymaliśmy dotacji z Bibliotek narodowej, przychody własne ze sprzedaży usług 20.500,00 zł, darowizny 6,2 tys. zł. Na koniec roku pracowało 24 osoby.

Radny Tadeusz Gęs: ja tylko chciałem podziękować za Państwa pracę, jestem pod wielkim wrażeniem, korzystamy, dziękuję.

Radna Dorota Pędziwiatr: Pani dyrektor nie wspominała jeszcze o otwartości Biblioteki na organizacje pozarządowe, za to też bardzo dziękuję.

Dyrektor MBP: nie wyobrażam sobie, żeby było inaczej, również dziękuję.

Przewodnicząca Komisji odczytała imiona i nazwiska radnych, członków Komisji, którzy kolejno oddawali głos.

Głosowanie imienne ws zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019 (zał. nr 23) : za pozytywną opinią - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Komisja zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019r pozytywnie.

Opinia Komisji Oświaty Kultury i Sportu (zał. nr 24)

### **Ad. 13**

#### **Sprawy różne**

- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Pabianice za 2019r. (zał. nr 25)

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania do tego sprawozdania, nie było.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzeniem o godz. 10,15.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

***Magdalena Witkowska***

***Iwona Marczak***