

**UCHWAŁA NR XX/232/20  
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 24 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ) i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje skargę na Prezydenta Miasta Pabianic za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pabianicach

**Krzysztof Rąkowski**

Załącznik do uchwały Nr XX/232/20  
Rady Miejskiej w Pabianicach  
z dnia 24 czerwca 2020 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 20.01.2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga przekazana wg właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi. Skarga jest na Prezydenta Miasta Pabianic, pracowników Urzędu Miejskiego w Pabianicach oraz radnych Rady Miejskiej. Skarżąca składa także skargę na byłych prezydentów i byłych urzędników.

Przedłużony termin rozpatrzenia skargi był spowodowany sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju z COVID-19. Skarżąca w swej skardze podnosi, że ww. urzędnicy mieli informację o aferach korupcyjnych, gospodarczych, medycznych, o istnieniu fikcyjnych biur poselsko - senatorskich. Skarżąca również opisuje proceder fałszowania wyników medycznych m.in. mamografii. Z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta wynika, że Prezydent Miasta Pabianic ani też zatrudnieni przez niego urzędnicy nie są uprawnieni do badania i oceny czy ewentualne przestępstwa miały miejsce i czy dane osoby dopuściły się czynu zabronionego, o którym w swojej skardze pisze skarżąca. Organ administracji publicznej nie może zastępować innych organów w tym celu powołanych. W przypadku posiadania informacji o popełnieniu przestępstwa skarżąca powinna zawiadomić odpowiednie organy (policja, prokuratura). Stanowisko to jest zgodne z opinią Samorządowego Kolegium Odwoławczego zawartą w przesłanym postanowieniu z dnia 24.12.2019 r. Ponadto należy zaznaczyć, że podobne zarzuty w różnym zakresie były wnoszone przez skarżącą od kilku lat w skargach.

Po analizie wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Pabianicach

**Krzysztof Rąkowski**