

Projekt „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”
współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pabianice dn. 03.06.2020

ZPK.271.2.2020

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Budowa dróg dla rowerów dochodzących do węzłów przesiadkowych komunikacji miejskiej – jako niezbędny, uzupełniający element projektu - zaprojektuj i wybuduj.*”

Zamawiający Miasto Pabianice, reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp informuje, o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie wszystkich jego części, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, z tego powodu, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający, zgodnie z zapisami ust. 17.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wymagał aby Wykonawca wraz z formularzem ofertowym złożył formularz cenowy, według wzoru przygotowanego przez Zamawiającego, stanowiącego odpowiednio załącznik do SIWZ od nr 3b do nr 3f. W formularzu cenowym Zamawiający zamieścił tabelę z wyszczególnionymi rodzajami prac, jednak część pozycji koniecznych do wyceny obejmowała roboty, które nie były objęte przedmiotem zamówienia, co mogło wprowadzić w błąd Wykonawców. W związku z powyższym Wykonawcy, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp zostali wezwani do złożenia wyjaśnień dotyczących sposobu wyceny oferty. Wykonawcy w odpowiedzi na wezwanie wskazali różne interpretacje zapisów ujętych w SIWZ i załącznikach:

- a) Wykonawca- Firma Handlowo- Usługowa Wiesława Łuczak Jan Łuczak s.c., wyjaśnił, iż w zakresie części 1, 2, 3 i 4 wycenił elementy wskazane w tabeli formularza, których nie obejmuje przedmiot zamówienia i cena jest zawyżona;
- b) Wykonawca- JAGEZ” Firma Transportowo- Usługowa Zdzisław Jagiełło, wyjaśnił, iż w zakresie części 3 wycenił elementy wskazane w tabeli formularza, których nie obejmuje przedmiot zamówienia i cena jest zawyżona;
- c) Wykonawca- Zakład Remontowo- Drogowy Sp. z o.o. Sp. k., wyjaśnił, iż prawidłowo skalkulował cenę oferty i nie ulega ona zmianie, a błędem jest wypełnienie wszystkich pozycji cenowych w tabeli formularza cenowego;
- d) Wykonawca- STRABAG Sp. z o.o., wyjaśnił, iż prawidłowo skalkulował cenę oferty i jako cena ryczałtowa nie ulega ona zmianie. Wykonawca podkreślił, że to Zamawiający zobowiązał go do rozbicia ceny wskazanej w formularzu oferty przygotowując wzory formularzy z tabelą z wypisanymi pracami dla każdego etapu.
- e) Wykonawca- WŁODAN Andrzej Włodarczyk Spółka Jawna, wyjaśnia, iż prawidłowo podał cenę oferty w formularzu oferty, a cena oferty jest zgodna z SIWZ.

Projekt „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”
współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Zamawiający biorąc pod uwagę analizę ofert oraz wyjaśnienia Wykonawców stwierdza, iż Wykonawcy **w różny sposób dokonali interpretacji wymagań Zamawiającego dotyczących przedmiotu zamówienia**, z uwagi na niespójność wymagań zawartych w formularzu cenowym oraz opisie przedmiotu zamówienia. Przygotowanie przez Zamawiającego wzorów formularzy cenowych odrębnych dla każdej części zamówienia bez zweryfikowania pozycji w niej wskazanych (elementów prac) pod kątem ich wymagania dla danej części zamówienia spowodowało wprowadzenie w błąd Wykonawców, co do zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia i w konsekwencji do tego, że część Wykonawców wyceniła zakres nieobjęty przedmiotem zamówienia zaburzając zasadę porównywalności ofert. W efekcie postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą w postaci naruszenia art. 29 ust.1 i art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w świetle przesłanek wskazanych w art. 146 ust. 6 ustawy.

Dlatego Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp unieważnia ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie wszystkich części, z tego powodu, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Prezydent Miasta Pabianic

/-/Grzegorz Mackiewicz