

Projekt „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”  
współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pabianice, dnia 05.05.2020 roku

ZPK.271.2.2020

**Uczestnicy  
postępowania przetargowego**

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa dróg dla rowerów dochodzących do węzłów przesiadkowych komunikacji miejskiej – jako niezbędny, uzupełniający element projektu - zaprojektuj i wybuduj**”.

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ**

Zamawiający Miasto Pabianice, reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp przekazuje poniżej zapytania Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie opisanym poniżej:

*Pytanie nr 29*

*Czy na wszystkich odcinkach budowanych dróg Zarządcy dróg umieścili kanały technologiczne?*

***Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Zarządcy dróg nie umieścili kanałów technologicznych na odcinkach budowanych dróg. Jak wynika z informacji otrzymanych od operatorów telekomunikacyjnych oraz pozyskanych z zasobów geodezyjnych wynika, że na odcinkach objętych postępowaniem istnieje kanalizacja kablowa. W zakresie etapu F budowa kanału technologicznego będzie przewidziana przy budowie chodników i jezdni w odrębnym postępowaniu.***

*Pytanie nr 30*

*Czy zgodnie ze znowelizowaną ustawą o drogach publicznych wykonawca zobowiązany będzie do zaprojektowania i wykonania w pasach drogowych kanału technologicznego?*

***Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres zamówienia nie obejmuje zaprojektowania i budowy kanału technologicznego.***

*Pytanie nr 31*

*Czy projekt i budowa kanałów technologicznych niezbędna będzie na wszystkich odcinkach dróg objętych przedmiotem zamówienia?*

***Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 30.***

*Pytanie nr 32*

*Prosimy o podanie odcinków dróg, na których Zarządcy dróg umieścili już kanały technologiczne.*

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 29.**

*Pytanie nr 33*

*Czy na wszystkich odcinkach objętych przedmiotem zamówienia, Zarządcy dróg ogłosili na swojej stronie internetowej oraz wystąpili do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z wnioskiem o umieszczenie informacji w sprawie zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego pod umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, linii telekomunikacyjnych wraz z zasilaniem oraz linii energetycznych, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego?*

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w związku z uchYLENIEM ust. 6 a art. 39 ustawy o drogach publicznych przewidziana w pytaniu procedura nie znajduje zastosowania.**

*Pytanie nr 34*

*Czy Zarządcy dróg innych niż krajowa, objętych przedmiotem zamówienia, wystąpili do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z wnioskiem o umieszczenie informacji w sprawie zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego?*

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.**

*Pytanie nr 35*

*W jakiej dacie upływie określony w ustawie termin, wymaganych 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o pozwoleniu na budowę albo dniem zgłoszenia przebudowy dróg, publikacji informacji w sprawie zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej?*

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.**

*Pytanie nr 36*

*Jeśli Zarządcy dróg nie wystąpili z wnioskiem do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o umieszczenie informacji w sprawie zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego, prosimy o zmianę terminu realizacji całości zamówienia jak i zmianę terminu niezbędnego na opracowanie projektu budowlanego oraz uzyskanie przez wykonawcę wszelkich uzgodnień z 5 miesięcy do 11 miesięcy od podpisania umowy i opublikowania informacji przez Prezesa UKE.*

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.**

*Pytanie nr 39*

*Prosimy o potwierdzenie, że nowoprojektowaną ścieżkę rowerową w Części 2, etap F na ul. Popiełuszki należy dostosować i zaprojektować z uwzględnieniem niwelety drogi oraz przekroju przepustu na rzece Pabiance zgodnie z załączoną przez Zamawiającego w dn. 10.04.2020r. dokumentacją projektową tj. z uwzględnieniem wymiany gruntu oraz wykonaniem nasypów pod nowoprojektowaną ścieżką.*

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że drogę dla rowerów na etapie F należy zaprojektować i wybudować na nowej niwelecie trzymając się istniejącego terenu. Jednocześnie przekrój przepustu powinien wynikać z operatu i pozwolenia wodnoprawnego, jakie Wykonawca musi uzyskać zgodnie z punktem 1.3.2. Programu Funkcjonalno-Użytkowego.**

Pytanie nr 40

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej dla Części 2, odcinek F.

**Odpowiedź: Zamawiający udostępnia informacyjnie posiadaną dokumentację geotechniczną dla projektu budowy ul. Popieluszki. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisem punktów 1.3.1 i 1.3.2. Programu Funkcjonalno-Użytkowego Wykonawca ma wykonać na własny koszt wszystkie badania i analizy, w tym również badania geotechniczne niezbędne dla prawidłowego wykonania dokumentów Wykonawcy, a w szczególności projektu budowlanego.**

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający zakłada w części 4 etap H budowę sygnalizacji świetlnej na projektowanych przejściach i przejazdach rowerowych?

**Odpowiedź: Zamawiający nie zakłada budowy sygnalizacji świetlnej na etapie H.**

Pytanie nr 42

Dotyczy części 4 etapu H - PFU zakłada wykonanie ścieżki rowerowej na odcinku od ronda do ul. Rydzynskiej po stronie prawej przy pasie jezdni. Wykonanie ścieżki o szerokości 2,5 m, zgodnie z udostępnioną przez Zamawiającego koncepcją, nie jest możliwe z powodu braku odpowiedniej szerokości pomiędzy krawędzią jezdni a istniejącym rowem odwadniającym. Wykonanie ścieżki o szerokości 2,5 m wiąże się na tym odcinku z wykonaniem rowu krytego lub przesunięciem istniejącego rowu poza projektowaną ścieżkę rowerową. W związku z powyższym oraz z istniejącą na tym odcinku zabudową prosimy o potwierdzenie, że pod projektowaną ścieżką należy wykonać rów kryty.

Odpowiedź:

**Zamawiający wyjaśnia, że na rysunku H2 załącznika nr 1 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego – koncepcji przebiegu dróg rowerowych na opisanym w pytaniu odcinku wyrysowany jest rów melioracyjny opisany w legendzie „RÓW MELIORACYJNY DO PRZEBUDOWY I/LUB ZAKRYCIA”. Zamawiający potwierdza, że na tym odcinku występuje rów melioracyjny. Wykonawca w fazie projektowania powinien przewidzieć czy rów ten zostanie przebudowany czy zakryty.**

Pytanie nr 43

Dotyczy części 4 etapu H – czy na odcinku od ronda do ul. Rydzynskiej ścieżka rowerowa ma być zaprojektowana na tym samym poziomie co jezdni czy też ma być wyniesiona do góry i oddzielona od jezdni krawężnikiem?

Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, że kwestia ta jest opisana w punkcie 4 załącznika nr 9 do SIWZ – protokołu ze spotkania w Starostwie Powiatowym. Powiat Pabianicki jako zarządca drogi wyraził zgodę aby na odcinku od ronda Krwiodawców Polskiego Czerwonego Krzyża do ul. Rydzynskiej droga dla rowerów była w tym samym poziomie co jezdni, oddzielona zatopionym ogranicznikiem.**

Pytanie nr 44

Dotyczy części 2 etapu F- zgodnie z udostępnioną przez Zamawiającego dokumentacją projektową na budowę nowoprojektowanej ul. Popieluszki, wzdłuż której należy wykonać ścieżkę rowerową wynika, że większość robót ziemnych dla całego pasa drogowego (jezdni ul. Popieluszki + ścieżka

rowerowa) znajdują się w głębokim wykopie. Tym samym jeśli uwzględniając niweletę nowoprojektowanej ul. Popieluszki wykonamy roboty ziemne pod samą ścieżką rowerową spowoduje to, że ścieżka nie będzie miała odwodnienia i zostanie wybudowana w tzw. „rowie”. W związku z tym prosimy Zamawiającego o informację czy Wykonawca projektując ścieżkę musi trzymać się niwelety nowoprojektowanej ul. Popieluszki czy też Wykonawca może zaprojektować i wykonać ścieżkę rowerową o nowej niwelecie trzymając się istniejącego terenu.

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 39.**

**Pytanie nr 45**

Dotyczy pytania nr 27 z dnia 10.04.2020 w zakresie konstrukcji nawierzchni rozbieralnych, tj. chodników:

Zgodnie z odpowiedzią na to pytanie chodnik ma mieć grubość konstrukcji 63 cm. Biorąc pod uwagę udostępnione przez Zamawiającego koncepcje chodnik znajduje się bezpośrednio przy ścieżce rowerowej, której konstrukcja wynosi 43 cm. W związku z tym powstaje różnica 20 cm w głębokości koryta dla przedstawionych konstrukcji chodnika i ścieżki rowerowej. Takie rozwiązanie spowoduje problemy i utrudnienia technologicznie na etapie realizacji budowy. Dodatkowo na większości przedstawionych koncepcji chodnik znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie ścieżki rowerowej oddzielony jest obrzeżem betonowym.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o akceptację zastosowania konstrukcji chodników i ścieżek rowerowych o jednolitej grubości 43 cm uwzględniającej różnicę tylko w rodzaju nawierzchni (chodnik - kostka betonowa, ścieżka rowerowa - nawierzchnia bitumiczna).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyjaśnia że należy stosować następującą konstrukcję dla nawierzchni rozbieralnych:**

- kostka betonowa, gr. 8 cm;
- podsypka cementowo-piaskowa frakcji 1:4, gr. 5 cm;
- podbudowa z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie, gr. 15 cm;
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa, gr. 15 cm.

**Nawierzchnia ciągu pieszo-rowerowego – bitumiczna.**

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SIWZ w następujący sposób:

1. W rozdziale 7 pt.: „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY”, w ust. 7.16:

**dotychczasowy zapis:**

„7.16 Ofertę należy umieścić w kopercie/opakowaniu i zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z jej zawartością bez naruszenia zabezpieczeń przed upływem terminu otwarcia ofert. Kopertę/opakowanie (w tym opakowanie poczty kurierskiej) należy oznakować w następujący sposób:

Urząd Miejski w Pabianicach – Biuro Obsługi Interesantów  
ul. Zamkowa 16, 95-200 Pabianice „Oferta w postępowaniu na: „Budowa dróg dla rowerów dochodzących do węzłów przesiadkowych komunikacji miejskiej –jako niezbędny, uzupełniający element projektu –Część ..... –zaprojektuj i wybuduj”  
Nie otwierać przed dniem 08.05.2020 r. do godz. 12:15”

**otrzymuje nowe brzmienie:**

„7.16 Ofertę należy umieścić w kopercie/opakowaniu i zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z jej zawartością bez naruszenia zabezpieczeń przed upływem terminu otwarcia ofert.

*Kopertę/opakowanie (w tym opakowanie poczty kurierskiej) należy oznakować w następujący sposób:*

*Urząd Miejski w Pabianicach – Biuro Obsługi Interesantów  
ul. Zamkowa 16, 95-200 Pabianice „Oferta w postępowaniu na: „Budowa dróg dla rowerów dochodzących do węzłów przesiadkowych komunikacji miejskiej –jako niezbędny, uzupełniający element projektu –Część ..... –zaprojektuj i wybuduj”  
**Nie otwierać przed dniem 12.05.2020 r. do godz. 12:15”***

2. W rozdziale 8 pt.: „SKŁADANIE I OTWARCIE OFERT”, w ust. 8.1 i w ust. 8.4”

**dotychczasowy zapis:**

*„8.1 Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w pkt. 7.15 SIWZ należy złożyć w terminie do dnia 08.05.2020 r. do godz. 12:00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16, 95-200 Pabianice, Biuro Obsługi Interesantów.”*

*„8.4 Otwarcie ofert nastąpi w dniu 08.05.2020 r. o godz. 12:15”.*

**otrzymuje nowe brzmienie:**

*„8.1 Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w pkt. 7.15 SIWZ należy złożyć w terminie **do dnia 12.05.2020 r. do godz. 12:00** w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16, 95-200 Pabianice, Biuro Obsługi Interesantów.”*

*„8.4 Otwarcie ofert nastąpi w dniu **12.05. 2020 r. o godz. 12:15.***

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

PREZYDENT MIASTA PABIANIC

*/-/ Grzegorz Mackiewicz*